

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ СЛАВЯНОВЕДЕНИЯ И БАЛКАНИСТИКИ

В.М. Иллич-Свитыч

ОПЫТ СРАВНЕНИЯ ПОСТРАТИЧЕСКИХ ЯЗЫКОВ
(семитохамитский, картвельский, индоевропейский,
уральский, дравидийский, алтайский)

ВВЕДЕНИЕ. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ
(b - Қ)



Издательство "Наука"
Москва 1971



*** Kellä welei Saḡun kähla
ḡalai palh-ḡa na wetä
ša da ḡa-ḡa ḡeja ḡalä
ja-ḡo pele ḡuba wete

*Язык — это брод через реку времени,
он ведет нас к жилищу ушедших;
но туда не сможет прийти тот,
кто боится глубокой воды.*

В книге впервые в науке строго доказывается генетическое родство шести больших языковых семей Старого Света: семитохамитской, картвельской, индоевропейской, уральской, дравидийской и алтайской (ностратическая макросемья), устанавливаются основные фонетические соответствия между ними и дается реконструкция праформ выявленных генетически общих лексических и морфологических элементов. Книга содержит введение, где дается обзор литературы вопроса, сравнительный словарь, включающий 245 ностратических реконструкций от Ђ до Қ, и фонетические таблицы соответствий. Книга рассчитана на специалистов по общему и сравнительно-историческому языкознанию и этногенезу. Она представляет большой интерес для научных работников, преподавателей высшей школы, аспирантов и студентов старших курсов.

Под редакцией
и с вступительной статьей

В.А. ДЫБО

От редактора

Настоящим, первым томом "Ностратического этимологического словаря" начинается издание большой работы В.М.Иллич-Свитыча, посвященной доказательству родства шести больших языковых семей Старого Света: индоевропейской, семитохамитской, уральской, алтайской, картвельской и дравидийской.

В данное издание входят Введение и часть этимологического словаря, содержащая 245 этимологических статей (от Ђ до Қ). Рукопись этой части словаря была подготовлена автором летом 1966 г. и в белом виде сдана на машинку. Она содержит ряд карандашных пометок, которыми автор намеревался воспользоваться в дальнейшей работе над книгой. Последние касаются необходимости проверки ряда примеров и унификации транскрипции, а также содержат некоторые изменения реконструкций, возникавшие в ходе исследования. При издании эти пометки были использованы: примеры, вызывавшие сомнения у автора, проверены, а изменения реконструкций оговорены в редакторских примечаниях.

Введение относится к более раннему периоду работы автора над книгой. Первоначально автор намеревался дать сравнительную грамматику ностратических языков, приложив к ней обширный этимологический указатель. В этот период было написано Введение и часть сравнительной фонетики (все в черновом виде). Но дальнейшая обработка материала привела к такому увеличению объема этимологической части работы, которое потребовало выделения этимологического словаря в самостоятельный раздел. С другой стороны, после построения системы основных звукосоответствий дальнейший успех в разрешении трудных проблем сравнительной фонетики (аффрикаты, вокализм, просодия) требовал решения множества чисто этимологических вопросов, относящихся как к ностратическому сравнению, так и к частным сравнительным грамматикам, включение которых в основной текст сравнительной грамматики сделало бы работу слишком громоздкой. Это привело автора к мысли дать первой частью работы этимологический словарь ностратических языков, а затем, опираясь на его материал, строить сравнительную грамматику уже на уровне реконструкций, с отсылками к этимологическому словарю.

В связи с этим автор изменил план работы, перенес Введение в первую, этимологическую, ее часть, но не произвел никакой переработки старого текста. Очевидно, что такая переработка намечалась автором, так как таблицы демонстрации родства ностратических языков

были составлены на уровне реконструкции, который уже не соответствовал уровню, достигнутому в тексте словаря.

Поскольку текст сравнительной грамматики предполагалось опубликовать после издания словаря, появилась необходимость снабдить словарь сравнительно-фонетическими таблицами. Автор неоднократно обсуждал с коллегами характер и форму предполагаемых таблиц, но сами таблицы им не были написаны.*

В связи с изданием труда пришлось привести таблицы демонстрации родства ностратических языков в соответствии с текстом словаря, заменив в ряде случаев устаревшие реконструкции новыми. Остальная часть Введения печатается в том виде, в каком она вышла из-под пера автора, за исключением исправления явных опечаток. Так как в рукописи автора в обзоре частных сравнительных грамматик отсутствовал раздел по индоевропейским языкам, который, как это ясно из текста, должен был быть написан автором, мы сочли возможным вставить в текст соответствующий раздел, написанный В.Н. Топоровым. Он носит чисто информативный характер, и, естественно, не может отражать взглядов автора по тем или иным вопросам индоевропеистики и его оценок.

В соответствии с замыслом автора словарь был снабжен сравнительно-фонетическими таблицами, при составлении которых приходилось опираться в основном на материал словаря, используя при этом сравнительно-фонетические таблицы, приложенные к изданным работам автора, к черновику части сравнительной фонетики и к черновым наброскам

* Это изменение первоначального плана подтверждается планом, сохранившимся в черновиках автора:

От автора.

Введение.

Родство языков ностратической семьи.

Из истории исследования связей между ностратическими языковыми группами.

Обзор работ по сравнительной грамматике отдельных ностратических языковых семей: семитохамитской, картвельской, индоевропейской, уральской, дравидийской, алтайской.

Библиография.

Сравнительный словарь.

О построении словаря (состав, структура статей, транскрипция и знаки).

Сравнительно-фонетические таблицы.

Словарь.

Сокращения: языки и грамматические термины; литература.

Указатели: семитохамитский, картвельский, индоевропейский, уральский, дравидийский, алтайский; семантические указатели (русский, английский)."

При издании редакционная группа руководствуется в основном этим планом. Незначительные изменения проведены в связи с разделением работы на две части.

ряда неизданных работ, а также материал картотеки постратического словаря, материалы по уральскому вокализму и материалы чадской и кушитской картотеки.

В соответствии с замыслом автора были составлены и два библиографических указателя: библиография к Введению и список сокращений литературы, — а также списки иного рода сокращений. Предполагавшиеся автором указатели слов будут приложены к заключительному тому словаря.

По сравнению с предварительными публикациями¹ автора "Ностратический словарь" представляет значительный шаг вперед, отражая ряд новых открытий в области ностратического языкознания. Этим объясняются расхождения большого числа реконструкций "Словаря" с реконструкциями, предложенными В.М. Иллич-Свитычем ранее. Если отвлечься от изменений, связанных с чисто этимологической разработкой статей: исключение возможных заимствований, малонадежных сближений, где можно предполагать случайное совпадение, введение новых сближений, уточнение реконструкций сравниваемых морфем на уровне семей второго порядка и т.п., — то основные изменения реконструкций могут быть объединены в следующие группы, связанные с новыми решениями проблем ностратической сравнительной фонетики, которые автор намеревался подробно изложить в "Сравнительной фонетике":

1. Введение ностратического *r'*: *bor'a* (*borʲa*), *Hir'a* (*/i/ra*), *kor'i* (*korʲ*), *kar'ä* (*/k/erʲ*), *bur'a* (*borʲ*) и др.²

Введение этой протофонемы было вызвано, по-видимому, следующими соображениями:

Изучение рефлексации ностратического *r* в дравидийском показало дополнительное распределение двух его рефлексов — *r* и *r'* в зависимости от ряда первоначального гласного второго слога:

драв. *r*: 1. *par-* 'большой': алт. [*bara* 'много'], урал. *para* 'хороший'; 2. *kar(a)* 'шип, острие': алт. *gara* 'острие, ветка, хвойное дерево', урал. *kara* 'шип, ветка, хвойное дерево'; 3. *kor-/kur-* 'журавль':

¹ См.: В.М. Иллич-Свитыч. Материалы к сравнительному словарю ностратических языков (индоевропейский, алтайский, уральский, дравидийский, картвельский, семитохамитский). "Этимология. 1965". М., 1967, стр. 321-374 (ниже: Материалы); Он же. Соответствия смычных в ностратических языках. "Этимология. 1966". М., 1968, стр. 304-355. А также тезисы докладов: В.М. Иллич-Свитыч. Генезис индоевропейских рядов гуттуральных в свете данных внешнего сравнения. "Проблемы сравнительной грамматики индоевропейских языков. Тезисы докладов". М., 1964, стр. 22-26 и Он же. Реконструкция уральского вокализма в свете данных внешнего сравнения. "Вопросы финноугорского языкознания", вып. IV. Ижевск, 1967, стр. 95-100.

² Здесь и ниже в круглых скобках приводятся реконструкции из Материалов. Без скобок цитируются реконструкции из настоящей работы.

алт. [kara-/kura- 'журавль']; 4. kar(a) 'берег, край': алт. kira 'край, предел, горный гребень'; 5. ħar- 'огонь, пылать': алт. [naRa- 'солнце']; 6. kūr- 'антилопа, олень': алт. [gūra 'самец антилопы']; 7. mura- (при варианте mura-) 'ломать, разбивать': урал. mura-/mora 'хрупкий, ломкий'; 8. ēr-/eri- 'сиять, пылать': алт. jaru- 'светить, сиять'; 9. ūr- 'таять, плавиться': алт. ūRu- 'течь'.

драв. r: 1. ir(a)-/er- 'ломаться': урал. eä- 'разваливаться, часть, доля', алт. [äri- 'распадаться, растворяться, таять']; 2. ēr- 'самец': алт. ērā 'самец'; 3. ēr- 'подниматься': алт. örä-/or/a- 'подниматься, восходить'; 4. kar (варианты: kār/kār) 'черный': алт. Karā 'черный'; 5. mā (вариант mā-) 'детеныш муж. пола': алт. [miarā- 'выходить замуж']; 6. mura- 'скручивать, вращать' (депалатализованный вариант: muri-): алт. [монг. muri-, тунг. mōri- 'поворачивать, крутить']; 7. per- 'подбирать, собирать': алт. bari- 'брать в руки'; 8. pergi 'лоб, перед': урал. lēre 'перед головы' (геминация связывается с ларингалом). (Алт. и урал. реконструкции даются в досингармонической форме – см. ниже.)

В то же время драв. r не обнаруживает подобного позиционного распределения и, несмотря на предполагаемую вторичность его в ряде случаев, в основной массе ностратических корней может указывать на особую протофонема. С другой стороны, по-видимому, алт. r' не удается объяснить из сочетания -rj- как ввиду сохранения этого сочетания в уральском (в то же время алт. r' в уральском обычно соответствует r), так и ввиду специфического рефлекса этого сочетания в картвельском (r > грузин.-зан. r ~ сван. l). Хотя непосредственные соответствия алт. r': драв. r почти отсутствуют (в подготовленной автором части словаря встречается лишь одно такое сближение: драв. īr- (вариант īr-) 'тащить, волочить': алт. irā- 'тащить, волочить'), однако отсутствие противоречащих сближений (такие параллельные факты, как kori-/kuri 'овца' и pari-/pari- 'рвать, ломать, расщеплять', соответствующие алтайским kur'i-/kor'i- 'ягненок' и p'dr'ü-/p'ür'üi- 'рвать, дробить, растирать' объясняются, по-видимому, нейтрализацией противопоставления r и r' в позиции перед гласным переднего ряда) делает принятие протофонемы r' > алт. r', драв. r очень вероятным.

II. Изменения реконструкций, связанные с уточнением рефлексии r'. Эти изменения явились результатом преобразования системы соответствий, которое стало возможным, как показывает анализ статей Словаря, после уточнения уральских и картвельских реконструкций, приведшего к доказательству регулярности ряда: алт. -l'- : урал. -l'- : драв. -l'- : картв. l₁ (грузин.-зан. r ~ сван. l). Данный ряд был отмечен уже в Материалах (без уточнения картвельской рефлексии), но подобная обработка сравнений проведена лишь в Словаре:

1. ностр. bil'- 'кричать': драв. pīl'- 'кричать' ~ картв. bir- 'петь' (bil).

2. ностр. bl'-³ 'дуть, надувать': по картв. bēl₁ (bēr-/bēl-) 'дуть, надувать, вздуваться' (bl/H/l).

³ Изменение реконструкции устанавливается по карандашным пометкам и черновикам автора.

3. ностр. laia (пища) : драв. aī(a) жир, сила ~ алт. ai(a) - 'пища' (* /H/ al).

4. ностр. kül'- 'мерзнуть, холод': алт. Köl' (л) - 'мерзнуть, мороз' ~ драв. [kuł- 'холод, холодный'] ~ картв. kwel₁- (kwer-/kwel-) 'охладжать, остывать' (kuł).

5. ностр. kal'- 'обдирать кору, кожу': урал. kal'- ~ драв. kał- 'обдирать' ~ алт. Kal' (i) - 'обдирать, кора, голый' (kalj).

6. ностр. qul'-⁴ 'кричать': по картв. qwel₁- (qwir-/qūl-) 'кричать' ~ с.-х. qwl 'кричать, говорить' (qul).

7. ностр. kol'- 'круглый': алт. Kol'- 'перемешивать, вращать(ся)' ~ урал. kol'a 'круг' ~ драв. kūl- 'вертеться, круглый' ~ картв. kwel₁- (kwer-/kwel-) 'круглый' (В Словаре сохраняется старая реконструкция, однако значительно уточняется ряд соответствий).

Если добавить сюда фонетически наиболее точные сближения, не вошедшие в написанную автором часть Словаря, то будет ясна как строгость доказанного ряда соответствий, так и основательность обработки материала. Ср., например:

8. ностр. pīl'- 'вздуваться 2': алт. pīl'- 'вздуваться' ~ драв. pīl'- 'кипеть, выкипать'.

9. ностр. pal'- 'гореть 1': урал. pal'- 'гореть' ~ драв. pal'- 'сверкать'.

10. ностр. pīl'- 'расщеплять 2': урал. pīl'- 'раскалывать, разбивать на куски' ~ драв. pīl'- 'расщеплять, лопаться'. II, по-видимому, ностр. qul'- 'penis' и qol'- 'testiculus', отношение между которыми требуют специального исследования.

III. Изменения реконструкций, связанные с восстановлением ларингального: gu/nH/i (g/u/nH), golH (g/Λw/Λ), baHli (baH), be/rH/u (ber), bur(H) (bura), CuH (c/Λw/Λ), bol' (bol'), çājha (ç/ā/jΛ) и др.

В большинстве случаев эти новые реконструкции опираются на регулярность связи восточноностратических (особенно уральских и алтайских) и картвельских долгот с и.-е. и с.-х. ларингальными (дравидийские исключения были объяснены автором как результат компенсаторного удлинения, следовавшего за редукцией конечного широкого гласного 5).

⁴ Изменение реконструкции устанавливается по карандашным пометкам автора.

⁵ Ср.: 1. драв. īr-/īr- 'тащить, волочить' (при алт. irā-); 2. драв. pīv- 'смазывать, гладить' (алт. līra- 'прилипать, липкий', урал. Lira- 'скользящий, липкий'); 3. драв. tāk- 'ходить' (и.-е. lek- 'нога' < ностр. *t/a/ka); 4. драв. mān- 'прекращать, останавливать' (алт. [mana- 'кончать, истреблять' (тунг.)]; 5. драв. mūt- 'кончать(ся)' (алт. [muda- 'конец']); 6. драв. ēr- 'подниматься' (алт. or/a-/örä- (< urä-) 'подниматься, восходить, входить'); 7. драв. [kūl 'семья, толпа'] (алт. [Kūlā 'дом, домоладцы'], урал. kūlā 'сельская община, деревня, жилье, дом'). При ностратическом узком гласном второго слога удлинения не наблюдается: 1. драв. cal- 'расщеплять, резать' (алт. çalu- 'резать' при вторичном урал. šale- 'резать, расщеплять'); 2. драв. per- 'подбирать, собирать' (алт. bari- 'брать в руки'); 3. драв. kas- 'рука' (урал. käte- 'рука' < ностр. *gāti).

Важным также является установление согласования ? (гортанная смычка) в середине слова, что приводит к признанию его функции в качестве нормальной согласной фонемы.

Несомненно, реконструкция ларингальных является одной из самых гипотетических частей ностратической реконструкции. Однако как бы ни развивались дальнейшие изыскания, исследователю всегда придется считаться как с наличием определенного параллелизма восточноностратических долгот, так и с такими непосредственными соответствиями, как:

1. алт. *hōru* 'влажный, болото', драв. *hūr* 'влага, вода' (урал. *hōru/hōrl* 'влажный, болото, течь') ~ с.-х. [*nh* 'река, поток'].
2. алт. *gērā* 'заря, утренний свет' ~ с.-х. *ghr* 'солнечный свет, день', и.-е. *gherh-/ghreh-* 'заря, светиться'.
3. алт. *sār* 'светлый; луна' ~ с.-х. *shr* 'светлый, луна'.
4. алт. *hā/r/ē* 'молодой, новорожденный; весна', урал. *hōre* 'молодой, новорожденный; весна', драв. *hār* 'молодое растение, прорасти' ~ с.-х. [*nr* 'молодой, юноша'], и.-е. *hēr-* 'весна, год'.
5. алт. *ōl-/bōl-* 'быть' ~ с.-х. *w^hl* 'быть'.
6. алт. [*d-* 'всовывать, вкладывать' (тунг.)] (?) ~ с.-х. *d^c* 'класть', и.-е. *dheh-* 'класть, ставить'.
7. картв. *čām-/čēm-* 'есть' ~ (?) с.-х. *t^cm* 'есть' / *t^cm* 'пробовать на вкус'.
8. картв. [*g/ō/r-* 'искать'] ~ с.-х. *g(w)r* 'искать'.
9. алт. *āl'a-* 'переваливать через гору' ~ с.-х. *l-* 'переваливать через гору, подниматься; вершина' ~ (?) и.-е. *hel-* 'с той стороны, по ту сторону'.

IV. Основные изменения в системе соответствий сибилантов и сибилантных аффрикат сводятся к уточнению их рефлексации в семитохамитском, см. таблицу:

		Сибиланты				Сибилантные аффрикаты								
ностратические		s	ś	š	z	ç	c	ʒ	č	ć	ǰ	č̣	č̣̣	ṣ̌
с.-х.	Материалы	š	š	š	z	š	s	z	ś	ś	ǰ	ṭ	ṭ	š
	Словарь	š	š	š	š	š	s	<z>	š	s	ǰ	ṭ	ṭ	š

Относительно рефлексации ностратич. z в семитохамитском ясно, что автор на последних этапах разработки своей теории придавал большое значение таким соответствиям, как: с.-х. *šlm* 'быть целым, здорovým; благоденствовать' : и.-е. *selh-* 'благоденствовать, счастье', алт. *šōl* '(счастливый) путь, счастье' (ср. Материалы: 'благоденствовать'), — и признал ошибочным предположение о переходе ностратич. *z > с.-х. z. Последнее предположение основывалось лишь на одном соответствии: с.-х. *z(h)l-* 'ползти, скользить'; картв. *zirt-* (мегр. *zirt-* 'скользить, соскользнуть, спотыкаться'; сван. *li-zert-* 'поскользнуться, скользнуть'); и.-е. *(t)sel-* 'ползти' (Рок. 900); алт. *šil(a)-* 'ползти, скользить' (см. Материалы: 'ползти'). Однако наличие в послед-

нем др.-грузин. *ziga* 'ползти, пресмыкаться' (совр. грузин. *zota* 'ползти, лезть') делает возможным считать картв. z в этом примере вторичным результатом фрикативизации ʒ.

Сложность разделения ностратич. z и ʒ усугубляется, однако, неясностью их индоевропейских и уральских рефлексов⁶: если z и ʒ давали и.-е. s и урал. s, то различие между этими рядами соответствий держится лишь на семитохамитско-картвельских соответствиях.

За пределами соотношения звонких сибилантов и аффрикат система соответствий сибилантов и сибилантных аффрикат приобрела относительную завершенность и устойчивость.

Изменения произведены в основном в связи с уточнением семитохамитских и частично уральских реконструкций, что видно из сравнения соответствующих статей в Материалах и Словаре⁷:

Ностр. č

Материалы: (/c/) и.-е. **skel-* 'прыгать' (Рок. 929) ~ алт. **č/e/lä-* (тунг.: эвенк. *čälä-* 'спотыкаться'; корейск. *čjel-* 'хромать') ~ урал. **čel-* 'прыгать' (Wichmann FUF 11, 192).

Словарь: ? с.-х. *sl-* 'прыгать' (араб. *swl* 'прыгать'. Вероятно, расширение двухконсонантного корня **sl-*. Чад.: хауса *tsállé* m. 'прыжок') ~ и.-е. (s)*kel-* 'прыгать' ~ урал. *čel-* 'прыгать' ~ ? драв. [*čel-* 'источник, водопад'] ~ алт. [*č/e/lä-* 'хромать, спотыкаться'].

Ностр. č

1. Материалы: с.-х. **/ś/n, w/ś/n* (Greenb. 58) ~ картв. **c₁an-/c₁n-* (Кл. 229) ('знать 3').

Словарь: с.-х. *s(j)n* 'знать' (египет. *šwn*, вероятно, метатеза из **wšn*, бербер. **sjn*, чад. **sjn*. 'Совокупность египет. и чад. данных указывает на с.-х. *s-: египет. ś- предполагает исходный *s- или *š-, а чад. формы не могут восходить к š-, дающему латерализованный š в группах батамарги и котоко'. См. Сл. 42) ~ картв. *c₁an-/c₁n-* 'знать'.

2. Материалы: с.-х. **kš-/ks-* 'резать' ~ картв. **k₁c₁-* (сван. *kč-* 'отрезать') ~ и.-е. **kes-* 'резать' ~ урал. **k/ä/čl* 'нож' ~ ? алт. **k/ä/sä-* 'резать' ('резать 1').

Словарь: с.-х. *qs* 'резать, бить, ломать' (варианты *qš-* и *ks-* рассматриваются как результат противоположных выравниваний) ~ картв. [*kac₁-* 'резать, рубить'] ~ и.-е. *kes-* 'резать' ~ урал. *käčl/kečä* 'нож, острие' ~ ? драв. *kacc-* 'кусать, жалить' ~ алт. [*k'äsä-* 'резать'].

3. Материалы: (ç) ? с.-х. *k(w)š-* 'корзина' ~ и.-е. *k^has-* 'плетенка, короб' ~ урал. *košl* 'короб из березовой коры' (Coll. 90-91) ('короб').

⁶ Или, во всяком случае, неясностью относительно результатов, к которым пришел автор к концу работы.

⁷ Реконструкции, изменение которых повлекло изменение ностратической реконструкции, подчеркнуты одной линией.

Словарь: ? с.-х. *qws/k(w)s* 'плетеная корзина' (с.-х. варианты, по-видимому, в результате противоположных выравниваний из **qws*, ср. предыдущий пример) ~ и.-е. *kʷos-* 'плетеная корзина, плетеное изделие' ~ урал. *kuśa-/kośa-* 'берестяная корзина, берестяной сосуд' (изменение реконструкции в результате привлечения саам. и хантыйск. данных, ср. Coll. 79).

В эту же группу соответствий входит и пример, в котором в Материалах с.-х. соответствие рассматривалось как аномальное:

4. Материалы: ? с.-х. *sp-* 'бить' ~ и.-е. *sker-* 'рубить, бить' ~ урал. *śappa-* 'рубить, бить' ~ алт. **śarḡ-* 'рубить, бить' ~ драв. *śava-* 'обрубать'.

Словарь: с.-х. [*sp-* 'бить, ударять'] ~ и.-е. *sker-* 'расщеплять' ~ урал. *śappa-* 'рубить, бить' ~ алт. *śar(u)-* 'бить, рубить' ~ драв. [*śava-* 'рубить'].

Одновременно уточнение реконструкции уральского соответствия семитохамитскому *śhr* 'светлый; луна' (на основании ненецк. *sēg* 'белый', энецк. *seraʷa*, селькуп. *ser*, камасин. *siri*, койбал. *syry*; тайги *kyrr*, мотор. *kit, kyr*, при фин. *sarasta-* 'светать', эстон. *sõra, sära* 'луч', *sõra-, sira-, sora-* 'блестеть, сиять', восстанавливается урал. *ś/a/ra-* — в Материалах: урал. *śōra*) переводит этот ряд соответствий, который был едва ли не самым сильным аргументом в пользу вхождения с.-х. *ś* в ностр. ряд *ś*, в число фактов, подтверждающих реконструкцию ностр. *ś*.

Аналогично с.-х. *św* 'сушить, жарить' (сопоставлявшееся ранее с картв. *św-* 'жечь, гореть'), по-видимому, рассматривается теперь автором в ряду соответствий: урал. *ś/o/śa-* 'сохнуть' (< **śośa-*, в результате диссимилиации) ~ картв. *śuš-* 'сушить, сохнуть' ~ и.-е. *saus-/sus-* 'сухой'.

Вся эта цепь преобразований приводит к тому, что, с одной стороны, единственными надежными соответствиями ностратич. рядов *ś* и *ś* оказываются с.-х. *ś* и *s*, с другой, — становится более полным ряд соответствий, обозначаемый символом *ś*: с.-х. *ś* ~ картв. *ś* ~ и.-е. *s* ~ урал. *ś* ~ драв. *ś* (дающий *k-* в сев.-драв.) ~ алт. *s* (см. ниже).

V. Наибольшее число изменений падает на реконструкцию вокализма⁸. Здесь произведены изменения двух родов: а) уточнение в ряде случаев вокализма первого слога и б) попытка реконструкции гласных второго слога.

Реконструкция гласных второго слога строится в основном на материале уральского и алтайского и поддерживается соответствующими фактами индоевропейского и дравидийского. При этом автор на основании анализа сингармонических вариантов восстанавливает досингар-

моническое состояние основных алтайских и уральских языков. Наличие в алтайских языках в ряде случаев переднерядных и заднерядных вариантов основы свидетельствуют, по мысли автора, о том, что в период, предшествующий сингармоническому, первый и второй гласный основы относились к разным рядам. Это в дальнейшем устранялось обобщением в одном случае ряда первого слога, а в другом — второго. Ср. например:

1. алт. *oḡä-* 'подниматься, восходить, входить': **oḡ/a-* (монг. **oḡa-* или **oḡo-* 'входить'; тунг. **oḡa-*: нанайск. *oḡä* 'верх', эвенкийск. *oḡo-* 'взбираться, залезать'; корейск. *oḡi-, oḡu-* 'подниматься', *oḡom, oḡam* 'гора') ~ **ōḡä-* (тюрк. **ōḡ(ä)-*: якут. *ōḡō* 'вверх', др.-уйгур. *ōḡ-/ōḡä-* 'подниматься'; монг. письм. *ōḡ-ni-*, халха *ōḡnō-* 'расти, увеличиваться').

2. алт. *Karä* 'черный': **Kara* (тюрк. **Kara*: монг. **kara*) ~ **Kärä* (тюрк.: афшар *qārā*, азербайджан. диал. *ğārä*, турецк. диал. *gere*; монг.: бляаньск. *xārä*).

3. алт. *kʷarä* 'кора': **Kār* < **Kar* (тюрк.: хакас. *kās*, др.-уйгур. (Кашгари) *qāz* 'кора', азербайджан. *gazmau* 'корка хлеба, оставшаяся на стенках печи') ~ **kʷE/rʷä-* 'кора' (тунг. **xärä-ktä* 'кора, кожа'; монг. (с вторичным огублением) **kōri-sü(n)* 'кожа, корка').

4. алт. *küda-* 'свойство, свойственник': **kuda-* (монг. **kuda* 'сват, родитель одного из сунугов по отношению к родителям другого' и т.д.) ~ **küda-* (тюрк. **küda-yü* 'зять, муж младшей сестры или дочери').

5. алт. *muri-* 'поворачивать, крутить': **mury-* (монг. письм. *muri-*, халха *muri-* 'идти в сторону', тунг.: нанайск. *mure-* 'крутить') ~ **mōri-* (тунг.: маньчжур. *muri-* (переднерядн. *u*) 'вращать, натягивать', ульч. *mürü-* 'крутить, вить', эвенкийск. *muru-* (3 sg. аор. *müru-rä-n*) 'повернуться в полоборота', *müräktä, murumä* 'круглый (и плоский)').

6. алт. **tʷapi-* 'бить, ковать': **tapy-* (тюрк. **tap-la-* 'острить клинок'; монг. **taya-ri* (< **tapa-ri-*) 'резать, отбивать'; тунг. **tapi-* 'ковать') ~ **täpi-* (тюрк. **täp(i)-* 'пинать, лягать'; монг. **teyi-* (< **täpi-*); тунг.: эвенкийск. *täpti-* 'бить (о стреле, пуле)', *täpü-* 'убить (оленья), разломать, разорвать'). И др.

Введение досингармонической реконструкции алтайского вокализма позволило освободиться от алт. **y* (первого слога) и рассматривать соответствующие основы как разнорядные с **-i-* в первом слоге и гласным заднего ряда во втором. Первичность гласного первого или второго слога в сингармонических вариантах устанавливается на основании ностратических соответствий.

Подобными соображениями руководствовался, по-видимому, автор и в реконструкции досингармонического состояния уральских языков.

Следует заметить, что в этой языковой семье наблюдается большая последовательность и определенная языковая отнесенность того или иного отражения разнорядных слов, дающая возможность говорить о том или ином направлении ассимилятивного процесса (или, по крайней мере, об определенной предпочтительности выбора одного из сингармонических вариантов:

Слова типа: *Cä/еCa-*

1. урал. *säpa-* 'желчь': **sapḡ-* (фин. *sapi*) ~ **säpā-* (саам. (сев.) *säppe*, мордов. (мокшан.) *šäpä*, (эрзян.) *šepē*).

säppi

IX

⁸ О реконструкции восточноностратического вокализма см.: В.М.Иллич-Свитыч. Реконструкция уральского вокализма в свете данных внешнего сравнения. Отражение ностратического вокализма в индоевропейском см.: В.М.Иллич-Свитыч. Генезис индоевропейских рядов гуттуральных в свете данных внешнего сравнения. Краткую сводку соответствий см. в Материалах.

2. урал. *tälwa* 'зима': **talwa*- (фин. *talvi*) ~ **tälwä*- (саам. (сев.) *dälve*, мордов. (мокшан.) *talä*, (эрзян.) *tele*).

3. урал. *äla* - отрицательный глагол: **ala*- (вепс. *ala/al*-, лив. *ala/al*-) ~ **älä*- (фин. *älä/äl*-, саам. *äle/ale*, мордов. *ilä*).

4. урал. *eśa* - 'жить': **aśa*- (фин. *ase* 'готовить париую баню' 'устраиваться', *äsi* 'жить, проживать', фин. *äse-itä* (caus.) 'ставить, класть', *aseta* 'местоположение', вод. *ase-b* (3 sg. praes.) 'оседает, отстаивается (пиво)' ~ **eśa*- (мордов. (мокшан.) *ezäm*, (эрзян.) *ezem* 'место, лавка у стоек').

5. урал. *keśa* - 'коичик, острие': **kaśa*- (фин. *kasa* 'выступающая часть, угол', *kirveen kasa* 'нижний (более острый) угол топора'; эстон. *kaža*, *kirve kaža* то же) ~ **keśa*- (саам. *gäečče* ~ *gäžje* 'кончик, острие'; вейгер. *hegy*, *hëgy* 'коичик, острие; гора').

Слова типа: *CaCo*-

На подобных соображениях основано и восстановление о второго слога в уральском. Предполагается, что наличие в различных уральских языках вариантов корня с гласными а и о в первом слоге свидетельствует о том, что в языках, где представлен о, произошла лабиализация под влиянием гласного второго слога, затем отпавшего:

1. урал. *amo* - 'утро': **amla*- (фин. *aamu* 'утро', ст.-фин. *aamut*, вепс. *aamti* 'давно'. С вторичной долготой.) ~ **oma*- (саам. (сев.) *oames* 'поношенный, старый', *oabmed* 'в старину'; мордов. (эрзян.) *umok* 'давио').

2. урал. *kamo* - 'горсть, пригоршня': **kama*- (фин. *kahmal*, вепс. *kahmal*, лив. *kõmal* 'пригоршня из двух ладоней', *h* вторичен, более древняя форма, вероятно, в фин. диал. *kamalo*, эстон. *kamal*) ~ **koma*- (саам. (сев.) *goabmer* 'пригоршня'; мордов. (мокшан.) *komä*, (эрзян.) *komogo* 'полная горсть').

3. урал. *mapo* - 'отгадывать, заклинять, говорить': **mapa*- (фин. *mää* 'наа', эстон. *mapa*-, *mõna* 'заклинять, проклинать') ~ **mona*- (саам. (сев.) *moanä* 'предполагать, отгадывать' [вокализм 2-го слога, по-видимому, вторичен], мордов. (мокшан.) *mäpa*-, (эрзян.) *miäpa*- (по-видимому, преобразование мордов. **tipa*- ~ **topa*-) 'колдовать, ворожить').

4. урал. *namo* - 'сжимать, хватать': **nam*- (коми *nam-yrt* 'сжимать, хватать') (?) ~ **nom*- (саам. [Луле] *njoamo* - 'хватать, схватывать').

5. урал. *tammo* - 'дуб': **tamm*- (фин. *tämmi*, эстон. *tamm* 'дуб') ~ **tomma*- (мордов. *tumo*; марийск. (горн.) *tum*, (лугов.) *tumä* 'дуб', перм. **tu-ri* (Лыткин 216) 'дуб').

6. урал. *tajo* - 'сгибать, складывать, ломать': **tajla*- (фин. *tai*-'*taimi* 'кривизна', *taipua* 'сгибаться, наклоняться', *taitta* - 'ломать') ~ **toja*- (саам. *doaggje* - 'складывать, сгибать').

7. урал. *kanto* - 'крышка': **kante*- (фин. *känsi* ~ *kante* - 'крышка, переплет') ~ **komta*- (саам. (кольск.) *gyömdä* 'поверхность'; мордов. *kundo* 'крышка', марийск. *komdyš* 'крышка', коми *šin kud* 'веко').

8. урал. *śalmo* - 'пролив': **śalme*- (фин. *salme* -) ~ **śolma*- (саам. *soalme*).

9. урал. *pašto* - 'жарить, жечь': **pašta*- (фин. *paahda* - 'жарить, жечь', (диал.) *pahta* - то же, и др., см. SKES 446) ~ **pošta*- (мордов. (мокшан.) *pušta*-, (эрзян.) *pušto* 'жарить').

10. урал. *kaiwo* - 'рыть, черпать, бросать': **kaiwa*- (вепс. *kaiva*-, эстон. *kaeva* 'копать, рыть' и др.) ~ **koiwa*- (саам. (сев.) *goaivo*-, (кольск.-Кильдин) *koajve*- (< **koiwa*) 'черпать, рыть', но мордов. *kaja* - 'бросать' с а).

11. урал. *śarwo* - 'редкий': **śarwa*- (фин. *harva*, карел. *harva*, лив. *õra*, вепс. *harv*) ~ **śorva*- (мордов. (мокшан.) *šurš*, (эрзян.) *šuro*; удмурт. *šer* (?), хантыйск. (Вах) *iğraw*, (Васюган) *iğrāu* и т.д.).

12. урал. *parwo* - 'плот, настил': **parwa*- (фин. *pärvi*, *parva* 'полок; хоры', эстон. *parv* 'паром') ~ **porwa*- (саам. *boarte*, (кольск.) *boarrev* 'плот', перм. **pur* (Лыткин 209) 'плот').

13. урал. *śavo* - 'глина': **śawe*- (фин. *save* - 'глина') ~ **śowa*- (мордов. (мокшан.) *šovah*, (эрзян.) *sovo* 'глина').

14. урал. *śarwo* - 'пог': **śarwe*- (фин. *sarve* - 'пог') ~ **śorwa*- (саам. *čoarve*, мордов. *šuro*, марийск. *šur*, перм. *šur* 'пог') (< и.-е.).

(В примерах типа 10-14 автор, по-видимому, не исключал также влияния на вокализм первого слога последующего *-w-, см. Сл. 209.)

Другие случаи подобного рода менее регулярны.

Восстановленный таким образом вокализм второго слога в алт. и урал. приводит к следующей системе соответствий:

Ностр. -а: алт. -а ~ урал. -а

1. алт. [bara 'много'] : урал. *para* 'хороший'; 2. алт. *daka-/daga* - 'близко, приближаться, следовать за кем-либо': урал. *tača* 'задний'; 3. алт. *gara* 'острие, ветка, хвойное дерево': урал. *kara* 'шип, ветка, хвойное дерево'; 4. алт. *ača* - 'охотиться, добывать зверя': урал. *ača* - 'гнать(ся), преследовать, убегать'; 5. алт. *kuja* 'моль, личинка овода': урал. *koja* 'моль'; 6. алт. *kāla* - 'оставаться, ждать': урал. *kađa* - 'оставлять' и др.

Ностр. -ä: алт. -ä ~ урал. -ä

1. алт. *küdə* - 'туман': урал. *kümtä* 'туман, дым'; 2. алт. [käsä - 'резать'] : урал. *kaśa/keśä* 'нож, острие'; 3. алт. [Külä 'дом, домочадцы']: урал. *külä* 'сельская община, деревня, жилье, дом'; 4. алт. [bänä (туиг.) < *menä 'младшая сестра жены']? : урал. *miä* 'невестка'.

Ностр. -i: алт. -i ~ урал. -e

1. алт. [buli - 'облако'] : урал. *piäwe* 'облако'; 2. алт. *büi* 'быть': урал. *püä* 'дерево'; 3. алт. *duli* - 'греть, теплый': урал. *tule* 'огонь'; 4. алт. *pēli* - 'испугаться': урал. *pele* - 'бояться'.

Ностр. -u: алт. -u ~ урал. -o

1. алт. *kamu* - 'хватать, брать, сжимать': урал. **kamo* - 'горсть, пригоршня'.

Аналогичные соответствия показывает и дравидийский:

Ностр. -а

1. драв. [cava - 'рубить'] : алт. *čar(a)* - 'бить, рубить', урал. *čarra* - 'рубить, бить'; 2. драв. *el(a)* 'светлый, блестящий': урал. *jela* 'светлый, ясный' и др.

1. драв. *kuc(i)* - 'падать, опускать' : урал. *ku/š/e* - 'падать'; 2. драв. *neŕi* 'лоб, перёд' : урал. *nēre* 'перёд головы, щека, морда, рыло'; 3. драв. *koŕi/kuŕi* 'овца' : алт. *kur'i* - / *kor'i* 'ягненок'.

Ср. в дравидийском также ряд косвенных свидетельств о вокализме второго слога (см. выше). Косвенные следы вокализма сохраняются в различии трех рядов гуттуральных и в индоевропейском.

Следует отметить, что работа над реконструкцией вокализма второго слога, по-видимому, не была завершена. Помимо четырех приведенных выше рядов соответствий (*a, ä, i, u*), автор, вероятно, предполагал наличие в ностр. также *-e, -o, -ü*. Однако основания их реконструкции остаются неясными: *-o* восстанавливается в ностр. *nat/o* 'свойственница' (урал. *nato* 'сестра мужа или жены' ~ драв. *nāttā-/nātā* - 'сестра мужа, жена брата'). Можно думать, что наряду с специфическим сохранением *-o* в уральском, основанием для реконструкции ностр. *-o*, а не *-u* служила долгота в дравидийском. Ср. замечание автора: 'Долгота в драв. является, по-видимому, результатом редукции широкого гласного 2-го слога (ср. урал. *-o*)'. (Сл. ч. II).

Неясны основания для реконструкции *-e*, а не *-i* в ностр. *tepe* - 'ступать' (и. *-e*. *tep-* 'наступать ногой, топтать, мять' ~ урал. *tepe-* 'идти'). (Может быть, общие положения о структуре глагольной основы? Подожание о наличии в ностратическом двух типов глагольных основ: на *-a* и на *-e* - выдвигалось В.М.Иллич-Свитычем, во всяком случае, на более раннем этапе разработки ностратической сравнительной грамматики).

Ностр. *-ü* не отмечается ни в одной реконструкции в написанной автором части Словаря. Однако о том, что В.М.Иллич-Свитыч предполагал его существование в ностратическом, говорят те словарные статьи, в которых реконструируется *-U* (т.е. *-u* или *-ü*). В некоторых случаях имеются прямые авторские указания на такую возможность, например: 'Ауслаутный лабиальный (**u* или **ü*) представлен в урал. (*-ü*) и, по-видимому, оставил следы в и. *-e*. (Сл. 162).

Большую ясность относительно теории ностратического вокализма 2-го слога можно будет получить, по-видимому, лишь с завершением работы над вторым томом публикации после тщательного анализа материала, оставшегося в картотеке.

Таковы некоторые существенные моменты развития ностратической сравнительной фонетики, осуществленного В.М.Иллич-Свитычем в данной работе⁹.

Нельзя не коснуться, однако, еще одной стороны издаваемой работы. В.М.Иллич-Свитыч считал, что 'ностратическое языкознание' не только использует достижения индоевропеистики, уралистики, алтай-

⁹ Более подробный анализ сравнительной ностратической фонетики, морфологии и синтаксиса в работах В.М.Иллич-Свитыча будет дан в комментариях к грамматическому тому публикации.

стики и т.д., но и "само должно во многом способствовать развитию этих разделов компаративистики, так же, как, например, индоевропеистика способствует развитию германистики, славистики, иранистики" (стр. 2). Рядом своих работ он продемонстрировал огромную эвристическую значимость "ностратики". Данный труд продолжает в этом отношении традицию предшествующих работ автора по частным сравнительным грамматикам, явившихся предварительным этапом к построению сравнительной грамматики ностратических языков. И сама ностратическая сравнительная фонетика строится уже с учетом ряда новых положений, введенных В.М.Иллич-Свитычем в частные сравнительные грамматики отдельных ностратических языковых групп.

Одним из основных положений, завершение доказательства которого (как в результате внешнего сравнения, так и в результате построения законченной системы в самом алтайском) мы находим в настоящей работе, является троичность рядов смычных в алтайском праязыке.

По отношению к гуттуральным она основана на следующих соответствиях:

k^c (тюрк. **k^c* - [*>* огуз. *k* - / *g* -; тув.-карагас. *x^c* / *k* -] : монг. **k^c* : тунг. **x^c* -)
k - (тюрк. **k* - [*>* огуз. *g* -; тув.-карагас. *k* - без колебаний] : монг. **k* - : тунг. **k* -)
g - (тюрк. **k^c* - [*>* огуз. *k* -, *g* -; тув.-карагас. *x* -, *k^c* / *k* -] : монг. **g* - : тунг. **g* -)¹⁰

Троичность дентальных строится на соответствиях:

t^c (тюрк. **t^c* - [*>* огуз. *t* -, *d* -, тув.-карагас. *t* -, *d* -] : монг. **t^c* : тунг. **t^c* -)
t - (тюрк. **d* - [*>* огуз. *d* -, тув.-карагас. *d* -] : монг. **d* - : тунг. **d* -)
d - (тюрк. **j* - [*>* огуз. *j* -, тув.-карагас. *č* -] : монг. **d* - : тунг. **d* -)¹¹

В предлагаемом исследовании В.М.Иллич-Свитыч выдвинул предположение и о троичности алтайских лабиальных (специальная работа на эту тему им не была написана). Материалы словаря и картотеки показывают, что три лабиальных реконструированы им на основании следующих рядов соответствий:

p^c (тюрк. **h* - > *č* - : монг. **p^c* > *h* - : тунг. **p* -)
p (тюрк. **p* - (> *b* -) : монг. **p* > *h* : тунг. **p* -)
b (тюрк. **b* - : монг. **b* - : тунг. **b* -)

Этимологии, положенные в основу реконструкции *p^c* и *b*, общезвестны: это те сближения, исходя из которых восстанавливают (соответственно) алт. *p* и *b*. Существенно новые факты отражает реконструкция алт. *p*. Она опирается на соответствие в ряде слов монгольскому *h* - (< **p* -) и тунгусскому **p* - тюркского *b* -, который, однако, в юго-восточных и частично в огузских, кыпчакских и тувинском языках отра-

¹⁰ Подробности см.: В.М.Иллич-Свитыч. Алтайские гуттуральные: **k^c, *k, *g*. "Этимология, 1964". М., 1965, стр. 338-343.

¹¹ См.: В.М.Иллич-Свитыч. Алтайские дентальные *t, d, č*. - ВЯ 1963, № 6, стр. 37-56, где *t* соответствует *t^c* Словаря, *d* соответствует *t* Словаря и *č* соответствует *d* Словаря.

яется как *p-*, при нахождении в системе *b-* (что интерпретируется автором как факт сохранения слабого пратюркского *p-*):

1. тюрк. **pūj-* 'дуть' (уйгур. (Катанов-Менгес) *pūjla-*, турфан. (Le Coq) *pūlā-* 'дуть', ср. также тюрк. **pū-* 'пар, испарение': каракалпак. *puq* / *buq*; *pulan-* 'испаряться', туркмен. *bū-*, турецк. *buğu* и др.) ~ монг. *hūj-* 'дуть' (ср.-монг. МА *hūjle-kü* 'дуть') ~ тунг. **pō-* 'дуть' (эвенкийск. *hū(w)-*, эвен. *hū(w)-*, негидал. *хu-*, солон. *hū-*, ульч. *pū-*, орок. *puj-* / *pu-*, нанайск. *pu-* 'дуть', ср. также эвенкийск. *huju-*, эвен. *hujse-*, негидал. *хuju-*, орок. *хujči-*, ульч. *pujsi-*, орок. *puj-*, нанайск. *pujsi*; маньчжур. *fujе-* 'кипеть').

2. тюрк. **pus-* 'пар, испарение' (турецк. *pus* 'пар, легкий туман', кумык. *pus*, башкир. *boş* 'пар'; ногайск. *pūslan-*, тувин. *bustal-*, башкир. *boşlan-* 'испаряться' и т.п.) ~ тунг. **pus-* 'дуть' (эвенкийск. *hus-*, З. л. *hustan* 'задуть, погасить', маньчжур. *fusu-* 'дуть, брызгать').

3. тюрк. **piš-* 'вариться, созреть' (др.-уйгур. QBN *pyš-* 'зреть, поспевать'; Rhy *pišür-* 'приготавливать (пищу), варить'; уйгур. (хотан.) *piš-*, *pūš-*, *pūšür-* 'зреть, созреть, поспевать', (хамийск.) *piš-* 'вариться, зреть', *rešür-* 'варить (пищу)'; турецк. *piš-* 'вариться, печься; преть, созреть'; *pišir-* 'готовить'; казах. *pis-* 'вариться', ногайск. *pis-* 'вариться, готовиться, спеть'; *pisir-* 'варить, готовить'; туркмен. *biš* 'печься, готовиться', *bišir-* 'варить, печь, готовить'; якут. *bus-* 'вариться'; чуваш. *piš-* 'вариться', *rešer-* 'варить') ~ монг. **his-* 'закисать' (монг. письм. *isge-*, *esge-*, *isgū-*, *esgu-* 'заквашивать, закисать', калмык. *is-* 'прокисать').

4. тюрк. **pēliḡ-* 'бояться' (др.-уйгур. (брахми) *pēliḡlā-*, турецк. диал. (Анталья) *pelin* 'заяц', (Измир) *peḡilde-* 'бояться'; при др.-уйгур. (турфан.) *bāliḡlā* 'содрогаться от ужаса, сильно испугаться'; турецк. *belin* 'изумленный, ошалелый', (сев.-вост.) *beḡlinne* 'бояться', казах. *beḡi al-* 'быть испуганным (о лошади)' и др.) ~ тунг. **pāl-* 'не сметь' (эвенкийск. *hēl-* 'не посмечь').

Тюрк. *p-* автор реконструирует и в тех случаях, когда данные других алтайских языков, подтверждающие эту реконструкцию, отсутствуют:

1. тюрк. **pūt* 'бедро' (далее > 'нога'): тувин. *but*, (Castreñ) *put* 'нога', хакас. *put* 'бедро', уйгур. *put*, узбек. *put* 'нога'; киргиз. *but* 'нога', каракалпак. *put* 'нога, ляжка'; ногайск. *pyt*, башкир. *bot*, татар. *bot*, (мишар.) *pot* 'бедро', кумык. *buḡ* 'голень', туркмен. *būt*, азербайджан. *bud*, турецк. *but* (*budu*) 'ляжка'.

2. тюрк. **pürḡä* 'блоха': ст.-турецк. *büre*, *püre*, турецк. *pire*; гагауз. *pirä*; др.-уйгур. (Кашгари), уйгур., чагатайск. *bürgä*; киргиз. *bürgö*, казах., каракалпак. *bürge*, египетско-кыпчак. *bürä* и т.д. "Огуз. *p-/b-* указывает на **p-*" (Сл. ч. II). Но монг. *bür(ä)gä*: ср.-монг. *bürge* 'блоха', монг. письм. *bürege* 'клещ', халха *bürgö* 'вошь', монгол. *bürge*, калмык. *bürgö*, *bürüg* 'блоха'. Противоречие между тюркской и монгольской реконструкциями объясняется наличием уже на алтайском уровне двух вариантов этой основы, что подтверждается и другими ностратическими соответствиями (см. Сл. ч. II).

В отличие от традиционного представления автор исходит из предположения о наличии в алтайском двух сибилантов. Наряду с обычным *s* В.М.Иллич-Свитыч реконструирует алт. *s₁* (вероятно, = *ś*), который дает *š* в чувашском и маньчжурском в начале слова (в эвенкийском в этом случае диалектно выступает *ś*), в монгольском *s₁ʰ* дает *si-*,

В середине слова эта фонема, возможно, давала *ś* в чувашском и *š* в остальных тюркских языках:

1. чуваш. *šura* 'белый' (< **šār-* > ст.-венгер. *sár-* 'желтый'), туркмен. *sāry* 'желтый', узбек. (хор.) *sāry*, (Kašg.) *sāryu*, турецк. *sary* 'желтый, бледный' ~ монг. письм. *sira*, халха *šara*, калмык. *šara*, бурят. *šara*, могол. (Leech) *šira* 'желтый' (< **šār-* >) ~ маньчжур. *šara*, *šere-* 'стать белым', *šari* 'белый, чистый, светлый, блестящий', эвенкийск. *sereme*, (учам.) *šereme* 'желтый'.

2. чуваш. *šur* 'болото' (< **šār-* > венгер. *sár-* 'грязь'), *šurläh* 'болотистая местность'; туркмен. *sāz* 'болото', *sāzlık* 'заросли камыша, камыши', турецк. *saz* 'тростник, камыш', *sazlık* 'место, поросшее камышом, болото', узбек. *saz* 'болото', каракалпак. *saz* 'глина' и т.д. ~ монг. письм. *siruḡa*, халха *šoroj*, *šorō* 'пыль, земля, почва', калмык. *šorā*, *šorā* 'земля, песок, пыль', бурят. *šoroj* (< **šār-* >) (из монг. эвенкийск. *širugū* 'песок, песчаная отмель на реке' и под.).

3. др.-уйгур. *söl*, *sül* 'сочность; сок (в дереве, в мясе)', татар. (казанск.) *sül* 'сок (в клетках, тканях животных организмов); сыворожка', *kanly sül* 'сукровица'; сары-югур. *söl* 'кровь (барана)' ~ монг. письм. *silän* 'суп', сред.-монг. (МА) *šilän* 'суп', (IM) *šilä*, (IIY) *šülän*; халха *šöl(ön)* 'суп, бульон'; калмык. *šölḡ*, *šülḡ* (реже *šilḡ*); бурят. *šülen* 'суп'; ордос. *šölö* 'мясной бульон', ойрат. *šölün*; монгол. *šulō* (< **šül-* >) ~ маньчжур. *šula* 'мутная жидкость, сок плодов', *haki šula* 'сукровица'. (Маньчжур. *sile* 'суп' и соответствующие лексемы в других тунгусо-маньчжурских языках, по-видимому, из монгольского).

4. чуваш. *šuv* 'вода', др.-тюркск. *sub*, туркмен. *sub*, якут. *ū* (< **suḡ*), узбек. *sub*, турецк. *su*, уйгур. *su*, башкир. *hyu* и др. 'вода'.

Можно предполагать, что развитие *s₁* по крайней мере в тунгусском и монгольском, было аналогично монгольскому развитию мягких сонантов, т.е. *s₁ʰ* > *siḡ* > *š* (в маньчжурском и, возможно, в чувашском). В монгольском на второй стадии процесса, так же как и в сочетании с мягкими сонантами, *i* повлиял не на предшествующий согласный, а на последующий гласный, что привело к замене гласного заднего ряда гласным *i* (*s₁ʰ* > *siḡ* > *si*, ср. аналогично *m₁ʰ* > *niḡ* > *ni*). Такая интерпретация данного процесса позволяет объяснить наличие вариантов с отклонением от регулярного соответствия: маньчжур. *š*: монг. (*s₁ʰ* >) *si*: чуваш. *š*, — ср. наряду с монг. *sira* и др. 'желтый' ~ монг., ср. монг. *sara* 'луна, месяц', халха *sara*, бурят. *hara*, калмык. *sarə* и др. 'луна, месяц', наряду с маньчжур. *šula* 'сок, сукровица' ~ маньчжур. *suḡhu* 'быть влажным'.¹²

Значительно более сложной кажется проблема восстановления алт. *s₁* в неначальной позиции. В Материалах и черновике Сравнительной фонетики автор усматривал рефлекс этой алтайской фонемы в ряде: чуваш. -*š-* ~ тюрк. -*š-*. Однако в большинстве случаев этот ряд отражает развитие алтайского сочетания -*ʃ-*:

¹² В картотеке Словаря имеются пометы, говорившие о том, что автор пытался объяснить подобные варианты путем постулирования в них просодических различий. Например, монг. **s₁ārā-* > **siārā-* / **sīrā-* (**sira*) 'желтый' ~ монг. **s₁āra-* > *siāra-* > *sara* 'луна, месяц'.

1. чуваш. *šiməš* 'плод' (> **jimülč*) венгер. *gyümölcs*) ~ другие тюркские *jemiš* (турецк. *yemiš* 'фрукты', др.-тюрк. *jimiš*, туркмен. *ijmiš* и т.д.).

2. чуваш. -*ăš* - показатель рефлексива ~ остальные тюркские -*ăš* - показатель рефлексива (< -*yüč* -) : монг. -*lăa* - показатель кооператива (ср. Сл. ч. 11, *lipā*; пример приводится ниже).

3. чуваш. *xuš* ~ чагатайск. *qašu*, ст.-кыпчак. (Cum.) *kaššy*-, *kašša*-, туркмен. *gašu*-, *gaša*-, турецк. *kaşı* 'чесать, скрести' (< **Kaš*-'*čy* -) : монг. письм. *qal-či*-'соскабливать с кожи волос' (см. Сл. 156).

4. туркмен. *ašiq* 'игральная кость', чагатайск. *ašiq*, киргиз. *ašiq* 'игральная кость (альчик)' и др. (< *alču-k*) : монг. *alču* 'плоская (вогнутая) сторона игровой кости (альчика)', калмыцк. *alsə* то же.

Одна из двух алт. основ, в которых автор реконструировал алт. *s₁* в ненадлежащей позиции в Материалах и черновике Сравнительной фонетики: *kas₁i* (*kas₁y*) 'чесать', - в Словаре реконструируется с сочетанием -*lč*- (ср. выше 3, см. Сл. 156). Таким образом, в качестве подтверждающей данное соответствие, вероятно, остается лишь упомянутая выше алт. основа *pis₁l* 'вариться, закисать, созревать' (тюрк. *piš*-'вариться, созревать' ~ монг. *his*-). Соответствующая статья не была написана автором, но указаний на изменение первоначальной трактовки ни в тексте Словаря, ни в картотеке не обнаружено.

Восстановленное в алтайском различие сибилантов подтверждается на ностратическом уровне (см. Сравнительно-фонетические таблицы).

В отличие от традиционного положения алтаистики о возможности в праалтайском в начале слова лишь носовых сонантов *n, ŋ, m, j*, В.М. Иллич-Свитыч предлагает реконструкцию начального алтайского *l*, который устанавливается на основании соответствия тунг. *l*- (эвенкийск. *l*- : эвен. *n*- : солон. *l*- : негидал. *l*- : орок. *l*- : удэиск. *l*- : орок. *l*- : ульч. *l*- : нанайск. *l*- : маньчжур. *l*-¹³) ~ монг. *l*-> *n*- (спорадически сохранен в некоторых южномонгольских языках). В тюркском алтайские сонанты *n, ŋ, l, j*- и аффриката *ʃ*- совпали в *j*-:

1. алт. *lapl*-'плоский, лист': тунг. **lap(l)*- (орок. *lapu(n)* 'то место на лыжах, где ступает нога' < 'плоскость': эвенкийск. диал. (зап.) *lap-ta-kta* 'гладкий, плоский, ровный', *lap-tu-ra*-'сплющиваться, лежать плашмя'. В других эвенкийск. диалектах с *n*-<**l*-: *paptā*-'расстилаться, равнина', *paptama* 'плоский, ровный'. С умлаутизацией: удэиск. *pāptāligi* 'плоский', эвен. *pāptāmā* 'ровный') ~ монг. **tab-či(n)* (< **lap-ti*-) 'лист' (дагур. *larči*, вост.-монг. (харчин.) *lābš*, (барин.) *lāwč*, монгол. *labšči*, дунсян. *lačyn*, баоаньск. *labčon* ~ сред.-монг. *pabčīn*, монг. письм. *pabči*, ордос. *pabči*, халха *pabči*, калмыцк. *parči*) ~ тюрк. **jaru*-'плоский', **jaru-r-γak* 'лист' (азербайджан. *jaru* 'плоский, приплюснутый', туркмен. *jaru* 'склон' < 'пологий'. Др.-уйгур. *jaruγaq*, каракалпак. *žaryrak*, татар. *jafrak*, туркмен. *jarpak* и др. 'лист').

2. алт. *lipa*-'прилипать, липкий, вязкий': тунг. **lipa*- (маньчжур.

lifa-'вязнуть в грязи', *lifa-xan* 'грязь, ил', нанайск. *liwā* 'вязнуть', ульч. *liwi*-, *lipanči*-'вязнуть', *lipan* 'топь, болото', орок. *liwin* 'лужа'; эвенкийск. (зейск.) *lipa*-'обмазывать') ~ монг. **niya*- (< **nipa*-) 'прилипать' (сред.-монг. *niya*-, монг. письм. *niya*-'прилеплять, приклеивать', *niya-ldu* 'прилипать'; ордос., халха *nā*-, монгол. *nā*-, бурят. *nā*-, калмыцк. *nā*-, могол. *nič-ldu*-) ~ тюркск. **ja-* *p(l)*- (и refl. **jar-yüč*-) (тувин. *čur-yš*-'прилипать', др.-уйгур. (Кашгари) *japuš-/jaryš*-'прилепляться, присоединяться (к кому-либо)', казах. *žabys*-, татар. *jabyš*-'прилипать'; туркмен., азербайджан. *jar*-'лепить', турецк. *yapış*-'прилипать'; чуваш. *šur-ăš*-'прилипать'). (В тюрк. переход *y* > *a* в первом слоге, объясняемый автором влиянием гласного второго слога.)

3. алт. *lūkā*-'протыкать': тунг. **lūkā*- или **lōkā*- (нанайск. *luk-tu* 'насквозь', *luk-tuā* 'пробитый, продырявленный', *luk-tu-li*-'продырявить'; орок. *luktos* 'насквозь') ~ монг. **nūke(n)* 'цыра' (сред.-монг. *nūken* 'яма, могила' (ср. MNT *nūke-le*-, MA *nūke-l*-'протыкать'), монг. письм. *nūken* (*nūke-le*-'дырявить'), ордос. *nūke*, дагур. *nūgū*, халха *nūx*, монгол. *nokuo*, бурят. *nūxer*, калмыцк. *nūkn*).

4. алт. *lāmu* 'болото, море': тунг. **lāmu* 'море' (эвенкийск. *lāmu*, (диал.) *lām*, *pām* 'море, озеро Байкал', негидал. *lam*, эвен. *pām*, нанайск., орок. *pamu* (орок. *lamu* 'большая волна'); удэиск., орок. *pamu*, ульч. *pāmu*, маньчжур. *pamu*) ~ монг. **pamug* 'болото' (монг. письм. *pamig/pamag*, халха *pamāg*, бурят. *pamag*, калмыцк. *pamāg* ('болото, пруд')).

5. алт. *loka/luka* 'рысь, песец, собака': тунг. **luka* /*loka* (эвенкийск. зап. (изп.) *luku* 'голубой песец', орок. (Протодиакон) *loke* 'рысь', маньчжур. *luka* 'рысёнок') ~ монг. **poka(i)* 'собака' (сред.-монг. *poqai pl.* *poqo-t* < **poqa-d*), монг. письм. *poqai*, ордос. *poḥḥ*, дагур. *poḥ*, халха *poḥḥ*, монгол. *poḥi*, бурят. (алар.) *poḥḥ*, калмыцк. *dərbet.*) *poḥḥ*, могол. *poqai*).

6. алт. *loḡa*-'изгибать, наклонять': тунг. **loḡ-kī* (эвенкийск. *loḡkī*-'изгибаться', (зап.) *loḡkī* 'подвеска для крюка, крюк', (вост.) *luḡkin*-'наклонить голову') ~ монг. **toḡga*- (монг. письм. *toḡgoi* < **toḡga-jī*; халха, бурят. *toḡgoi*-'наклониться, согнуться', монг. письм. *toḡgur*-'перекувыркнуться'. В монг. диссимилиация *n*-> *t*-).

Первичность тунг. начального *l*- подтверждается ностратическими соответствиями:

1. алт. *lapl*-'плоский, лист' ~ урал. *lapra/lapa* 'плоский, лапа, лопатка' ~ и.-е. *lep*-'ладонь, лапа' ~ ? с.-х. *lP*-'плоский, ладонь'.

2. алт. *lipa*-'прилипать, липкий, вязкий' ~ урал. *Lipa*-'скользящий, липкий' ~ и.-е. *leip*-'прилипать, липкий, смазывать' ~ драв. *pliv*-'смазывать, гладить' ~ картв. *lap-/lp*-'грязь, глина' ~ с.-х. *lP*-'смазывать, жир'.

3. алт. *lūkā*-'протыкать' ~ урал. *lūkka*-'протыкать, совать' ~ драв. [*tukk*-'совать, толкать'].

4. алт. *lāmu* 'болото, море' ~ урал. *Lampe* 'болото, озеро' ~ и.-е. *lehm*-'болото, лужа' ~ ? картв. [*lam*-'ил, сырость'].

5. алт. *loka*-/*luka*-'рысь, песец, собака' ~ урал. *LuKa*-'лиса, куница' ~ и.-е. *luk*-/*lunk*-'рысь' ~ картв. *lekw*-'детеныш хищника, шенок'.

6. алт. *loḡa*-'изгибать, наклонять' ~ урал. *toḡka*-'отгибать, отщипывать; свисать' ~ и.-е. *lenk*-'сгибать, отгибать' ~ драв. *toḡk*-'сгибать(ся), свисать'.

В области дравидийского сравнения следует учитывать два момента, отличающие предлагаемую в Словаре реконструкцию от традиционной.

1. Реконструкция ряда звонких геминат: *bb- (на основании соответствия: тамил. -pp- ~ каннада -bb- ~ телугу -bb- ~ парджи -bb-, -pp-), *dd- (тамил. -tt- ~ каннада -dd- ~ телугу -dd- ~ парджи -dd- ~ куи -ṭ- ~ курух -ḍ- ~ брагуи -ḍḍ-), *gg- (тамил. -kk- ~ каннада -gg- ~ телугу -gg-), *žž- (тамил. -cc- ~ каннада -žž- ~ телугу -žž- ~ куи -s-). На- пример:

1. драв. *kuḍḍa 'маленький' (тамил. kuṭṭam, малайлам kuṭu, тода kuṭ, каннада guḍḍu, тулу giḍḍa, телугу giḍḍa, курух guḍḍu, брагуи ghuḍḍu).

2. драв. *puḍḍai 'scrotum' (тамил. puṭṭai, каннада buḍḍe, телугу buḍḍa, колами buḍḍe, парджи buḍḍa).

3. драв. *ciḍḍa 'липкая грязь' (каниада jiḍḍu, телугу jiḍḍu).

4. драв. *kabbu 'дурной запах' (тамил. karpu, каннада gabbu, тулу gabbu, телугу gabbu).

5. драв. *poḡḡu- 'молотъ, размельчать' (тамил. pokku, малайлам pokku, каннада puḡḡu, телугу puḡḡu).

6. драв. *kažžai- 'чесотка' (каннада kažžai, gažžai, кодагу kažžai, тулу gažžai, телугу gažžai, парджи kažra, куи kasa, курух khasrā). И др.

Позиционное (дополнительное) распределение звонких геминат с соответствующими глухими, по-видимому, отсутствует, в то же время реконструкция этих прадравидийских фонем позволяет экономно объяснить начальные звонкие ряда дравидийских языков ассимиляторными процессами.

2. Восстановление, наряду с драв. с-, драв. с₁-.

Первой сибилантийной аффрикате (с-) соответствует ряд: юж.-драв. с-, s ~ телугу с- ~ центр.-драв. с- ~ сев.-драв. с- ~ брагуи с-. Второй (с₁): юж.-драв. с- ~ телугу с- ~ центр.-драв. с- ~ сев.-драв. k-, ? kh- ~ брагуи k-.

Предположение М. Эмено о комбинаторном происхождении различия между этими рядами не поддерживается В.М. Иллич-Свитычем. Эти ряды имеют разные звукосоответствия на ностратическом уровне: дравидийскому с₁- соответствует ностр. š- дающий, кстати, аналогичный звуковой переход (> k-) в южносамодийских языках.

Следует более подробно коснуться реконструкции уральского вокализма, данной в Словаре.

Автор принимает в основном реконструкцию уральского вокализма Э. Итконена, добавляя урал. *ā, который устанавливается на основании следующих соответствий: прибалтийско-фин. ā ~ в остальных уральских ему соответствуют те же рефлексы, что и ā (т.е. саам. а, мордов. *ā, марийск. е, перм. *ē, мансийск. *ā, венгер. ē (ā)):

1. 'переходить вброд': фин. kaalaa-, карел. koala- ~ саам. (сев.) galle- (< *gālā-), мордов. *kālā- (мокшан. kālā- 'идти, пройти (по воде, снегу, грязи, траве и т.п.)', эрзян. kele- 'идти вброд'), марийск. kel- 'шагать по грязи, по воде, идти вброд' (3 л. ед. ч. наст. вр.: keleš — е-основа, что, по-видимому, вторично); перм. *kāl- (коми kel; коми-язьвин. kelal-, удмурт. kol- 'брести'), мансийск. *kāl- (верхняя Конда kwāl-), хантыйск. kül-, (южн.) kit-; венгер. kel- (открытый е) 'подниматься, восходить' (См. Сл. 161).

2. 'гора, лес': фин. vaara 'гора, поросшая лесом' ~ саам. varre- (< *wārā) 'гора' (кольск. 'лес'), мансийск. *wār / *wār (Steinitz Wog. 172: *wār; конд. диал. wœœer < wār) (< *wārā ?) 'лес' || самодийск.: ненецк. wār 'сторона, край, берег (со стороны суши)', (лесн.) wār;

3. 'волосы, пух': фин. naava, карел. noava 'лишай бородатый'; более древнее значение сохраниено в заимствовании из фин. саам. (Луле) pāvva- 'пух, нежные волосы' ~ саам. (сев.) njave- (< *nāwä-) 'длинные волосы у шеи оленя-самца'.

4. 'развилка': фин. haara 'развилка' ~ саам. sarre 'промежуток между пальцами, углубление, разделяющее копыто' (< *šārā) || самодийск.: ненецк. tārkkā 'отросток, разветвление, развилка' (с суффиксом -kkā).

5. 'лицо': фин. naama 'лицо' ~ саам. (сев.) namme 'кожа, покрытая волосами' (< *nāmā).

6. фин. naala 'обычай, вид' ~ саам. (сев.) nalle 'народ, род' (< *nālā).

Уральский ē реконструируется на основании обычного ряда соответствий: прибалтийско-фин. *ē: саам. ie: мордов. *ā, i: марийск. е: перм. у: венгер. е: мансийск. *ā (мордов. i выступает в передупцированных основах):

1. 'язык': фин. kielen-, эстон. keel ~ саам. (сев.) giellā- ~ мордов. *kāl- (мокшан. kāl', эрзян. kel') ~ марийск. (горн.) kəl, (вост.) kil' 'струна' (< *e, в результате нерегулярного сужения?); удмурт., коми kyl; мансийск. kelā 'знание', хантыйск. (вост.) köl 'слово, известие' || самодийск.: ненецк. (лесн.) sie (тундров. šō 'горло, голос'), энецк. (Хантайка) siodo, (Байха) sioro; нганасан. sieja; селькуп. (Нарым) št, (средняя Обь) sie; камасин. ši-kā.

2. 'суп, бульон': фин. lieme- ~ саам. liemâ (/liemâ) ~ мордов. *lām (мокшан. lām 'щи', эрзян. lem 'сало, жир') ~ марийск. lem 'суп, отвар' ~ перм. *lym (Лыткин 200: удмурт. lym 'бульон') ~ мансийск. *lām 'суп, бульон' (Steinitz Wog. 176) ~ венгер. lé / leve- 'бульон' (< *lēv-).

3. 'душа; расположение духа': фин. mielen- ~ саам. miellâ ~ мордов. *māl- (мокшан. māl' 'желание, охота', эрзян. mel' 'желание, мнение') ~ перм. *myl- 'настроение, разум' (Лыткин 194: коми myv-kud 'разум, ум; удмурт. myl-kud 'настроение').

4. 'нос, клюв': саам. nierrâ ~ мордов. *nar' (мокшан. nār' 'рыло, клюв, нос', эрзян. ner, 'рыло; клюв, острие') ~ марийск. ner 'нос' ~ перм. *nur 'нос, клюв, рыло' (Лыткин 195) || самодийск.: ненецк. ner (обычно в сочетаниях) 'передняя часть, перёд', нганасан. nara 'перёд', селькуп. narne 'передний', камасин. ner 'острый конец'.

5. 'глотать': фин. nielen- ~ саам. njielâ ~ мордов. *nile- (мокшан. nile- 'глотать', эрзян. nile- 'глотать') ~ марийск. nelēš (3 л. ед. ч. наст. вр., I спряжение: е-основа) ~ перм. nyl- (Лыткин 195) ~ мансийск. *nāl- (/nāl-) 'глотать' (Steinitz Wog. 258) ~ хантыйск. nel-, (южн.) het- ~ венгер. nyel- 'глотать' || самодийск.: ненецк. nāla-, нганасан. naltami-, энецк. noddo- (< *nol-do).

Сравнение этих двух групп соответствий показывает, что долгий ā выступает лишь в основах с гласным ā второго слога, тогда как основы с долгим ē обнаруживают во втором слоге в подавляющем числе надежных этимологий с. Это дает основание предполагать, что уже на уральском уровне звуки ā и ē были дополнительно распределены

в зависимости от гласного второго слога. Разрешение этой проблемы зависит от обнаружения достаточно надежных сближений с \bar{e} в \bar{a} -основах. Одно из таких сближений можно предполагать в соответствии 'половина, сторона': фин. *siiu-pieli* 'угол рта', *pielos* 'край' ~ саам. *balle* 'сторона, половина', мордов. **pälä* (мокшан. *päl'*, *päl'ë* 'половина', эрзян. *pel'* 'половина, часть'), марийск. *pel* 'половина, пол-', *pele* 'половина', перм. **pöl* (удмурт. *pal* 'один из пары', коми *pəl* 'коми-язывин. *pöl*'), мансийск. **päl* (Steinitz Wog. 102: *päl* 'Seite', *pält* Lok. / *pält* 'bei (Postposition)'), венгер. *fél* / *fele* 'половина, сторона' || самодийск.: ненецк. *pēle* 'половина'; иганасан. *fealea* 'половина'; энецк. (Хантайка) *feđe*, (Байха) *ferie*; селькуп. *pēle* 'половина, сторона, часть', (сев.) *pālek* 'половина, сторона'; камасин. *phiel* 'половина'.

Последнее сближение дает следующий ряд соответствий для урал. \bar{e} в \bar{a} -основах: прибалтийско-фин. \bar{e} ~ саам. \bar{a} ~ мордов. \bar{a} ~ марийск. \bar{e} ~ перм. \bar{o} ~ венгер. \bar{e}/e ($\bar{a}/\bar{ä}$) ~ мансийск. \bar{a} ~ самодийск. \bar{e} (?) (тип основы устанавливается на основании саамского соответствия).

Если ограничиться приведенными соображениями, то можно так характеризовать прауральское состояние: в уральском существовали как отдельные фонемы \bar{e} и \bar{a} но последняя встречалась лишь в \bar{a} -основах¹⁴.

Такое близкое к дополнительному распределение долгих \bar{a} и \bar{e} согласуется с ностратическими соответствиями, по крайней мере, в одном пункте, а именно: алтайскому \bar{a} (и соответствующему драв. \bar{a}) соответствуют урал. \bar{a} в \bar{a} -основах и \bar{e} в e -основах:

Урал. \bar{a}

1. урал. *kālā* 'идти, бродить': алт. [*kālū* 'приходить']: драв. *kāl* 'идти' (Сл. 161);

2. урал. *hāwä* 'волосы, пух': драв. **hāv-* или **nāv-* (юж.-драв. *navir*) 'волосы' (см. Сл.ч. II *hā/wH/a*);

3. урал. *wāgä* 'гора, лес': драв. **vār-* (ташил. *varai* 'гора, вершина, склон холма', колагу *bare* 'крутой склон'.

¹⁴ Данное решение согласуется с издаваемой в I томе частью словаря, и именно им мы ограничились в прилагаемых сравнительно-фонетических таблицах. К сожалению, отношение автора к толкованию урал. **pēt* (\bar{a}) неясно: соответствующая статья автором не была написана, а картотека содержит напластования различных периодов работы автора над этой этимологией.

Урал. \bar{e}

1. урал. *kēle* 'язык': алт. *kālā* 'язык, говорить' (Сл. 221);

2. урал. *wēre/wāra* 'край, берег' (прибалтийско-фин. **wēre-*: фин. *vieri* 'край, берег', эстон. *wēr* ~ самодийск. **wāra*: ненецк. *wār*, энецк. *bafo*, *baro* 'край', иганасан. *bāra*, камасин. *mara*. В урал. следует восстанавливать a -основу. Прибалтийско-фин. e -основа, вероятно, вторична): алт. [**barā* < **bāra*? (тунг. **bar* 'другая сторона реки')] : драв. *var-* 'сторона, бок, край' (DED 358) (ностр. **wār/h/a* - из картотеки. Таким образом, автор пытается разрешить трудности в вокалической реконструкции посредством восстановления разнорядной основы¹⁵).

С другой стороны, два примера с урал. \bar{e} , имеющие ностратические соответствия, свидетельствующие о ностр. \bar{e} , говорят как будто о том, что урал. \bar{e} происходил из ностр. \bar{e} в обоих типах основ (в \bar{a} -и e -основах):

e -основа: урал. *nēre* 'перёд головы': драв. *neggi* 'лоб, перед' (Сл.ч. II, **ne/rH/i*).

\bar{a} -основа: урал. *pēlā* 'половина, сторона': алт. *bēlā* 'поясница, середина тела' (др.-тюрк. *bēl* 'пояс', якут. *bīl* 'талия', туркмен. *bīl*, азербайджан. *bel* и др. || монг. *bel* 'середина тела, поясница, косогор, середина горы', торгут. *bēl* 'стан, склон горы').

В этом построении имеется, однако, одна слабая сторона¹⁶, которую не мог не видеть автор: как легко заметить, основания для восстановления урал. \bar{a} совершенно аналогичны тем, на которых строится реконструкция разнорядных слов типа *CāCa* (см. выше). Если исходить из тождества преобразований: прибалтийско-фин. *kālā* ~ остальные урал. *k(ā)lā*, прибалтийско-фин. *vāra* ~ остальные урал. *w(ā)gä*, прибалтийско-фин. *nāwa* ~ остальные урал. *n(ā)wä* и т.д. - преобразованиям: прибалтийско-фин. *sarā* ~ остальные урал. *sārā*, прибалтийско-фин. *talwa* ~ остальные урал. *tälwä* и подобным, то и в первом случае следует восстанавливать гласный второго слога основы $-a$.

По-видимому, в конце своей работы В.М. Иллич-Свитыч все больше склонялся к данной точке зрения, об этом свидетельствует реконструкция урал. *hāwa* 'волосы, пух' (два раза повторенная в тексте, она не может быть простой опиской, тем более что на ней основывается и ностратическая реконструкция *hā/wH/a* 'волосы')¹⁷.

¹⁵ Другое направление поиска, отраженное в картотеке, - выведение самодийских примеров из сравнения и отождествление их с урал. **wāra* 'гора'.

¹⁶ Мы оставляем в стороне условность отождествления ряда: 1) прибалтийско-фин. \bar{e} ~ саам. \bar{e} ~ мордов. \bar{a} ~ марийск. \bar{e} ~ перм. \bar{u} ~ венгер. \bar{e} ~ мансийск. \bar{a} - с рядом: 2) прибалтийско-фин. \bar{e} ~ саам. \bar{a} ~ мордов. \bar{a} ~ марийск. \bar{e} ~ перм. \bar{o} ~ венгер. \bar{e} ~ мансийск. \bar{a} , а не с рядом: 3) прибалтийско-фин. \bar{a} ~ саам. \bar{a} ~ мордов. \bar{a} ~ марийск. \bar{e} ~ перм. \bar{e} ~ венгер. \bar{e} ~ мансийск. \bar{a} .

¹⁷ Данная статья Словаря написана в черновике, окончательно не обработана и поэтому не содержит прямых указаний об аргументах в пользу реконструкции гласного второго слога.

Такое решение, однако, подвергает сильнейшим потрясениям описанное выше построение, так как весь ряд соответствий, на которых строилось восстановление урал. \tilde{a} , оказывается проявлением позиционного изменения какой-то переднерядной фонемы (\tilde{a} или \tilde{e}) перед -а второго слога. Однако и в последней реконструкции В.М. Иллич-Свитыч не снимает реконструкцию уральского \tilde{a} . Были ли для сохранения урал. \tilde{a} веские основания? Окончательно решить этот вопрос смогут лишь дальнейшие исследования¹⁸. Здесь следует только отметить, что ряд "ä" в саамском и пермском не совпадает с рядом "ē" в ä-основах", что ожидалось бы, если бы различия между ними были лишь позиционными.

Сложнее установить окончательное отношение автора к реконструкции двух уральских о (\tilde{o} и \tilde{x}).

В наброске незавершенной статьи "Долгий *ä в уральском" В.М. Иллич-Свитыч выдвинул предположение о наличии в уральском, наряду с долгим \tilde{o} , долгого ä. Это предположение основывалось на том, что прибалтийско-финский \tilde{o} (фин. *uo*) образует с другими уральскими две группы соответствий¹⁹.

Группа А

1. 'жила': фин. *suone* - ~ саам. (сев.) *suonâ* -, мордов. (мокшан.) *san*,

¹⁸ Возможно, если только долготы в прибалтийско-финском первичны, представление о рефлексации урал. \tilde{a} в ä-основах дают такие сближения, как:

1. фин. *pieksä* - 'бить, сечь' ~ мордов. (мокшан.) *piksä* -, (эрзян.) *pivso* - 'бить' ~ перм. **pēs* - (удмурт. *pos* -, коми *pes* - 'бить') || самодийск.: ненецк. *pidel* - 'разминать косою (шкуру)'; иганасан, *teda^a*; энецк. (хантыйский) *firo^o*, (бай) *fido^o*; камасин. *pi* -.

2. фин. *siēni*, *siena* 'гриб, губка' ~ саам. *čadna* ~ марийск. *šen* 'трут' (горн. *šin*) ~ удмурт. *segka*, *šegka*, *šeñki* (производные) ~ мансийск. *šin* - 'древесный гриб' (Steinitz Wog. 216. Сужение после мягкого сибиланта?) ~ хантыйск. *säñä*, (тремюганск.) *saiñah*, с притяжат. суфф. *siñgam* 'древесный гриб'.

Ряд гласных, который дают эти соответствия (фин. *ie* < *ē ~ саам. *a* ~ мордов. *i* ~ марийск. *e* ~ перм. *ē), совпадает (за исключением финского) с рядом "ä" и отличается от ряда "ē" в ä-основах".

¹⁹ Как и в предшествующих экскурсах, мы вынуждены свободно оперировать с материалами автора, раскрывая, а в ряде случаев и дополняя их. Сама статья будет опубликована в грамматическом томе "Опыта сравнения ностратических языков".

(эрзян.) *san*; марийск. (горн.) *šin*, (лугов.) *šön* (малмыж. *šin*); перм. **sen* (коми-зырян. *sen*; коми-пермяк. *sen*; удмурт. *sen*, бессерм. *sen*); мансийск. **tēn* (вагильск. *tēn*); хантыйск. **pan* (вахск. *lan*, васюган. *jan*, южн. *ton*); венгер. *in/ina* - || самодийск. **tēn* (Leht. 79) (см. Coll. 58, Лыткин 146, Steinitz Wog. 188, Steinitz OVok. 57-59).

2. 'стрела': фин. *nūole* - ~ саам. (сев.) *njuolâ*, мордов. (мокшан.) *nal*, (эрзян.) *nal*; марийск. *nölö* 'наконечник для стрел'; перм. **ñel* (коми, удмурт. *ñel* см. Лыткин 145); мансийск. **ñel* (средняя Конда *ñel*), хантыйск. **ñal* (вахск. *ñal*, васюган. *ñal*, южн. *ñot*); венгер. *nyíl/nyila* - || самодийск.: ненецк. - *ñi*; селькуп. *ñt*; камасин. *ñä*, *ñä*, *nie*; тайги *nei-mä* (возможно, < **ñel* с сужением в ненецком и селькупском в специфических условиях. Ср. St. Gesch. 2 135⁺) (см. Coll. 42, Лыткин 145, Steinitz Wog. 188, Steinitz OVok. 57, Leht. 79).

3. 'чешуя': фин. *suomi* - ~ саам. (сев.) *suomâ* -, мордов. *šav*; марийск. (горн.) *šim*, (лугов.) *šim*, *šom* 'шелуха, скорлупа, кора (дерева)'; перм. **šem* (коми, удмурт. *šem*, см. Лыткин 147); мансийск. **sēm* (нижняя Лозьва *sēm*); хантыйск. **sam* (вахск. *sam*, васюган. *šam*, южн. (иртышск.) *som*) || самодийск.: ненецк. *sāw*, *sām* (см. Coll. 116, Лыткин 147, Steinitz Wog. 188, Steinitz OVok. 57-59).

4. 'черемуха': фин. *tuome* - ~ саам. (сев.) *tuomâ* -, мордов. (мокшан.) *lajme* (вероятно, < **lām* -, с метатезой палатальной артикуляции), (эрзян. диал.) *lam* - в *lamar* 'черемуха (ягода)', *lamaks* 'черемуха (дерево)', [мордов. (эрзян.) *lom* - в *lomžor* и *lomžorks* и марийск. (горн.) *lombə*, (лугов.) *lombo*. Отклонения в рефлексации, связанные, вероятно, как и соответствующие хантыйские, с употреблением в словосложениях]; перм. **lēm* (коми, удмурт. *lēm*, см. Лыткин 144-145), мансийск. **lēm* (средняя Конда *lēm*), хантыйск. *lōm* : *lām* - (вост. *jom*, сев. *lom* : иртышск. *jāmjuh* 'черемуха - дерево') || самодийск.: селькуп. (Кеть) *tjeuwa*, камасин. *lem* (возможно, из -ē, см. Leht. 79).

5. 'тереть, скоблить': фин. *huosia* ~ марийск. *čūčeš* 'изнашивается (об одежде)' (I спряжение, 3 л. ед. ч.: е-основа), перм.: коми *čyšk* - 'вытирать, подметать', удмурт. *čuž* - 'подметать' (развитие в пермских неясно), мансийск. **sēs* - (Ahlq.: *seasam*), хантыйск. **čač* - (вахск. *tšatš* -, сургутск. *tšatš* - 'подметать, убирать'). (Ср. Coll. 82, St. Gesch. 2 36⁺, Wichmann FUF 11, 243-244).

6. 'строгать': фин. *vuole* - ~ саам. (сев.) *vuolâ* -, перм. **vel* - (коми *velal* -, удмурт. *vel* -), первоначальный мансийский *ē* можно предполагать по производному **wälta* -, где *ä, находящийся в мансийск. в чередовании с *ē* (Steinitz Wog. 193); аналогичный рефлекс в хантыйск. **wält* - (вахск. *wälta* 'строгать стругом') (см. Coll. 126, Лыткин 142, Steinitz Wog. 193).

7. 'кора': фин. *kuore* - ~ мордов. *kar* 'лыковый лапоть', [хантыйск. *harə* (ä) 'слой березовой коры под берестой' (как и в предшествующем примере, результат чередования), венгер. *hárs* 'лыко' также, вероятно, в результате чередования в производственном] || самодийск. **v̄ra* 'обдирать' (см. Сл. 217, ср. SKES 241).

8. 'течь, бежать': фин. *juokse* -, эстон. *jookse* - ~ ? венгер. *ív* ~ *ívo* - 'метать икру, крыться' (Budenz 827-828, Coll. 84).

⁺Steinitz M. Geschichte des finnisch-ugrischen Vokalismus. 2. Aufl. Berlin, 1964.

9. 'гора': фин. *vuore*-~ перм. **vgr* (коми *vgr* 'лес', удмурт. *vgr* 'возвышенность') (обско-угорские соответствия, вероятно, к корню **wāra*) (см. Coll. 126, Лыткин 142, Steinitz Wog. 172).

10. 'молодой; весна': фин. *nuore*-~ саам. (сев.) *njuorāk* 'слабый, новорожденный олененок', (сев.) *njuorās* 'слабый, мягкий, не затвердевший (о молодых рогах и под.)'; *njuorā-* 'становиться нежным, слабым'; ? марийск. (горн.) *nōrgə* 'однолетнее деревцо', (лугов.) *nōrgo* 'молодой побег'; венгер. *nyár* (*nyara-*) 'лето' || самодийск.: ненецк. *nāra* 'весна (до наступления ледохода)', морд. *nara* 'новый' (см. Сл. ч. II) (в венгерском и самодийских (?) согласованное отклонение от нормального развития при большей близости семантики) (ср. Coll. 42, Donner 3, 64).

Может быть, в эту группу входят также:

11. 'путь, ряд': фин. *juone*- 'ряд; проделка' ~ саам. *juonā* 'проделка, уловка' (< фин.?), мордов. (мокшан.) *jan*, (эрзян.) *jan* 'тропа', марийск. *jōn* 'способ' (в этом случае мордов. *joñ*, *jon* 'разум' следует сравнивать с фин. краткостным вариантом основы *joni* 'последовательный ряд', *jono* 'ряд, вереница, очередь').

12. 'год': фин. *vuote*- 'год' ~ саам. (сев.) *vuottā* (< фин.?), перм. **wō* 'год' (Лыткин 29-30), хантыйск. **aṛ* (см. Karjalainen OW I, 109-110: (Вах) *aṛ*, pl. *aṛi*, (Васюган) *aṛs*, сургутск. *aṛ*, кондинск. *ot* и т.д.), венгер. *ta-val*, *ta-valy* 'в прошлый год'.

Группа Б

1. 'кишка': фин. *suole*-~ саам. (сев.) *šoale*-, мордов. (мокшан.) *śu-lā*, (эрзян.) *śulo* 'кишка'; марийск. *šolo* 'кишки'; перм. **śul* (коми *śul*, удмурт. *śul*) 'кишка'; хантыйск. **sōl* (ваховск. *sōl*, васюган. *sōl*/*sōlat*, иртышск. *sut*; см. Steinitz OVok. 67*).

2. 'лизать': фин. *nuole*-~ саам. (сев.) *njoalo*-, мордов. (мокшан.) *nola*-, (эрзян.) *nola*- 'лизать' (а-основа), марийск. (горн.) *nula*-, (лугов.) *nula*- 'лизать' (II спряжение, 3 л. ед. ч. наст. вр. *nula*; а-основа); перм. **nula*- (коми *nul*-, удмурт. *nul*-; удор. *nulas* 3 л. ед. ч. наст. вр. 'лизет': а-основа, см. Лыткин Тр. Мар. НИИ XV, 56); мансийск. **nālant*- (см. Steinitz Wog. 231), хантыйск. **nōl*-/**nāl*- (см. Karjalainen OW II, 650-651); венгер. *nyal*- 'лизать' || самодийск.: камасин. *nū*- (*nūām* 'лизку').

3. 'умирать': фин. *kuole*-~ мордов. (мокшан.) *kulə*-, (эрзян.) *kulo*- 'умирать', марийск. *kola*- 'умирать' (II спряжение, 3 л. ед. ч. наст. вр. *kola*; а-основа); перм. **kul* (удмурт. *kul*-, 'умереть', коми *kul*-, удор. *kulö* 3 л. ед. ч. буд. вр. 'умрет': е-основа, см. Лыткин Тр. Мар. НИИ XV, 56); мансийск. **kāl*- (Steinitz Wog. 170) ~ хантыйск. **kāl*-/**kōl*- 'умирать' (Steinitz OVok. 35, 39-40: сургут *kāl*-/**kōlām*; Karjalainen OW I, 373: (Вах) *kālāṛ*/**kōlāṛ*, (Васюган) *kālāṛ*/**kōlāṛ*); венгер. *hal*- (/ *hol*-) 'умирать' || самодийск.: ненецк. *hā*-, нганасан. *ku*-, энецк. *kā*-, селькуп. *qu*-, камасин. *kū*-.

4. 'ягода': фин. *puola*- 'брусника' ~ перм. **pul* 'брусника' (коми *puv*, *pul*); мансийск. **pul* 'ягода' (зан. *pul*).

5. 'сторона, половина': фин. *puole*-~ мордов. (мокшан.) *pola*, (эрзян.) *pola* 'супруг, супруга' (ср. фин. *puoliso* 'супруг').

6. 'морда, лоб': фин. *kuono* 'морда' ~ мордов. (мокшан.) *koñā*, (эрзян.) *koñā* 'лоб'.

7. 'шест, стропило': фин. *vuole*- 'стропило' ~ перм. **yl*- (в коми (ижемск.) у, рефлекс неясен) 'стойка в чуме'; мансийск. **wūla* (Сосьва *ula*; Steinitz Wog. 275-276) 'столб'; хантыйск. **wōl*- или **wol*- (Karjalainen OW I, 222: казымск. *wōl*!, обдорск. *wōl*, pl. *wōlēt*) 'столб, шест в чуме' || самодийск.: ненецк. *ṛṛ* 'шест, жердь (для чума)'; нганасан. *ṛṛj* 'столб', энецк. (хантыйский) *ṛṛ*, (бай) *ṛu-do*.

В группе А обнаруживается следующий ряд звукосоответствий:²⁰ фин. *uo* (< *ō*) : саам. (сев.) *uo* : мордов. *а* : марийск. *ü*, *ö* : перм. **ε* : мансийск. **ē* (/ *ä*) : хантыйск. *а* (/ *ä*) : венгер. *í* (/ *i*). В группе Б : фин. *uo* (< *ō*) : саам. (сев.) *oa* : мордов. *и*, *о* : марийск. *о*, *и* : перм. *и* : мансийск. *ā* (/ *ü* / *ä*) : хантыйск. *ō* (/ *ä*) : венгер. *а*.

Соответствия, входящие в группу А, В.М.Иллич-Свитыч рассматривал как доказательство наличия в уральском *ā*, тогда как сближения группы Б рассматривались им как слова с *ō*.

Однако в написанной им части Словаря мы не находим реконструкции урал. *ā*, напротив, в ряде этимологических статей (Сл. 105, 143, 217, Сл. ч. II < **nālrE* >) автор специально отмечает, что уральский не имел *ā*, а алтайскому и драв. *ā* соответствует урал. *ō*, который мог возникать также и из *а* в результате компенсаторного удлинения уже на уральском уровне. О причинах изменения точки зрения автора можно только догадываться: по-видимому, одной из основных причин отказа от предшествующей реконструкции является тот факт, что сближения групп А и Б обнаруживают дополнительное распределение по отношению к гласному второго слога. Рассматривая сближения групп А, видим, что все они представляют собой е-основы (устанавливаются по фин., саам. и марийск. соответствиям), тогда как в группе Б можно подозревать старые а-основы:

1. **śōla* 'кишка' (а-основа, по саам. и мордов., в фин. е-основа, вероятно, вторична);
2. **nōla*- 'лизать' (а-основа, по мордов., марийск. и перм. (удор.)). В фин. переход в е-основы);
3. **kōla*- 'умирать' (а-основа, по мордов. и марийск. Вторичны, вероятно, е-основы в перм. (удор.) и фин.);
4. **pōla* 'ягода' (а-основа в фин.);
5. **pōla* 'половина' (а-основа в мордов. при е-основе в фин.);
6. **kōna* 'морда' (а-основу можно усматривать в не совсем ясном мордовском соответствии);

²⁰ Отклонения от регулярного соответствия, которые появляются в ряде случаев в угорских языках, рассматривались, по-видимому, автором в основном как результат смещений в чередованиях. Нужно отметить, что в своей статье В.М.Иллич-Свитыч рассматривал лишь финские, саамские, мордовские и мансийские факты (указывая в ряде случаев также самодийские соответствия), но не отмечал их марийские, хантыйские и венгерские эквиваленты, хотя они были, очевидно, им проанализированы.

7. *võla 'шест, стропило' — лишь здесь отсутствуют факты, указывающие на первичную а-основу при финской е-основе, которая, как показывает приведенный выше материал, может быть вторичной (почти регулярный переход долготных а-основ в е-основы в прибалтийско-финских языках).

Дополнительное распределение соответствий прибалтийско-финскому 7 свидетельствует, по-видимому, о том, что данные два ряда рефлексов возникли в результате позиционного развития единой уральской фонемы. Этот вывод поддерживается аналогичным распределением рефлексов 8. Этимологии, в которых усматривается данная фонема, также распадаются на две группы:

Группа А

1. 'река': фин. *joki* (/joe-) 'река' ~ саам. *jokká* 'река', мордов. (эрзян.) *jov* 'река Мокша'; перм. **ju*- 'река' (Лыткин 213; удмурт. *ju*); мансийск. **jē* (Steinitz Wog. 188); хантыйск. **joуэñ* 'река, река Юган' (Karjalainen OW I, 148-149: (Вах, Васюган) *jōуэñ*. Перед *y*!); венгер. *-jó* (в словосложениях, названиях рек) || самодийск.: ненецк. *jəha* 'река'; энецк. (хантайский) *jaha*, (бай) *joha*; селькуп. *kū*; камасин. *dāgā* 'река, поток';

2. 'дуга, лук': фин. *jousi*, *joutsi* 'лук, дуга, смычок' ~ саам. *juok'sā* (/juov'sā-); мордов. *joŋks*, *joŋs*; марийск. (горн.) *jaŋež*, (лугов.) *joŋež* 'лук, смычок' (**ā*, развитие вокализма неясно); мансийск. **jāyt* (Steinitz Wog. 243; краткая ступень чередования); хантыйск. **jōуэñ* 'лук' (Karjalainen OW I, 153-154: (Вах, Васюган) *jōуэñ* и др. Перед *y*!); венгер. *ív* (/íva-) 'арка, дуга', *íj* (/íja-) 'лук' || самодийск.: ненецк. *jun* 'лук'; нганасан. *jintá*; энецк. *iddo*; селькуп. *ynty*; камасин. *īni*;

3. 'дверь': фин. *ovi* (/ove-) 'дверь' ~ мансийск. **ēw* 'дверь' (Steinitz Wog. 188); хантыйск. **оу-* 'дверь' (Steinitz OVok. 124: (Вах, Васюган) *оурј*, (Тремюган: сургутский диалект) *оурј*, северн. эв, иртышск. *-aw*, *-āw* — в словосложениях. Перед *y*!) || самодийск.: ненецк. *пōē* 'дверь', нганасан. *joa*, энецк. (хантайский) *ja*, (бай) *no*, *ni*; селькуп. *-a* в *tāka*; камасин. *āje*, койбал. *ai*, мотор. *no*, тайги *nja-da*;

4. 'хрящ': саам. *njuorges*, *njuorâgâs* 'хрящ', марийск. *nörgö* 'хрящ'; мансийск. **hēg* 'хрящ' (Steinitz Wog. 189: Тавда (Янычкова) *hēgk̄s*, (Чандыри) *hēgōw*; средняя Конда: *hēri*); хантыйск. **hārag* (см. Karjalainen OW II, 631-632: (Васюган) *hāragk̄s*, (Тремюган: сургутский диалект) *hārag* / *hūrgām* (с суфф. 1 л.); иртышск. *hōg*); венгер. *nyit* (/nyitra, с притяж. суфф. 3 л.) 'the frog in the horsehoof' самодийск.: ненецк. *per* 'хрящ' (Терешенко: *перяко* 'хрящ');

5. 'щека': фин. *poski* (/poske-) 'щека' ~ мансийск. **pēt* (/pajt-) 'лицо' (Steinitz Wog. 119, 133, 197); хантыйск. **pōуэñ* / **puуñ* 'щека' (результат смешения в чередовании в производных? См. Karjalainen OW II, 674-675: (Вах, Васюган) *puуlām* / иртышск. *pōуlām* и др. Примеры, по-видимому, объясняются противоположным направлением выравнивания в чередованиях. Перед *y*!) || самодийск.: ненецк. *pādu* (Терешенко также: *пайды*); нганасан. *fatua*; энецк. (хантайский) *fāru*, (бай) *faede*, *paede*; селькуп. *pūdāl*; камасин. *puu'ta*; койбал. *poutmo*, *putmo*;

6. 'влага, влажный': фин. *ного* 'ложбина, болотистая лошина', *ногоу* 'течь' ~ саам. (сев.) *njoarâ* (ауслаут, по-видимому, изменен вторично) 'выливать; выйти из воды — о водопадающих птицах'; марийск. (лугов.) *nörö* 'сырой' (> чуваш. *nür* (э) 'влага, сырость', см. Егор. 140-141), *nöga* 'мокнуть'; удмурт., коми *hūr* 'болото' (удмурт. ю.-зап. *hūr* не указывает на перм. **ü*, как предполагает Лыткин 221, но отражает палатализирующее влияние *h*-); мансийск. **hēg* 'болото' (Steinitz Wog. 189); хантыйск. **hōr* 'грязь' (Karjalainen OW II, 625: (Вах, Васюган) *hōr̄c*); венгер. *nyir(o)k* 'влага' || самодийск.: селькуп. (натско-пумпокольск.) *njarrā*, (тазовск.) *njar* 'болото, тундра' 21;

7. 'пить': фин. *juo*- (<*joye-) 'пить' ~ саам. *jukkâ* (/jugâ-) ~ марийск. *jüēš* 'пьет' (3 л. ед. ч. наст. вр., I спряж.: е-основа); перм. **ju*- 'пить' (Лыткин 213; коми *ju*-; удмурт. *ju*, урсыгуртск., порезск. *d'ü*, бессерм. *ju*-); мансийск. **ēj* / **ēj* (Steinitz Wog. 204; *ē* < **ē* перед *j* ?); хантыйск. **jānt'* (Вах, Васюган *jānt'*, Сургут *jeñt'*, иртышск. *jānt'*; см. Steinitz OVok. 65-66, здесь же об особенностях в рефлексации этого слова); венгер. *iv* 'пить';

8. 'лебедь': фин. *joutsen*, *joeksen*, *jouhten* ~ саам. *njukčâ* (/njuvčâ-); мордов. (эрзян.) *loksij*, *lokstīm*, (мокшан.) *loksti*; марийск. *jükšə*, (Малмыж) *jüksö*, (Бирск) *jüksö*; перм. **juš* 'лебедь' (Лыткин 214: коми *juš*; удмурт. *juš*, (казанск.) *juš*, (уфимск.) *d'uš*); др.-мансийск. (Паллас) *joschwoi*;

9. 'клевать': фин. *pokkia* 'клевать', *pokka* 'клюв' ~ саам. (кольск.) *puohke*, *niöhka*; мансийск. **nēk*^w (Steinitz Wog. 188) 'клевать', хантыйск. **поу-* 'клевать' (Steinitz OVok. 60; Karjalainen OW II, 575: (Вах, Васюган) *поуа* и др. Перед *y*!).

В эту же группу, вероятно, следует отнести следующие соответствия, дающие некоторые отклонения в рефлексации, связанные со спецификой фонетических позиций:

10. 'три': фин. *kolme* ~ саам. *gol'bmâ* (/gol'mâ-); мордов. (мокшан.) *kolmə*, (эрзян.) *kolmo*; марийск. (горн.) *kut*, (лугов.) *kut*; перм. **kolm* (Лыткин 45); мансийск. **kūr̄m* / *kūrm* (Steinitz Wog. 208, 318), хантыйск. *kolām* (Steinitz OVok. 60); венгер. *három* (/há'rma-);

11. 'слизь из носа': эстон. *nolg*, карел. *nolki*, лив. *pol'g* ~ мордов. (мокшан.) *polgə*, (эрзян.) *polgo*; венгер. *nyál* 'слюна';

12. 'солома': фин. *olke* ~ саам. (норвежск.) *oal'gâ*; мордов. (эрзян.) *olgo* 'соломинка';

13. 'пазуха, грудь': фин. *pove* 'пазуха, грудь' ~ саам. *buogŋä* (/buogâ-) 'грудь птицы' (в других диалектах: 'пазуха, грудь'); мор-

21 Автор считает, что марийск. *ö*, мансийск. *ē* и венгерск. *i* (<*j*) можно объяснить наличием долготного варианта **hōga*, "развившегося в результате вторичного удлинения" (зачеркнутая часть строки); но можно предполагать и наличие вариантов основы **hōga* и **hōge*, тем более что в постратическом основе, по-видимому, оканчивалась на *-u* (см. Сл.ч. II **hōha* 'влажный, течь'). Однако оба вероятных объяснения, возможно, не противостоят одно другому (см. ниже).

дов. (мокшан.) *rov, rova* 'пазуха', (эрзян.) *rogo* 'пазуха'; марийск. (горн.) *roguš*, (лугов.) *romuš*; перм. **pi* 'пазуха' (< **roj* - < **roj* -, ср. Лыткин 181); мансийск. **pūt* - 'грудь одежды, пазуха' (верхняя Лозьва, Сосьва: *pūt'i*/верхняя Лозьва: *puβ'i*); хантыйск. **pūyā* 'пазуха' (см. Karjalainen OW I, 674: (Васюган) *pūyā* и др.).

Если исключить как особые позиции положение о перед сочетании ем -*ic* и последнее сближение, где выступает уральский *η*, возможно, отражавшийся на рефлексации в марийском и угорских (ср. также пример 2), то группа А даст следующий ряд соответствий: фин. *o* ~ саам. *uo* ~ мордов. *o* ~ марийск. *ü, ö* ~ перм. *u* ~ мансийск. *ē* (~ *a*) ~ хантыйск. *a, o* (перед *γ* ?) ~ венгер. *i* (/ *i*) (< *j*).

Группа Б

1. 'спать': саам. *oađde-* (/ *oađe-*) 'спать'; мордов. (мокшан.) *udā-*, (эрзян.) *udo-* 'спать', *udoma* 'сон'; марийск. (горн.) *om*, (лугов.) *omo* 'сон'; перм. **olm-* 'сон' (Лыткин 57); мансийск. **ūlēm-* / **ūlēm-* (Steinitz Wog. 209); хантыйск. **apēm-* / *δpēm-/upēm-* 'сон', **ôp-/ap-* 'спать' (Steinitz OVok. 59, 102-103); венгер. *alv-* (/ *alud-*) 'спать', *álm* (/ *álmo*) 'сон';

2. 'плечо': фин. *olka-* 'плечо' ~ саам. *oal'ge-*; венгер. *váll* 'плечо';

3. 'белка': фин. *orava* 'белка' ~ саам. *oat're*; мордов. (мокшан.) *ur*, (эрзян.) *uro*, *ur* 'белка'; марийск. *ur* 'белка'; перм. **ur-* (Лыткин 217) || самодийск.: (южн.) (Pallas) *orop* 'sciurus striatus';

4. 'кора': эстон. *kõba* 'кора пихты' ~ мордов. (мокшан.) *kuvā* 'корка', (эрзян.) *kuvo* 'корка'; марийск. *kuvo* 'мякина' || самодийск.: ненецк. *hõba* 'шкура, шкурка, кора', нганасан. *kufu*, энецк. *koba*, селькуп. *qõru*, *kõba*; камасин. *kuba*;

5. 'изгородь': фин. *otava* 'род сети для лосося, Большая Медведица' ~ саам. *oasse* (/ *oaže-*); мордов. (мокшан.) *oš*, (эрзян.) *oš*, *voš* 'город' (с неясным рефлексом гласного, согласующимся с редуцированным видом основы: переход в е-основы ?); мансийск. **pš* 'ограда, город' (Steinitz Wog. 208); хантыйск. *waš-* 'город' (Вах, Васюган *yaš*, иртышск. *yočš* и т.п.) || самодийск.: ненецк. *wā* (/ *wād-*), (лесн.) *waat*; селькуп. *koabče*, *kuase*, *qetty*;

6. 'заяц': саам. *njoammel*; мордов. (мокшан.) *nimol*, (эрзян.) *nimolo*; перм.: коми-язьвин. *nimeł* (*i* < *o* под влиянием *n*, см. Лыткин 184-185); венгер. *nyúl-* (/ *nyula-*) 'заяц' (результат стяжения) || самодийск.: ненецк. *nēwa* 'заяц', нганасан. *nomi*, энецк. *nāba*, селькуп. *nomā*, *nēwa*.

7. 'ожидать': фин. *odotta-* ~ саам. (Пите) *ógotā-*; мордов. (мокшан.) *uśā-*, (эрзян.) *uśo-*; марийск. *wiśa* 'ждёт' (3 л. ед.ч. наст. вр., II спряж.: а-основа) || самодийск.: селькуп. *āttu-* *āśa-*, *āsa-* 'караулить';

8. 'раб': фин. *orja* ~ саам. *oarje*, мордов. (мокшан.) *ufē*, (эрзян.) *uía*, *uie* 'слуга' (< и.-е.);

9. 'шило, острие': фин. *ora* 'колючка, шип' ~ саам. (Инари) *oari* (< фин. ?); мордов. (эрзян.) *uro*, (мокшан.) уменьшит. *umā* 'шило', венгер. *ár* 'шило' (< и.-е.);

10. 'дом': фин. *kota* 'хижина' ~ саам. *goatte* (/ *goađe-*); мордов.

(мокшан.) *kud*, (эрзян.) *kudo* 'дом'; марийск. *kudo* 'лачуга, шалаш'; перм. **kø-*, **ka-* (Лыткин 40-41, 163); хантыйск. **kat-* 'дом' (Steinitz OVok. 57*, 124); венгер. *ház* (< и.-е.);

11. 'сирота': фин. *orpo*, *orvo*, (Агрикола) *orvoi* ~ саам. *oarbes*; мордов. (мокшан.) *uras*, (эрзян.) *uros*; марийск. *urwezə*, (малмыж.) *urwezə* 'подросток'; венгер. *árva* 'сирота' (< и.-е.);

12. 'самец': фин. *oras*, *orasa*, *oraisa* 'боров' ~ мордов. (мокшан.) *urəs*, (эрзян.) *ružej* (< **uružij*) 'боров' (< и.-е.);

13. 'поросянок': фин. *porras* ~ мордов. (мокшан.) *purc*, *puRc*, (эрзян.) *putc*, *pursos*; перм. *porś* (Лыткин 94) (< и.-е.);

14. 'проникать': саам. *suodnjā-* (/ *suonjā-*) (Луле) *suogjā-* (/ *suonjā-*) (в саам. е-основа, которая определила и рефлекс **o-*); мордов. (мокшан.) *suva-*, *səva-*, (эрзян.) *suva-* (эрзянский вариант *sova-* может быть вторичным) 'входить' (мордовский указывает скорее на а-основу); мансийск. *tū-/tīj-* 'входить'; хантыйск. **βāγ-* (Васюган *jāγ*, Вах *lāγ-* и др.);

15. 'мягкий, слабый': саам. *loažžē* 'ослабленный'; марийск. (горн.) *lynzyri* 'расползшийся, ветхий'; мансийск. **lāñcəγ* 'теплый' (Steinitz Wog. 231), хантыйск. (сев.) *lōñši*, (южн.) *luñtə*; венгер. *lágú* 'мягкий'.

В эту же группу, вероятно, входят следующие соответствия, где нерегулярность рефлексации в ряде языков может объясняться соседством *j* или *δ*:

16. 'промежуток': фин. *jotka* 'поперечина или подпорка между лесами и стеной' ~ мордов. (эрзян.) *jutko* 'промежуток, шель; досуг, время', *jutkso* 'между'; (?) мансийск. *jot*, *jēt*, *jāt* 'центр, середина';

17. 'береза': фин. *koivu* ~ саам. (Пите) *goai'vo*; мордов. (мокшан.) *ke-lu*, (эрзян.) *ki-lej*, *ki-lej* 'береза', (мокшан.) *kuj-γyr*, *giv-γyr*; (эрзян.) *ki-v-geč* 'береста'; марийск. *kie*, *kugi*, *kogi* 'береза' (производные ?); мансийск. **kēl'* (Steinitz Wog. 187) || самодийск.: ненецк. *hō*, (лесн.) *kojka* (уменьшит. ?); нганасан. *kūa*, *kūje*; энецк. *kua*; селькуп. *qā*, *qwā*; камасин. *kojū*;

18. 'голова': фин. *oiva* 'превосходный, отличный', *oivalta-* 'сме-кать, понимать, догадываться' ~ саам. *oai've* 'голова'; марийск. *wuj* 'голова'; мансийск. **ēwa* или **āwa* 'голова медведя' (Сосьва *āβā*); хантыйск. **oy-* (ow-) / **uy-* (uw) / **ōy-* (ōw-) 'голова' (Steinitz OVok. 88) || самодийск.: ненецк. *gāejwa* 'голова', нганасан. *gajwua*, энецк. *ew-wa*, тайги (?) *ajba*;

19. 'сын': фин. *poika* ~ (?) мордов. (эрзян.) *bujo*, *pijo* 'внук'; марийск. (горн.) *pū-* в *puergə* 'мужчина; мужской'; перм. **pi-* 'сын, мальчик' (Лыткин 181), мансийск. **pū-* 'сын' (Steinitz Wog. 300), хантыйск. *pāy-* 'сын' (Steinitz OVok. 81, 116); венгер. *-fi*, *fiú*; (с притяж. суфф. 3 л. ед.ч.) *fia* 'мальчик, сын';

20. 'утка': фин. *sotka* 'гоголь' ~ саам. *śoad'ge*; мордов. (мокшан.) *śulgə*, (эрзян.) *śulgo* 'порода уток'; марийск. *šue*, *šoe* 'вид диких уток'; перм. **śula* (Лыткин 211); мансийск. *seī* 'гоголь' (Steinitz Wog. 187); хантыйск. **saj-* 'гоголь' (Karjalainen OW II, 817: Вах *sa'ic*, Васюган *sajc* и др.);

Если исключить как особые случаи слова, в которых **q* мог подвергаться в ряде языков влиянию **j* и *δ*, то группа Б даст следую-

ший ряд соответствий: фин. *o* ~ саам. *oa* ~ мордов. *u* ~ марийск. *u*, *o* ~ перм. *u*, *o* ~ мансийск. *ū/ǎ* (/ *ǔ*) ~ хантыйск. *a* (/ *ô/u/ǎ*) ~ венгер. *a* (/ *á*).

Так как в группу А входят е-основы, а в группу Б — а-основы, то, по-видимому, нет надежных аргументов для реконструкции двух уральских *o* (*o* и *ô*), а факты, на которых строилась такая реконструкция (для краткого *o* обычно особенности его отражения в мордовском, марийском и угорских языках), следует рассматривать как результат различного развития этой фонемы в позициях перед *a* и *e* второго слога. Возможно, однако, что эти позиционные процессы, по крайней мере в ряде уральских языков, объясняются не прямым ассимиляторным воздействием гласного второго слога, а каким-то просодическим агентом (например, ударением), позиционно связанным с типом уральской основы. К этой мысли приводит любопытное распределение венгерских долгот, установленное В.М.Иллич-Свитычем, который показал, что подавляющее большинство венгерских слов с удлинением представляют собой старые е-основы, тогда как слова, в которых удлинения не произошло, являются в своем большинстве а- и ä-основами.

е-основы

1. *ég* 'небо' (< **sege*-: саам. (Кола) *šöggä*); 2. *ér* (/ *ere*-) 'жила' (< **säre*-: эстон. *süüre*-?); 3. *egér* (/ *egere*-) 'мышь' (< **šigere*-: фин. *hiire*-); 4. *jég* (/ *jege*-) 'лед' (< **jähe*-: саам. *jiegjâ*-); 5. *kéz* (/ *keze*-) 'рука' (< **käte*-: саам. *giettâ*, фин. *käte*-); 6. *kér* 'пленка' (< **kere*-: саам. *gárrâ*; фин. *keri*, коми *korj*-); 7. *kő* (/ *köve*-) 'камень' (< **kiwe*-: фин. *kive*-); 8. *három* 'три' (< **kolme*-: саам. *goľbmâ*, фин. *kolme*); 9. *lé* (/ *leve*-) 'сок, жидкость' (< **lême*-: саам. *liebmâ*, фин. *lieme*-); 10. *nyál* 'слюна' (< **nolke*-: карел. *nolki*); 11. *szén* (/ *szene*-) 'уголь' (< **šine*-: саам. *šidnâ*); 12. *tő* (/ *töve*-) 'ствол' (< **tūhe*-: фин. *tyvi*, коми *dinj*-); 13. *új* 'новый' (< **ūdē*-: саам. *ođđâ*, фин. *uute*-); 14. *vér* (/ *vērē*-) 'кровь' (< **vere*-: саам. *vârrâ*, фин. *vere*-); 15. *nyél* (/ *nyele*-) 'рукоятка, ручка' (< **nūde*-: саам. *nâđđâ*, фин. *lyte*-, коми *nudj*-); 16. *éj*, *é* 'ночь' (< **ūje*-: саам. *iğgâ*); 17. *íj*, *ív* 'лук, дуга' (< **jogkse*-: саам. *juoksa*, фин. *jouse*-); 18. *-jó* 'река' (< **joke*-: саам. *jokkâ*, фин. *joki*, *joe*-); 19. *űz* 'запах' (< **ipte*-: саам. *hâksâ*); 20. *húgy* 'моча' (< **kuñce*-: саам. *guđjâ*, фин. *kusi*); 21. *név* (/ *neve*-) 'имя' (< **nime*-: саам. *nâmmâ*, фин. *nime*-, коми *nimj*-); 22. *nyíl* (/ *nyila*-) 'стрела' (< **nöl*-: саам. *njuollâ*, фин. *nuole*-, коми *nöwj*-); 23. *nyű* (/ *nyűve*-) 'червь' (< **nīwhe*-: саам. *njiwdnjâ*); 24. *ín* (/ *ina*-) 'сухожилие, жила' (< **sōne*-: саам. *suodnâ*, фин. *suoni*, коми *sōnj*-); 25. *víz* (/ *vi ze*-) 'вода' (< **wete*-: фин. *vete*-); 26. *méz* 'мед' (< **mete*-: фин. *mete*-); 27. *év* (вариант *ev*) 'гной' (< **säje*-: саам. *siegjâ*); <28>. *ősz* 'осень' (< **sūkeše*-: саам. *čâkčâ*; фин. *syksy*, *syys*; эстон. *sügis* / *sügise*-; мордов. (эрзян.) *sokś*, *šokś*, (мокшан.) *sokś*, *šoks*);

<29>. *őn* 'язы' (< **sāwne*-: саам. (кольск.) **siewnâ*- (*sivn*, gen. *sivneg*), фин. *säyne*; ; иначе Collinder CG 413; Coll. 112)22.

Примеры, в которых наблюдаются расхождения между типами основ в финском и саамском:

1. *tél* (/ *tele*-) 'зима': е-основа в фин. *talvi* ~ а-основа в саам. *dalve*; 2. *két* 'два': е-основа в фин. *kaksi* ~ а-основа в саам. *guokte*. Исключения: 1. *év* 'год' (< **kā*-: саам. *jâkke*, фин. *ikä*); 2. *hē(v)* 'жар, пыл' (< **kīma*-: саам. *gibme*, фин. *kiima*; но в саам. также е-основа: *gibmâ*-); 3. *máj* 'печень' (< **maksa*-: саам. *muokse*, фин. *maksa*, мордов. *makso*); 4. *négy* 'четыре' (< **neljä*-: саам. *njälljē*, фин. *neljä*, мордов. *nile*); 5. *váll* 'плечо' (< **wolka*-: саам. *oalge*, фин. *olka*); 6. *ős* 'предок, родоначальник' (< **iśä*-: саам. (кильдинск.) *âččē*, фин. *isä*, мордов. *oče*); 7. *ányu* 'жена старшего брата' (< **aŋa*-: саам. (кольск.) *vyönnje*); 8. *ár* 'шило' (< **ora*-: фин. *ora*, мордов. *uro*) (< и.-е.); 9. *száz* 'сто' (< **sata*-: саам. *čuotte*, фин. *satä*, мордов. *šado*) (< и.-е.); 10. *ház* 'дом' (< **kota*-: саам. *goatte*, фин. *kota*, мордов. *kudo*) (< и.-е.). (Последние три слова являются заимствованиями из индоевропейского, и этим может объясняться их отклонение от описанного выше распределения.)

а-, ä-основы

1. *csécs* 'грудь (женская)' (< **čičä*-: саам. *čijje*); 2. *fül* 'ухо' (< **peljä*-: саам. *bajlje*, мордов. *pile*); 3. *hegy* (*hëgy*) 'острие, кончик; гора' (< **keca*-: саам. *gäčče*, фин. *kasa*); 4. *haj* 'кожица, корка' (< **koja*-: фин. *koja*); 5. *had* 'войско' (< **kunta*-: фин. *-kunta*, мордов. (мокшан.) *koñdä*, *kuñdä*); 6. *lak* 'жилье, жилье' (< **lakka*-: фин. *lakka*); 7. *fog* 'зуб' (< **piğa*-: саам. *badne*-); 8. *boğ* 'узел' (< **punga*-: саам. *bugge*); 9. *süly* 'опухоль' (< **čüklä*-: саам. *čiwñle*, фин. *syylä*, диал. *syplä*, карел. (тверск.) *šüglä*, мордов. *čilge*, *silga*); 10. *vad* 'дикий, дичь' (< **wagta*-: саам. *vuowde*); 11. *al* 'низ, дно' (< **ala*-: саам. *vuolle*, фин. *ala*-, мордов. *alo*); 12. *hal* 'рыба' (< **kala*-: саам. *guolle*, фин. *kala*-); 13. *mëny* 'невестка, сноха' (< **miñä*-: саам. *mânne*, фин. *miniä*, *minjä*); 14. *mony* 'яйцо' (< **muñä*-: саам. *mânne*, *monne*; фин. *muna*-); 15. *nyelv* 'язык' (< **nälma*-: саам. *njalbme*); 16. *szem* 'глаз' (< **šilmä*-: саам. *čälbme*, фин. *silmä*); 17. *toll* 'перо' (< **tulka*-: саам. *dolge*); 18. *hölgy* 'горноста́й' (< **kädwä*-: саам. (Инари) *gädtē*-); 19. *talv* (/ *talva*-) 'деревня' (< **palya*-: фин. *-palva*-; но карел. *palvi*); 20. *szarv* 'рог' (< **sarwa*- или

22. Количество таких соответствий можно несколько увеличить путем включения ряда слов, где е-основа устанавливается на основании пермского (коми) отражения: 1. *légy* 'муха' (< **länče*-: коми *лӧдӧл* < **lödž*-); 2. *ágy* 'постель' (< **wolē*-: коми *во́ль* - 'шкура, подстилка' < **wolf*-); 3. *hály* - *og* 'бельмо' ← 'плеска' (< **kaľē*-: коми *ка́ль* < **kiľ*-); 4. *rács* 'решетка' (ср. коми *ра́дд* - 'решетка из дранок' < **rađj*-) и под.

śarwo- ? Ср. выше): саам. *śoarve*, но фин. *sarve*); 21. *ere* (без редукции?) 'желчь' (< *śārpā: саам. *särpe*, мордов. (мокшан.) *särpā*, (эрзян.) *sēpe*); 22. *eme* (без редукции?) 'самка' (< *emä: фин. *emä*).

Несколько исключений объясняются, по-видимому, процессами выравнивания с потерей удлинённой формы:

1. *hat* 'шесть' (< *kūtite: саам. *guŋtā*, фин. *kuute*; но мордов. *koto*);
2. *öl* 'сажень' (< *sule: саам. *sällā*, фин. *syle* мордов. (мокшан.) *sel*, (эрзян.) *sěl*; коми *sywj*);
3. *vaj* 'масло' (< *woje: саам. *vuoggjā*);
4. *sül* 'еж' (< *šijele* -: фин. *siili*, мордов. (эрзян.) *sejel*);
5. *juh* 'овца' (? < *ūde: фин. *uuh*; но фин. *uutu*, мордов. *uša*).

Характерно, что глагольные основы не следуют, по-видимому, описанному распределению:

Краткоотные основы

е-основы

1. *mēn* 'идти' (< *mene: саам. *mānnā*, фин. *mene*; коми (удор.) *munō* (3 л. ед. ч.); но марийск. *mija* (3 л. ед. ч.) 'придет, приходит');
2. *iv*, *ivo* 'пить' (< *joye: саам. *jukkā*, марийск. *jūješ* (3 л. ед. ч., I спряжение: е-основа) 'пьет'; в коми (удор.) колебание: *juas* / *juō* 'пьет');
3. *kēll* 'быть необходимым' (< *kelke: саам. *gālgā*, марийск. *keleš*, *küleš* (3 л. ед. ч., I спряжение: е-основа); коми (удор.) *kolō* (е-основа) 'надо, нужно');
4. *köt* 'вязать' (< *kūtke: фин. *kytke*);
5. *val*, *vol* 'быть' (< *wole: фин. *ole*, мордов. *ule*, марийск. *uleš* (3 л. ед. ч., I спряжение: е-основа) 'он есть');
6. *tēv* 'делать' (< *teke: фин. *teke*, саам. *dākkā*, мордов. (мокшан.) *tijā*, (эрзян.) *teje*);
7. *tōm*, *tēm* 'набивать, вливать' (< *tā/m/e-: саам. *dievvā*; в марийском расхождении в типе основ в зависимости от значения: *temeš* 'наполняется' / *tema* 'наполняет');
8. *av* 'проникать' (< *sope: саам. *suodnjā*, (Луле) *suogjā*, но мордов. *suva* свидетельствует скорее об а-основе);
9. *hal*, *hol* 'умирать' (< *kōle: фин. *kuole*, коми (удор.) *kulō* 'умрет' (е-основа); но мордов. *kulo*, марийск. *kola* (3 л. ед. ч.) 'умирает' указывают скорее на а-основу);
10. *mar* 'кусать, жалить' (? < *moge: саам. *moarrā*, но вокализм первого слога говорит скорее об а-основе, что подтверждается и саам. *moarre*);
11. *nyel* 'глотать' (< *nēle: саам. *njiellā*, фин. *niele*, мордов. *nile*, марийск. *neleš* (3 л. ед. ч. наст. вр., I спряжение: е-основа) 'глотает');
12. *tud* 'знать' (< *tumte: саам. *dowdā*, фин. *tunte*);
13. *viv* 'вести, нести' (*weye: саам. (кольск.) *vykka* фин. *vie*, мордов. (мокшан.) *vija*, (эрзян.) *vije*).

а-, ä-основы

1. *alv* 'слать' (< *oda: саам. *oaddē*, мордов. *udo*);
2. *ad* 'давать' (< *amta: саам. *vuowde*, фин. *anta*, мордов. *ando*, марийск. *omta* (3 л. ед. ч. наст. вр., II спряжение: а-основа));
3. *fel* 'находить' (< *lewä: фин. *löytā*);
4. *kel* 'лодниться, вставать' (< *kälā: фин. *kaalaa*, саам. *galle*, мордов. *kele*, коми (удор.) *kelas* (3 л. ед. ч. наст. и

буд. вр.) 'идет вброд'; но марийск. *keleš* (3 л. ед. ч. наст. вр., I спряжение: е-основа) 'идет вброд';

5. *haŋy* 'оставлять' (< *kađā: саам. *guodde*, мордов. *kado*. В марийск. существуют как е-, так и а-основа, распределенные по залоговому значению: *koda* 'оставляет' / *kodeš* 'остаётся';

6. *faŋy* 'мерзнуть, замерзать' (< *paŋā: саам. *buolle*, фин. *pala*, мордов. *palo*).

Долготные основы

е-основы

1. *múl* 'проходить' (< *mule: саам. *mollā*, мордов. *mole*, *molā*);
2. *néz* 'смотреть' (< *näke: фин. *näke*, мордов. *neje*);
3. *fél* 'бояться' (< *pele: саам. *bállā*, мордов. *pele*);
4. *ív* (/ *ivo*) 'метать икру' (< *jōkse: фин. *jūokse*).

а-, ä-основы

1. *fúz* 'связывать' (< *pitā: фин. *pitä*, мордов. (мокшан.) *pedā*, (эрзян.) *ped'a*; но марийск. *pideš* (3 л. ед. ч., I спряжение: е-основа) 'вяжет');
2. *vál* 'делиться' (< *walka: саам. *wuolge*, мордов. *valgo*, марийск. (горн.) *vala*, (лугов.) *vola* (3 л. ед. ч., II спряжение: а-основа) 'опускается, убывает');
3. *él* 'жить' (< *elä: фин. *elä*, саам. *ælle*, марийск. (горн.) *əla*, (лугов.) *ila* (3 л. ед. ч. наст. вр., II спряжение: а-основа) 'живет'. В коми (удор.) колебание основ: *olas* / *olō* 'живет'.

Это распределение было интерпретировано В.М. Иллич-Свитычем, по-видимому, следующим образом. В правенгерском открытые гласные а и ä в конечном слоге основы перетягивали на себя ударение, тогда как в е-основах ударение сохранялось на гласном первого слога. В дальнейшем компенсаторному удлинению подвергались лишь те основы, в которых первый гласный был изначально ударным. О данной интерпретации говорит, очевидно, такая запись, сохранившаяся в его черновиках:

*kalā > *kal	*wēte > *wet
kalān > *kala- kala-	wētene > wētēn
*uðāmz > uðam	*menemz > menem
uðātz > uðat	menet3 > menet

Очевидно, что при такой интерпретации остается открытым вопрос о долготах в глагольных основах в венгерском, который требует специального исследования. С другой стороны, несмотря на ряд работ, вопрос о первоначальном типе ударения в уральском неясен. В архиве В.М. Иллич-Свитыча имеются записи, свидетельствующие о попытках автора решить его на ностратическом уровне посредством рекон-

струкции парадигматического (фонологического) акцента, однако, ввиду отрывочности записей, нам не удалось пока установить, насколько эти попытки были успешны.

Во всяком случае, гипотеза о роли просодического посредника при вокалических процессах в уральских языках тем более вероятна, что связь между вокализмом и ударением обнаруживается в ряде уральских языков (мордовский, марийский, пермский).

*

*

*

Таков краткий и далеко не полный²³ обзор проблем, которые затронуты в издаваемом исследовании. Можно надеяться, что даже он показывает, насколько единым по широте охвата и глубине проникновения в подробности было построение В.М.Иллич-Свитычем сравнительной грамматики ностратических языков.

Каковы же результаты этого беспрецедентного в истории сравнительного языкознания труда? Думается, что важнейшим итогом работы В.М.Иллич-Свитыча явилось не только открытие факта, что данные шесть праязыков имеют определенное количество схожих по значению и по звучанию морфем (лексем), образующих регулярные ряды соответствий, но и доказательство того, что эти регулярные ряды соответствий образуют систему соответствий, в которую протосистемы ностратических языков включаются целиком, не оставляя каких-либо значительных лакун. Лакуны в типологическом сопоставлении фонологических систем ностратических праязыков заполняются (разрешаются) генетическими тождествами.

Таким образом, полученная система соответствий представляет собой совершенно строгую систему пересчета от одной фонологической системы к другой.

Случайный характер лексики (независимость фонологических отношений от подбора лексики, от подбора лексических соответствий) и системный характер рядов соответствий исключает, во-первых, случайность результата, во-вторых, предположение о взаимозаимствовании данных лексических единиц.

Перекрестный характер систем пересчета исключает возможность объяснения данного ряда лексем как возникшего в результате заимствования из одной из шести ностратических языковых семей и требует введения системы-посредника. Введение такой системы-посредни-

²³ Например, опущена новая интерпретация так называемого s "подвижного" в индоевропейском. Мы также не касаемся проблемы индоевропейских гуттуральных и первоначального индоевропейского вокализма, нашедших решение в данной работе. (Предварительное сообщение о результате работы над последними проблемами см. в резюме: В.М.Иллич-Свитыч. Генезис индоевропейских рядов гуттуральных в свете данных внешнего сравнения.) Не рассматривались морфологические вопросы и т.д. Список подобных пропусков можно было бы продолжить.

ка разрешает притворения системы пересчета и приводит их к единству: создает однонаправленность системы пересчета. Эта система-посредник, естественно, оказывается отличной от каждой из шести праязыковых систем.

Имеются следующие три возможности:

1) данная система-посредник является протосистемой одной из шести праязыковых систем, из которой черпали весь сравниваемый материал остальные пять праязыковых систем;

2) данная система-посредник является реконструкцией исчезнувшей (или еще не обнаруженной в своих потомках) протосистемы, из которой черпали весь сравниваемый материал все шесть праязыков;

3) данная система-посредник является реконструкцией праязыка, из которого естественно развились все шесть сравниваемых праязыков.

Выбор из этих трех заключений не может быть сделан на основании фонологических соответствий. Для этого необходимо также рассмотрение системы лексики и морфологии восстанавливаемой протосистемы. Круг значений лексики, как бы ни были приблизительно установлены эти значения, охватывает наиболее элементарные понятия в очень полном объеме. Круг реконструируемых формантов создает довольно полный фрагмент морфологической системы, единовременное заимствование которого было бы беспрецедентным случаем в истории языков.

Все это делает первые два решения крайне невероятными. Остается признать праязыковый характер реконструируемой протосистемы.

В заключение необходимо отметить, что труд В.М.Иллич-Свитыча мог быть опубликован лишь в результате усилий целого ряда лиц.

Особенно велика роль А.Б.Долгопольского. Вся редакторская работа проводилась при постоянном его участии. Кроме того, А.Б.Долгопольским был сделан ряд ценных замечаний по всей рукописи, проведена сплошная сверка кушитского материала, сняты вопросы автора по тексту Словаря и сделана расшифровка библиографических сокращений, уточнены карты.

Вряд ли рукопись могла быть подготовлена к печати в столь сравнительно короткий срок, если бы не огромная организационная и техническая работа, проведенная Р.В.Булатовой.

А.А.Королевым был проверен индоевропейский материал и совместно с Р.В.Булатовой проведена сверка машинописного экземпляра с рукописями автора. Ими также сверена библиография.

Г.А.Климов проверил весь картвельский материал и сделал ряд ценных указаний, использованных в примечаниях к Словарю и при составлении сравнительно-фонетических таблиц.

В подготовке рукописи к печати принимали также участие Г.К.Венедиктов, Л.А.Гиндин, А.А.Зализняк, М.И.Ермакова, Г.П.Клепикова, М.В.Никулина, В.Н.Топоров.

Все подстрочные примечания к Словарю составлены А.Б.Долгопольским и В.А.Дыбо.

В связи с тем, что работа В.М.Иллич-Свитыча издается посмертно и редакционная группа встречается с рядом трудностей, связанных

как вообще с особенностями подобных изданий, так и с чрезвычайно сложным характером издаваемой работы, мы обращаемся ко всем специалистам с просьбой: замечания по работе, даже самые незначительные, посылать по адресу: Москва, Г-69, Трубниковский пер., 30-а, Институт славяноведения и балканистики АН СССР, В.А.Дыбо. Все такие замечания будут весьма полезны при подготовке следующих томов работы.

От автора

В работе, первой частью которой является эта книга, исследуются лексические, словообразовательные и морфологические сходства шести больших языковых семей Старого света: алтайской, уральской, дравидийской, индоевропейской, картвельской и семитохамитской. Сопоставление упомянутых семей на древнейшем достигнутом сравнительным методом уровне — а именно на уровне шести соответствующих праязыковых систем — обнаруживает, что такие сходства носят не случайный, а мотивированный характер. Они в своей совокупности не могут быть объяснены разнонаправленными заимствованиями или феноменом так называемого "элементарного родства" (сходство дескриптивных по характеру элементов в неродственных языках), хотя определенная часть сходств, несомненно, предполагает именно такие объяснения. Основная их масса, являющаяся предметом данного исследования, получает истолкование лишь в рамках теории, постулирующей генетическое родство упомянутых языковых семей, т.е. их принадлежность к одной более широкой языковой группировке, которую мы называем условно, воспользовавшись уже имевшим хождение в ряде работ термином, ностратической языковой семьей¹.

Количество и регулярный характер исследуемых сходств шести праязыков дает возможность не только установить сам факт языкового родства, но и позволяет установить ряд закономерностей, связывающих эти праязыки, и приступить к реконструкции некоторых существенных сторон языковой системы, лежащей в основе шести сравниваемых дочерних языковых систем.

Естественно, что в первом опыте подобного широкого сравнения, каким является эта работа, многое окажется проблематичным и будет отвергнуто или существенно пересмотрено в результате будущих исследований. Однако необходимость такого опыта диктуется, по-видимому, самим развитием компаративистики. С одной стороны, лишь в последние десятилетия некоторые области сравнительного языкознания (и, в частности, из интересующих нас — алтаистика, картвелистика, дравидология и семитохамитология) достигли глубины и точности реконструкции, во

¹ Термин ностратические языки был предложен впервые Х.Педерсеном как обозначение ряда языковых семей Старого света (индоевропейской, уралоалтайской, семитохамитской и, возможно, других), связанных, по его мнению, отдаленным языковым родством (H. Pedersen. Türkische Lautgesetze. — ZDMG 57, 1903, стр. 560).

многим сопоставимых с соответствующими достижениями его наиболее передовых разделов (например, индоевропеистики или уралистики). Это позволяет в большинстве случаев оперировать при сравнении шести языков реконструкциями достаточной (хотя и различной) степени надежности. С другой стороны, в передовых областях компаративистики (и прежде всего в индоевропейском языкознании) в последнее время обнаружилась определенная переоценка возможностей метода внутренней реконструкции, применение которого без жесткого контроля внешнего сравнения приводит к построению многочисленных одинаково вероятных и в равной степени произвольных протосистем. Подобная ситуация диктует необходимость выхода за рамки одной какой-либо языковой семьи. Лишь внешнее сравнение обеспечивает соответствующий контроль и позволяет выбрать единственный максимально приближающийся к реальности вариант исторической реконструкции из многих принципиально возможных. В этом смысле само существование "ностратического языкознания" оправдывается тем, что оно призвано не только использовать достижения индоевропеистики, уралистики, алтаистики и т.д., но и само должно во многом способствовать развитию этих разделов компаративистики, так же как, например, индоевропеистика способствует развитию германистики, славистики, иранистики.

Первая часть работы, предлагаемая читателю, содержит сравнительный словарь шести праязыков, являющийся основой для построения системы фонетических соответствий и лежащий, таким образом, в основе всего дальнейшего исследования; она включает также Введение, дающее обзор сравнительно-исторических исследований интересующих нас языковых групп. Вторую часть составит сравнительная грамматика с фонологическим, морфонологическим и морфологическим разделами.

Автор приносит искреннюю благодарность всем лингвистам, в беседах с которыми обсуждались некоторые положения этой книги, и среди них в первую очередь В.А.Дыбо, А.Б.Долгопольскому, А.А.Зализняку и Г.А.Климову.

ВВЕДЕНИЕ

РОДСТВО ЯЗЫКОВ ПОСТРАТИЧЕСКОЙ СЕМЬИ

(Вероятностная оценка исследуемых сходств)

Для установления родства двух или нескольких языков сравнительное языкознание использует метод идентификации морфем — морфем с чисто лексическим, лексико-грамматическим, словообразовательным и формообразовательным значением. В тех случаях, когда сравниваемые языки связаны достаточно близким языковым родством, сам факт такого родства с очевидностью вытекает из многочисленности идентифицируемых элементов и в особенности из существования в сравниваемых языках целого ряда сопоставимых систем, состоящих из тождественных по происхождению морфем, — системы числительных и местоимений, системы именной флексии, системы глагольных времен и т.п. Иначе обстоит дело, если предполагается, что сравниваемые языки могут быть связаны лишь очень отдаленным родством, т.е. что исходная языковая система отделена от дочерних систем весьма значительным промежуточным временем. В этом случае следует ожидать утраты значительной части тождественных по происхождению морфем и — как результат этого процесса — разрушение старых генетически тождественных систем морфем и замену их новыми, уже несопоставимыми.

В то же время если родство сравниваемых языков не является столь отдаленным, что тождественные по происхождению элементы оказываются полностью вытесненными, следует ожидать, что определенное, хотя и весьма ограниченное, число наиболее устойчивых языковых элементов исходного языка-основы, составляющее ядро морфологических, словообразовательных и лексических систем языка, будет сохранено дочерними системами. Именно такая ситуация наблюдается при сравнении шести языковых семей. Несмотря на резкие различия систем этих праязыков Старого света на праязыковом уровне можно обнаружить целый ряд знаменательных морфемных тождеств именно в составе наиболее устойчивых морфологических, словообразовательных и лексических элементов.

С другой стороны, при сопоставлении двух или нескольких заведомо неродственных (например, искусственно построенных) языков всегда обнаруживается определенный процент случайных сходств морфем, тем более

⁺ В материалах автора имеется два варианта этой части Введения. Один из них опубликован в издании "Славянское языкознание. Доклады советской делегации на VI Международном съезде славистов (Прага, 1968)". М., 1968, стр. 407-425. [Прим. ред.]

высокий, чем менее строгими будут критерии формального и семантического тождества. По-видимому, необходимо специальное доказательство того, что обнаруженные между сравниваемыми языками сходства не являются случайными, а указывают на отдаленное языковое родство. Подобное доказательство, очевидно, желательно и при исследовании сходств шести рассматриваемых в данной работе языковых систем, т.е. шести праязыков Старого света, так как различия между ними столь велики, что предполагаемое родство может быть лишь весьма отдаленным. Мы можем предложить для этой цели следующий способ оценки характера собранных сходств, не зависящий от процедуры их собирания.

Рассмотрим сходства морфем с лексическим значением, не имеющим дескриптивный характер, и не относящихся к кругу сколько-нибудь часто заимствуемой лексики. Возьмем сходства между тремя парами, составленными тремя любыми из сравниваемых шести праязыков, например, между индоевропейским и уральским, индоевропейским и алтайским, уральским и алтайским. На основании материала сравнительного словаря таких сходств насчитывается x, y и z . Эти сходства, по-видимому, могут быть либо немотивированными, т.е. являться результатом случайного совпадения, либо мотивированными – и в этом случае могут указывать лишь на генетическое родство каждой пары сравниваемых праязыков, так как два других источника мотивированных совпадений – заимствование и "элементарное родство" – были устранены при отборе сходств. Предположим, что данные сходства – результат случайных совпадений, тогда по теории вероятностей число сходств, общих для всех трех сравниваемых языков должно быть близким к числу в пределах от \sqrt{x} до \sqrt{z} . Действительное же число троичных сходств индоевропейского, уральского и алтайского равно A , т.е. в несколько раз выше ожидаемого. И обратно, если это число троичных сходств A является результатом случайного совпадения, числа случайных совпадений между индоевропейским и уральским, индоевропейским и алтайским, уральским и алтайским должны быть близки числу A^2 , которое в несколько раз превышает действительное число таких совпадений и своей абсолютной величиной свидетельствует о ложности исходной посылки. Аналогичные подсчеты читатель может проделать для четырех, пяти и шести рассматриваемых языков или для трех пар любых других трех языков из рассматриваемых шести; во всех случаях действительное число сходств трех, четырех, пяти и шести сравниваемых языков будет значительно более высоким, чем ожидаемая в результате случайного совпадения величина. По-видимому, распределение обнаруживаемых сходств не может объясняться случайностью, а является мотивированным: такое распределение указывает на то, что шесть рассматриваемых языков связаны отношениями языкового родства.

Этот вывод едва ли может быть опровергнут предположением о том, что для достаточно отдаленного периода следует постулировать заимствование таких языковых элементов, которые обычно не заимствуются в известных ныне языках, – названия элементарных действий, частей тела, местоимений, некоторых словообразовательных и морфологических элементов; мотивированный характер сходств шести праязыков в этом случае объяснялся бы заимствованием. Действительно, можно допустить заимствование отдельных из перечисленных выше наиболее су-

щественных элементов языковой структуры. Но как показывают приведенные в этой работе данные, в каждом праязыке представлена охватывающая все стороны языковой структуры совокупность десятков таких элементов, сходных с соответствующими элементами других сравниваемых языков. Более того, несмотря на отдаленное родство шести праязыков, в большинстве их достаточно отчетливо сохранены некоторые наиболее устойчивые системы тождественных по происхождению морфем – прежде всего системы личных, указательных и вопросительных местоимений (см. таблицы ниже) и системы именной флексии (см. таблицы ниже). Заимствования в таких масштабах означают практически заимствование всей языковой структуры, переход на новый язык, что вновь приводит нас к выводу о генетическом родстве рассматриваемых праязыков.⁺

⁺ В опубликованном варианте Введения автор сделал подсчет на материале таблиц (см. таблицы – "Славянское языкознание...", стр. 410–423). В приведенных списках число сходств, объединяющих любые четыре из шести сравниваемых праязыков, не ниже 15. Если предположить, что эти сходства являются случайными, то число случайных сходств между любыми двумя из любых четырех языков ожидается порядка 15^3 , т.е. свыше 3 тысяч случайных совпадений. Абсурдность подобного итога очевидна: даже в близкородственных языковых семьях число мотивированных тождеств двух отдельных языков обычно ниже этой цифры. Остается принять, что упомянутые сходства не случайны, а мотивированы" ("Славянское языкознание...", стр. 424). [Прим. ред].

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
1 л.ед.ч. (<i>mi</i> 'я')	<i>bi</i> 'я' (осн.косв. пад. <i>miŋa-</i>)	<i>mi</i> 'я' (осн.косв. пад. <i>miŋa-</i>)		<i>me</i> 'я' (осн.косв. пад. <i>mene</i>)	<i>me / mi</i> 'я' (осн.косв. пад. * <i>men-</i>)	
¹ 2 л.ед.ч. (<i>ti / Si</i> 2 'ты')	<i>ti-</i> 'ты' (монг.); <i>si-</i> / <i>sep-</i> (тюрк.); <i>si-</i> (тунг.)	<i>ti</i> 'ты' (осн.косв. пад. <i>tū-</i>)	<i>-ti</i> , суфф. 2 л.ед.ч.; <i>?-is</i> , суфф. 2 л.ед.ч. (брагуи)	<i>te</i> (асс.) 'ты' (осн. косв. пад. <i>teŋe</i>); <i>-s</i> , суфф. 2 л.ед.ч. в глаголах	<i>se-</i> / <i>si-</i> (осн.косв.пад. * <i>swe-</i> в притяжат. форме <i>šwen</i> < * <i>c-swen</i>)	<i>ʔan-ta</i> 'ты' <i>t-</i> , аффикс 2 л.ед.ч. субъекта в глаголах
1 л.мн.ч.; инклюзив (<i>mä</i> 'мы с вами')	<i>bä-</i> (осн. косв.пад. <i>mä-n</i>) 1 л.мн.ч.; эксклюзив (функция вто- рична)	<i>mä-</i> / <i>me-</i> , 1 л.мн.ч.	<i>mä-</i> , осн.мест. 1 л.мн.ч.	<i>me-s</i> , 1 л.мн.ч.	<i>m-</i> , показатель объекта, 1 л.мн.ч.; инклюзив ³	<i>m(n)</i> , 1 л.мн.ч.; инклюзив (чад.)

¹Здесь и ниже значком + помечены сближения, не обработанные автором в написанной им части словаря. [Прим.ред.].

²Данная форма, по-видимому, рассматривается автором как фонетический вариант предшествующей (см.Сл.80).

[Прим.ред.].

³См. Сл. ч. II; см. также В.М.Иллич-Свитыч. Личные местоимения *mi* 'я' и *mä* 'мы' в ностратическом. "Исследования по славянскому языкознанию". М.,1971, специально о картв. *m* стр. 400-401. [Прим. ред.].

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
⁺ 1 л.мн.ч.; эксклюзив (<i>pa</i> 'мы без вас')			<i>pām</i> 'мы (с вами); инклюзив (функ- ция вторична)	<i>pe-</i> / <i>pō</i> 'мы' (осн.косв. падежей)	<i>paŋ</i> 'мы' <i>p-</i> , показатель объ- екта 1 л.мн.ч.; эксклюзив (сван)	<i>paŋni</i> , <i>p-</i> 'мы' (самост. и аффикс; эксклюзив (чад.))
⁺ 2 л.мн.ч. (<i>tä</i> 'вы')	<i>? ta</i> 'вы' (монг.)	<i>tä</i> 'вы'		<i>-te</i> , аффикс 2 л.мн.ч.		<i>? t(ʌ)</i> 'вы'
⁺ Указат.мест. одушевленного класса (<i>šä</i> 'он')	<i>? s, (ä)</i> , осн.притяж. мест. 3 л.	<i>šä-</i> 'он'		<i>so-</i> , <i>sā</i> 'он, она'	<i>?-s-</i> , осн.указат.мест.; <i>?-s</i> , показатель 3 л.ед.ч.	<i>šʌ</i> 'он'
⁺ Указат.мест. неодушевлен- ного класса (<i>tä</i> 'этот, тот')	<i>tä-</i> 'тот'	<i>tä-</i> 'этот'	<i>tā-</i>	<i>to-</i> / <i>te-</i> 'этот, тот'	<i>?te-</i> / <i>ti-</i> 'этот, тот' (мерел.)	<i>? tʌ-</i> , указат.мест. ж.р.

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
Указат.мест. ʔi:/ʔe 'этот' (указание на ближайший предмет)	i, указат. мест., показа- тель субъекта 3 л.ед.ч.; е-, указат. мест. (указание на ближайший предмет)	i- / е-, указат.мест. (указание на ближайший предмет)	ǐ / ẽ, указат.мест. (указание на ближайший предмет)	hei- / he-, указат.мест., личное мест. 3 л.ед.ч.	(h) i, указат.мест. (указание на отдаленный предмет; функ- ция вторична); (h) e, указат.мест.	j, указат. мест., показатель субъекта 3 л.муж.р. при глаголе
Указат.мест. ʔa 'тот' (указание на отдаленный предмет)	ʔ a- / o- 'тот'	a- / o-, указат.мест. (указание на отдаленный предмет)	ʔ ǎ, указат. мест. (указание на отдаленный предмет)	he-n-, указат. частица	(h) a, указат.мест. (указание на ближайший предмет; функ- ция вторична)	/ʔ / a, указат.мест.
Указат.мест. широкого значения (mi-)	bū / bō (осн.ковсв. пад. mi-n) 'этот'	mū- / mō 'другой'		ʔ mo- 'он, этот' (анатолийск. и кельт.)	m (a) -, местоименная основа; 'этот, он'	ʔ *m (w) 'они, этот, он' (чад.)

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
Указат.мест. широкого значения (NA)		na-, осн.указат. мест.	nã, указат.мест.	ne- / no-, осн.указат. мест.	-n, показатель субъекта 3 л.ед.ч.	n (j), указат.мест.
Вопросит. мест.оду- шевлени. класса (ko 'кто')	k'a- / k'o- осн.вопросит. мест.	ko- / ku- 'кто'		kʰo- 'кто' (kʰi- 'что' и др. вопросит. мест.)		k (w) / q (w) 'кто'; осн.вопросит. мест.
Вопросит. местоим. не- одушевлени. класса (mi 'что')	mi- 'что' вопросит. частица (тюрк.)	mi 'что'	ʔ mida (кайкади), mi (бургенди) 'что'	mo-, осн.вопросит. наречий	maj 'что'	m (j) 'что; кто'
Вопросит.- относит.мест. (ja 'какой, который')	ja 'какой' (вопросит.)	jo- 'который, какой- то' (относит. и неопред.)	jā- 'какой, что' (вопросит.)	jo- 'который' (относит.)	ja- 'кто' (сван.)	ja / ʔaj 'какой, кто' (вопросит.- относит.).

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
+ Падеж субъекта и неопределенного объекта	∅	∅	∅	∅ (в гетероклит. склон.)	∅, неформлен. пад. (др.-грузин.)	
Косвенный пад. (-п) (суфф. косв. формы имен и местоим.)	-п, суфф. косв. формы имен и местоим.	-п, суфф. косв. формы имен и местоим. (> суфф. gen.)	-(i)п, суфф. косв. формы имен (> суфф. gen.)	-(e)п, суфф. косв. формы имен	-п, суфф. косв. формы местоим. и имен	*-п, показатель gen. и косв. пад. (вост. и зап.-кушит.)
Суфф. формы маркированного прямого объекта (пА)	-ба / -бä, суфф. маркированн. определ. объекта (тунг.)	-мл, суфф. определ. объекта (ед. ч.)	-т, суфф. маркированн. объекта	-т, суфф. асс. sg. имен одушевленного класса		
Частица на- правительно- го значения (латив, ҚА)	-кл, постпозит. частица на- правит. значения, суфф. датива-латива	-ккл / -кл, суфф. латива, постпозитивн. направит. частица	-ккл / -кл, суфф. латива			к / q?, направит. частица

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
+ Локативная частица (па)	-па, локативный формант в местоименных нареч. и при именах с локативным значением	-па / -пä, локативный формант в местоименных нареч. и при именах с локативным значением	-п(л), локативный суфф.	еп / п, препозит. и постпозит. локативная частица	?пи, -п, локативный формант в местоименных нареч. и при именах локативного значения	-п, локативный формант в нареч. и именах собственных
Локативная частица (да)	-да / -dä, -ду / -dü, формант локативных падежей	-да / -dä, суфф. аблатива (местоимения и наречные основы)	-ttu / -tt(л), постпозит. частица локативно-аблативного значения	-D / -eD, суфф. аблатива (местоимения и о-основы)	-da (с местоим.), -d / -ad (с именами), суфф. направит.-обстоят. пад.	d, частица с локативным значением
Локативная частица (А)	-lā / -lā, локативный суфф. (тунг.)	-la / -lā, локативный суфф.	?-ul, суфф. локатива		?-la, локативный афф. (в составе наречий)	l, локативно-директивная частица
Мн. ч. (прямая форма) имен одушевленного класса (-NA)	-па / -пä, суфф. мн. ч. одушевлен. имен	?*-Nл, мн. ч. обладаемого при притяж. аффиксах			-еп / -п, суфф. мн. ч. имен (первоначально одушевленных) в прямом падеже	-āп, суфф. мн. ч. имен одушевленного класса

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
+ Мн.ч. имен неодушевленного класса (-tl)	-t, суфф. мн.ч.	-t, суфф. р]. ном. - асс.			-t-, суфф. косв. пад. мн.ч. (функция вторична)	-āt, суфф. мн.ч. имен неодушевленн. класса
+ Мн.ч. (косв. форма)		-j, аффикс косв. формы мн.ч.		-j, первоначально косв. форма мн.ч. местоимений		-aj, косв. форма мн.ч.

Аффиксы глагольных залогов

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
+Каузатив-дезидератив (sl)	-su/-sü, -sa/-sä, суффикс дезидератива		-(i)c-, суфф. каузатива	-se-, суфф. дезидератива		šl-, -š-, аффикс каузатива
+Каузатив-рефлексив (ʃl)	-t-, суфф. каузатива (тюрк.)	-tt-, -t-, суфф. каузатива и рефлексива	-tt-, суфф. каузатива			tl-, -t-, аффикс рефлексива
+Медиум-рефлексив (nl)	-ni-, суфф. рефлексива	-ne-, суфф. рефлексива	-ln-, суфф. медиума, пассива	-n-, суфф. и инфикс, первоначально с терминативным значением	-en/-n-, суфф. медиума ?-in-/-en, суфф. каузатива	nl-, -n- аффикс медиума-рефлексива
+Пассив (wl)	-bu- ~ -u-/-ü-, суфф. пассива (в тунг. также каузатив)	-w-, суфф. рефлексива-пассива			?-ev-, суфф. каузатива	-w-, аффикс пассива

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
Уменьшит. суфф. имен (-ka)	-ka / -kă, уменьшит. суфф.	-kka / -kkă, уменьшит. суфф.	? -kan, суфф. уменьшит. прилаг. и нареч. (курух)	-k -, уменьшит. суфф.	-k - (-ak-, ik-), уменьшит. суфф.	
Уменьшит.- ласкат. суфф. имен (при об- ращении) (-ja)	-j, уменьшит.-лас- кат. суфф. (обычно в обра- щении)	-j, уменьшит.-лас- кат. суфф. (часто в обра- щении)		? -jo- / -iio- суфф. умень- шит. имен	-ia -, уменьшит.-лас- кат. суфф. (пре- имущественно при обращении)	-(a)j, суфф. ласкат. и уменьшит. имен
Суфф. прилаг. и уменьшит. имен (Ca)	-ča / -čă, суфф. уменьшит. имен	-śa / -śă, суфф. прилаг. и уменьшит. имен		-i-sk -, суфф. прилаг. и уменьшит. имен		
Суффикс со- бирательных имен (-l/a/)	-l(a), суфф. собира- тельных имен	? -la, суфф. собира- тельных имен	-l, суфф. мн.ч.		? -äl (< *al-i), показатель мн.ч. имен с исходом на -a, -e (сван.)	

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
Суфф. прилагательных (-la)	-l, суфф. отглагольных имен	-la / -lä суфф. прилаг., сущ. и умень- шит. имен	? -le, суфф. part. praet. (малто)	-l- суфф. отымен- ных и отглагольных при- лаг.	-l- / -el- / -il-, суфф. прич. и отглагольных имен; -il- / -ol-, суфф. уменьшит. имен	? -al-, -ul-, суфф. уменьшит. имен и nomina agentis
Суфф. отымен- ных и отглагольных прилагательных (-ja) ⁴	-i, суфф. отглагольных имен и прич.	-j(Λ), суфф. прилаг.; -ja / -ja, суфф. nomina agentis и прич.	-i, суфф. кон- верба	-jo- / -iio-, суфф. отымен- ных и отглагольных имен		-ij, суфф. относит. прилаг. и прич.

⁴ В случае, если верно предположение автора о связи этого форманта с вопросительно-относительным местоимением *ja, его следует отнести к той же категории, что и форманты ?a, ta, na (см. таблицу "Показатели относительных конструкций"). [Прим. ред.]

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
Элемент, образующий глагольные конструкции (ʔa)			-a, суфф. причастия и отглагольного имени	-o-, суфф. отглагольного имени	(h)a-/-a, формант отглагольного имени	ʔ-/-ʔ, формант отглагольного имени
Формант в относительных конструкциях с именной функцией (mA)	-ma/-mä, суфф. производных имен	-ma/-mä, суфф. производных имен	-mai, суфф. производных имен	-mo-, суфф. производных имен	me-/m-/ma-, префикс производных имен	m-(ma-, mi-)/-m, формант производных имен
+Формант, образующий глагольные и именные относительные конструкции (na)	-n, суфф. отглагольных имен и причастий	-na/-nä, суфф. отглагольных и отыменных имен	-An-, суфф. причастий и инфинитивов	-no-, суфф. отглагольных и отыменных прилаг.	na-/ne-, префикс причастий и отглагольных имен -(Λ)n, суфф. отыменных и отнаречн. прилаг.	-nΛ, суфф. отглагольных и отыменных имен и порядковых числительных

Частицы

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
Отрицательные и запретительные частицы	mä-/bä-, запрет. и отрицат. частица		ma-, осн. запрет. и отрицат. элементов	mē, запрет. частица	mā/mō, запрет. и отрицат. частица	m(j), запрет. и отрицат. частица
	ʔülä-, отрицание с индикативом (монг.)	älä/ela, форма 2 л. ед. ч. императива отрицательного глагола	al(a)-, отрицат. глагол	ʔlē, запрет. частица (хетт.)	ʔar(a), частица категорического отрицания (грузин.)	ʔl/lʔ, запрет. и отрицат. частица
	e-, отрицат. глагол	e-, отрицат. глагол (осн. indic.)	-ar/-e-, инфикс отрицат. форм глагола			ʔj, отрицат. и запрет. частица
		ne, отрицат. частица		ne, отрицат. частица	ni, запрет. частица	(Λ)n, отрицат. частица
Усилительная и соединительная частица (daHΛ)	dā 'тоже, же, и'			ʔdā, соединит. и усилит. частица < *d(h)eH (слав.)	da 'и'	d(H) 'и, тоже'

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
Постпозитивная усилительная и соединительная частица (<i>k/o/</i>)	-ka, усилит. части- ца	-ka / -kă, усилит. и сое- динит. частица		<i>k^ue</i> , соединит. и уси- лит. частица	<i>kwe</i> , усилит. и ут- вердит. час- тица	<i>k(w)</i> , соединит. час- тица
Постпозитивная побудительная частица (с гла- гольными форм- ами) (<i>Qa</i>)	-kλ, суфф. импера- тива	-k, -k(k)λ, суфф. импера- тива и опати- ва (первона- чально частица)	-k(k)λ, суфф. опатива- императива (пер- воначально час- тица)	-ke, частица побу- дительного значения		? -kā / -gā, частица, усили- вающая формы императива (галла)

Части тела

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
* Ухо (слышать)	<i>k^ul-</i> 'ухо'	<i>kūle-</i> 'слышать'	<i>kēl-</i> 'слышать'	<i>k^leu-</i> 'слышать'	<i>gur-</i> 'ухо, слышать'	<i>q(w)l</i> 'слышать'
+ Язык		<i>ñagk^uλ</i> 'язык'	<i>nanс-</i> 'лизать'	? <i>dn^ughū / jn^ughū</i> 'язык'	<i>nina / ena</i> 'язык'	
Рот (разевать рот)	<i>aŋa</i> 'разевать, от- крытый; рот'	<i>aŋa / ðe</i> 'открывать; от- верстие, рот'	<i>añk(a)</i> 'разевать рот'	? <i>aŋā</i> 'отверстие, вход' (литов.)		<i>hm-</i> 'рот'

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
+ Передняя часть головы		<i>nēre</i> 'перед головы'	<i>neŋti</i> 'лоб'			<i>nɪr(H)</i> 'лоб' (бербер.)
+ Глотка		<i>kurkλ</i> 'глотка'	<i>kurλ</i> 'глотка, горло'	<i>g^uerh^u</i> 'глотать'	? <i>gorq- /</i> <i>xorx- / qarq</i> 'горло, зев'	<i>g(w)r-</i> 'глотать, глотка'
Шейный позво- нок, затылок	<i>ñika</i>	<i>ñika</i>				
Подмышечная впадина	<i>k^uaw^ui</i>	<i>kajŋa-λ</i>	<i>kavun^ukλ</i>			
Сердце	<i>gōl(λ)</i> 'сердцевина, середина'		? <i>kuŋ-λ-</i> 'сердце'		<i>gūl-</i> 'сердце'	? <i>gwl</i> 'сердце' (чад.)
Внутренность, живот	<i>k^uarbi-</i> 'живот, брюш- ной жир'		<i>karλ-</i> 'утробный плод, утроба'	<i>Kerp- / Krep-</i> 'живот, тело'	* <i>karb-a</i> 'живот' (зан.)	<i>qr^ub</i> 'внутренности, живот'
+ Testiculus		<i>kōl^ue</i> или <i>kōl^uja</i> 'testiculus'			<i>gwer</i> 'testiculus'	<i>q(w)l</i> 'testiculus'

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
+ Нога (без ступни)		? <i>takl-</i> 'нога'	? <i>tāk-</i> 'ходить'	<i>lek-</i> 'нога (без ступни)'		<i>lq-/lk-</i> 'нога(без ступни)'
+ Ступня	<i>pʹad-ak</i> 'иога, ступня'		<i>paʹl</i> 'ступня, ладонь, ступенька'	<i>ped</i> 'нога, ступня'		? <i>pt-</i> 'идти, уходить'
+ Мясо		<i>omʹsa</i>	<i>ũñc-</i>	<i>mēms-</i>		? <i>hmš</i>
+ Кость		? <i>kaske</i> 'крестец, крест- цовая кость' (мордов.)		<i>kos-t-</i> 'кость, ребро'		<i>qš</i> 'кость'
+ Жила	<i>Sirä</i> 'жила, нить'	<i>särʹl</i> 'жила, корень'	<i>ciʹr-</i> 'корень, нерв' (центр.-драв.)	<i>ser-</i> 'нить'		<i>šr-</i> 'жила, корень'
+ Ноготь, палец	<i>peʹra-</i> 'палец'				<i>p₁ʹrʹsxʹl</i> 'ноготь'	<i>p₁ʹrʹd</i> 'ноготь, палец'
+ Волосы на теле		<i>puʹsʹl</i> 'пух'		<i>pous-</i> 'пух, волосы на теле' (балто-слав.)	<i>paʹw-</i> 'волосы на теле; перо'	

Человек, родство

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
Мужчина		<i>māñśe</i> 'мужчина, человек'	<i>mañ</i> 'господин, муж'	<i>m/o/n-</i> 'мужчина'		<i>mn-</i> 'самец, муж- чина, человек'
Юноша	<i>miagä-</i> 'выходить за- муж' (тунг.)	? <i>mar(j)ʹl > marʹ</i> 'самец дико- го оленя' (ненецк.)	<i>maʹl-/maʹl-</i> 'детеныш муж- ского пола'	<i>mer- (mer-jo-)</i> 'молодой мужчи- на'	? <i>māra-</i> 'мужчина' (сван.)	<i>m(j)ʹr</i> 'мужчина, де- теныш мужско- го пола'
Родственница, свойственница		<i>nato</i> 'сестра мужа или жены'	<i>nāt(t)ʹl-</i> 'сестра мужа, жеиа брата'			
Свойственница	<i>käli(n)</i> 'жена младшего брата или сына; муж сестры'	<i>kälü</i> 'свойственни- ца'	<i>kaʹl-</i> 'жеиа брата отца, тетка' (сев.-драв.)	<i>šʹlʹɔy</i> 'жена брата'	? <i>kaʹl-</i> 'женщина' (грузин.)	<i>kl(l)</i> 'невестка, не- веста' (семит.)
Младшая свой- ственница	?* <i>menä</i> 'младшая се- стра жены' (> <i>bäpā,</i> туиг.)	<i>miñä</i> 'невестка'	<i>miñ(t)-</i> 'самка, женщи- на; развратница'			<i>m(j)n</i> 'жена, женщи- на-родствен- ница'

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
+ Род, большая семья	<i>Külä</i> 'дом, домо- щны' (тюрк.)	<i>külä</i> 'сельская общи- на, деревня, жилье, дом'	? <i>kül</i> 'семья, толпа' (юж.-драв.)	<i>kčel-</i> 'род, семья'		<i>q(w)l</i> 'племя' (семит.)

Природа

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
+ Вода	<i>öda-</i> 'дождь' (тунг.)	<i>wete</i> 'вода'	<i>öta- / wetä</i> 'влажный'	<i>ged-</i> 'вода'		
(+) Влага, влажный	<i>mörä- / mürä-</i> 'море, река, вода'		<i>maḡ- ai</i> 'дождь' (юж.-драв.)	<i>mor-</i> 'болото, водо- ем'	<i>mar-(ei)</i> 'озеро, влажная почва; облако'	<i>mr</i> 'влажный, дождь, водоем'
Водоем, озеро	<i>köl-</i> 'озеро, залив'	<i>k/ä/äḡ</i> 'озеро, реч- ной залив'	<i>kUḡa-</i> 'водоем, пруд, озеро'	? <i>gčel-</i> 'вытекать, бить ключом'		<i>kwl</i> 'водоем, озеро, река'
+ Болото	<i>lāmu</i> 'болото, море'	<i>Lamre</i> 'болото, озер- цо'		<i>lehḡ</i> 'болото, лужа'	<i>lam-</i> 'ил, сырость' (грузин.)	

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
(+) Холм, скала	? <i>kira</i> 'холм, берег, край'		<i>kar(a)</i> 'берег, край'	<i>ker-</i> 'скала, камень'	? <i>ḡar-ḡar-</i> 'высокий утес' (грузин.)	<i>qr</i> 'скала, гора, холм'
Камень		<i>kiwe</i>			<i>kw-a</i>	? <i>kw-</i> (чад.)
Пыль, песок	<i>böḡ / b/ä/r</i> 'рыхлая земля, известняк, пыль'	<i>roḡḡ</i> 'пыль, песок, грязь'	<i>rūḡḡ / roḡḡ</i> 'рыхлая земля, песок, пыль'		? <i>buḡw-</i> 'пыль' (сван.)	<i>b(w)r / b(w)rH</i> 'рыхлая земля, песок, пыль'
(+) Облако	<i>buli-i</i> 'облако' (тюрк.)	<i>pilwe</i> 'облако'			? <i>pula</i> 'облако, пар' (зан.)	<i>bjl</i> 'небесные воды, облако'
+ Снег	<i>Siḡḡ Söḡ</i> 'снег, иней; ле- дяная корка'	<i>šüḡe</i> 'лед, снег'		<i>sneigč h-</i> 'снег'		? <i>/š/m-</i> 'холод' (бербер.)
Иней, наст	<i>k'ir(a)</i> 'иней, изморозь, пороша'	<i>kirte, kira</i> 'наст'		<i>ker-</i> (в производ- ных) 'иней, наст, лед'		<i>qr-</i> 'лед, иней; холод'
Буря, вьюга	<i>buḡḡ, boḡḡ</i> 'буря, метель'	<i>puḡḡ-</i> 'места (о сне- ге)'; <i>puḡḡḡ</i> 'метель'		<i>bher-</i> 'буря, бушевать'		? <i>bwr-</i> '(песчаная) буря, ветер'

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
+ Огонь	*PEbA 'греться, су- шить на огне' (монг.)	pīwe 'горячий, теп- лый'		peHɣ - 'огонь'	p x(w) 'теплый'	p ^c w 'огонь, жар'

Живая природа

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
Волк, собака	? *k ^c ina-(> *xina-da) 'собака' (тунг.)	küjnä 'волк'		k̂ɣōn- / k̂un - 'собака'		?(k(j)n / k(j)l, k(w)l 'собака, волк'
Лиса, рысь (мелкий хищ- ник)	luka/loka 'песец, рысь, собака'	LukA 'лиса, куница'	? nakka(i) 'шакал, лиса'	luk̂- / lunk̂ - 'рысь'	lekw - 'детеныш хищ- ника, шенок'	
+ Шакал, лиса	t ^c ülgä 'лиса, волк'		tōl - 'волк'		ʃura 'шакал'	t ^c l / t ^c l 'шакал, лиса, волк'
+ Собака		repA 'собака'	rep 'самка'		pin - 'собака, самка'	

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
+ Антилопа, са- мец антилопы	gūra 'самец антило- пы' (монг.)		kūr - 'антилопа, олень'			g(w)rH 'антилопа, са- мец антилопы'
Рыба	kali-ma 'кит' (тунг.)	kala 'рыба'				kl - 'рыба'
Змея, червь	kuli - 'змея, червь' (тунг.)	kuʃA 'червь'			? gwel - 'змея'	kwI 'змея, червь' (чад.)
+ Вошь	t ^c i - 'вошь' (тунг.)	täjl 'вошь'		? *deiḡh - 'кусающее на- секомое'	ʃil - 'вошь'	
+ Гнида	Sirkä 'гнида, вошь скота'	śa(j)rkA/ śajwar 'гнида'	cīr 'гнида'		? ɕil - i 'гнида' (грузин.)	

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
Лист, расти (о растениях)			<i>poli-</i> 'расти, цвести' (юж.-драв.)	<i>bhelh- / bhleh-</i> 'растение, лист, цветок'	? <i>bal-a</i> 'древесный лист' (сван.)	<i>ʔbi</i> 'лист, расту- щее растение'
Ветка (колючая), шип	<i>gara</i> 'острие, ветка, хвойное дере- во'	<i>kara</i> 'шип, ветка, хвойное дере- во'	<i>kar(a)-</i> 'шип, острие'	<i>gher-, gherh- / ghreh-</i> 'шип, острие, ветка'		
† Кора	<i>kʰE / rä-; Kār-</i> 'кора'	<i>kōre / kere</i> 'кора'		<i>ker-</i> 'кора, кожа'	? <i>*ker-</i> (в суффиксаль- ных образова- ниях) 'кора, корка, кожура' (грузин.)	<i>qr(m)</i> 'кора, корка'
Ободранная ко- ра, раститель- ная пленка		<i>Lora</i> 'ободранная кора, лист'		<i>leup- / lep-</i> 'обдирать, сол- дранная кора, лист'	? <i>lap-an-</i> 'луб, лыко' (грузин.)	<i>Ip-</i> 'содранная кожица, пленка'
† Древесный сок	<i>/sɪ/akl- / ʒagɫ-</i> 'сок, смола'			<i>syekʰo-</i> 'древесный сок, смола'		? <i>š(w)q</i> или <i>šq(w)</i> 'пить'

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
✓ Ягода	? <i>mürɫ(> mür(i) / bür(i)</i> 'ягода' (тюрк.)	<i>marja</i> 'ягода'		<i>mor-</i> 'ежевика, тутовая ягода'	<i>*mar-smqwa</i> (<i>> mar-čqw-</i>) 'земляника'	

Пространственные отношения

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
(v) † Край	<i>pʰerä</i> 'нижний край'	<i>perä</i> 'задняя часть'	<i>piɹ</i> 'задний край'	<i>per</i> 'передний край'	<i>pir</i> 'передний край'	<i>prʰ</i> 'край, верши- на'
(v) Оконечность, кончик		<i>tuðka</i> 'кончик, верхушка'	<i>tutɫ</i> 'оконечность, кончик'		<i>dud-</i> 'кончик, око- нечность'	
† Сторона	<i>bar-</i> 'противополож- ная сторона' (тунг.)	<i>wēre wāra</i> 'край, сторона'	<i>var-</i> 'бок, сторона'			

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
у) Половина, сторона	? bēl- 'середина тела, поясница'	pētā, pōLΛ 'половина, сторона'	pāl 'часть, доля'	pol- 'половина'		
✓ + Передняя, сторона	antΛ 'передняя сторона'			hent- 'передняя сторона'		hnt- 'перед, нос'
Задняя сторона, затылок	gedi 'затылок, задняя сторона'				? ked- 'затылок' (грузин.)	gd 'затылок, задняя сторона'
✓ + Отверстие	pūtΛ 'отверстие'	putΛ 'rectum'	potΛ- 'дыра'		puṭ- 'дыра'	pwt 'дыра'
Полость; полный, пустой	goba- / gōbi- 'полый, пустой; углубление'	korpa 'полый, пустой; череп'	? korpat 'западня для слонов (яма)' (тамил., малаялам)	geup- 'полость, яма'	kwab- 'пещера, яма'	gwp 'полый, пустой'
+ Острие	pēt- 'точить'	pī/γ/Λ 'кремьень, острый камень'		(s)peh- 'острый, острый предмет'	pḥa- 'острие, ость, колючка'	

Действия

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
+ Быть	bōl- / ōl- 'становиться, быть'	wole- 'быть'	ul(l)- 'быть'			wel 'оставаться, находиться'
+ Рожать	p'ōrā / p'ūrā 'потомство'	perΛ- 'родственники, семья'	per- 'породить'	per- 'рождать'		pr- 'потомство, плод'
+ Есть	ḡe- 'есть'	sēye- 'есть'		seh- 'сытый'	ḡey 'насыщаться'	
Жевать	kāb/ā/- 'жевать'		? kavul 'щека, челюсть' (юж.-драв.)	ḡieṇ- / ḡieṇ- 'жевать'		
Думать		maṇΛ- / toṇΛ- (< *maṇo-) 'отгадывать, заклинать, говорить'	? maṇΛ- 'просьба, слово'	men- 'думать, вспоминать, упоминать'		mṇ- 'думать, понимать, желать, считать'
Говорить, язык	kāā/ā- 'язык, говорить'	kēle 'язык'				

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
+ Давать	t/ā- 'получать, да- вать'	tōye- 'приносить, да- вать'	tā- 'давать, прино- сить'	deh ^u - 'дать'		
Сжимать, крепко дер- жать; хва- тать		hōml- / ? hām- (< *hāmo ?) 'хватать, сжи- мать'	hām- 'сжимать, да- вить'	hem- 'крепко дер- жать, обузды- вать'		
Хватать, сжимать	kāmi- 'хватать, брать, сжимать'	kāma- / koma- ra (< *kamo-) 'горсть, при- горшня'	kāml- 'хватать, брать, держат'	gem- 'хватать, брать, сжимать'		km- 'хватать, брать, сжимать'
Класть	~p dī 'всовывать, вкладывать' (эвенкийск., эвен.)	? teke- 'делать'	? tikh- 'класть' (брагуи)	dheh ^h - 'класть, ста- вить'	d- 'класть'	d ^c 'класть'
Гнуть(ся)	gūbā- / göbā- 'изогнутый, вы- пуклый'			gheub- 'сгибать(ся), кривой'	? gib- 'вывихнуть' (сван.)	g(w)b / k(w)p 'сгибаться, вы- пуклость'

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
Связывать (ту- го)	k ^c āgl- '(крепко) свя- зывать, натяги- вать'	kāgl- '(крепко) свя- зывать, обер- тывать'	kāg- 'туго связывать, натягивать' (юж.-драв.)	ker- 'связывать'	kār- / ker- 'связывать'	? kr- 'связывать, за- ворачивать'
+ Сплетать		rip(j)a 'скручивать, сплетать, прясть'	rip ^h - / ripa- 'связывать'	(s)rep- 'сплетать, прясть, натяги- вать'		rp- 'вращаться, сплетать'
Мыть		muške- 'мыть'	mu(c)s - 'мыть(ся)'	mesg- 'мыть, мыть'		m(w)s- 'мыть'
+ Мазать жиром	sām- 'жирный'		sām- 'мазать'	smeñ ^h -, smei- 'смазывать, об- тирать'	sm- 'мазать, жир'	sm- 'жир'
+ Готовить пищу	piš ^h (a) 'готовиться (о пище)'	pišā- 'жарить'	ves- / vic- 'варить(ся)'			bš ^h - / p ₁ š ^h - 'варить, жа- рить'
Толочь, крошить, ломать			pīc- 'дробить, лу- щить, месить'	peis- 'дробить, толочь, давить'	bič ^h - 'ломать, кро- шить'	bš- / bđ ^h 'ломать, дро- бить, давить'

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
Размельчать, ломать, дробить	<i>muɣ / toɣ</i> 'ломкий, хрупкий' (тюрк.)	<i>muɣ / toɣ</i> 'хрупкий, ломкий, обломок'	<i>muɣ / muɣ</i> 'ломать, разбивать, резать'	<i>meɣ</i> 'дробить, растирать, крошить'	? <i>muɣ-in-</i> 'ломать' (сван.)	<i>m (w)ɣ</i> 'крошить, дробить, резать'
Расщеплять, резать	<i>ʃalu</i> 'резать'	<i>ʃale-</i> 'резать, расщеплять'	<i>sal-</i> 'расщеплять, резать'	(<i>s</i>) <i>kel-</i> 'расщеплять'	<i>se/</i> 'косить'	<i>sl-</i> 'расщеплять, резать; острие'
+ Убивать		<i>kōle-</i> 'умирать'	<i>kol-</i> 'убивать'		<i>ɣwil-</i> 'убивать' (зан.)	(?) <i>ql-</i> 'убивать'
+ Сражаться, убивать	<i>ɔla-</i> 'умирать'	<i>welï-</i> 'убивать'	<i>vel-</i> 'побеждать, убивать' (юж.-драв.)	<i>uel-</i> 'сражаться, убивать'		
Оставаться на месте, прочно стоять	<i>māpā-</i> 'жить, стоять долго на одном месте' (эвенкийск.); <i>māpā</i> 'оседлый' (эвен.)		<i>maɣ-</i> 'оставаться на месте, прочно стоять'	<i>meɣ-</i> 'оставаться на месте'	? <i>meɣ-a</i> 'жилище' (грузин.)	<i>mp</i> 'оставаться, быть прочным'

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
Приходить	<i>ɣ-</i> 'приходить, входить'	? <i>je(ɣ)-</i> 'приходить' (угор.)	<i>eɣ-</i> 'прибывать, подходить'	<i>hei-</i> 'идти'		<i>ɛj</i> 'приходить'
+ Гореть		<i>paɣa-</i> 'гореть; мерзнуть'	<i>paɣa-</i> 'сверкать'	<i>peɣh- / pleɣh-</i> 'гореть', ~ (<i>s</i>) <i>p(h)elh-</i> 'сверкать'	* <i>peɣ-</i> (в чан. <i>paɣ-el-</i> , <i>paɣ-ur-</i> 'пламя'); <i>peɣ-</i> 'гореть, сверкать' (грузин.)	
+ Вертеться	<i>ɣōɣa- / ɣōɣa-</i> 'окружать, кружиться'			<i>ɣeɣ- / teɣ-</i> 'вращать, кружиться'	<i>ɣr-</i> 'вертеть(ся)' (грузин.)	<i>ɣwr- / ɣwr-</i> 'кружиться, возвращаться; время'

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
Большой	<i>ola</i> 'много'	<i>(w)ola</i> 'много, в избытке'	<i>val</i> 'большой, сильный'	<i>yel-</i> 'большой'		? <i>w/1/-</i> 'большой'
+ Много	<i>p^cülä / pöLü</i> 'слишком много'	<i>palja</i> 'много, густой'	<i>palä</i> 'много'	<i>relu, pleh-</i> 'много'	<i>pr-, pir-</i> 'много, совсем'	? <i>pl</i> 'очень, больше'
Маленький			<i>kuqä-</i> 'маленький'		<i>kuʃ- / koʃ-</i> 'маленький'	<i>q(w)ʃ / k(w)ʃ / kt</i> 'маленький'
Плоский	<i>lapa-</i> 'плоский; лист'	<i>ʃappa / ʃapa</i> 'плоский; лапа, лопатка'		<i>lep-</i> 'ладонь, лапа'		? <i>IP</i> 'плоский, ладонь'
Гладкий	<i>gili / gila-</i> 'гладкий и блестящий'	<i>kī / ʃä-</i> 'гладкий, блестящий'		<i>ǵhelh^u - / ǵhle^h - 'блестящий, светлого цвета; ǵhle^h - dh - 'гладкий, блестящий'</i>	? <i>glu-</i> 'гладкий' (грузин.)	<i>ǵlḥ</i> 'лысый' (семит.)

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
Круглый	<i>Koʃä-</i> 'перемешивать, вращать(ся)'	? <i>koʃa</i> 'круг'		<i>k^uel-</i> 'круглый, вертеться'	<i>kwer- / kwal-</i> 'круглый'	<i>q(w)l</i> 'круглый, вертеться'
Высокий		<i>p(e)ɾ(kä)</i> 'высокий' (самодийск.)	? <i>pēɟ</i> 'высокий'	<i>bherǵh- / bhreǵh-</i> 'высокий'	? <i>brǵ-e</i> 'высокий'	<i>brǵ</i> 'высокий'
Низкий	? <i>nam</i> 'низкий' (< * <i>ʃamdä</i> ?) (монг.)	<i>Lamte</i> 'низкий, низина'		<i>lendh-</i> 'долина, равнина'		
+ Глубокий	<i>/t^c/ uba</i> 'омут' (тюрк.)	<i>tuwa</i> 'озеро' / <i>tüwä</i> 'глубокий'	<i>tuva-</i> 'окупать' (юж.-драв.)	<i>dheub- / dheup-</i> 'глубокий'	<i>twib-, ʃ(u)ba</i> 'глубокий, озеро'	<i>ʃb- / ? tb-</i> 'погружать'
+ Полный		<i>täpe</i> 'наполнять(ся)'	(?) <i>taɾ-</i> 'изобилловать'		<i>tem-</i> 'целое'	<i>tm(m) / ? tmH</i> 'быть полным; (?) кончать'
+ Влажный	<i>s₁ula</i> 'влага, сок; таять'	<i>sula</i> 'талый, таять'		<i>sulä</i> 'сок, напиток'	<i>s, wel-</i> 'мокрый, мочить, мокнуть'	<i>šwɪ</i> 'напиток' (чад.)

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
Липкий	<i>lipa</i> 'прилипать, липкий, вязкий'	<i>Lipa</i> 'скользкий, лип- кий' (прибалт.-фин.)	<i>pīv-</i> 'смазывать, гладкий'	<i>leip-</i> 'прилипать, лип- кий, смазывать'	<i>lap- / l̥p-</i> 'грязь, глина'	<i>l̥p</i> 'смазывать, жир'
+ Сухой, сохнуть	<i>Sira</i> 'сохнуть, су- хой'	<i>š/i/r/wa/ - /</i> <i>š/i/rwa-</i> 'высыхать, сухой'	<i>s₁ur̥a-</i> 'сохнуть, ссыхаться'		<i>š/w/er- /</i> <i>š(w)r- / ? šrw-</i> 'сохнуть'	<i>śr</i> 'быть сухим; выставлять на солнце'
+ Светлый	<i>s₁āra</i> 'светлый, жел- тый' (-луна')	<i>šara</i> 'белый, светлый'				<i>śhr</i> 'светлый; луна'
+ Темный	<i>t^cum̥a-, t^cūnE-</i> (<i>*t^cum̥nE-</i>) 'темнота, мгла'	<i>tum̥a / tūm̥a</i> 'непрозрачный, темный' (прибалт.-фин.)		<i>tem (H) -</i> 'темный'		<i>t̥(w)m</i> 'темный'
Черный	<i>Karā</i> 'черный'		<i>kaṭ- / kār- / kār-</i> 'черный, темный'	<i>ker-, ker-s-</i> 'черный, тем- ный'		<i>? kr-</i>
Бурый	<i>boṛa</i> 'серый, бурый'			<i>bher-, bhe-bhru-</i> (<i>bhreṇ-</i>) 'бурый, корич- невый'		<i>b(w)r-</i> (кушит.)

	алт.	урал.	драв.	и.-е.	картв.	с.-х.
Холодный	<i>Kōi'(λ)</i> 'мерзнуть; мо- роз'	<i>kūLmā</i> 'холод, мороз; мерзнуть'	<i>ku{λ}</i> 'холод; холод- ный'	<i>? ḡel- или</i> <i>ḡel-</i> 'холодный'	<i>? kwel- / kwēl-</i> 'охлаждать, остывать'	
+ Горячий	<i>PEkü PEGü</i> 'жара, горя- чий'	<i>päkkä-</i> 'горячий'		<i>pekʷ-</i> 'жарить, варить'		<i>? PK</i> 'свет, солнце' (бербер.)
Молодой	<i>pā r̥a-</i> 'молодой, но- ворожденный; весна'	<i>pōre-</i> 'молодой, ново- рожденный; весна'	<i>pār-</i> 'молодое рас- тение, прора- стать'	<i>ieḥr-</i> 'весна, год'		<i>p̥r</i> 'молодой, юноша' (семит.)
Хороший	<i>Su-</i> 'счастье, благослове- ние' (монг.)	<i>/š̥ iŋwä-</i> (самодийск.) / <i>š̥iŋwä-</i> 'хороший'		<i>sū</i> 'хороший'	<i>šu-</i> 'подобать, украшать'	<i>šw- / šw-</i> 'хороший, иметь ценность'

Как только возникло сравнительное языкознание и были приблизительно намечены границы нескольких больших языковых семей, начали появляться работы, отмечавшие сходства между отдельными семьями. Естественно, в период, когда сравнительно-исторический метод находился в стадии становления и не была проведена основная сравнительная работа внутри отдельных семей, исследователи вынуждены были ограничиться составлением перечней тех внешних сходств (преимущественно лексических, реже морфологических), большинство которых с необходимостью должно было быть отвергнуто (случайные совпадения) или истолковано иначе (заимствования) дальнейшим развитием науки. Однако уже в это время (т.е. приблизительно в период с середины XIX до начала XX столетия) среди массы фантастических или маловероятных сближений были отмечены и более очевидные из действительно существенных сходств. Среди работ, содержащих подобный материал, нужно в первую очередь назвать исследования индоевропейско-уральских (обычно только индоевропейско-финноугорских) сходств, так как авторы этих исследований могли оперировать довольно точными индоевропейскими реконструкциями, — это работы И. Куно (Cuno 1871), Н. Андерсона (Anderson 1879), список, данный В. Томсеном (Thomson 1870), и в особенности исследования Ф. П. Кеппена (Кеппен 1886, Körpen 1890).

Урало-алтайская теория, господствовавшая в течение почти всего XIX в., основывалась на довольно ограниченном фактическом материале; наиболее существенны в этой области работы В. Шотта (в основном сопоставление лексики — Schott 1847 и 1859–1871) и М. А. Кастрена (Castrén 1861: сопоставление местоимений и местоименных аффиксов); О. Доннер отметил в своем большом финноугорском словаре (Donner 1874–1888) некоторые уральско (финноугорско)–алтайские и уральско-индоевропейские лексические сходства. Более надежна небольшая сводка урало-алтайских лексических и морфологических сходств,

1 Подробный обзор работ XIX в., посвященных этой проблеме, дает Б. Мункачи (Munkácsi 1898).

2 Ему же принадлежит обзор работ по урало-алтайским связям (Donner 1901).

данная Ж. Шимони (Simonyi 1907). Целиком к XIX в. по своей методике относятся книги Г. Винклера, интересные в основном морфологическими и синтаксическими уральско-алтайскими совпадениями (Winkler 1884, 1909, 1915). В этот же период началось исследование индоевропейско-семитских связей (понятие большой семитохамитской семьи еще не получило признания): наиболее существенными в этой области были лексические сопоставления Фр. Делишша (Delitzsch 1873) и преимущественно морфологического характера наблюдения Г. Асколи (Ascoli 1864, 1867), во многом подготовившие индоевропейско-семитские построения Мёллера (Möller 1907–1911) (подробную историю индоевропейско-семитских исследований этого периода см. у Л. Гейльмана — Neilmann 1949).

Спорадически сопоставлялся материал других семей: один из отцов индоевропеистики, Ф. Бопп, предпринял попытку картвельско-индоевропейских сопоставлений, основанную преимущественно на морфологических сходствах; зачаточное состояние картвелистики обусловило неудачу этого опыта (Ворр 1847); ряд интересных уральско-индоевропейских и уральско-картвельских параллелей можно обнаружить в работе Б. Мункачи (Munkácsi 1901), истолковавшего большинство таких случаев как заимствования в уральский. Как заимствования объяснял собранные им лексические и морфологические картвельско-семитские и картвельско-уральские сходства А. Глейе (Глейе 1900).

Из сопоставлений более широкого плана, кроме упоминавшихся работ Доннера и Мункачи, можно назвать лексический перечень И. Линдстрема (Lindström 1852), сопоставлявшего чрезвычайно разнородный материал алтайских, уральских, индоевропейских и семитохамитских языков, и статью Г. Эвальда (Ewald 1862), рассматривавшего преимущественно морфологические сходства алтайской, индоевропейской и семитохамитской семей. Значительно выше по уровню и концепции сопоставления, приводимые основателем научной дравидологии Р. Колдуэллом в его сравнительной грамматике дравидийских языков (Caldwell 1875); автор сопоставляет лексический, морфологический и словообразовательный дравидийский материал с данными уральских и алтайских языков, имеющих, по его мнению, наиболее тесные связи с дравидийскими ("скифская семья"), а также с индоевропейскими и семитохамитскими (семитскими) данными.

Во многом итоговыми для рассмотренного периода являлись работы А. Тромбетти, в моногенетических построениях которого привлекался материал всех шести интересующих нас семей. Им были даны в числе других сводки сходств этих языковых семей в области местоимений (Trombetti 1908), числительных (Trombetti 1916) и лексические сходства (Trombetti 1915–1919). Эта последняя работа содержит огромный материал, нуждающийся в большой проверке, включающий много заслуживающих внимания сопоставлений. Тромбетти дал также сводку соответствующих морфологических, словообразовательных и синтаксических сопоставлений (1923). Его работы были, несомненно, наивысшим дости-

3 Библиографию работ Тромбетти см. Festschrift Trombetti, стр. LX слд.

жением среди исследований подобного рода; их отличают широта научного кругозора, огромный объем рассмотренного материала, учет наиболее важных достижений отдельных областей компаративистики того времени. В то же время Тромбетти, как и его предшественники, не пытался устанавливать фонетические соответствия между отдельными семьями, не стремился реконструировать исходные формы, что приводило к сближению самых разнородных форм и было уже неприемлемым для тогдашнего уровня сравнительного языкознания и вызывало резкую критику компаративистов, преимущественно индоевропейцев. Следует помнить, что в тот период реальный прогресс в указанном направлении едва ли был возможен ввиду полной неразработанности сравнительной грамматики отдельных языковых семей [за исключением индоевропейской, частично уральской (финноугорская) и семитохамитской (только семитская)]. Подобная задача стала реальной лишь с развитием отдельных отраслей компаративистики, начавшимся с первых десятилетий нашего века.

После того как окончательно сформировались строгие методы сравнения в индоевропейском языкознании (последние десятилетия XIX в.), эти методы начали все шире применяться при исследовании других языковых семей: благодаря их применению к 20-30-м годам нашего века становятся ясны основные очертания уральского праязыка, в этот же период закладываются основы семитохамитской и дравидийской реконструкции; в 20-50-е годы постепенно формируется сравнительное алтайское языкознание, а в последующие десятилетия происходит решающий сдвиг в картвелистике.

Существенный прогресс в упомянутых областях компаративистики сказался естественно и на работах, в которых сопоставлялся материал отдельных семей. Для лучших таких исследований этого периода характерно стремление наметить закономерности, обнаруживающиеся при сравнении разных языковых семей на праязыковом уровне, и прежде всего фонетические закономерности. Увеличивается количество привлекаемых языковых фактов, их обработка становится более точной и позволяет приступить к решению этой задачи.

4 Любопытно, что в разработке вопросов внешнего сравнения в этот период почти не участвуют индоевропейцы (за исключением, пожалуй, Х.Педерсена). В индоевропейистике, начиная со времени младограмматиков и до 30-40-х годов, господствует несколько пренебрежительное отношение к опытам внешнего сравнения как к дилетантским работам, не основывающимся на точных методах. Подобная точка зрения, имевшая основание в конце XIX - начале XX в., когда индоевропейская компаративистика являлась фактически единственной разработанной отраслью компаративистики вообще, стала уже во времена А.Мейе тормозящим развитие науки анахронизмом. Идея о недоказуемости родственных связей индоевропейского с другими языковыми семьями столь прочно укоренилась в индоевропейистике, что те ученые, которые обратились все же к данным внешнего сравнения, обычно стремились заметить традиционную компар-

И снова наиболее значительными оказываются достижения индоевропейско-уральского сравнения, т.е. сравнения двух наиболее тщательно исследованных языковых семей. Подробную сводку сходств в области лексики, морфологии и словообразования дал здесь К.Виклунд (Wiklund 1906; дополнение - Wiklund 1907); почти одновременно с ним Х.Паасонен, рассмотрев сделанное в этой области, указал, что для строгого доказательства языкового родства важно установление фонетических индоевропейско-уральских соответствий на основании достаточного количества лексического материала (Paasonen 1907). Смелую попытку в этом направлении предпринял Х.Шелд (Sköld 1927); минимальный объем лексических соответствий не позволил, однако, ему получить достаточно надежный результат, что отметил Х.Педерсен (Pedersen 1933). Несколько новых параллелей в словообразовании (диминовативные суффиксы) указал Э.Эманн (Öhmann 1923-1924). Наиболее существенное в области уральско-индоевропейского сравнения сделано Б.Коллиндером: он дал самую полную сводку надежных морфологических, словообразовательных и лексических индоевропейско-уральских параллелей (Collinder 1934, дополнения - Collinder 1945; детальная критика Г.Кронассера во многом ошибочна - Kronasser 1948), изложил методологическую основу сопоставления (Collinder 1952-1954) и приступил к исследованию фонетических соответствий (Collinder 1965). Большинство сближений Коллиндера, несомненно, должно быть принято. Более поздние работы развивают идеи и дополняют материал Коллиндера. В статье Ч.Кудзиновского, не содержащей нового материала, рассматривается несколько фонетических соответствий (Kudzinowski 1952-1954); Б.Розенкранц предложил ряд новых морфологических сопоставлений, привлекая данные анатольской группы индоевропейских языков (Rozenkranz 1950); одна новая лексическая параллель была указана В.Вюстом (Wüst 1954)⁵.

тивистскую концепцию гипотезой о "смешении" языков, или конвергентном развитии, и соответствующим образом формулировали свои выводы: индоевропейский как результат слияния уральского и "кавказско-го" или средиземноморского компонентов или как промежуточный член в цепи неродственных языков - от алтайского до уральского⁴ (Uhlenbeck 1933, Trubetzkoy 1939; ср. переформулировку этой концепции в терминах чисто типологических - Wagner 1959); индоевропейско-уральские (Rostek 1937) и индоевропейско-семитохамитские (Pisani 1949) связи как результат конвергентного развития. Эти попытки оказались непродуктивными и не смогли вывести индоевропейистику из тупика бесконечно разнообразных и в равной степени недоказуемых интерпретаций только индоевропейских фактов.

⁴Описка, следует читать: от алтайского и уральского до кавказского и семитохамитского. [Прим. ред.].

⁵Обзор работ по уральско-индоевропейским связям (до 30-х годов) см. в работах Б.Коллиндера (Collinder 1934), Г.Енсона (Jensen 1936) и Д.Шинора (Sinor 1963).

Наблюдения в области сравнительного синтаксиса предложил недавно Й.Балаш (Balázs 1965).

Исследование уральско-алтайских связей долгое время затруднял относительно медленный прогресс сравнительной алтаистики. Значительный материал был предложен в фантастической по концепции коллекции Р.Зифельдта-Симумяги (Зиф.-Сим. 1927). Недостаточно надежен алтайский материал, в частности, в большой сравнительной работе О.Соважо, впервые попытавшегося установить ряд фонетических соответствий на основании значительной по объему лексической коллекции (Sauvageot 1930). Большие удачных сопоставлений в аналогичном опыте Д.Немета, ограничивающемся тюркско-уральским сравнением (Nemeth 1928-1930); автор считает недоказанным родство тюркских языков с другими алтайскими группами. Близкой точки зрения придерживается Д.Шинор, склонный делить "урало-алтайские языки" на тюрко-уральскую и тунгусо-монгольскую группы (Sinor 1948); этому автору принадлежит ряд интересных лексических (Sinor 1944) и морфологических урало-алтайских сопоставлений (Sinor 1951-1952, 1961). Несколько сближений предложили Н.Поппе (Поппе 1926), Д.Паиш (Paiz 1935-1936), В.Диосеги (Diószei 1947: тунгусско-финские).

Важный шаг вперед в урало-алтайских штудиях представляют работы видного тюрколога М.Рясянена: в его исследованиях точность обработки алтайского материала впервые становится сопоставимой с точностью обработки материала уральского. Рясянену принадлежит наиболее полное и надежное собрание урало-алтайских сопоставлений (Räsänen 1955). Здесь собран материал из ряда более ранних работ этого автора (ср. Räsänen 1947), на основании которых он предлагает схему фонетических соответствий и выводы (довольно проблематичные) относительно возможности локализации "урало-алтайской прародины" (Räsänen 1953). Рясянен дал и ряд морфологических сближений (Räsänen 1959, 1962) и краткую сводку урало-алтайских сходств на всех языковых уровнях (Räsänen 1965). Материал Рясянена и других исследователей подверг тщательному отбору В.Коллиндер (Collinder 1955), давший более строгую сводку фонетических соответствий (Collinder 1952, 1965). Новые важные морфологические и лексические сближения предложил в последнее время К.Менгес (Menges 1963-1964, 1960, 1964, 1964¹). Сравнительными исследованиями в области синтаксиса уральских и алтайских языков занимались: В.Преле (ср. Pröhle 1943) и Д.Фокош-Фукс (итоговая работа: Fokos-Fuchs 1926)⁶.

Довольно существенны достижения уральско-дравидийского сравнения, ставшего как бы традиционным в дравидологии со времен Р.Колдуэлла. Значительный лексический и морфологический материал был собран Ф.Шрадером (Schrader 1924, дополнения - Schrader 1935); следует, впрочем, подчеркнуть, что в работах этого автора, как и в обширном лексическом списке Т.Барроу, содержащем назва-

⁶ Подробные обзоры работ по урало-алтайской проблематике принадлежат Л.Лигети (Ligeti 1953) и Д.Шинору (Sinor 1963).

ния частей тела (Vigow 1946), уральская часть сближений обработана без должной тщательности, что обусловило высокий процент явно ложных сопоставлений (ср. критику А.Йоки - Joki 1947). Крайностью, однако, следует считать мнение Э.Леви, объяснявшего все предложенные Ф.Шрадером сходства как результат случайного совпадения (Lewy 1928). Несколько новых интересных сближений можно обнаружить среди множества фантастических этимологий и в работах Э.Татла (Tuttle 1919, 1929, 1930) и К.Боуды (Bouda 1956). В последнее время ряд интересных морфологических сближений предложил М.Андронов (Andropov 1961, Андронов 1965)⁷.

Проблематике индоевропейско-семитохамитского (точнее - индоевропейско-семитского) сравнения посвящена довольно обширная литература; однако результаты работы в этой области нельзя признать значительными. Наиболее существенное из сделанного представлено работами Г.Мёллера [основные из них - очерк сравнительной фонетики (консонантизм) - Möller 1907 и сравнительный словарь - Möller 1909-1911; 1908-1909 (вокализм и строение корня)] и его последователя А.Кюни (основные работы: Сипу 1924, 1943 и в особенности Сипу 1934 - сводка морфологических сходств, Сипу 1946). Главная ошибка концепции Мёллера, лишь усугубленная в работах Кюни, состояла в том, что им было предложено такое количество фонетических соответствий между семитским и индоевропейским, что практически каждой семитской фонеме могло соответствовать до пяти-шести индоевропейских и обратно, причем допускались еще незакономерные соответствия (чередования), стоявшие вне обычной системы, - такая множественность предложенных фонетических тождеств, естественно, во много раз увеличивала возможность чисто случайного совпадения морфем. Этот просчет индоевропейско-семитских построений Мёллера-Кюни во многом поучителен: его авторы понимали необходимость установления фонетических соответствий, но не учли, что характер и число этих соответствий должны находиться в определенной связи с конфигурацией сравнительных фонетических систем. Среди сотен сближений Мёллера следует признать мотивированными лишь немногие - объясняющиеся заимствованием (некоторые термины культуры⁸) или древним родством. Другой ошибкой, объяснимой во времена Мёллера, но уже непростительной для Кюни, явился недостаточный учет данных всех других семитохамитских групп, кроме семитской, где во многих случаях сохранился чрезвычайно интересный сопоставимый с индоевропейским материал, отмеченный в свое время уже А.Тромбетти.

Популяризацию идей Мёллера представляют работы И.Ганделя (Handel 1912, 1932). Более трезвый взгляд на состояние проблемы пред-

⁷ Небольшой обзор работ по этой проблеме дал Т.Себеок (Sebeok 1945), отрицательно относящийся к урало-дравидийской гипотезе.

⁸ Ср. об этом Иллич-Свитыч 1964, стр. 3-12.

ставлен статьями П.Мериджи (Meriggi 1927) и Л.Гейльманна (Heilmann 1949), давшего подробный обзор работ по индоевропейско-семитскому сравнению. Несколько индоевропейско-семитохамитских лексических сходств отметил М.Коэн (Cohen 1938 и 1947).

Алтайско-дравидийское сравнение представлено дилетантской работой Г.Гульберга (Hulberg 1906: корейско-дравидские связи; ср. разбор Eckerdt 1965), краткими замечаниями П.Мейле (Meile 1949), содержащей обширный, но в большей части совершенно не обработанный лексический материал статей К.Бюды (Bouda 1956: дравидийские ~ тунгусо-монгольские связи) и интересными работами К.Менгеса, давшего ценные морфологические и лексические сравнения (Menges 1964, 1964¹). На индоевропейско-алтайские сходства обратил внимание Г.Гюнтерт, поддерживавший также гипотезу индоевропейско-уральского родства (Güntert 1934). Более подробно рассматривали индоевропейско-алтайскую гипотезу в работах, носящих в значительной части фантастический характер Ст.Младенов (ср. Младенов 1937, 1943) и Г.Коппельман (Koppelman 1933: главным образом индоевропейско-корейские параллели; ср. также Eckerdt 1965, 1959). Ряд картвельско-индоевропейских сходств отметили Г.Вугт (Vogt 1938), В.Полак (Polák 1955) и Г.А.Меликишвили (Меликишвили 1965 – объясняет большинство сходств заимствованием в картвельский из индоевропейского). Хорошую сводку наиболее явных параллелей дал в этимологическом картвельском словаре Г.А.Климов (Климов 1964). Исследование семитохамитско (семитско)-картвельских (Март 1908) и семитохамитско-дравидийских (ср. Л.Омбюрже – Nomburger 1957), дравидийско-индоевропейских: С.Гна-на Пракасар (Gnana Prakasar 1935, 1953) связей носило откровенно дилетантский характер.

Отсутствие достаточной координации между отдельными отраслями компаративистики долгое время препятствовало осознанию того факта, что многие из частных сходств, обнаруживаемых при сравнении двух языковых семей, являются в действительности лишь проявлением сходств более широких, охватывающих несколько языковых семей. Между тем уже извлечение соответствующего материала из работ А.Тромбетти могло бы привести к такому выводу. Подобная ситуация предполагает существование не двух родственных языков, но достаточно обширной языковой семьи, сравнительную работу по исследованию которой, естественно, следовало бы вести с привлечением данных максимального количества языков, входящих в эту семью. Впервые отчетливо сформулировал эти положения Х.Педерсен, предполагавший отдаленное родство индоевропейской, "урало-алтайской" и семитохамитской языковых семей – языков, названных им ностратическими (Pedersen 1903, 1907–1908, 1924). Сходную концепцию развивает в своих работах Б.Коллиндер, исследующий в особенности уральско-индоевропейские, урало-алтайские и урало-юкагирские связи. В сводной работе, подводящей итоги его более ранних исследований (Collinder 1965), он подчеркивает общность многих лексических и морфологических элементов для четырех упомянутых семей; автор склонен включить в круг ностратических языков также семитохамитские. Близкие идеи развивает ученик Б.Коллиндера Й.Ангере, привлекающий также

материал юкагирской и чукотско-камчатской групп (Angere 1959, ср. Angere 1957). Возможность отдаленного родства "урало-алтайских" языков с индоевропейскими принимает также Д.Шинор, относящийся, впрочем, скорее к числу противников генетической гипотезы (Sinor 1944). В последнее время проблемы связей большинства "ностратических" языковых семей разрабатывают К.Менгес (лексические: Menges 1964, морфология; падежная система: Menges 1960 – работа, весьма ценная по методу. Ср. общие соображения: Menges 1958), А.Б.Долгопольский (Долг. 1964² – большая сводка лексических сопоставлений, Долг. 1964¹) и автор этих строк (Иллич-Свитыч 1964 – алтайско-уральско-индоевропейские соответствия: вокализм и консонантизм; Иллич-Свитыч 1968). По-видимому, пришло время для создания достаточно широкой по охвату материала обобщающей работы в этой области.

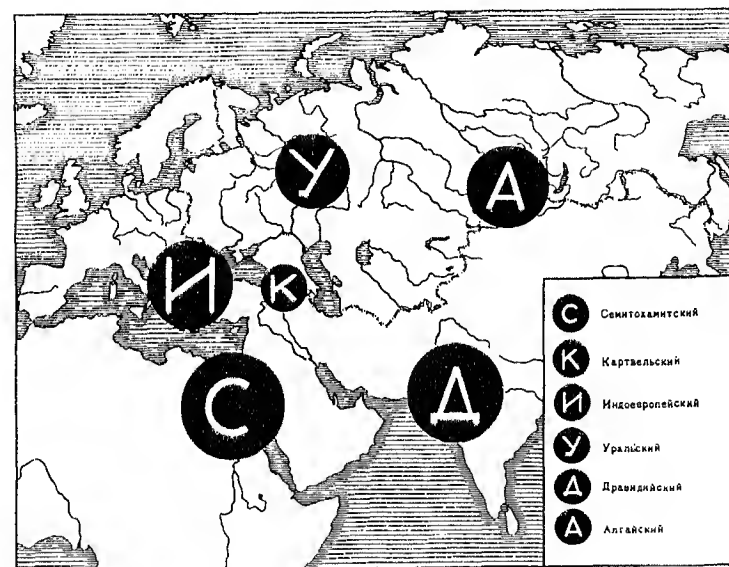


Рис. 1. Карта предполагаемых прародин шести ностратических языков, найденная в черновиках автора. [Прим. ред.]

В предлагаемых ниже кратких обзорах компаративистской литературы по шести сравниваемым языковым семьям указаны, естественно, лишь основные работы и среди них главным образом работы, наиболее существенные для внешнего сопоставления. В обзорах даются отсылки к библиографическому указателю, где дан более полный список соответствующей литературы.

Семитохамитские языки

Система семитохамитского (по терминологии Дж. Гринберга – афро-азиатского) языка-основы восстанавливается на основании показаний пяти резко противопоставленных языковых групп, занимающих обширные районы Северной (отчасти Центральной) Африки и прилегающие области Юго-Западной Азии: семитской, египетской (представленной лишь мертвыми языками), берберской, кушитской, чадской (см. рис. 2).

Родство большинства семитохамитских групп (кроме чадской) было установлено (в результате морфологических сопоставлений) уже во второй трети XIX в. работами Лоттнера (Lottner 1860–1861), Галеви (Halévy 1869), Альмквиста (Almqvist 1870) и других исследователей. Принадлежность чадских языков к семитохамитской семье стала окончательно ясной в результате работ Лукаса (Lukas 1936, 1939) и в особенности Гринберга (Greenberg 1950–1955).

Сравнительные исследования в области семитохамитологии долгое время шли главным образом в русле сопоставления лишь отдельных семитохамитских групп друг с другом (в особенности семитско-египетское и в меньшей степени египетско-берберское сопоставление); работы, основывающиеся на данных всех семитохамитских языков, стали появляться лишь в последние десятилетия, так что многие важные стороны реконструируемой системы остаются еще невыясненными.

Обобщающая работа по сравнительной фонетике отсутствует. Реконструкция исходного консонантизма основывается главным образом на установленных достаточно твердо семитско-египетских соответствиях (сводка: Vergote 1945, ср. также Ember 1930, Albright 1927). Поскольку это соответствия между двумя семитохамитскими семьями с наиболее древней языковой фиксацией, они позволяют установить весьма архаичную протосистему, в основном удовлетворительно объясняющую развитие в других семитохамитских группах. В сравнительно-фонетических сводках Коэна (Cohen 1947) и Дьяконова (Дьяконов 1965)

на основании этих соответствий даются предварительные наброски соответствий в других языковых группах. Специальные исследования в этом направлении только начаты, ср. по берберскому консонантизму работы Рёсслера (Rössler 1952, 1958), по кушитскому – Долгопольского (Долг. 1966), по чадскому – Вицихла (Vycichl 1934), Гринберга (Greenberg 1958, 1965), Иллич-Свитыча (Иллич-Свитыч 1966). Сравнительное исследование семитохамитского вокализма представлено пока во многом гипотетичным семитско-египетским сравнением (обобщающая работа – Vergote 1960) и предварительным исследованием берберских данных (Rössler 1958).

Из работ, касающихся структуры морфем в семитохамитском, наиболее существенны исследования Дьяконова (Дьяконов 1965) и Гринберга (Greenberg 1965: преимущественно на семитском материале; соответствующая проблематика вообще усиленно разрабатывается в семитологии – ср. библиографию Petráček 1963). В общем плане этих вопросов касались также Дрексель (Drexel 1924–1925: много фантастического) и Каличе (Calice 1936). Особенности отражения некоторых типов исходных глагольных корней в египетском и берберском изучали Вицихл (Vycichl 1953) и Циларц (Zyhlarz 1934).

Словообразовательные работы широкого плана отсутствуют. Отметим здесь интересную монографию Нюберга (Nyberg 1920), рассматривающего синтаксические истоки ряда семитохамитских словообразовательных типов (главным образом на семитском материале).

Наиболее разработанной областью семитохамитологии следует считать, по-видимому, сравнительную морфологию, в особенности морфологию местоимения и глагола. Предварительные итоги исследований в этом направлении подведены О'Лири (O'Leary 1915), Дьяконовым (Дьяконов 1965) и отчасти (семитско-египетская морфология) Вицихлом (Vycichl 1959). В области морфологии имени основное внимание исследователей привлекала реконструкция системы именных классов (родов). Здесь следует назвать работы Фегали и Кюни (Féligali–Cuny 1924: преимущественно на семитском материале), Клингенхейбена (Klingenheben 1951) и Уоррела (Worrel 1921). Отражение именных классов в системе указательных местоимений было рассмотрено Гринбергом (Greenberg 1960). Интересные соображения о структуре исходной падежной системы высказаны Дьяконовым (Дьяконов 1965). Отдельным типам образования множественного числа имен посвящены работы Лако (Lacau 1954), Вицихла (Vycichl 1955) и Гринберга (Greenberg 1955). Системы числительных рассмотрены в работах Рейниша (Reinisch 1890) и Циларца (Zyhlarz 1931).

Проблематика морфологии местоимений (в особенности показателей лица при глаголе) и проблематика морфологии глагола в семитохамитских языках тесно связаны. Весь комплекс соответствующих вопросов был рассмотрен недавно в монографии Кастеллино (Castellino 1962); в различной степени сохранили свое значение аналогичные по тематике более ранние работы Циммерна (Zimmer 1898), Рейниша (Reinisch 1909; изобилует фантастическими гипотезами), Лекса (Lexa 1921–1922, 1938). Специально система местоимений рассмотрена в исследованиях Й. Барта (Barth 1913: преимущественно семитско-кушитские сопоставления), Тилля (Till 1926: семитско-египетские сопоставления)

и Кинаста (Kienast 1959: личное местоимение 2-го лица). Сложному вопросу реконструкции исходной глагольной видо-временной системы посвящены работы Мейнхофа (Meinhof 1922), Тэкера (Thacker 1954: семитско-египетские сравнения), Рёсслера (Rössler 1951, 1951¹) и полемизирующего с ним Клингенхейбена (Klingenheben 1956; ср. Klingenheben 1928-1929). Важный дополнительный материал для решения этой проблемы содержат специальные исследования кушитской (Fertario 1923, Praetorius 1894) и берберской (Zyhlarz 1934) глагольной системы (ср. отчасти также Cohen 1924). Из работ более специальной проблематики следует назвать еще исследования Фейхтнера (Feichtner 1931-1932: производные глагольные основы) и Гринберга (Greenberg 1952: реконструкция семитохамитского презенса).

Синтаксическая проблематика специально не рассматривалась. Некоторый материал в этом плане содержит монография Дьяконова (Дьяконов 1965: проблема номинативного и эргативного строя) и статья Гринберга (Greenberg 1960: согласование по роду и числу).

Отвечающий современным требованиям этимологический словарь семитохамитских языков пока отсутствует. Единственной обобщающей этимологической работой такого характера является монография Козна (Cohen 1947), требующая критического использования; содержащая значительный процент недостоверных сближений, она, с другой стороны, дает лишь небольшую часть поддающейся реконструкции общесемитохамитской лексики (ср. в особенности критический разбор (Hiltze 1951). Важным дополнением к этой работе, содержащим чадский материал, являются статьи Пильшиковой (Pilszcz. 1960) и Гринберга (Greenberg 1950-1955). Сохраняют свое значение как обширные собрания материалов обобщающие работы по семитско-египетской этимологии Эмбера (Ember 1930) и Каличе (Calice 1936); наиболее надежные из этих этимологий разобраны Вицихлом (Vycichl 1958). Большой и не всегда учтенный в упомянутых выше работах материал содержат многочисленные статьи специально этимологического характера (главным образом семитско-египетские), из которых особого внимания заслуживают работы Олбрайта, Брокельмана, Бенка (берберско-кушитско-египетские), Вицихла и Циларца: библиографию этих исследований дает Козн (Cohen 1947); из последних работ, не учтенных у Козна, упомянем статьи Вицихла (Vycichl 1959), Уорда (Ward 1960, 1961, 1962), Леслау (Leslau 1962) и Рёсслера (Rössler 1964).

Из внешнелингвистических проблем в семитохамитологии наиболее оживленно дебатировался вопрос о связи отдельных групп: популярная одно время теория противопоставления "хамитского" и семитского (ср. Zyhlarz 1932-1933, 1936, Vycichl 1935) была постепенно заменена идеей равноправия отдельных семитохамитских групп (ср. Friedrich 1952, Cohen 1951). Проблематика семитохамитской прародины не получила еще достаточно убедительной разработки; в противовес общепринятой одно время теории азиатской прародине (ср., например, Fertario 1941) в последнее время получила развитие гипотеза об африканской прародине (ср. Ольдерогге 1952, Дьяконов 1965).

Типологическую характеристику семитохамитского дал Гринберг (Greenberg 1950-1955).

Библиографию сравнительных работ по семитохамитологии дают работы Кастеллино (Castellino 1962: главным образом, морфология), Козна (Cohen 1947: фонетика и этимология) и Вицихла (Vycichl 1959: специально семитско-египетские сравнения). Важны также библиографии по отдельным семитохамитским группам - семитской (Moscatti 1964), берберской (Basset 1952), кушитской (Tucker-Bryan 1956: отчасти включает восточночадские языки) и чадским языкам (Bryan-Westermann 1952).

Семитохамитские языки

Семитские

1 арабский - современные языки ([1a]⁺ классический арабский, [16] древний западноарабский).

Южноарабские: [2] древнеюжноарабский ([2a] сабейский, [2б] минейский);

3 шахри (шхаури), 3а ботахари, 3б харсуси, 4 мехри, 5 сокотри;

Эфиопские: [6] геэз; 7 тигре; 8 тигринья (тиграи), 9 амхарский, 10 харари, 11 аргобба, [12] гафат, 13 гураге (говоры: западный, восточный и северный гураге).

Арамейские: [14] древнеарамейский ([14a] египетскоарамейский; [14б] библейскоарамейский, [14в] зенджирли), 15 западноарамейский ([15a] еврейскоарамейский, палестинскоарамейский, набатейский, пальмирский, 15б современный западноарамейский: Ма^слула), 16 восточноарамейский ([16a] сирийский, [16б] Вавилонский Талмуд, [16в] мандейский; современный восточноарамейский: 16г Тур-Абдин, 16д урмийский, 16е мосульский).

Ханаанейские: [17] угаритский, [18] финикийский ([18a] пунический), [19] древнееврейский (19а иврит), [20] моавитский, [21] аморейские.

22 Аккадский ([22a] древнеаккадский, [22б] вавилонский (древнеавилонский - позднеавилонский), [22в] ассирийский (древне-ассирийский - новоассирийский).

23 Египетский ([23a] древнеегипетский: от языка Древнего царства до демотического; коптские диалекты: [23б] бохейрский, [23в] саидский, [23г] фаюмский, [23д] ахмимский, [23е] субахмимский).

Берберские:

[24a] древнеливийский, ([24б] древнenumидийский), [25] гуанче, 26 диалекты туарегов = тамашек (26а Ахаггар, 26б Адгаг, 26в Аир, 26г Иуллемеден), 27 зенага, 28 шельха - ташельхит (Сус, Тазервальт,

⁺ В квадратных скобках здесь и ниже даются мертвые языки. Под буквами даны диалекты и близкородственные языки, входящие в язык (группу), обозначенный той же цифрой. [Прим. ред.].

Тарудагт и др.), 29 тамазигт = берабер, 30 Риф, 31 бени-снус, 32 кабилский, 33 шавийя, 34 языки и говоры берберов оазисов⁺ (34а Ксурс, 34б Мзаб, 34в Тимимун = Туат = Гурара, 34г Гадамес, 34д Джерба, 34е Зуара, 34ж Нефуса, 34з Сокна, 34и Ауджила, 34к Сива).

Кушитские

35 Беджа = бедауйе (35а Абабде, 35б бишари, 35в хадендоа, 35г бени = амер, 35д халенга).

36 Агау (36а билин = бого, 36б хамир, 36в хамта, 36г дембья = кайла, 36д кемант, 36е куара, 36ж авийа = агаумедер, 36з дамот).

Восточнокушитские: 37 сахо (Тороа, Ассаорта, Микиферо, Ироб), 38 афар, 39 сомали (39а исак, 39б дарод, 39в хавийа, 39г дигил = джабарт), 40 галла (40а тулама, 40б мача, 40в борана, 40г южный галла), 41 восточно-сидамские (кабенна, хадийа = гуделла, комбатта, тамбаро, алаба, сидамо, дараса, бурджи = бамбала), 42 консогелеба (консо, гидоле, говазе, арборе, гелеба).

Западнокушитские: 43 группа омето (баддиту = койра, харуро, гамо, зайссе, зала, кулло (дауро), уоламо, гофа, баскето, чара), 44 джанджеро = ямма, 45 маджи, 46 гимирра (бенешо, нао, каба, шако, ше), 47 каффа, (моча, боша), 48 мао (северный мао и южный мао = анфилло), 49 шинаша = гонга.

Южнокушитские: 50 ираку (включая горова = фиоме), 51 бурунги = мбулунгу и алагва, 52 нгомвиа, 53 мбуту.

Чадские:

Западночадские: 54 хауса (54а Каню, 54б Кацина, 54в Соко-то) и 55 мелкие языки группы хауса (ширава и др., 55а нгизим), 56 баде, 57 болева = боланчи и языки группы болева (карекаре, нгамо, герава, канакуру = дера и др.), 58 группа Плато (ангас, анкве, монтол, сура, герка = гуркава).

59 Группа бата-марги (тера, джера, чибак, бура, марги, падокво, габин, хона, лонгуда, тангале, бачама, бата, зуму, зань (= нней, нжен), фали).

60 Группа гамергу и мандара (вандала).

61 Группа котоко (котоко, макари, нгала, аффаде, шое, клесем, гульфей, кусри, логоне; 61а кури, 61б будума).

62 Группа мусугеу (хина, даба, мусугеу = мусгой, матакам, гирега и др.).

63 Гидер.

64 Мусгу = музук.

65 Группа маса (маса = банана, бане, лама, кулунг).

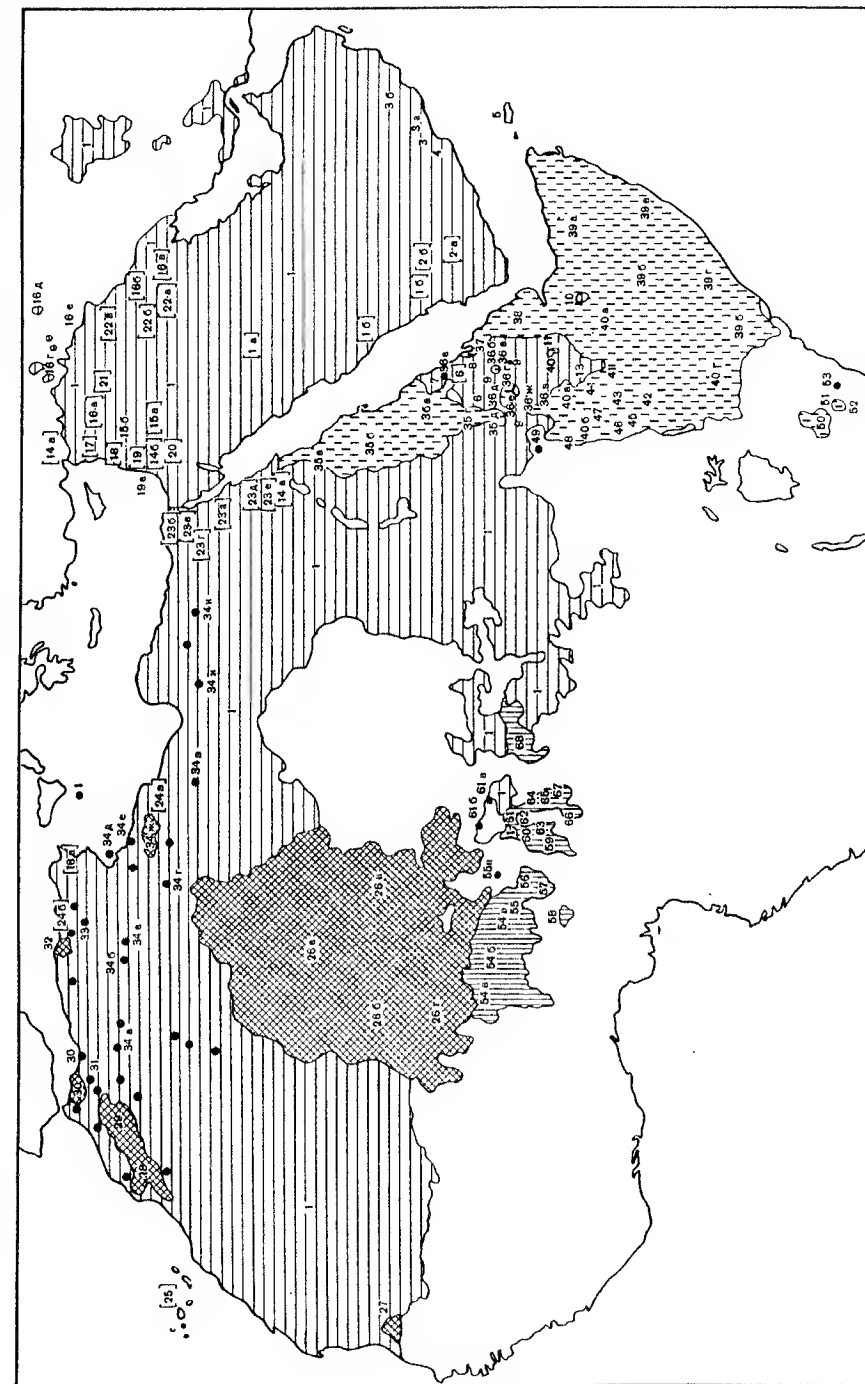


Рис. 2. Карта распространения семитохамитских языков.

⁺ "Берберы оазисов" — условный термин этнографического характера, охватывающий берберов, живущих в оазисах и на острове Джерба. [Прим. ред.].

Восточнокавказские: 66 тубури, мусгой, дари, 67 группа сомрай (сомрай, гулей, ндам, тумак, гулат, габри, чири, нангире), 68 группа сокоро-муби (барейн, сокоро, йегу, йонкор, муби и др.).

При составлении карты использованы АНМ, работа J. Greenberg. Languages of Afrika. — IJAL 1963, N 1, pt. 2. и M.A. Bryan, D. Westermann. Languages of West Africa. Oxford, 1952.

Картвельские языки

Протокартвельская система восстанавливается на основании сравнения данных трех языковых групп, занимающих относительно небольшой район на юго-западе Кавказского перешейка — грузинской, заанской (мегрельско-чанской) и сванской (см. рис.3). Родство трех упомянутых групп было обнаружено уже в начале прошлого века, но действительно научная разработка вопросов картвельской сравнительной грамматики ведется фактически лишь с 20-х годов нашего столетия.

Значительны успехи сравнительной фонетики. Здесь прежде всего нужно назвать две недавно вышедшие обобщающие работы, дающие реконструкцию протокартвельского консонантизма (Мачавариани 1965), вокализма и системы сонантов (Гамкрелидзе-Мачавариани 1965; в этой работе рассматриваются также многие спорные вопросы консонантизма). Менее удачно изложение картвельской сравнительной фонетики, данное К.Шмидтом (Schmidt 1962), представляющее в ряде случаев гипотезы автора, не обоснованные достаточно убедительно. Краткое изложение основных результатов картвельской сравнительной фонетики дал Г.А.Климов (Климов 1960, отчасти Климов 1964). Из работ по отдельным вопросам сравнительной фонетики следует назвать прежде всего исследования о системе аффрикат и сибилантов (Polak 1955, Гамкрелидзе 1959, Мачавариани 1960); важный материал содержится в большинстве работ В.Т.Топурия и Г.В.Рогава.

Обобщающим исследованием, характеризующим протокартвельскую структуру корня, является упомянутое исследование Т.В.Гамкрелидзе и Г.И.Мачавариани (1965); господствовавшие в картвелистике ранее воззрения на проблемы структуры корня наиболее полно изложены А.С.Чикобава (Чикобава 1942, ср. критику этих воззрений — Deeters 1955). Важное для картвелистики учение о сочетаемости согласных было создано Г.С.Ахвледиани (ср. Ахвледиани 1951; ср. также Vogt 1954) и развито Г.Мачавариани (Мачавариани 1965, 1966). Важный вопрос глагольных детерминативов подробно изучен В.Т.Топурия (Топурия 1936, 1954) и Х.Вугтом (Vogt 1947). Именное словообразование рассматривал В.Т.Топурия (Топурия 1938¹, 1940, 1947, 1949⁺,

⁺ Данная работа не найдена. См. ее тезисы, вышедшие в 1946 г. (Топурия 1946). [Прим. ред.].

1959), глагольное словообразование — Г.Деетерс (Deeters 1930). Словообразовательные форманты реконструированы в этимологическом словаре Г.А.Климова (Климов 1964).

Сводное исследование в области протокартвельской морфологии пока не выполнено, но основные разделы морфологии уже исследованы: имеются монографии о структуре именного склонения (Климов 1962), степенях сравнения прилагательных (Зурабишвили 1957, Мачавариани 1959), местоимениях (Мартиросов 1964, ср. также Гамкрелидзе 1959, Lafon 1930) и глагольной системе (Deeters 1930). Важный сравнительный материал содержат работы, описывающие сванскую (Топурия 1931) и грузинскую (Шанидзе 1953) глагольную систему. В сложной проблематике картвельского глагола особое место занимают вопросы функционального чередования гласных — аблаута. На протокартвельском уровне аблаутные чередования восстановлены Т.В.Гамкрелидзе и Г.И.Мачавариани (Гамкрелидзе-Мачавариани 1965); в этой области особенно важны еще работы В.Т.Топурия (Топурия 1936, 1942) и Х.Вугта (Vogt 1939). Система показателей лица при глаголе изучена А.Г.Шанидзе (Шанидзе 1957, написана в 1925 г.), К.Д.Дондуа (Дондуа 1938) и А.А.Ошани (Ошани 1965).

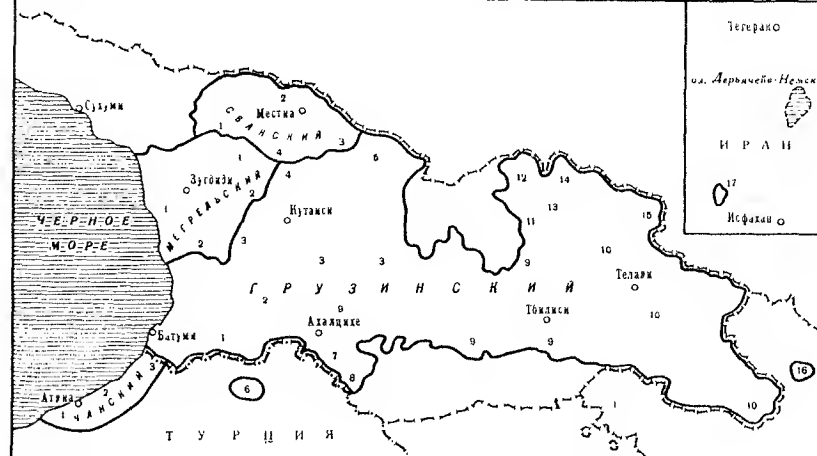
Вопросы протокартвельского синтаксиса изучены слабо. Здесь наибольшее внимание привлекало исследование различных глагольных конструкций (номинативной, эргативной, дативной), ср. в особенности Чикобава 1948, Шанидзе 1942, Deeters 1930, Schuchardt 1895. Структура атрибутивного комплекса была изучена Г.А.Климовым (Климов 1961).

Недавно создан удачный этимологический словарь картвельского языка (Климов 1964); некоторый дополнительный материал можно почерпнуть из этимологического словаря А.С.Чикобава (Чикобава 1938: преимущественно грузинский и заанский материал) и обширного этимологического указателя К.Шмидта (Schmidt 1962).

"Наука о протокартвельских древностях" делает пока первые шаги. Некоторые соображения о временной и пространственной локализации картвельской языковой общности можно найти в работах Х.Вугта (Vogt 1961), Г.А.Климова (Климов 1964) и Г.И.Мачавариани (Мачавариани 1964). В некоторых работах дается попытка общей типологической характеристики картвельского (Klimov 1960), Гамкрелидзе-Мачавариани 1964, Мачавариани 1965).

Многочисленные попытки показать генетическое родство картвельских языков с двумя группами северокавказских языков (так называемая "иберийско-кавказская" гипотеза) не дали пока достаточно убедительных результатов (ср. библиография и история вопроса: Чикобава 1965, Климов 1965).

Библиографию работ по картвелистике можно найти в ряде работ обзорного характера, из которых следует назвать статью Г.Деетерса (Deeters 1963), историко-лингвистическую работу А.Чикобава (Чикобава 1965) и популярного характера очерк Г.А.Климова (Климов 1965). Имеется подробная библиография грузинских картвелистических работ (в сб. ИКЯ IX-X 1958 и ВСКЯ II-III).



Грузинские говоры: 1 – аджарский; 2 – гурийский; 3 – имерский; 4 – лечхумский; 5 – рачинский; 6 – кларджетский; 7 – месхский; 8 – джавахурский; 9 – картлийский; 10 – кахетинский; 11 – мтигульский; 12 – мохевский; 13 – пшавский; 14 – хевсурский; 15 – тушинский; 16 – ингилойский; 17 – ферейданский.

Чанские говоры: 1 – атинский; 2 – вице-архавский; 3 – хопский.

Мегрельские говоры: 1 – зугдидский; 2 – сенакский.

Сванские говоры: 1 – нижнебальский; 2 – верхнебальский; 3 – лашхский; 4 – лентехский.

Составлено по: В.Т. Топуриа. Состояние и задачи изучения диалектов картвельских языков. – ВСКЯ, III, 1963; Атлас народов мира. М., 1964.

Рис. 3. Карта распространения картвельских языков

Индоевропейские языки⁺

Протоиндоевропейская система восстанавливается на основании показаний следующих языковых групп (см. рис. 4): хеттолувийской, индийской, иранской, греческой, фригийской, армянской, балтийской, славянской, фракийской, итальянской, кельтской, германской, венетской, илирийской, тохарской, которые уже в древности занимали обширные районы Европы и Азии (Северная Индия, Иран, Центральная и Средняя Азия, Кавказ, Малая Азия). Некоторые из этих групп представлены лишь мертвыми языками (хеттолувийская, тохарская, венетская, илирийская или фракийская – в зависимости от принадлежности албанского языка к одной из этих двух языковых групп); в других группах, продолжающих свое существование до сих пор, мертвыми являются язы-

ки, дающие наиболее ценный материал для протоиндоевропейской реконструкции (древнеиндийский, авестийский, древнеперсидский, древнегреческий, латинский, древнеславянский, готский, древнеирландский, прусский, старославянский и др.). Вероятно, что в результате дешифровки и дальнейшей интерпретации круг индоевропейских языков древности несколько расширится, однако трудно ожидать, что материал этих новооткрытых языков внесет особенно существенное изменение в восстановление протоиндоевропейской картины.

Родство основных групп древних индоевропейских языков было окончательно установлено (в результате главным образом морфологических сопоставлений) уже в начале XIX в. – прежде всего в работах Боппа (Bopp 1816) и Раска (Rask 1818) и получило свое дальнейшее обоснование в исследованиях Боппа (Bopp 1833–1852), Потта (Pott 1833–1836), Шлейхера (Schleicher 1861–1862), Фика (Fick 1868), если говорить о наиболее авторитетных трудах начального периода индоевропеистики. Установление принадлежности тохарских и хеттолувийских языков к индоевропейским относится к началу XX в.

Сравнительно-исторические исследования индоевропейских языков, способствующие в конечном счете реконструкции протоиндоевропейской картины, развиваются уже длительное время в трех направлениях. – создание сравнительно-исторических грамматик отдельных языков или групп языков, установление преимущественных связей между отдельными группами языков и, наконец, создание обобщающих трудов, учитывающих данные всех индоевропейских языковых групп.

Из сравнительно-исторических исследований отдельных языковых групп следует выделить: для хеттолувийской группы – труды Стертеванта (Sturtevant 1951), Фридриха (Friedrich 1952–1961), Кронассера (Kronasser 1956, 1962–1964), Бенвениста (Benveniste 1962), Камменхубера (Kammenhuber 1960, 1961); для древнеиндийского – Вакернагеля-Дебруннера (Wackernagel-Debrunner 1896–1957), Уленбека (Uhlenbeck 1898), Майрхофера (Mayrhofer 1953); для древнеиранского – Бартоломе (Bartholomae 1895, 1904), Рейхельта (Reichert 1909), Мейе-Бенвениста (Meillet – Benveniste 1931); для древнегреческого – Бругмана (Brugmann 1934), Швицера (Schwyzer 1939, 1953), Шантрена (Chantraine 1942–1953, 1947), Буазака (Boisacq 1950), Гофмана (Hofmann 1949), Фриска (Frisk 1954 –); для итальянских – Леймана-Гофмана (Leumann-Hofmann 1924–1928), Пизани (Pisani 1953), Вальде-Гофмана (Walde-Hofmann 1938–1956), Муллера (Muller 1926), Эрну-Мейе (Ernout-Meillet 1951); для кельтских – Педерсена (Pedersen 1908–1913, 1937), Турнейзена (Thurneysen 1947), Стокса-Бенненбергера (Stokes-Bezzenger 1894), Хейермейера (Heinenmeier 1955), Вандриеса (Vendryes 1959); для германских – Кюгера (Kluger 1913), Штрейтбергера (Streitberg 1896), Хирта (Hirt 1931–1934), Прокоша (Prokosch 1939), ГТЯ (1962–1963), Фейста (Feist 1939), Кюгера – Митца (Kluger-Mitzka 1963), Фриза (Vries 1961); для илирийского – Краэ (Krahe 1955), Майера (Mayer 1957), Хауса (Haas 1962); для венетского – Краэ (Krahe 1950); для тохарского – Краузе (Krause 1955), Краузе – Томаса (Krause-Thomas 1960), Ван-Виндекенена (Vandeweken 1941), Поухи (Poucha 1955); для фригийского – Дечова (Detschew 1957), Георгие-

⁺ Данный раздел написан В.Н. Топоровым (соответствующий раздел отсутствовал в черновиках автора). Он носит чисто информационный характер. [Прим. ред.].

ва (Георгиев 1957); для албаиского – Мейера (Meyer 1891, 1892), Иокля (Jokl 1911); для фригийского – Хааса (Haas 1966); для армянского – Гюбшмана (Hübshmann 1895), Мейе (Meillet 1903), Енсена (Jensen 1959), Солта (Solta 1960), Ачаряна (Ачарян 1926–1935); для балтийских – Эндзелина (Endzelīns 1943, 1948, 1951), Траутмана (Trautmann 1910, 1923), Буги (Būga 1958, 1962), Френкеля (Fraenkel 1950, 1955–); для славянских – Вондрака (Vondrák 1924–1928), Микколы (Mikkola 1913–1950), Мейе (Meillet 1934), Вайяна (Vaillant 1950–1958), Арумаа (Arumaa 1964), Шевелева (Shevelov 1964), Бернекера (Berneker 1908–1913), Фасмера (Vasmer 1953–1958), Славского (Sławski 1952) и др.

В области изучения связей между отдельными группами индоевропейских языков больше всего внимания привлекали сопоставления наиболее близких языков – балтийских и славянских, итальянских и кельтских, индо-иранских, греческого и армянского и т.д. В последние десятилетия все большим признанием пользуются исследования, посвященные установлению изоглосс в пределах всего древнего индоевропейского ареала, ср. Мейе (Meillet 1908), Бонфанте (Bonfante 1931), Пизани (Pisani 1940), Порзиг (Porzig 1954), Краэ (Krahe 1954) и др.

Важнейшими трудами общего характера, опирающимися на совокупные данные всех индоевропейских языков и охватывающими все основные разделы (фонетика, акцентология, морфология, синтаксис, словообразование), являются: Бругман-Дельбрюк (Brugmann-Delbrück 1897–1916), Мейе (Meillet 1934), Хирт (Hirt 1921–1937). Данные ряда новооткрытых языков здесь используются в очень недостаточной степени или вовсе не используются. Напротив, им уделено много внимания у Георгиева (Георгиев 1958), Иванова (Иванов 1965), АЈЕД (AJED 1966). В области индоевропейской фоонетики (в том, что касается реконструкции) см. также из недавних исследований: Боргстрём (Borgström 1949), Лемми (Lehmann 1952), Адрадос (Adrados 1961), Курилович (Kurjowicz 1956, 1958), ЕЛ (EL 1965), Гамкрелидзе (Гамкрелидзе 1960), Уоткинс (Watkins 1963); в области основных основ и падежной системы: Бенвенист (Benveniste 1935, 1948), Курилович (Kurjowicz 1934), Шпехт (Specht 1947); числительных: Зоммер (Sommer 1951), Гойда (Gonda 1953), Семереи (Szemerényi 1960); местоимений: Гойда (Gonda 1954, 1954¹), Либерт (Liebert 1956); в области глагола: Кейпер (Kuiper 1937), Гойда (Gonda 1956), Хаи (Hahn 1953), Адрадос (Adrados 1963), Пухвел (Puhvel 1960), Уоткинс (Watkins 1962) и др.; проблемы индоевропейского синтаксиса разработаны гораздо слабее; более надежны результаты, опирающиеся на анализ положений определенных морфологических элементов в связи с типологическими параллелями.

Собрание лексики индоевропейских языков, на основании которой восстанавливается древнейший индоевропейский словарь корней и основ, лучше всего представлено трудами Вальде-Покорного (Walde-Pokorny 1926–1932) и Покорного (Pokorny 1959).

Типологическая характеристика индоевропейского языка Трубетским (Trubetzkoy 1939), Гартманом (Hartmann 1956) и др.

Из внешнелингвистических проблем более других привлекали внима-

ние специалистов вопросы связи с другими языковыми группами (см. перечень этих работ в разделе "Из истории исследования связей между ностратическими языковыми группами", см. также Нарт (Naert 1958) и др.), а также вопросы индоевропейской прародины, связи древних индоевропейцев с археологическими культурами, исследования индоевропейских "древностей" – см. Шрадер-Неринг (Schraeder-Nehring 1917), Мух (Mux 1904), Хирт (Hirt 1905–1907), Фейст (Feist 1913), Тиме (Thieme 1954), Хенкен (Hencken 1955), Дюмезиль (многочисленные труды в области индоевропейской мифологии) и др.

Библиография работ по индоевропеистике публикуется в "Indogermanische Jahrbücher" и в "Bibliographie linguistique", издаваемой ЮНЕСКО. Рецензии на соответствующие исследования регулярно появляются в "Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiete der indogermanischen Sprachen", "Indogermanischen Forschungen", "Bulletin de la Société de linguistique de Paris", "Kratylos" и в других изданиях такого рода.

Индоевропейские языки

Индо-иранские: [1] месопотамский арийский, индийские: [2] древнеиндийский ([2a] ведийский, [2б] санскрит), 3 хинди, 4 бенгали, 5 ория, 6 ассамский, 7 бихари, 8 маратхи, 9 гуджарати, 10 бхили, 11 раджастхани, 12 сийдхи, 13 лахита, 14 панджаби, 15 непали, 16 сингальский.
Дардские: 17 ашкуи, 18 прасун, 19 вайгали, 20 гаварбати, 21 шумашти, 22 дамени, 23 башкарик, 24 шина, 25 кашмири, 26 пхалура.
Иранские: [27] авестийский, [28] древнеперсидский, [29] среднеперсидский, 29а персидский, 29б таджикский, 29в татский, 30 парфянский, [32] 30а курдский, 30б талышский, 30в белуджский, 31 осетинский, [32] хорезмийский, [33] согдийский, 33а ягнобский, [34] хотаносакский, 35 памирские (шугнанский и др.), [36] бактрийский, 37 мунджапский, 38 афгаиский, 39 ормури, 40 парачи.
Анатолийские: [41] хеттский, [42] лувийский, [43] палайский, [44] лидийский, [45] ликийский.
Армянский: [46] древнеармянский, 46а армянский, 46б западноармянский.
[47] Фригийский.
Греческий: [48] древнегреческий (диалекты: [48а], [48б] криптокейский, [48в] аттический, [48г] дорический, [48д] ионийский, [48е] беотийский, [48ж] эолийский), 48з новогреческий.
[49] Фракийский.
50 Албанский (50а тоскский, 50б гегский).
[51] Иллирийские: [51а] мессанский, [51б] иллирийский.
[52] Венетский.
Италийские: [53] умбрский, [54] оскский, [55] фалисский, [56] латынь (романские: 56а французский, 56б итальянский, 56в провансальский, 56г испанский, 56д португальский, 56е каталанский, 56ж сардинский, 56з ретороманский, 56и румынский).

Кельтские: [57] древнеирландский, 57а ирландский, 57б гэльский, [58] галльский, 59 валлийский, 60 бретонский, [61] корсикский.

Германские: [62] готский, [63] древнеисландский, 63а исландский, 64 норвежский, 65 шведский, 66 датский, [67] древнесаксонский, [68] древнеанглийский, 68а английский, [69] древнефризский, 69а фризский, 70 нидерландский, [71] древневерхненемецкий, 71а немецкий.

Славянские: [72] старославянский, 72а болгарский, 72б македонский, 73 сербохорватский, 74 словенский, 75 русский, 76 украинский, 77 белорусский, 78 чешский, 79 словацкий, 80 польский, 81 кашубский, 82 верхнелужицкий, 83 нижнелужицкий, [84] полабский.

Балтийские: [85] древнепрусский, [86] ятвяжский, 87 литовский, 87а аукштайтский, 87б жемайтский, 88 латышский, [89] куршский.

Тохарские: [90] тохарский А, [91] тохарский В (кучанский).

Уральские языки

Протоуральская система восстанавливается на основании показаний нескольких языковых групп северо-западной Евразии — шести достаточно сильно отличающихся друг от друга групп финно-угорских языков (прибалтийско-финская, саамская, мордовская, марийская, пермская и угорская семьи) и стоящей особняком самодийской группы (см. рис. 5).

Сравнительная уралистика сформировалась уже в 80–90-е годы прошлого века (исследования И.Буденца — Budenz 1873–1881, 1884–1894; И.Халаса — Palász 1893; Э.Сетälä — Setälä 1887, 1896); с этого времени она является одной из наиболее развитых областей компаративистики. Недавно вышедшая "Сравнительная грамматика уральских языков" Б.Коллиндера (Collinder 1960, ср. Collinder 1962 — краткое изложение) дает удачную сводку достижений уральской лингвистики. Эту работу дополняют также аналогичные итоговые работы Синицын (Sinišev 1922, 1927) и сжатый, но насыщенный обзор Э.Итконена (Itkonen 1962, ср. Itkonen 1960).

В области сравнительной фонетики наиболее тщательно изучен протоуральский консонантизм. Основные элементы системы консонантизма реконструированы уже в чрезвычайно богатой по материалу монографии Х.Паасонена (Paasonen 1912–1917); ее дополняют специальные исследования системы сibilантов (Paasonen 1918, ср. также Toivonen 1933, Beke 1934), аффрикат (Wichmann 1911, Toivonen 1928), плавных (Wichmann 1915, Toivonen 1929), дентальных (Setälä 1896), лабиальных (Дюшер К. 1920). Протоуральский характер чередования ступеней согласных был установлен А.Сотавалтой (Sotavalta 1912; ср. также Collinder 1949–1950); недавние возражения П.Хайду (Haidú 1962) не являются, по-видимому, достаточно убедительными. Сводная работа по уральскому консонантизму дана В.Штейнцем (Steinitz 1952), где автор без достаточных оснований существенно упрощает протоуральскую систему.

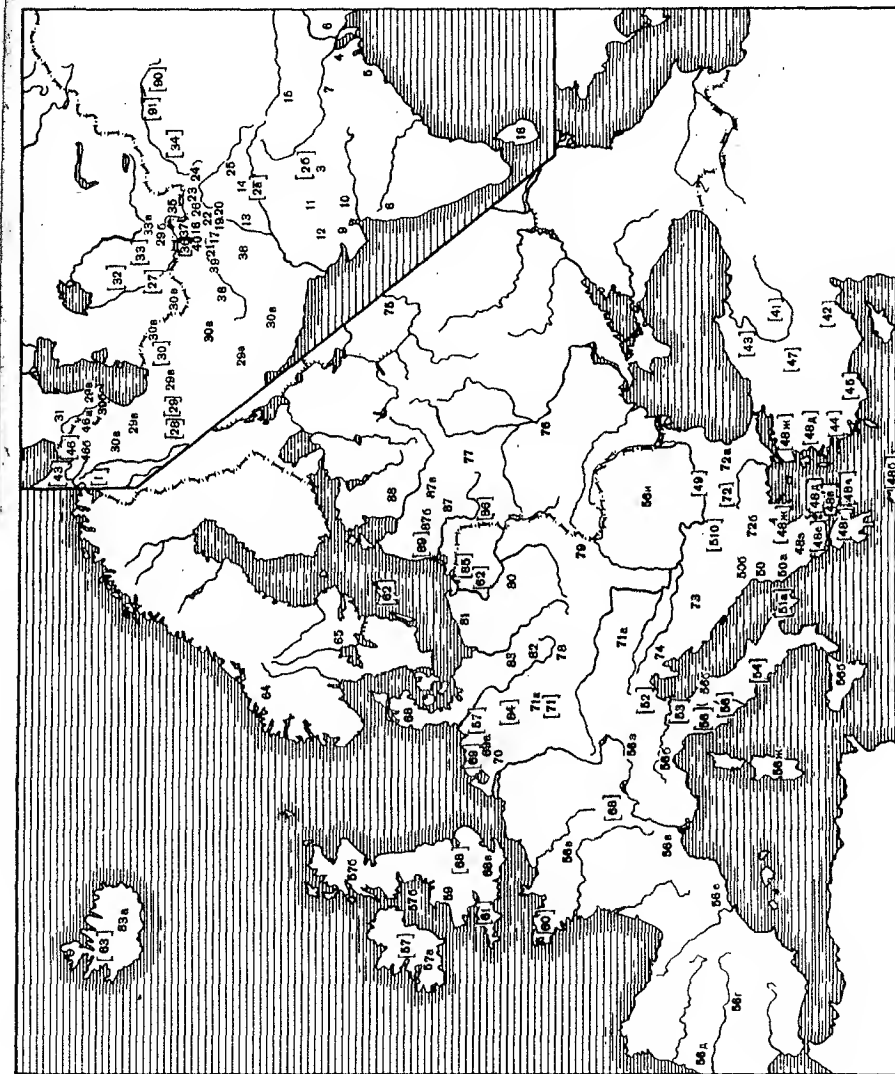


Рис. 4. Карта распространения индоевропейских языков.

В последнее время успешно ведутся исследования в области реконструкции протоуральского вокализма. Наиболее существенны здесь тщательно выполненные монографии Э.Итконена (Itkonen 1946 и 1953-1954), развившего в полемике с В.Штейницем (Steinitz 1944) концепцию, выдвинутую в свое время А.Генетцем (Genetz 1896). В аналогичном направлении идут исследования Б.Коллиндера (Collinder 1960). Вопросы, нуждающиеся в дополнительном выяснении, удачно сформулировал в своем кратком обзоре Б.Викман (Wickman 1962).

Предпосылки для дальнейшего успешного продвижения в области реконструкции протоуральского вокализма созданы работами, восстанавливающими вокализм отдельных уральских групп — самодийской (Lehtisalo 1927), пермской (Лыткин 1964 на основании многих предшествующих работ), угорской (Sal 1960, 1963 и Steinitz 1956, 1960 — на основании работ Штейница по реконструкции хантыйского — Steinitz 1950 и мансийского — Steinitz 1955 вокализма), саамской (частично — Itkonen 1939). Остается недостаточно исследованной важная проблема вокализма непервых слогов в уральском; здесь можно назвать работы П.Равилы (Ravila 1929), Д.Лако (Laco 1941) и Б.Кальмана (Kálmán 1958). Спорного вопроса о возможности существования лабиальных гласных в непервых слогах касаются Лехтисало (Lehtisalo 1936), Коллиндер (Collinder 1945), Итконен (Itkonen 1953-1954). Вопросам протоуральской акцентуации посвящено исследование Итконена (Itkonen 1955).

Из работ, исследующих структуру корней и формантов, отметим имеющие, по-видимому, прямое отношение к протоуральской реконструкции исследования А.Буссениуса, сформулировавшего правило сочетания морфем для прибалтийско-финского (Bussenius 1939) и Э.Итконена, показавшего, что аналогичное правило действовало в саамском (Itkonen 1945). Вопрос о сочетаниях согласных в протоуральском исследовал А.Несхейм (Nesheim 1950). Сводная работа по уральскому словообразованию была дана Т.Лехтисало (Lehtisalo 1936; ср. еще Györke 1935).

Основы протоуральской морфологии были заложены уже И.Буденцом, чья монография (Budeniz 1884-1894) сохраняет свое значение и донныне. По многим вопросам имеются более поздние специальные исследования. Назовем здесь работы в области падежной системы (Ravila 1945), морфологии множественного и двойственного числа (Ravila 1941, Kertész 1913-1914, Beke 1957), степеней сравнения прилагательных (Fuchs 1949), местоимений (Ravila 1950, Kálmán 1958), посессивных суффиксов (Wiklund 1915, Mark 1929), системы глагольных времен (Ravila 1957).

Итоговая работа по уральскому синтаксису дана П.Равилой (в "Сравнительной грамматике" Коллиндера — Collinder 1960). Из специальных исследований укажем монографию Б.Викмана, исследовавшего конструкции с прямым объектом (Wickman 1955; ср. еще Vértés 1960), работы И.Шебештьен о посессивной конструкции (Sebestyén 1957), Кертеса о протоуральском порядке слов (Kertész 1923-1924), синтаксические исследования Фокоша-Фукса (Fokos-Fuchs — сводка в 1962).

Краткий этимологический словарь уральских языков дан Б.Коллин-

дером (Collinder 1955; ср. важные дополнения и поправки Э.Итконена — Itkonen 1956). Важный дополнительный материал содержит еще незаконченный "Этимологический словарь финского языка" (SKES 1955-) и оставшийся незавершенным "Венгерский этимологический словарь" (Gombocz-Melich 1914-1944). Не потерял еще своего значения и объемистый "Этимологический словарь И.Буденца (Budeniz 1873-1881); этого нельзя сказать о полностью устаревшем словаре О.Доннера (Donner 1874-1888). Обширный этимологический материал содержат многочисленные специально этимологические и сравнительно-фонетические исследования: работы Х.Паасонена, Ю.Тойвонена, Э.Итконена, И.Шебештьен и многих других; ориентироваться в этом материале могут отчасти помочь этимологические указатели К.Доннера и Э.Эрэмetsа (Donner K. 1937; Erämetsä 1953: для слов, представленных в финском) и венгерский этимологический словарь Г.Барци (Bárczi 1941: для слов, представленных в венгерском).

"Наука о протоуральских древностях" принадлежит к одному из самых развитых направлений уралоистики. Удачную сводку данных, свидетельствующих о временной и пространственной локализации протоуральского, дал недавно Д. Дечи (Décsy 1965); важные работы по этому вопросу — исследования К.Виклунда (Wiklund 1924-1925), И.Шебештьен (Sebestyén 1951-1952), Ю.Тойвонена (Toivonen 1952), П.Хайду (Hajdú 1964). Тщательно изучен вопрос о древних индоевропейско-индоиранско-уральских контактах, чрезвычайно важных для локализации протоуральского. Здесь наиболее существенное сделано Э.Сетälä (Setälä 1932) и Г.Якобсоном (Jacobsohn 1922, 1933), ср. обзор литературы вопроса у Буссениуса (Bussenius 1929-1930); исследователей в особенности привлекала проблема заимствования числительных в протоуральском (Erdödi 1930, Ross 1944). В последнее время П.Аальто обратил внимание на возможные связи уральского с кавказским и переднеазиатским районами (Aalto 1958).

Отмеченные Б.Коллиндером (Collinder 1940, 1957, 1965), К.Бойдой (Bouda 1948), Й.Ангере (Angere 1956) и О.Тайёром (Tailleur 1959, 1962, 1963) связи уральских языков с юкагирским языком (северо-восток Сибири); по-видимому, не свидетельствуют о принадлежности юкагирского к уральской семье, но позволяют думать о "ностратическом" характере юкагирского (ср. ниже)⁺.

Обширную библиографию уралоистических работ содержит "Сравнительная грамматика" Б.Коллиндера (Collinder 1960), библиографическая работа Шинора (Sinor 1963) и обзорные работы Д.Дечи (Décsy 1965) и П.Хайду (Hajdú 1962, 1963).

⁺ Возможно, данная отсылка должна была указывать на аналогичное положение или корейского, или японского по отношению к алтайской семье (ср. стр. 67 и 69). [Прим. ред.].

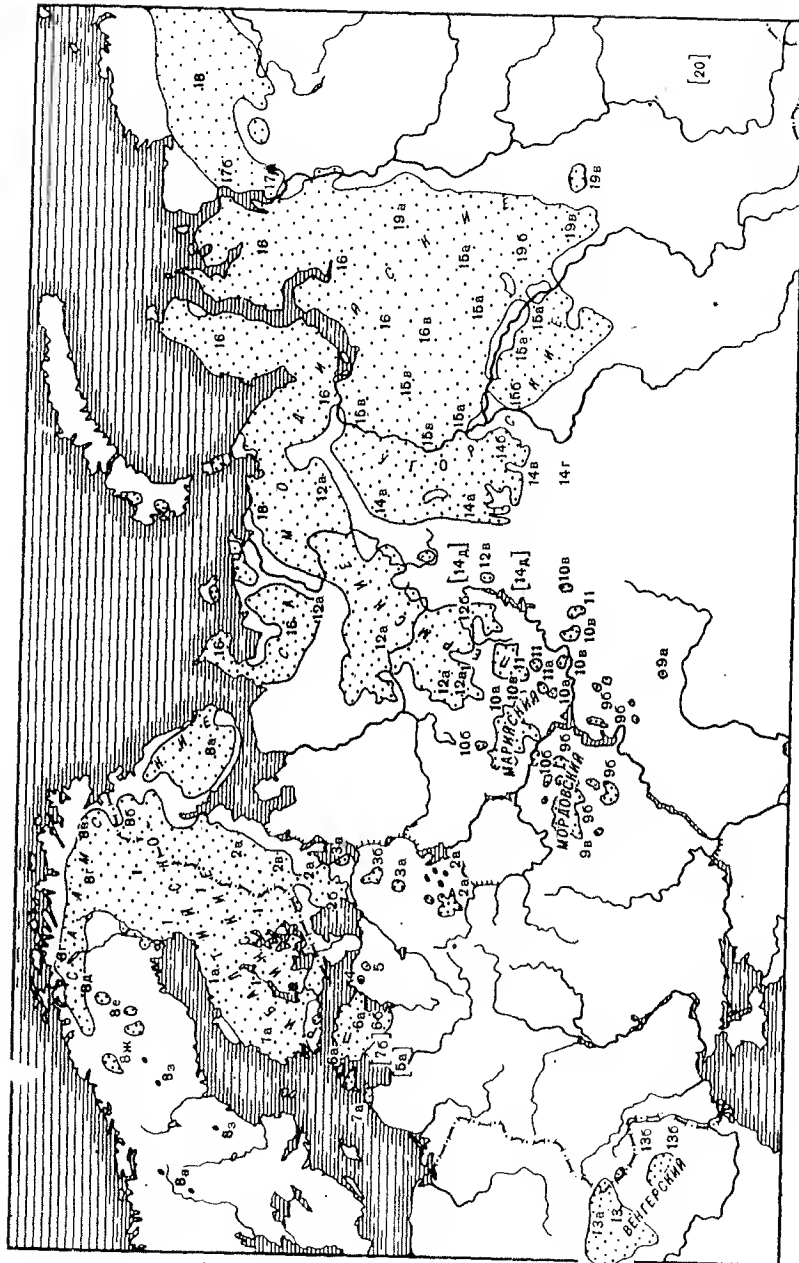


Рис. 5. Карта распространения уральских языков.

Прибалтийско-финские: 1 финский (1а западные говоры), 2 карельский (2а северный карельский, 2б ливвиковский (олонецкий), 2в людиковский), 3 велеский (3а северный, 3б центральный, 3в южный), 4 ижорский, 5 водский ([5а] кревинский), 6 эстонский (6а северно-эстонский, 6б южноэстонский), 7 ливский (7а курземский, [7б] видземский (лифляндский)).

8 Саамский: восточносаамский – 8а кольский (кильдинский, иоканьский), 8б сколт, 8в инари; западносаамский – 8г норвежскосаамский, 8д Луле, 8е Пите, 8ж Уме; 8з южносаамский (Вильгельмена, Йемтланд, Хярьедален, Рёрое и др.).

9. Мордовский (9а мокшанский; 9б эрзянский).

10. Марийский; 10а луговой, 10б горный (козьмодемьянский, яранский, 10в восточные говоры).

Пермские: 11 удмуртский (11а юго-западный), 12 коми (12а коми-зырянские, в том числе 12а₁ верхнесысольский, 12б коми-пермяцкий, 12в коми-язьвинский).

Угорские: 13 венгерский (13 палочкий, 13б секейский = секлерский), 14 мансийский: 14а северный (Сосьва, Обь, Верхняя Лозьва), 14б восточный (Конда), 14в западный (пельмский, вагильский, Нижняя и Средняя Лозьва), 14г южный (Тавда), [14д] исчезнувшие говоры Предуралья; 15 хантыйский: 15а восточный (Вах, Васюган, Сургут), 15б южный (Иртыш, Низям), 15в северный (Шеркаль, Казым, Обдорск).

Самодийские: 16 ненецкий (16а лесной диалект), 17 энецкий (= енисейскосамоедский), (17а хантыйский, 17б бай), 18 нганасанский (тавгийский), 19 селькупский (19а тазовский, 19б Тым, 19в кетский), [20] камасинский и др. самодийско-саянские (карагасский, тайги, койбальский, маторский).

При составлении карты использованы АНМ, карты в Décsy 1965, Collinder 1960 и ряде специальных исследований.

Дравидийские языки

Протодравидийская система восстанавливается на основании показаний нескольких не разделенных резкими границами языковых групп на юге, юго-востоке и юго-западе Индостана⁹. Одна из возможных предварительных классификаций дравидийских языков: южнодравидийская

⁹ В последнее время специалистами, занятыми дешифровкой надписей Мохенджо-Даро, были высказаны гипотезы о принадлежности протоиндийского языка этих надписей к дравидийской семье (ср. Кнорозов 1965).

группа, группа телугу (андрха), центральнодравидийские, северо-восточные (курух – малто) и группа брагуи¹⁰ (см. рис. 6).

Сравнительное изучение дравидийских языков было начато в середине прошлого века выдающейся по своему времени "Сравнительной грамматикой" Колдуэлла (Caldwell 1856, изд. 2 – 1875). После продолжительного перерыва активная исследовательская работа в этой области возобновилась лишь в первых десятилетиях нашего века; с этого периода и начала складываться современная сравнительная дравидология, имеющая ряд крупных достижений и потому еще большее количество ждущих своего выполнения задач.

Полное изложение сравнительной фонетики пока отсутствует. Наиболее тщательно разработанный сводный очерк, сделанный к настоящему времени, содержит монография Кришнамурти (Krishnamurti 1961); краткую сводку фонетических корреспондентов дают работы Андропова (Андронов 1965) и Барроу – Эмено (Burrow–Emeneau 1961). Начали публиковаться более развернутые работы по сравнительной фонетике К.Звелебила (Zvelebil 1965: раздел о гласных). Во многом сохранил свое значение отличный очерк дравидийской сравнительной фонетики Суббайя (Subbaiya 1909–1910), основанный главным образом на литературных южнодравидийских языках и телугу. Из специальных исследований в области сравнительной фонетики, посвященных главным образом кочсонантизму, наибольшее значение имеют работы Барроу (Burrow 1938, 1943, 1947), Рамасвами Айяра (Ramaswami Aiyar 1931, 1932, 1933, 1938 и др.), Канпатхи Пиллай (Kanapathi Pillai 1943), Кришнамурти (Krishnamurti 1958; 1958¹, ср. также 1961) и Эмено (Emeneau 1961, 1962¹: главным образом развитие в севернодравидийских языках). Пристальным вниманием дравидологов пользуются в особенности проблемы соотношения глухих и звонких аллофонов смычных в разных позициях; из соответствующих работ важны в особенности исследования Блока (Bloch 1914), Мерварта (Meerwarth 1926), Мастера (Master 1939), Кейпера (Kuiper 1958) и Лискера (Lisker 1958). В области изучения вокализма можно назвать лишь работы Барроу (Burrow 1940, 1946) и Кришнамурти (Krishnamurti 1958).

Структура корневых и суффиксальных морфем и правила их сочетания были исследованы Кришнамурти (Krishnamurti 1961, ср. 1955). В этой области имеет значение еще работа Канпатхи Пиллай о неморфологическом гласном в исходе морфемы (Kanapathi Pillai 1943¹).

Специальные исследования протодравидийской системы словообразования отсутствуют. Работа, проведенная в этой области на материале южнодравидийских языков и телугу К.Рамакришнайя (Ramakrishnaiyah 1935), не может считаться удовлетворительной.

¹⁰ Предлагаемая классификация основана на лексикостатистических результатах Андропова (Андронов 1964) и отличается от его классификации выделением телугу в самостоятельную группу (ср. Krishnamurti 1961). По классификации Эмено (Emeneau 1962), брагуи и северо-восточная группа объединяются в севернодравидийскую группу (так же Zvelebil 1965).

Не создана еще также достаточно полная сравнительная морфология дравидийских языков. Сводные работы Андропова (Андронов 1965) и в особенности Блока (Bloch 1946) являются скорее очерками сопоставительной морфологии дравидийских языков, хотя и содержат важный собственно сравнительный материал.

Из отдельных разделов морфологии наиболее тщательное исследование проведено в области морфологии существительного (Subbaiya 1910–1911). Реконструкцию системы личных местоимений предложил К.Звелебил (Zvelebil 1962), указательных местоимений – Эмено (Emeneau 1962¹). Наименее разработана морфология глагола, представляющая ряд сложных проблем. Важными работами в этой области являются общая характеристика дравидийской глагольной системы, данная Фигуллой (Figulla 1932), и в особенности ряд трудов Эмено, исследовавшего систему глагольных времен и распределение отдельных глагольных классов (Emeneau 1962¹, 1962, ср. также Emeneau 1945; о системе глагольных причастий ср. еще Tuttle 1929).

Специальные исследования по протодравидийскому синтаксису отсутствуют. Отдельные важные наблюдения в этой области содержатся в работах Колдуэлла (Caldwell 1856), Блока (Bloch 1946) и Андропова (Андронов 1965).

Сравнительная лексикология является наиболее продвинутой областью дравидологии. Объемистый "Дравидийский этимологический словарь" Барроу и Эмено (Burrow–Emeneau 1960) включает не только протодравидийскую лексику, но и значительную часть общего лексического фонда отдельных групп дравидийских языков. Удачным дополнением к этому словарю является обширный этимологический указатель в монографии Кришнамурти (Krishnamurti 1961), содержащий реконструкции значительной части протодравидийских глагольных корней. Менее надежны ограничивающиеся главным образом материалом письменных языков "Дравидийский сравнительный словарь", группирующий лексемы по семантическим полям (Sethu Pillai 1959), и указатель корней в книге Рамакришнайя (Ramakrishnaiyah 1935). Этимологический материал содержат также большинство работ по сравнительной фонетике и морфологические описания бесписьменных центральнодравидийских и севернодравидийских языков. Из работ такого рода укажем в особенности этимологические глоссарии языков: брагуи (Brau 1934), колами (Emeneau 1955), парджи (Burrow–Bhattacharya 1953), конда (Bhat 1958–1959), оллары (Bhattacharya 1957), гонди (Burrow–Bhattacharya 1960) и куви (Burrow–Bhattacharya 1963); последние четыре работы уже не могли быть учтены в "Дравидийском этимологическом словаре".

Сравнительные исследования внешелингвистического плана в дравидологии лишь начинаются. Из работ такого рода заслуживают внимания в особенности исследования протодравидийских и раннедравидийских заимствований в древнеиндийском языке (Burrow 1945, 1947¹, Emeneau 1954) и заимствований из древнеиндийского (Emeneau–Burrow 1962). Опыт временной локализации протодравидийского единства был предпринят Андроновым (Андронов 1964 – на основании глоттохронологических подсчетов) и Чаттерджи (Chatterji 1954).

Подробную библиографию по дравидологии дал Андронов (Андронов 1963). Краткую справочную библиографию можно найти в обзоре Звелебила (Zvelebil 1956) и упомянутых выше работах Андропова (Андронов

труд Г.Рамштедта (Ramstedt 1952); к сожалению, в этом исследовании значителен процент недостаточно точных сопоставлений, и его материал требует тщательной проверки. Более надежны специальные исследования Г.Рамштедта по глагольному словообразованию (Ramstedt 1912) и Н.Поппе по именному словообразованию (Porre 1927), ограничивающиеся, однако, главным образом тюрко-монгольским сопоставлением. Суффиксы в системе местоимения рассмотрены В.Котвичем (Kotwicz 1936).

Вопросы сравнительной морфологии разработаны еще далеко не достаточно. Уже упоминавшаяся работа Г.Рамштедта (Ramstedt 1952) является, в сущности, лишь инвентарем восстанавливаемых не всегда достаточно убедительно) протоалтайских формообразующих морфем и не дает реконструкции морфологической системы как таковой. Фрагменты реконструкции протоалтайской именной парадигмы содержат исследования В.Банга (Bang 1895), А.Салонена (Salonen 1937 – автор опирается на лекции Г.Рамштедта) и в особенности Н.Поппе (Porre 1954). Более детально исследована система формантов множественного числа (Porre 1952), система местоимений и местоименных аффиксов (Kotwicz 1936, 1950). В области реконструкции морфологии глагола проделана лишь предварительная работа (Ramstedt 1903, ср. отчасти Kotwicz 1950, Porre 1955, Räsänen 1957). Специальное исследование было посвящено частицам и глаголам отрицания (Ramstedt 1924).

Специальные работы по сравнительному синтаксису алтайских языков фактически отсутствуют. Довольно полную сводку алтайских фактов можно найти в монографии Д.Фокоша – Фукса, посвященной урало-алтайскому синтаксическому сравнению (Fokos-Fuchs 1962).

Не создан еще и алтайский этимологический словарь, хотя достижения в области алтайской этимологии значительны. Наиболее крупными этимологическими работами являются две монографии Г.Рамштедта (Ramstedt 1935 и 1949–1953, дополнения – 1954); обе эти работы, наряду с многочисленными удачными сближениями, содержат довольно много сомнительных этимологий, нуждающихся в тщательной проверке. Значительно надежнее, хотя и меньше по объему, этимологический материал, содержащийся в уже упомянутых выше работах по сравнительной фонетике, а также в многочисленных исследованиях П.Шмидта, Б.Я.Владимирцова (см. в особенности Владим. 1929), Л.Лигети и К.Менгеса. Из специальных этимологических исследований в области малоизученных в этом отношении тунгусо-маньчжурских и корейского языков следует еще назвать статьи Г.Д.Санжеева (Санжеев 1930) и Ли Ки Муна (Lee Ki Moon 1958).

В исследованиях, связанных с "протоалтайскими древностями", существенный прогресс был достигнут лишь в установлении (по-видимому, довольно позднего) влияния древнекитайского языка на алтайский языковый мир (главным образом на тюрков, Schmidt 1898); в связи с этими данными была сформулирована теория восточной локализации алтайской прародины (Schmidt 1928, 1928¹, Ramstedt 1935). С другой стороны, уже Б.Мункачи (Munkácsi 1904) обратил внимание на связи протоалтайского с переднеазиатскими районами; древние заимствования из этих областей рассматриваются в работах Х.Шельда (Sköld 1926) и Менгеса (Menges 1953). Общий обзор отношений алтайского

с другими языковыми семьями (Ramstedt 1947) и сжатую типологическую характеристику алтайского языка дали Рамштедт (Ramstedt 1951) и Поппе (Porre 1965).

Давно высказанное предположение о принадлежности к алтайской семье японского языка не доказано с достаточной строгостью (библиографию соответствующих работ см. Rahder 1951–1952); значительный шаг вперед в этом направлении представляют работы последних лет, в особенности исследования С.Мураямы (Murayama 1956, 1962).

Родство трех алтайских языковых групп, несомненно, является весьма отдаленным. К такому выводу приводит, в частности, анализ основного словарного фонда соответствующих языков и глоттохронологическое исследование. Алтайская языковая общность, по-видимому, распалась значительно раньше других пяти больших языковых общностей, сравниваемых в этой работе. Однако алтайский языковой уровень, как показывают сравнительно-исторические исследования и глоттохронологические подсчеты, не идентичен ностратическому (см. подробнее выше), а является по отношению к нему более поздним. Глубокие расхождения, существующие (прежде всего в области основного словарного фонда) между отдельными семьями алтайских языков, привели значительную группу ученых к отрицанию существования большой алтайской лингвистической семьи. Наиболее полно доводы сторонников такого взгляда изложил Г.Дерфер (Doerfer 1963); аналогичная точка зрения представлена в работах Г.Клосона (ср. в особенности Clauson 1962), Д.Шинора (ср. Sinor 1963), А.М.Шербака (Шербак 1959, 1960). Ученые этого направления пытаются объяснить все сходства между алтайскими языками взаимовлиянием неродственных первоначально семей. Их работы, по-видимому, могут дать материал для более четкой хронологизации некоторых древних заимствований; важны для исследования древних заимствований работы Лигети (Ligeti 1960 – монголизмы в маньчжурском и тунгусском), Владимирцова (Владим. 1910) и Поппе (Porre 1955¹ – тюркизмы в монгольском). Однако после снятия заимствований различных периодов остается определенная группа лексических и морфологических сходств, которые могут быть объяснены лишь при признании генетического родства алтайских языков. Пытаясь объяснить эти сходства как "наиболее древний слой заимствований", противники алтайской теории вынуждены тем не менее постулировать языковое состояние, не являющееся уже прототюркским, протомонгольским или прототунгусо-маньчжурским, т.е. состояние, которое можно классифицировать лишь как протоалтайское (ср. подробную критику работ этого направления: Porre 1958, 1965, Posch 1958).

Подробную библиографию работ по алтаистике содержат книги Й.Бенцинга (Benzing 1953), Д.Шинора (Sinor 1963) и Н.Поппе (Porre 1965), полезным дополнением к которым является библиография Л.Концевича (Концевич 1958) и библиография (под редакцией) Р.Маркуса по корейскому языку (KSG 1954).

Тюркские:

[1] древнетюркский (орхонско-енисейские памятники), [1а] древнеуйгурский.

Северо-восточные: 2 тувинский, 3 карагасский (тофаларский), 4 якутский (4а долганский диалект), 5 хакасский (качинский, сагайский, бельтирский, кызыльский, койбальский, 5а камасинский), 6 шорский, 7 горноалтайский (7а туба, кумандинский, лебединский; 7б алтайский, теленгитский, телеутский), 8 чулымский.

Юго-восточные: 9 новоуйгурский (9а южный диалект (кашгарско-хотанский), 9б куча-турфанский, 9в илийский (таранчи), 9г хамийский, 9д лобнорский, 9е хотонский), 10 сары-югурский (желтых уйгуров), 11 узбекский (11а хорезмско-огузский).

Северо-западные (кыпчакские): 12 киргизский, 13 казахский, 14 каракалпакский (14а северо-восточный, 14б юго-западный), 15 ногайский, 16 башкирский, 17 татарский (17а центральный, 17б мишарский (западный), 17в касимовский, 17г западносибирский (тюменский, ишимский, тобольский, томский, барабинский и др.); 18 кумыкский, 19 карачаево-балкарский, 20 крымскотатарский (20а степной, 20б южнобережный), 21 караимский (21а тракайский, 21б галичско-луцкий, [21в] армянско-кыпчакский), [22] египетско (сирийско)-кыпчакский.

Юго-западные (огузские): 23 туркменский (23а трухменский), 24 азербайджанский, 25 ашгайский, эйналу, 26 каджарский, 27 афшарский и другие огузские диалекты Ирана, 28 турецкий (28а балканские говоры), 29 гагаузский, 30 саларский.

Булгарские: 31 чувашский.

Монгольские:

32 говоры Внутренней Монголии и Маньчжурии: 32а восточные (хорчинский, баринский, чахарский и др.), 32б ордосский, 32в дагурский, 32г южные и западные; 33 халхаский (33а дариганга, 33б дархатский), 34 монгорский, 35 дунсянский, 36 баоаньский, 37 бурятский (37а западный, 37б восточный, 37в цонгольский, 37г баргу), 38 ойратский (дурбэтский, торгутский и др.), 39 калмыцкий, 40 могольский.

Тунгусоманьчжурские:

[41] чжурченский, 42 маньчжурский, 43 нанайский, 44 ульчский, 45 ороцкий, 46 удэйский, 47 орокский, 48 негидальский и самагирский, 49 солонский (орочонский), 50 эвенкийский: 50а западный (илимтийский, подкаменнотунгусский, ербогаченский), 50б центральный (пенско-

токминский, баргузинский и др.), 50в восточный (витимо-олекминский, алданско-зейский, учурско-зейский, аяно-майский и др.), 51 эвенкийский (51а западный, 51б восточный, 51в арманский).

52 Корейский: (52а северо-восточные говоры).

При составлении карты использованы карты в АНМ, РНТГ и ряде специальных исследований.

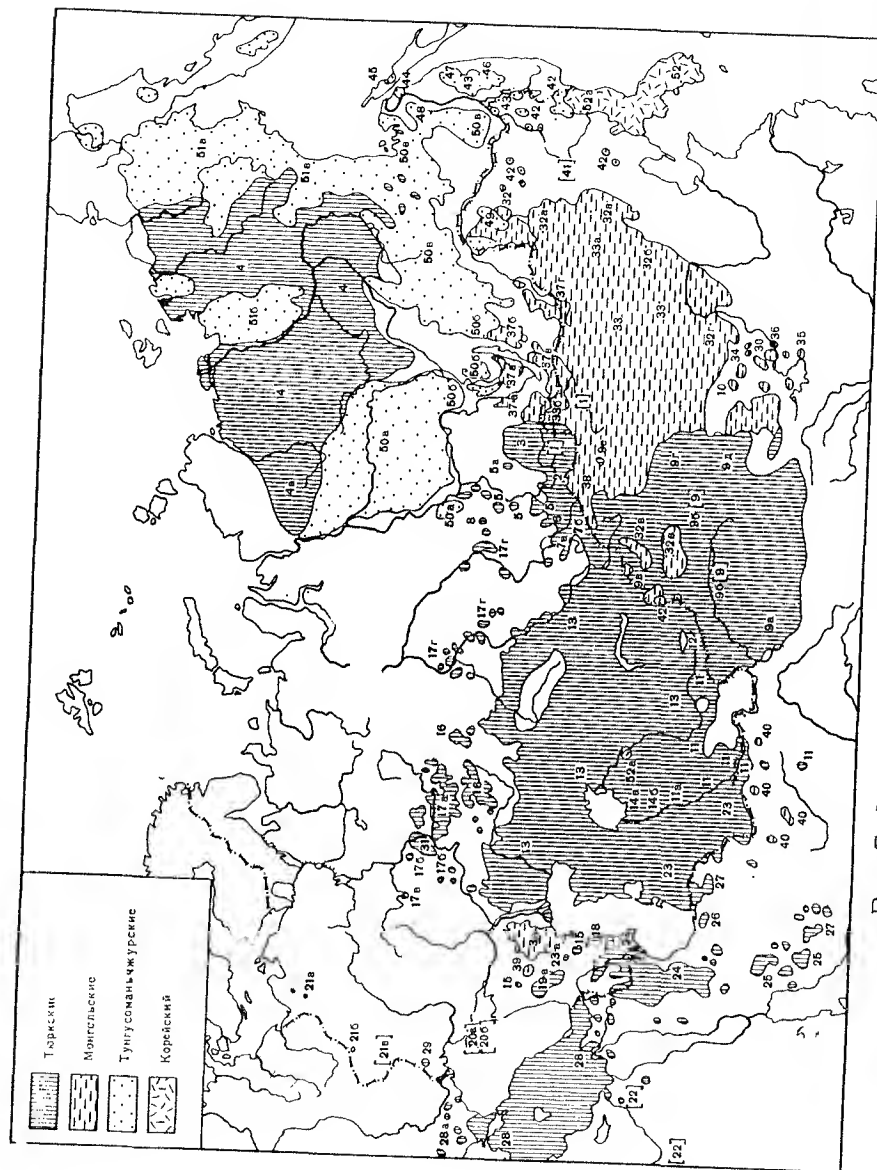


Рис. 7. Карта распространения алтайских языков

- Андронов 1964 – Андронов М.С. Лексикостатистический анализ и факты истории о хронологии распада протодравидийского языка. "Индийская и иранская филология". М., 1964.
- Андронов 1965 – Андронов М.С. Дравидийские языки. М., 1965.
- Ахведиани 1951 – Ахведиани Г. Две системы гармонических комплексов в грузинском языке. "Памяти академика Л.В.Шербы". Л., 1951.
- Ачарян 1926-1935 – Ачарян Р. Этимологический словарь армянского языка, 1-7. Ереван, 1926-1935 (рукопись).
- Владим. 1910 – Владимирцов Б.Я. Турецкие элементы в монгольском языке. – ЗВРАО 20, 1910.
- Владим. 1929 – Владимирцов Б.Я. Сравнительная грамматика монгольского письменного языка и халхаского наречия. Введение и фонетика. Л., 1929.
- Владимирцов – Поппе 1924 – Владимирцов Б.Я., Поппе Н.Н. Из области вокализма монголо-турецкого праязыка. – ДАН, В, апрель-июнь, 1924.
- ВСКЯ – Вопросы структуры картвельских языков II, III. Тбилиси, 1961, 1963 (на груз. яз.).
- Гамкрелидзе 1959 – Гамкрелидзе Т.В. Сибилянтные соответствия и некоторые вопросы древнейшей структуры картвельских языков. Тбилиси, 1959 (на груз. яз.).
- Гамкрелидзе 1960 – Гамкрелидзе Т.В. Хеттский язык и ларингальная теория. "Труды ин-та языкознания АН Груз. ССР", 3. Тбилиси, 1960.
- Гамкрелидзе и Мачавариани 1964 – Гамкрелидзе Т.В., Мачавариани Г.И. К проблеме индоевропейско-картвельских (южнокавказских) типологических параллелей (VII Международный конгресс антропологических и этнографических наук). М., 1964.
- Гамкрелидзе и Мачавариани 1965 – Гамкрелидзе Т.В., Мачавариани Г.И. Система сонантов и аблаут в картвельских языках. Типология обшкартвельской структуры. Тбилиси, 1965 (на груз. яз.).
- Георгиев 1957 – Георгиев В. Тракийский язык. София, 1957.
- Георгиев 1958 – Георгиев В.И. Исследования по сравнительно-историческому языкознанию. М., 1958.
- Глейе 1900 – Глейе А. О происхождении грузинского народа и его языка. – СМО 27, 4, 1900.
- Долг. 1964 – Долгопольский А.Б. Гипотеза древнейшего родства языков Северной Евразии (проблемы фонетических соответствий)

* Сокращения журналов см. на стр. 132-136.

- (VII Международный конгресс антропологических и этнографических наук). М., 1964.
- Долг. 1964¹ - Долгопольский А.Б. Гипотеза древнейшего родства языковых семей Северной Евразии с вероятностной точки зрения. - ВЯ. 1964, № 2.
- Долг. 1966 - Долгопольский А.Б. Материалы по сравнительно-исторической фонетике кушитских языков: губные и дентальные смычные в начальном положении. - АСб., 1966.
- Дондуа 1938 - Дондуа К.Д. Категория инклюзива-эксклюзива в сванском и ее следы в древнегрузинском. "Памяти акад. Н.Я.Марра". М.-Л., 1938.
- Дьяконов 1965 - Дьяконов И.М. Семитохамитские языки. Опыт классификации. М., 1965.
- Зиф.-Сим. 1927 - Зифельдт-Симумяги А.Р. Uralo-altaica, I. "Труды Общества обследования и изучения Азербайджана", № 12. Баку, 1927.
- Зурабишвили 1957 - Зурабишвили Т. Степени сравнения в картвельских языках. Тр. ТГУ 67, 1957 (на груз. яз.).
- Иванов 1965 - Иванов В.В. Общеиндоевропейская, праславянская и анатолийская языковые системы. Сравнительно-типологические очерки. М., 1965.
- ИКА 1958 - Сб. "Иберийско-кавказское языкознание", т. IX-X. Тбилиси, 1958 (на груз. яз.).
- Иллич-Свитыч 1963 - Иллич-Свитыч В.М. Алтайские дентальные: t, d, δ . - ВЯ 1963, № 6.
- Иллич-Свитыч 1964 - Иллич-Свитыч В.М. Генезис индоевропейских рядов гуттуральных в свете данных внешнего сравнения. - ПСГ, 1964. 1964.
- Иллич-Свитыч 1965 - Иллич-Свитыч В.М. Алтайские гуттуральные: $*k, *k, *g$. "Этимология. 1964". М., 1965.
- Иллич-Свитыч 1966 - Иллич-Свитыч В.М. Из истории чадского консонантизма: лабиальные смычные. - АСб., 1966.
- Иллич-Свитыч 1967 - Иллич-Свитыч В.М. Реконструкция уральского вокализма в свете данных внешнего сравнения. Тезисы доклада. "Вопросы финно-угорского языкознания", вып. IV. Ижевск, 1967.
- Иллич-Свитыч 1968 - Иллич-Свитыч В.М. Соответствия смычных в ностратических языках. "Этимология. 1966". М., 1968.
- Кеппен 1886 - Кеппен Ф.П. Материалы к вопросу о первоначальной родине и первобытном родстве индоевропейского и финноугорского племени. СПб., 1886.
- Климов 1960 - Климов Г.А. Опыт реконструкции фонемного состава картвельского языка-основы. - ИЮЛЯ XIX, 1, 1960.
- Климов 1961 - Климов Г.А. К вопросу о порядке членов атрибутивного комплекса в картвельских языках. "Вопросы изучения иберийско-кавказских языков". М., 1961.
- Климов 1962 - Климов Г.А. Склонение в картвельских языках в сравнительно-историческом аспекте. М., 1962.
- Климов 1964 - Климов Г.А. Этимологический словарь картвельских языков. М., 1964.
- Климов 1965 - Климов Г.А. Кавказские языки. М., 1965.

- Кнорозов 1965 - Кнорозов Ю.А. Характеристика протоиндийского языка. "Предварительные сообщения об исследовании протоиндийских текстов". М., 1965.
- Кошечев 1958 - Концевич Л. Библиографический указатель работ по корейскому языку. "Вопросы грамматики и истории восточных языков". М.-Л., 1958.
- Лыткин 1964 - Лыткин В.И. Исторический вокализм пермских языков. М., 1964.
- Марр 1908 - Марр Н.Я. Основные таблицы к грамматике древнегрузинского языка с предварительным сообщением о родстве грузинского языка с семитическими. СПб., 1908.
- Мартыросов 1964 - Мартыросов А.Г. Местоимения в картвельских языках. Историко-сравнительный анализ. Тбилиси, 1964 (на груз. яз.).
- Мачавариани 1959 - Мачавариани Г.И. К генезису форм сравнительной степени в картвельских языках. - Тр. ТГУ 71, 1959, (на груз. яз.).
- Мачавариани 1960 - Мачавариани Г.И. О трех рядах сибиллянтных спирантов и аффрикат в картвельских языках (XXV Международный конгресс востоковедов). М., 1960.
- Мачавариани 1964 - Мачавариани Г.И. К вопросу об индоевропейско-картвельских (южнокавказских) типологических параллелях М., 1964. (VII Международный конгресс антропологических и этнографических наук).
- Мачавариани 1965 - Мачавариани Г.И. Общекартвельская консонантная система. Тбилиси, 1965 (на груз. яз.).
- Мачавариани 1966 - Мачавариани Г.И. К типологической характеристике общекартвельского языка-основы. - ВЯ 1966, № 1.
- Меликишвили 1965 - Меликишвили Г.А. Возникновение Хеттского царства и проблемы древнейшего населения Закавказья и Малой Азии. - ВДИ 1965, № 1.
- Младенов 1937 - Младенов С. Обширные особенности и элементы на языке индоевропейски, турски и монгольски. "Списание на БАН" 55, София, 1937.
- Младенов 1943 - Младенов С. Увод во всеобщее языкознание. София, 1943.
- Ольдерогге 1952 - Ольдерогге Д.А. Происхождение народов центрального Судана. "Советская этнография", 1952, № 2.
- Ониани 1965 - Ониани А.А. Относительно категории инклюзива-эксклюзива в картвельских языках. "Вест. ООН", 1965, № 1 (на груз. яз.).
- Поппе 1925 - Поппе Н.Н. Система глухих смычных в алтайских языках. - ДАН, В, январь-март, 1925.
- Поппе 1926 - Поппе Н.Н. К вопросу об отношении алтайских языков к уральским. "Известия Общества изучения и обследования Азербайджана", 3, Баку, 1926.
- Рамстедт 1957 - Рамстедт Г. Введение в алтайское языкознание. Морфология. М., 1957. (Перевод: Ramstedt G. Einführung in die altaische Sprachwissenschaft. Formenlehre. Helsinki, 1957.)

- Санжеев 1930 - Санжеев Г.Д. Маньчжуро-монгольские языковые параллели. - ИАН, отд. гуман. наук, VII серия, № 8-9, 1930.
- СГЯ 1962-1963 - Сравнительная грамматика германских языков, I-III. М., 1962-1963.
- Топуриа 1931 - Топуриа В. Сванский язык, 1. Глагол. Тбилиси, 1931.
- Топуриа 1936 - Топуриа В. К суффиксации глаголов с альтернирующей основой. - Тр. ТГУ 3, 1936.
- Топуриа 1938 - Топуриа В. Из словообразования картвельских языков, I (о префиксах *ne-, ni-, na-*). - Тр. ТГУ 7, 1938.
- Топуриа 1940 - Топуриа В. Из словообразования картвельских языков, II (об аффиксах *-ed-, -ur-, -r-*). - Изв. ИЯИМК, 5-6, 1940; III (об аффиксах *en-, m-, -ar, se-, -aka*). - Тр. ТГУ 15, 1940 (на груз. яз.).
- Топуриа 1942 - Топуриа В. К образованию форм страдательного залога III типа в грузинском языке. - Сообщения АН Груз. ССР III, 9, 1942 (на груз. яз.).
- Топуриа 1946 - Топуриа В. Вопросы словообразования в картвельских языках. V. Уменьшительные имена в картвельских языках. III Научная сессия Института языка им. акад. Н.Я. Марра. (Тезисы докладов). Тбилиси, 1946. (на груз. яз.).
- Топуриа 1947 - Топуриа В. Заметки по словообразованию в картвельском языке. IV. Производные имена с гласными префиксами. - Тр. ТГУ, В, 30-31, 1947 (на груз. яз.).
- Топуриа 1954 - Топуриа В. К вопросу об общности грамматических словообразований в картвельских языках. - ИКЯ VI, 1954 (на груз. яз.).
- Топуриа 1959 - Топуриа В. Словообразование в картвельских языках. VI. Композиты. - ВСКЯ 1. Тбилиси, 1959 (на груз. яз.).
- Чикобава 1938 - Чикобава А.С. Чанско-мегрельско-грузинский сравнительный словарь. Тбилиси, 1938 (на груз. и рус. яз.).
- Чикобава 1942 - Чикобава А.С. Древнейшая структура именных основ в картвельских языках. Тбилиси, 1942 (на груз. яз.).
- Чикобава 1948 - Чикобава А.С. Проблема эргативной конструкции в кавказских языках. Тбилиси, 1948 (на груз. яз.).
- Чикобава 1965 - Чикобава А.С. История изучения иберийско-кавказских языков. Тбилиси, 1965 (на груз. яз.).
- Шанидзе 1942 - Шанидзе А.Г. К проблеме переходности глаголов в картвельском языке, I, II. - Сообщения АН Груз. ССР, т. III (2); т. III (3). Тбилиси, 1942 (на груз. яз.).
- Шанидзе 1957 - Шанидзе А.Г. Субъектный префикс 2 л. и объектный 3 л. в грузинском глаголе. - В кн.: Шанидзе А.Г. Вопросы структуры и истории грузинского языка, 1. Тбилиси, 1957 (на груз. яз.).
- Шербак 1959 - Шербак А.М. Об алтайской гипотезе в языкознании. - ВЯ 1959, № 6.
- Шербак 1960 - Шербак А.М. О методике исследования языковых параллелей (в связи с алтайской гипотезой). "Труды XXV Международного конгресса востоковедов. М., 1960", т. III. М., 1963.

- Aalto 1959 - Aalto P. Ein alter Name des Kupfers. - UAJb, XXXI, 1959.
- Adrados 1961 - Adrados F.R. Estudios sobre las larinales indoeuropeas. Madrid, 1961.
- Adrados 1963 - Adrados F.R. Evolución y estructura del verbo indoeuropeo. Madrid, 1963.
- AJED 1966 - Ancient Indo-European dialects. Edited by H. Birnbaum and J. Puhvel. Berkeley and Los Angeles, 1966.
- Albright 1927 - Albright W.F. Notes on Egypto-Semitic etymology. - JAOS 47, 1-4, 1927.
- Almkvist - Almkvist H. Det semitiska språkstammens pronomen, III. - UUA, 1875.
- Anderson 1879 - Anderson N. Studien zur Vergleichung der ugrofinnischen und indogermanischen Sprachen, I. Dorpat, 1879 [= Verhandlungen der Gelehrten Estnischen Gesellschaft zu Dorpat, Bd 9].
- Andronov 1961 - Andronov M. New evidence of possible linguistic ties between the Deccan and the Urals. "Dr. R.P. Sethu Pillai Silver Jubilee Commemoration Volume". Madras, 1961.
- Andronov 1963 - Andronov M. Dravidian languages. - AO 31, 1963.
- Angere 1956 - Angere J. Die uralo-jukagirische Frage. Stockholm, 1956.
- Angere 1957 - Angere J. Jukagirisch-deutsches Wörterbuch. Stockholm-Wiesbaden, 1957.
- Angere 1959 - Angere J. Alkusukulaisuudesta. - Vir., 63 vuosikerta, 1959.
- Ankeria 1951 - Ankeria J. Das Verhältnis der tschuktschischen Sprachgruppe zu dem uralischen Sprachstamme. - SprSällsk. 1949-1951. Uppsala, 1951.
- Arumaa 1964 - Arumaa P. Urslavisches Grammatik, I. Heidelberg, 1964.
- Ascoli 1864 - Ascoli G.J. Del nesso ario-semitico. - "Politecnico" 21, 1864; 22, 1864.
- Ascoli 1867 - Ascoli G.J. Studi ario-semitici. - "Memorie del Reale Istituto Lombardo", 10. Milano, 1867.
- Balázs 1965 - Balázs J. Zur Frage der indo-uralischen Verwandtschaft. - "Zweiter internationaler Finnougrikenkongress. Referate der Vorträge und Mitteilungen". Helsinki, 1965.
- Bang 1895 - Bang W. Zur vergleichenden Grammatik der altaischen Sprachen. - WZKM IX, 1-4, 1895.
- Bárczi 1941 - Bárczi G. Magyar szófélék szótár. Budapest, 1941.
- Barth 1913 - Barth J. Die Pronominalbildung in den semitischen Sprachen. Leipzig, 1913.
- Bartholomae 1895 - Bartholomae Chr. Vorgeschichte der iranischen Sprachen. - GhPh 1, Abt. 1. Strassburg, 1895.

- Bartholomae 1904 - Bartholomae Chr. Altiranisches Wörterbuch, Strassburg, 1904.
- Basset 1952 - Basset A. La langue berbère. - "Handbook of African Languages", I. Oxford, 1952.
- Beke 1934 - Beke Ö. Zur Geschichte der finnisch-ugrischen S-Laute. - FUF 22, 1934.
- Beke 1957 - Beke Ö. Az urali és indoeurópai duális történetéhez. - MTAKKözl 1, 3-4, 1957.
- Benveniste 1935 - Benveniste E. Origines de la formation des noms en indo-européen. Paris, 1935.
- Benveniste 1948 - Benveniste E. Noms d'agent et noms d'action en indo-européen. Paris, 1948.
- Benveniste 1962 - Benveniste E. Hittite et indo-européen. Études comparatives. Paris, 1962.
- Benzing 1953 - Benzing J. Einführung in das Studium der altaischen Philologie und der Turkologie. Wiesbaden, 1953.
- Berneker 1908-1913 - Berneker E. Slavisches etymologisches Wörterbuch. Heidelberg, 1908-1913.
- Bhat 1958-1959 - Bhat M.M. Cognates for Konda vocabulary. "University of Madras, Annals of Oriental research", vol. 15, pt.1, 1958-1959.
- Bhattacharya 1957 - Bhattacharya S. Ollari, A Dravidian speech. Delhi, 1957.
- Bloch 1914 - Bloch J. Les consonnes intervocaliques en tamoul. - MSL XIX, 1914.
- Bloch 1946 - Bloch J. Structure grammaticale des langues dravidiennes. Paris, 1946.
- Boisacq 1950 - Boisacq E. Dictionnaire étymologique de la langue grecque. 4^e éd. Heidelberg, 1950.
- Bonfante 1931 - Bonfante G. I dialetti indeuropei. Napoli, 1931.
- Boo Kyom K. Gehört die koreanische Sprache zu den altaischen Sprachen? Starnberg-See, 1959.
- Bopp 1816 - Bopp F. Über das Konjugationssystem des Sanskrits, in Vergleichung mit jenem der griechischen, lateinischen, persischen und germanischen Sprache, nebst Episoden des Rāmājan und Mahābhārat. Frankfurt am Main, 1816.
- Bopp 1833-1852 - Bopp F. Vergleichende Grammatik des Sanskrits, Zend, Armenischen, Griechischen, Lateinischen, Litauischen, Altslavischen, Gotischen und Deutschen. Berlin, 1833-1852.
- Bopp 1847 - Bopp F. Die Kaukasischen Glieder des indoeuropäischen Sprachstamms. Berlin, 1847.
- Borgström 1949 - Borgström C. Hj. Thoughts about Indo-European vowel gradation. - NTS 15, 1949.
- Bouda 1948 - Bouda K. Die finnisch-ugrisch-samojedsche Schichte des Jukagirischen. - UJb 20, 1948.
- Bouda 1956 - Bouda K. Dravidisch und Uralaltaisch. "Lingua" 5, 2, Amsterdam 1956.
- Bray 1934 - Bray D. The Brāhūī language, part III: Etymological vocabulary. Delhi, 1934.
- Brugmann 1934 - Brugmann K. Griechische Grammatik. München, 1934.
- Brugmann-Delbrück 1897-1916 - Brugmann K., Delbrück B. Grundriss der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen, I-V. Strassburg, 1897-1916.
- Bryan-Westermann 1952 - Bryan M.A., Westermann D. Languages of West Africa. "Handbook of African languages", II. Oxford, 1952.
- Budenz 1873-1881 - Budenz J. Magyar-ugor összehasonlító szótár. Budapest, 1873-1881.
- Budenz 1884-1894 - Budenz J. Az ugor nyelvek összehasonlító alakzatai. - NyK 18, 20, 22, 23, 1884-1894.
- Būga 1958-1962 - Būga K. Rinkiniai raštai, I-IV. Vilnius, 1958-1962.
- Burrow 1938 - Burrow Th. Dravidian studies, I. - BSO(A)S, 1938.
- Burrow 1940 - Burrow Th. Dravidian studies, II. - BSO(A)S 10, 1940.
- Burrow 1943 - Burrow Th. Dravidian studies, III. - BSO(A)S v.11, 1943.
- Burrow 1945 - Burrow Th. Dravidian studies, V. - BSO(A)S vol.11, 1945.
- Burrow 1946 - Burrow Th. Dravidian studies, IV. - BSO(A)S 11, 1943-1946.
- Burrow 1947 - Burrow Th. Dravidian studies, VI. - BSO(A)S 12, 1947.
- Burrow 1947¹ - Burrow Th. Dravidian studies, VII. Further Dravidian words in Sanskrit. - BSO(A)S 12, 1947.
- Burrow-Bhattacharya 1953 - Burrow Th., Bhattacharya S. The Parji language. Hertford, 1953.
- Burrow-Bhattacharya 1960 - Burrow Th., Bhattacharya S. A comparative vocabulary of the Gondi language. - JASB, 2, 2-4, 1960.
- Burrow-Bhattacharya 1963 - Burrow Th., Bhattacharya S. Notes on Kuvi with a short vocabulary. - III 6, 3-4, 1963.
- Burrow-Emeneau 1960 - Burrow Th., Emeneau M.B. A Dravidian etymological dictionary. Oxford, 1960.
- Bussenius 1929-1930 - Bussenius A. Die indogermanischen Lehnwörter im Finnisch-Ugrischen im Lichte der neueren Forschung. - ZfsPh 6, 1929-1930.
- Bussenius 1939 - Bussenius A. Zur ostseefinnischen Morphologie. Stammesalternation im Ostseefinnischen. Berlin, Leipzig, 1939.
- Caldwell 1856 - Caldwell R. A comparative grammar of the Dravidian or South-Indian family of languages. London, 1856.

- Caldwell 1875 - Caldwell R. A comparative grammar of the Dravidian of South-Indian family of languages. 2 ed. London, 1875.
- Calice 1936 - Calice F. Grundlagen der ägyptisch-semitischen Wortvergleiche. Wien, 1936.
- Castellino 1962 - Castellino G.R. The Akkadian personal pronouns and verbal system in the light of Semitic and Hamitic. Leiden, 1962.
- Castrén 1862 - Castrén M.A. Über die Personalaffixe in den altaischen Sprachen. B KIL: Castrén M.A. Kleinere Schriften. Sankt-Petersburg, 1862.
- Chantraine 1942-1953 - Chantraine P. Grammaire homérique, I-II. Paris, 1942-1953.
- Chantraine 1947 - Chantraine P. Grammaire historique du grec. Paris, 1947.
- Chatterji 1954 - Chatterji S.K. Old Tamil, Ancient Tamil and Primitive Dravidian. - IL XIV, 1954.
- Clauson 1962 - Clauson G. Turkish and Mongolian studies. London, 1962.
- Cohen 1924 - Cohen M. Langues chamito-sémitiques. "Les langues du monde". Paris, 1924.
- Cohen 1938 - Cohen M. Mots latins et mots orientaux. - BSL XXXIX, 1938.
- Cohen 1947 - Cohen M. Essai comparatif sur le vocabulaire et la phonétique du chamito-sémitique. Paris, 1947.
- Cohen 1951 - Cohen M. Langues chamito-sémitiques et la linguistique historique. "Scientia", sér. VI, vol. 86, Nr. 10-12, 1951.
- Collinder 1949-1950 - Collinder B. Az uráli fokváltakozás. - NyK 52, 1949-1950.
- Collinder 1934 - Collinder B. Indo-uralisches Sprachgut. - UUA (Filosofi, språkvetenskap och historiska vetenskaper 1), 1934.
- Collinder 1940 - Collinder B. Jukagirisch und Uralisch. - UUA 8, 1940.
- Collinder 1945 - Collinder B. Indo-uralische Nachlese. - SprSällsk. 194-1945 [= UUA 12, 1945].
- Collinder 1952 - Collinder B. Uralaltaisch. - UAJb 24, 3-4, 1952.
- Collinder 1952-1954 - Collinder B. Zur indo-uralischen Frage. - SprSällsk. 1952-1954 [= UUA 10, 1954].
- Collinder 1955 - Collinder B. Fenno-Ugric Vocabulary. An Etymological Dictionary of the Uralic Languages. Uppsala, 1955.
- Collinder 1957 - Collinder B. Uralo-jukagirische Nachlese. - SprSällsk. 1955-1957 [= UUA 12, 1957].
- Collinder 1960 - Collinder B. Comparative grammar of the Uralic languages. Stockholm, 1960.
- Collinder 1962 - Collinder B. Introduktion till de uraliska språken. Stockholm, 1962.

- Collinder 1965 - Collinder B. Hat das Uralische Verwandte? "Acta Societatis Linguisticae Upsaliensis", IV, 1. Uppsala, 1965.
- Cuno 1871 - Cuno J.G. Forschungen im Gebiete der alten Völkerkunde, I. Die Skythen. Berlin, 1871.
- Cuny 1924 - Cuny A. Études prégrammaticales sur le domaine des langues indo-européennes et chamito-sémitiques. Paris, 1924.
- Cuny 1934 - Cuny A. Linguistique du hittite. - "Revue hittite et asiatique", 13-14. Paris, 1934.
- Cuny 1943 - Cuny A. Recherches sur le vocalisme, le consonantisme et la formation des racines en "nostratique", encêtre de l'indo-européen et du chamito-sémitique. Paris, 1943.
- Cuny 1946 - Cuny A. Invitation à l'étude comparative des langues indo-européennes et des langues chamito-sémitiques. Bordeaux, 1946.
- Décsey 1965 - Décsey Gy. Einführung in die finnisch-ugrische Sprachwissenschaft. Wiesbaden, 1965.
- Deeters 1930 - Deeters G. Das Kharthwelische Verbum, Vergleichende Darstellung des Verbalbaus der süd-kaukasischen Sprachen. Leipzig, 1930.
- Deeters 1955 - Deeters G. Gab es Nominalklassen in allen kaukasischen Sprachen? "Corolla Linguistica. Festschrift F. Sommer". Wiesbaden, 1955.
- Deeters 1963 - Deeters G. Die kaukasischen Sprachen. - HbOr 7, 1963.
- Delitzsch 1873 - Delitzsch Fr. Studien über indogermanisch-semitische Wurzelverwandtschaft. Leipzig, 1873.
- Detschew 1957 - Detschew D. Die thrakischen Sprachreste. Wien, 1957.
- Diószegi 1947 - Diószegi V. Urali halnevek mandzsutungúz kapcsolatai. - MNy 43, 1947.
- Doerfer 1963 - Doerfer G. Turkish and Mongolian studies. London, 1963.
- Donner 1874-1888 - Donner O. Vergleichendes Wörterbuch der Finnisch-Ugrischen Sprachen. Helsingfors. I - 1874; II - 1876; III - 1888.
- Donner 1901 - Donner O. Die uralaltaischen Sprachen. - FUF 1, 1901.
- Donner K. 1920 - Donner K. Über die anlautenden labialen Spiranten und Verschlusslaute im Samojedischen und Uralischen. - MSFOu 49, 1920.
- Donner K. 1937. Donner K. Verzeichnis der etymologisch behandelten finnischen Wörter. - AASF, B, 36, 1937.
- Drexel 1924-1925 - Drexel A. Der semitische Triliterismus und die afrikanische Sprachforschung. - WZKM 31, 1924; Bd. 32, 1925.
- Eckardt 1959 - Eckardt A. Zugehörigkeit des Koreanischen zur indogermanischen Sprachfamilie. "Akten des XXIV Internationalen Orientalisten-Kongresses", Wiesbaden, 1959.

- Eckardt 1965 - Eckardt A. Studien zur koreanischen Sprache. München, 1965.
- Ember 1930 - Ember A. Egypto-Semitic studies. Leipzig, 1930.
- Emeneau 1945 - Emeneau M.B. The Dravidian verbs "come" and "give". - Lg 21, 1945.
- Emeneau 1954 - Emeneau M.B. Linguistic prehistory of India "Proceedings of the American Philosophical Society" 98, 4, 1954.
- Emeneau 1955 - Emeneau M.B. Kolami, a Dravidian language. Berkeley-Los Angeles, 1955.
- Emeneau 1961 - Emeneau M.B. A Dravidian etymology of the Sanskrit proper name Nala. [= University of California publications in classical philology, 12, Nr. 13]. Berkeley-Los Angeles, 1961.
- Emeneau 1962 - Emeneau M.B. Brahui and Dravidian comparative grammar. Berkeley-Los Angeles, 1962.
- Emeneau 1962¹ - Emeneau M.B. Dravidian and Indian linguistics. Berkeley, 1962.
- Emeneau-Burrow 1962 - Emeneau M.B. and Burrow Th. Dravidian borrowings from Indo-Aryan. Berkeley, 1962.
- Endzelīns 1948 - Endzelīns J. Baltu valodu skaņas un formas. Rīgā, 1948.
- Endzelīns 1943 - Endzelīns J. Senprūšu valoda. Rīgā, 1943.
- Endzelīns 1951 - Endzelīns J. Latviešu valodas gramatika. Rīgā, 1951.
- Erämetsä 1953 - Erämetsä E. Verzeichnis der etymologisch behandelten finnischen Wörter, 2.- AASF, B, 77, 1, 1953.
- Erdödi 1930 - Erdödi J. Ein Berührungspunkt des indogermanischen und des finnischugrischen Zahlensystems. - IF 48, 1930.
- Ernout-Meillet 1951 - Ernout A., Meillet A. Dictionnaire étymologique de la langue latine, I-II. 3 éd. Paris, 1951.
- Ewald 1862 - Ewald H. Sprachwissenschaftliche Abhandlungen, II. Über den Zusammenhang des nordischen (türkischen), mittelländischen, semitischen und koptischen Sprachstämme. "Abhandlungen der Gesellschaft der Wissenschaft zu Göttingen", 10. Göttingen, 1962.
- Fóghali-Cuny 1924 - Fóghali M. et Cuny A. Du genre grammatical en sémitique. Paris, 1924.
- Feichtner 1931 - Feichtner M.K. Die erweiterten Verbalstämme im Ägyptischen. - WZKM XXXVIII, 3-4, 1931.
- Feichtner 1932 - Feichtner M.K. Die \bar{l} -Präfix- und \bar{l} -Suffixverben im Ägyptischen. - WZKM, XXXIX, 1932.
- Feist 1913 - Feist S. Kultur, Ausbreitung und Herkunft der Indogermanen. Berlin, 1913.
- Feist 1939 - Feist S. Vergleichendes Wörterbuch der gotischen Sprache, 3 Aufl. Leiden, 1939.

- Gonda 1954 - Gonda J. The original character of the Indo-European relative pronoun io . "Lingua" 4, 1954.
- Gonda 1954¹ - Gonda J. The history and original function of the Indo-European particle k_e , especially in Greek and Latin. "Mnemosyne" VII, 1954.
- Gonda 1956 - Gonda J. The character of the Indo-European moods, with special regard to Greek and Sanskrit. Wiesbaden, 1956.
- Greenberg 1950 - Greenberg J. The patternings of the root-morphemes in Semitic. "Word" VI, 2, 1950.
- Greenberg 1950-1955 - Greenberg J. Studies in African linguistic classification. "Southwestern Journal of Anthropology", 1950; Greenberg J. Studies in African linguistic classification. New Haven, 1955.
- Greenberg 1952 - Greenberg J. The Afro-Asiatic (Hamito-Semitic) present. - JAOS 72, 1952.
- Greenberg 1955 - Greenberg J. Internal \bar{a} - plurals in Afroasiatic (Hamito-Semitic). "Afrikanistische Studien" [=Deutsche Akademie der Wissenschaften zu Berlin. Institut für Orientforschung. Veröffentlichung 26]. Berlin, 1955.
- Greenberg 1958 - Greenberg J. The labial consonants of Proto-Afro-Asiatic. "Word" XIV, 2-3, 1958.
- Greenberg 1960 - Greenberg J. An Afro-Asiatic pattern of gender and number agreement. - JAOS 80, 1960.
- Greenberg 1965 - Greenberg J. The evidence for $*/\bar{m}b/$ as a Proto-AfroAsiatic phoneme. "Symbolae, linguisticae in honorem Georgii Kurylowicz", Wrocław - Warszawa - Kraków, 1965.
- Güntert 1934 - Güntert H. Ursprung der Germanen. Heidelberg, 1934.
- Györke 1935 - Györke Jón. Die Wortbildungslehre des Uralischen. "Bibliotheca Hungarico-Estica". 15, 1935.
- Haas 1966 - Haas O. Die phrygischen Sprachdenkmäler. Sofia, 1966.
- Hahn 1953 - Hahn E.A. Subjunctive and optative: their origin as futures. New York, 1953.
- Hajdú 1962 - Hajdú P. Finnugor népek és nyelvek. Budapest, 1962.
- Hajdú, 1962 - Hajdú P. Die Frage des Stufenwechsels in den samojedischen Sprachen. - UAJb 34, 1-2, 1962.
- Hajdú 1963 - Hajdú P. The Samoyed peoples and languages. Bloomington - The Hague, 1963.
- Hajdú 1964 - Hajdú P. Über die alten Siedlungsräume der uralischen Sprachfamilie. - ALH 1-2, 1964.
- Halász 1893 - Halász J. Az ugor-szamojéd nyelvrokon-ság kérdése. - NyK 23, 1893.
- Halóvy 1869 - Halóvy J. Études sur les idiomes de l'Afrique. De la place de la langue hadendowa. - RĪg III, 1, 1869.

- Ferrario 1923 - Ferrario B. La coniugazione cuscitica ed il problema delle affinità e delle origine. "Archivi di glottologia e filologia africana", I. Montevideo, 1923.
- Ferrario 1941 - Ferrario B. La protohistoria a la luz de la glotología (area etiópico-egipcio-bérbera). "Revista del Instituto de antropología de la Universidad Nacional de Tucumán", 2, 3. Tucumán, 1941.
- Festschrift Trombetti - Scritti in onore di Alfredo Trombetti. Milano, 1938.
- Fick 1868 - Fick A. Vergleichendes Wörterbuch der indogermanischen Sprachen. Göttingen, 1868.
- Figulla 1932 - Figulla H.H. Die Struktur des Verbuns in dravidischen Sprachen. - MSOS, 2 Abt. (Westasiatische Sprachen), 1932.
- Fokos-Fuchs 1962 - Fokos - Fuchs D.R. Die Rolle der Syntax in der Frage nach Sprachverwandtschaft. Mit besonderer Rücksicht auf das Problem der uralaltaischen Sprachverwandtschaft. Wiesbaden, 1962.
- Fraenkel 1950 - Fraenkel E. Die baltischen Sprachen. Ihre Beziehungen zu einander und zu den indogermanischen Schwesteridiomen als Einführung in die baltische Sprachwissenschaft. Heidelberg, 1950.
- Fraenkel 1955 - Fraenkel E. Litauisches etymologisches Wörterbuch. Heidelberg, 1955.
- Friedrich 1952 - Friedrich J. Semitisch und Hamitisch. "Bibliotheca orientalis" IX, 1952.
- Friedrich 1952-1961 - Friedrich J. Hethitisches Wörterbuch. Heidelberg, 1952-1954. Ergänzungsheft, I-II. Heidelberg, 1957, 1961.
- Frisk 1954 - Frisk H.J. Griechisches etymologisches Wörterbuch. Heidelberg, 1954.
- Fuchs 1949 - Fuchs D.R. Der Komparativ und Superlativ in den finnisch-ugrischen Sprachen. - FUF 30, 1949.
- Genetz 1896 - Genetz A. Ensi tavuun vokaalit suomen, lapin ja mordvan kaksi- ja useampitavuisissa sanoissa. "Suomi" III, 13, 3, 1896.
- Gnana Prakasar 1935 - G. ana Prakasar S. Root-words of the Dravidian group of languages. "Anthropos" XXX, 1-2, 1935.
- Gnana Prakasar 1953 - G. ana Prakasar S. Linguistic evidence for the common origin of the Dravidians and Indo-Europeans. "Tamil culture" II, Nr. 1, 1953.
- Gombocz 1912 - Gombocz Z. Lautgeschichte der altaiischen Sprachen. - KSz XIII, 1912-1913.
- Gombocz - Melich 1914-1944 - Gombocz Z. és Melich J. Magyar etymologiai szótár. Budapest, 1914-1944.
- Gonda 1953 - Gonda J. Reflections on the numerals "One" and "Two" in Ancient Indo-European languages. Utrecht, 1953.

- Handel 1912 - Handel J. O pokrewieństwie języków indoeuropejskich i semickich. "Eos" 18, 1912.
- Handel 1932 - Handel J. Indoeuropaeo-semitica. "Eos" 34, 1932.
- Hartmann 1956 - Hartmann P. Zur Typologie des Indogermanischen. Heidelberg, 1956.
- Heiermeier 1955 - Heiermeier A. Indogermanische Etymologien des Keltischen, I. Würzburg, 1955.
- Heilmann 1949 - Heilmann L. Camito-semitico e indoeuropeo. Teorie e orientamenti. Bologna, 1949.
- Hencken 1955 - Hencken H. Indo-European languages and archaeology. Menasha, 1955.
- Hintze 1951 - Hintze F. Zur hamito-semitischen Wortgleichung. - ZPh 5, 1-6, 1951.
- Hirt 1905-1907 - Hirt H. Die Indogermanen, ihre Verbreitung, ihre Heimat und ihre Kultur, I-II. Strassburg, 1905-1907.
- Hirt 1921-1937 - Hirt H. Indogermanische Grammatik, I-VII. Heidelberg, 1921-1937.
- Hirt 1931-1934 - Hirt H. Handbuch des Urgermanischen, I-III. Heidelberg, 1931-1934.
- Homburger 1957 - Homburger L. De quelques éléments communs à l'égyptien et aux langues dravidiennes. "Kêmi" 14, 1957.
- Hofmann 1949 - Hofmann J.B. Etymologisches Wörterbuch des Griechischen. München, 1949.
- Hübschmann 1895 - Hübschmann H. Armenische Grammatik, I. Leipzig, 1895.
- Hulbert 1906 - Hulbert H.B. Comparative grammar of the Korean language and the Dravidian dialects of India. Séoul, 1906.
- Itkonen E. 1939 - Itkonen E. Der ostlappische Vokalismus vom qualitativen Standpunkt aus. Helsinki, 1939.
- Itkonen 1941 - Itkonen E. Die Stammbildung bei den lappischen ä-Stämmen. - FUF 27, 1941.
- Itkonen 1946 - Itkonen E. Zur Frage nach der Entwicklung des Vokalismus der ersten Silbe in den finnisch-ugrischen Sprachen, insbesondere im Mordwinischen. - FUF 29, 1946.
- Itkonen 1953-1954 - Itkonen E. Zur Geschichte des Vokalismus der ersten Silbe im Tscheremissischen und in den permischen Sprachen - FUF 31, 3, 1953-1954.
- Itkonen 1953-1954¹ - Itkonen E. Über die suffixalen Labialvokal in Lappischen und Ostseefinnischen. - SvL, Årg. 76-77, 1953-1954.
- Itkonen 1955 - Itkonen E. Über die Betonungsverhältnisse in den finnisch-ugrischen Sprachen. - ALH 5, 1955.
- Itkonen 1956 - Itkonen E. Etymologisches Wörterbuch der uralischen Sprachen (per. na kn.; B. Collinder. Fenno-Ugric Vocabulary. Stockholm, 1955). - UAJb 28, 1-2, 1956.

- Itkonen 1960 - Itkonen E. Die Vorgeschichte der Finnen aus der Perspektive eines Linguisten. - UAJb 32, 1-2, 1960.
- Itkonen 1962 - Itkonen E. Die Laut- und Formenstruktur der finnisch-ugrischen Grundsprache. - UAJb 34, 3-4, 1962.
- Jacobsohn 1922 - Jacobsohn H. Arier und Ugrofinnen. Göttingen, 1922.
- Jacobsohn 1933 - Jacobsohn H. Zu den ältesten germanischen Lehnwörtern in den finnisch-ugrischen Sprachen. - MSFOu 67, 1933.
- Jensen 1936 - Jensen H. Indogermanisch und Altaisch; Jensen H. Indogermanisch und Austronesisch; Jensen H. Indogermanisch und Chinesisch; Jensen H. Indogermanisch und Dravidisch; Jensen H. Indogermanisch und Grönländisch; Jensen H. Indogermanisch und Koreanisch; Jensen H. Indogermanisch und Uralisch. Bk. 1: "Germanen und Indogermanen. Festschrift für H. Hirt", 2. Heidelberg, 1936.
- Jensen 1959 - Jensen H. Altarmenische Grammatik. Heidelberg, 1959.
- Joki 1947 - Joki A.J. Dravidatko kielisukulaisiamme? - Vir. 51, 1-4, 1947.
- Joki 1911 - Joki N. Studien zur albanesischen Etymologie und Wortbildung. Wien, 1911.
- Kálmán 1958 Kálmán B. L'histoire des voyelles finales des langues finno-ougriennes. - ALH 8, 1958.
- Kálmán 1965 - Kálmán B. A 2 személy - d ragja. - MNy LXI, 2, 1965.
- Kammenhuber 1960 - Kammenhuber A. Zur hethitisch-luvischen Sprachgruppe. - KZ 76, 1960.
- Kammenhuber 1961 - Kammenhuber A. Zur Stellung des Hethitisch-Luvischen innerhalb der indogermanischen Gemeinsprache. - KZ 77, 1961.
- Kanapathi Pillai 1943 - Kanapathi Pillai K. The palatal ñ in Tamil. - UCeylR 1, 2, 1943.
- Kanapathi Pillai 1943¹ - Kanapathi Pillai K. The enunciative vowel in Dravidian. - UCeylR 1, 2, 1943.
- Kertész 1913-1914 - Kertész M. Über den finnisch-ugrischen Dualis. - KSz XIV, 913-1914.
- Kertész 1923-1924 - Kertész M. Über die finnisch-ugrische Wortfolger. - FUF 16, 1923-1924.
- Kienast 1959 - Kienast B. Das Personalpronomen der 2 Person im Semitischen. "Akten des XXIV. Internationalen Orientalisten-Kongresses. München, 1957". Wiesbaden, 1959.
- Klimov 1960 - Klimov G.A. A contribution to the typological description of the Kartvelian languages. Moscow, (XXV International Congress of Orientalists). Moscow, 1960.

- Klingenheben 1928-1929 - Klingenheben A. Die Tempora Westafrikas und die semitischen Tempora. - ZES 19, 1928-1929.
- Klingenheben 1951 - Klingenheben A. Althamito-semi-tische nominale Genusexponente in heutigen Hamitensprachen. - ZDMG 101, 1951.
- Klingenheben 1956 - Klingenheben A. Die Präfix und die Suffixkonjugation des Hamitosemitischen. - MIOF IV, 1956.
- Kluge 1913 - Kluge F. Urgermanisch. Vorgeschichte der altgermanischen Dialekte. - GGPh 2. Strassburg, 1913.
- Kluge-Mitzka 1963 - Kluge F. Etymologisches Wörterbuch der deutschen Sprache. 19. Aufl. bearb. von W. Mitzka. Berlin, 1963.
- Koppelman 1933 - Koppelman H. Die eurasische Sprachfamilie. Heidelberg, 1933.
- Köppen 1890 - Köppen Fr. Th. Ein neuer tiergeographischer Beitrag zur Frage über die Urheimat der Indoeuropäer und Ugrofinnen. "Das Ausland", 1890.
- Kotwicz 1936 - Kotwicz W. Les pronoms dans les langues altaïques. Kraków, 1936.
- Kowicz 1950 - Kotwicz W. Studia nad językami altajskimi. - RO XVI, 1950.
- Krahe 1950 - Krahe H. Das Venetische. Seine Stellung im Kreise der verwandten Sprache. Heidelberg, 1950.
- Krahe 1954 - Krahe H. Sprache und Vorzeit. Europäische Vorgeschichte nach dem Zeugnis der Sprache. Heidelberg, 1954.
- Krahe 1955 - Krahe H. Die Sprache der Illyrier. Wiesbaden, 1955.
- Krause 1955 - Krause W. Tocharisch. - HbOr 4, 3, 1955.
- Krause - Thomas 1960 - Krause W., Thomas W. Tocharisches Elementarbuch, I. Heidelberg, 1960.
- Krishnamurti 1955 - Krishnamurti Bh. The history of vowel-length in Telugu verbal bases. - JAOS 75, 1955.
- Krishnamurti 1958 - Krishnamurti Bh. Alternations i/e and u/o in South-Dravidian. - Lg. v. 34, 1958.
- Krishnamurti 1958¹ - Krishnamurti Bh. Proto-Dravidian *z. - IL 19, 1958 [=Turner Jubilee volume, I].
- Krishnamurti 1961 - Krishnamurti Bh. Telugu verbal bases. A comparative and descriptive study. Berkeley-Los Angeles, 1961.
- Kronasser 1948 - Kronasser H. Zur Verwandtschaft zwischen Finnisch-Ugrisch und Indogermanisch. "Frühgeschichte und Sprachwissenschaft". Wien, 1948.

- Kronasser 1956 - Kronasser H. Vergleichende Laut- und Formenlehre des Hethitischen. Heidelberg, 1956.
- Kronasser 1962-1966 - Kronasser H. Etymologie der hethitischen Sprache, I-IV. Wiesbaden, 1962-1966.
- KSG 1954 - Korean studies guide. Compiled for the Institute of East Asiatic Studies, University of California by B. H. Hazard a.o. Ed. by R. Marcus. Berkeley-Los Angeles, 1954.
- Kudzinowski 1952-1954 - Kudzinowski Czesław. Zagadnienie pokrewieństwa języków indoeuropejskich i ugrofinskich. "Sprawozdania Poznańskiego towarzystwa przyjaciół nauk", N 1(43). Poznań, 1952-1954.
- Kuiper 1937 - Kuiper F.B.J. Die Indogermanischen Nasalpräsentia. Amsterdam, 1937.
- Kuiper 1958 - Kuiper F.B.J. Two problems of old tamil phonology. - IJ, II, 1958.
- Kuryłowicz 1956 - Kuryłowicz J. L'apophonie en indo-européen. Wrocław, 1956.
- Kuryłowicz 1958 - Kuryłowicz J. L'accentuation des langues indo-européennes. Wrocław-Kraków, 1958.
- Kuryłowicz 1964 - Kuryłowicz J. The inflectional categories of Indo-European. Wiesbaden, 1964.
- Kwon 1962 - Kwon Hyogmyon. Das Koreanische Verbum vergleichen mit dem altaischen und japanischen Verbum. München, 1962.
- Lacau 1954 - Lacau P. Egyptien et sémitique. "Syria", 31, 1954.
- Lafon 1930 - Lafon R. Sur les pronoms personnels de 1-re et de 2-me personnes dans les langues kartvéles. - BSL 30, 1930.
- Lakó 1941 - Lakó Gy. Finnugor végmagánhangzókérdések. - NyK 51, 1941.
- Lehmann 1952 - Lehmann W.P. Proto-Indo-European Phonology. Austin, 1952.
- Lehtisalo 1927 - Lehtisalo T. Über den Vokalismus der ersten Silbe im Juraksamojedischen. - MSFOu LVI, 1927. Helsinki, 1928.
- Lehtisalo 1936 - Lehtisalo T. Über die primären uralischen Ableitungssuffixe. - MSFOu 72, 1936.
- Lee Ki-Moon 1958 - Lee K.-Moon. A comparative study of Manchu and Korean. - UAJb 30, 1958.
- Leslau 1962 - Leslau W. Sinitic and Egyptian comparisons. - JNES 21, 1, 1962.
- Leumann-Hofmann 1924-1928 - Leumann M., Hofmann J.B. Lateinische Grammatik. München, 1924-1928.
- Lewy 1928 - Lewy E. [Ред. на ки:] Schmidt W. Die Sprachfamilien und Sprachkreise der Erde. - KZ 56, 1928-1929.

- Lexa 1921 - 1922 - Lexa Fr. Comment se révèlent les rapports entre les langues hamitiques, sémitiques et la langue égyptienne dans la grammaire des pronoms personnels, des verbes et dans les numéraux cardinaux 1-9. "Philologica" 1-2, 1921-1922.
- Lexa 1938 - Lexa Fr. Le développement de la langue égyptienne aux temps préhistoriques. - AO 10, 1938.
- Liebert 1956 - Liebert G. Die indoeuropäischen Personalpronomina und die Laryngalthetheorie. Lund, 1956.
- Ligeti 1953 - Ligeti L. Az uráli és altaji nyelvek viszonyának kérdése. - MTAKKözl 4, 1953.
- Ligeti 1960 - Ligeti L. Les anciens éléments mongols dans le mandchou. - AOH X, 1960.
- Ligeti 1963 - Ligeti L. Notes sur le vocabulaire mongol d'Istanbul. - AOH XVI, 2, 1963.
- Lindström 1852 - Lindström J.A. Samling af med finskan beslätade ord från de Uralska, Altaiska och Kaukasiska språken. "Soumi", 1852.
- Lisker 1958 - Lisker L. The Tamil occlusives: short vs. long or voiced vs. voiceless? IL XIX, 1958 [=Turner Jubilee volume, I].
- Lottner 1860-1861 - Lottner C. On sisterfamilies of languages, especially those connected with the Semitic family. - TPhS, 1860-1861, B.
- Lukas 1936 - Lukas J. Neue Aussichten zur sprachlichen Gliederung des Sudan. "Internationaler Linguisten-Kongress". Kopenhagen, 1936.
- Lukas 1939 - Lukas J. Linguistic researches between Nile and Lake Chad. "Africa" 12, 1939.
- Mark 1929 - Mark Julius. Das System der Possessivsuffixe in den uralischen Sprachen. "Sitzungsberichte der Gelehrten Estnischen Gesellschaft". Dorpat, 1929.
- Master 1939 - Master A. Intervocalic plosives in Early Tamil. - BSO(A)S IX, 1939.
- Mayer 1957 - Mayer A. Die Sprache der alten Illyrier. I. Wien, 1957.
- Mayrhofer 1953 - Mayrhofer M. Kurzgefasstes etymologisches Wörterbuch des Altindischen. Heidelberg, 1953 см.
- Meerwarth 1925 - Meerwarth A. The history of the intervocalic stops in the Dravidian languages. - IAH B, 1928, N 7.
- Meile 1949 - Meile P. Observations sur quelques caractères communs des langues dravidiennes et des langues altaiques (pehomic). "Actes du 21 Congrès international des orientalistes. Paris, 23-31, VII, 1948", Paris, 1949.

Meillet 1908 - Meillet A. Les dialectes indo-européens. Paris, 1908.

Meillet 1934 - Meillet A. Le slave commun. Paris, 1934.

Meillet 1934¹ - Meillet A. Introduction à l'étude comparative des langues indoeuropéennes. Paris, 1934.

Meillet 1936 - Meillet A. Esquisse d'une grammaire comparée de l'arménien classique. 2-e éd. Paris, 1936.

Meillet-Benveniste 1931 - Meillet A., Benveniste E. Grammaire du vieux-perse. Paris, 1931.

Meinhof 1922 - Meinhof K.H. Was können uns die Hamitensprachen für das Bau des semitischen Verbum lehren? - ZES XII, 4, 1922.

Menges 1953 - Menges K.H. Zwei altmesopotamische Lehnwörter im Altaischen. - UAJb 25, 1953.

Menges 1958 - Menges K.H. [Реч. на кн.:] V. Tauli. - CAJ IV, 1, 1958.

Menges 1960 - Menges K.H. Morphologische Probleme, I. Zum Genitiv und Accusativ. Wiesbaden, 1960.

Menges 1963-1964 - Menges K.H. Zum ural-altaischen -u/-w- des medio-passiven Aspekts im Türkischen. - UAJb 35, 1963-1964.

Menges 1964 - Menges K.H. Etymologika. - StOF XXVIII, 8, 1964.

Menges 1964¹ - Menges K.H. Altaisch und Dravidisch. "Orbis", XIII, 1, 1964.

Meriggi 1927 - Meriggi P. Il problema della parentela dell' indeuropeo col semitico. "Festschrift Meinhof", 1927.

Meyer 1891 - Meyer G. Etymologisches Wörterbuch der albanesischen Sprache. Strassburg, 1891.

Meyer 1892 - Meyer G. Albanesischen Studien, III. Wien, 1892.

Mikkola 1913-1950 - Mikkola J.J. Urslavische Grammatik, I-III. Heidelberg, 1913-1950.

Moscati 1964 - Moscati S., Spitaler A., Ullendorf E., von Soden W. An introduction to the comparative grammar of the semitic languages. Phonology and morphology. Wiesbaden, 1964.

Möller 1907 - Möller H. Semitisch und Indogermanisch, I. Konsonanten. Kopenhagen, 1906.

Möller 1908-1909 - Möller H. Die gemeinindogermanisch-semitischen Worttypen der zwei- und dreikonsonantigen Wurzel und die indogermanisch-semitischen vocalischen Entsprechungen. - KZ XLII, 1908.

Möller 1909-1911 - Möller H. Indoeuropæisk-semitisk sammenlignende glossarium. København, 1909; O u * e. Vergleichendes indogermanisch-semitisch Wörterbuch. Göttingen, 1911.

Much 1904 - Much M. Die Heimat der Indogermanen im Lichte der urgeschichtlichen Forschung. Berlin, 1904.

Muller 1926 - Muller F. Altitalisches Wörterbuch. Göttingen, 1926.

Munkácsi 1898 - Munkácsi B. Árja és kaukázusi elemek a finn-magyar nyelvekben. NyK 28, 1898.

Munkácsi 1901 - Munkácsi B. Árja és kaukázusi elemek a finn-magyar nyelvekben, I. Budapest, 1901.

Munkácsi 1904 - Munkácsi B. [Реч. на кн.:] F. Hommel. Grundriss der Geographie und Geschichte des alten Orients. KSz 5, 1-3, 1904.

Marayama 1956 - Murayama S. Vergleichende Betrachtung der Kasus-Suffixe im Altjapanischen. "Studia altaica, Festschrift N. Poppe". Wiesbaden, 1956.

Murayama 1958 - Murayama S. Einige Formen der Stammverkürzung in den altaischen Sprachen. "Oriens" XI, 1958.

Murayama 1962 - Murayama S. Etymologie des altjapanischen Wortes irō "Farbe, Gesichtsfarbe, Gesicht". - UAJb XXXIV, 1-2, 1962.

Naert 1958 - Naert P. La situation linguistique de l'Aïnou, I. "Aïnou et indoeuropéen". Lund, 1958.

Németh 1928-1930 - Németh Gy. Az uráli és a török nyelvek ősi kapcsolata. - NyK 47, 1928-1930.

Nesheim 1950 - Nesheim Asbjørn. On the question of consonant combinations in Finno-Ugrian. MSFOu 98, 1950.

Nomura 1959 - Nomura M. Materials for the historical phonology of the Mongol language. "Memoirs of the Research Department of the Toyo Bunko (the Oriental Library)", 18, 1959.

Nyberg 1920 - Nyberg H.S. Wortbildung mit Präfixen in den semitischen Sprachen. - MO 14, 1920.

Öhmann 1923-1924 - Öhmann E. Zu den Beziehungen zwischen den finnisch-ugrischen und indogermanischen Sprachen. - FUF 16, 1923-1924.

O'Leary 1915 - O'Leary de Lacy. Characteristics of the Hamitic languages. Bristol-London, 1915.

Paasonen 1907 - Paasonen H. Zur Frage von der Urverwandtschaft der finnisch-ugrischen und indoeuropäischen Sprachen. - FUF 7, 1907.

Paasonen 1912-1917. - Paasonen H. Beiträge zur finnisch-ugrisch-samojedischen Lautgeschichte. - KSz XIII-XVII, 1912-1917.

Paasonen 1918 - Paasonen H. Die finnisch-ugrische Lautlehre. - MSFOu 71, 1918.

Pais 1935-1936 - Pais D. Die Wortfamilie des uralischen und altaischen tap "tassen". - UJb 15, 1935-1936.

Pedersen 1903 - Pedersen H. Türkische Lautgesetze. - ZDMG 57, 1903.

Pedersen 1904 - Pedersen H. Armenisch und die Nachbarsprachen. - KSz 39, 1904.

- Pedersen 1907-1908 - Pedersen H. Die indogermanisch-semitische Hypothese und die indogermanische Lautlehre. - IF 22, 1907-1908.
- Pedersen 1908-1913 - Pedersen H. Vergleichende Grammatik der keltischen Sprachen, I-II, Göttingen, 1908-1913.
- Pedersen 1924 - Pedersen H. Sprogvidenskab i det nittende Aarhundrede. København, 1924.
- Pedersen 1933 - Pedersen H. Urverwandschaft des Indoeuropäischen und Ugrofinnischen. "Liber semisaeularis Societatis Fenno-Ugricae" [= MSFOu 67]. Helsinki, 1933.
- Pedersen 1937 - Pedersen H., Lewis H. A concise comparative Celtic grammar. Göttingen, 1937.
- Pelliot 1925 - Pelliot P. Les mots à h- initiale, aujourd'hui annuie dans le mongol des XIII-e et XIV-e siècles. - JA 206, 1-2, 1925.
- Petráček 1963 - Petráček K. Die innere Flexion in den semitischen Sprachen. - AO 31, 1963.
- Pilszczikowa 1960 - Pilszczikowa N. Le haoussa et le chamitosémitique à la lumière de l'"Essai comparatif" de Marcel Cohen. - RO 24, 1, 1960.
- Pisani 1940 - Pisani V. Geolinguistica e indeuropeo. Roma, 1940.
- Pisani 1949 - Pisani V. Indoeuropeo e camito-semitico. "Annali dell' Istituto Universitario Orientale di Napoli", N.S., III. Napoli, 1949.
- Pisani 1953 - Pisani V. Le lingue dell' Italia oltre il latino. Torino, 1953.
- Pokorny 1959 - Pokorny J. Inc germanisches etymologisches Wörterbuch. München 1959 слд.
- Polák 1944-1945 - Polák V. "teorii indoeuropského stupňování samohlásek. "Čes. j časopis filologický", 3. Praha, 1944-1945.
- Polák 1955 - Polák V. Contribution à la grammaire historique des langues Kartvéliennes. - AO 23, 1-2, 1955.
- Poppe 1924 - Poppe N. Sur un phonème Turco-mongol. - ДАН, В, июль-сентябрь, 1924.
- Poppe 1926 - Poppe N. Altaisch und Urtürkisch. - UJb 6, 1926.
- Poppe 1927 - Poppe N. Die Nominalstambildungssuffixe im Mongolischen. - KSz 20, 1923-1927.
- Poppe 1952 - Poppe N. Plural suffixes in the Altaic languages. - UAJb XXIV, 3-4, 1952.
- Poppe 1954 - Poppe N. [Рец. на кил.] G. Ramstedt, Einführung in die altaische Sprachwissenschaft, II. - Lg. 30, 1954.
- Poppe 1955 - Poppe N. Introduction to Mongolian comparative studies. Helsinki, 1955.

- Poppe 1955¹ - Poppe N. The Turkic loan words in Middle Mongolian. - CAJ 1, 1955.
- Poppe 1956 - Poppe N. The Mongolian affricates *č- and *ǰ. - CAJ 2, 3, 1956.
- Poppe 1958 - Poppe N. Einige Lautgesetze und ihre Bedeutung zur Frage der mongolisch-türkische Sprachbeziehungen. - UAJb 30, 1958.
- Poppe 1960 - Poppe N. Vergleichende Grammatik der altaischen Sprachen, 1. Wiesbaden, 1960.
- Poppe 1962 - Poppe N. Antworten auf Prof. Fr. Wellers Frage. - CAJ 7, 1, 1962.
- Poppe 1965 - Poppe N. Introduction to Altaic linguistics. Wiesbaden, 1965.
- Posch 1958 - Posch V. On the affinity of the Altaic languages, 1. - CAJ 3, 1-4, 1958.
- Porzig 1954 - Porzig W. Die Gliederung des indogermanischen Sprachgebiets. Heidelberg, 1954.
- Pott 1833-1836 - Pott A. Etymologische Forschungen auf dem Gebiete der indogermanischen Sprachen. Lemgo, 1833-1836.
- Poucha 1955 - Poucha P. Institutiones linguae tocharicae. Thesaurus linguae tocharicae dialecti A. Praha, 1955.
- Praetorius 1894 - Praetorius F. Über der hamitischen Sprachen Ostafrika's. "Beiträge zur Assyriologie" II, 1894.
- Prokosch 1939 - Prokosch E. A comparative Germanic grammar. Philadelphia, 1939.
- Pröhle 1943 - Pröhle W. Grundriss einer vergleichenden Syntax der uralaltaischen Sprachen mit besonderer Berücksichtigung der japanischen Sprache. Budapest, 1943.
- Puhvel 1960 - Puhvel J. Laryngeals and the Indo-European verb. Berkeley and Los Angeles, 1960.
- Rahder 1951-1952 - Rahder J. Comparative treatment of Japanese language. - MNip VII, 1951; VIII, 1952.
- Ramakrishnaiya 1935 - Ramakrishnaiya K. Studies in Dravidian philology. Madras, 1935.
- Ramaswami Aiyar 1931 - Ramaswami Aiyar L.V. Initial labials in Dravidian. The k-dialects of Dravidian. "Educational review" XXXVII, 1931.
- Ramaswami Aiyar 1932 - Ramaswami Aiyar L.V. A problem of Dravidic phonology. Tamil medial -y-, -s- and Kannada -s-. "The Journal oriental research" VI, 1932.
- Ramaswami Aiyar 1933 - Ramaswami Aiyar L.V. Initial fricatives and affricates of Dravidian. - IAnt 62, 7-9, 1933.
- Ramaswami Aiyar 1938 - Ramaswami Aiyar L.V. Morphology of the Old Tamil verb. "Anthropos" XXXIII, 5-6, 1938.

- Ramstedt 1903 - Ramstedt G. J. Über die Konjugation des Khalkha-Mongolischen. MSFOu 19, 1903.
- Ramstedt 1912 - Ramstedt G. J. Zur Verbstammbildungslehre der mongolisch-türkischen Sprachen. - JSFOu XXVIII, 3, 1912.
- Ramstedt 1916 - Ramstedt G. J. Ein anlautender stimmloser Labial in der mongolisch-türkischen Ursprache. - JSFOu XXXII, 2, 1916.
- Ramstedt 1924 - Ramstedt G. J. Die Verneinung in den altaischen Sprachen. - MSFOu 52, 1924.
- Ramstedt 1935 - Ramstedt G. J. Kalmückisches Wörterbuch. Helsinki, 1935.
- Ramstedt 1939 - Ramstedt G. J. A Korean grammar. Helsinki, 1939.
- Ramstedt 1947 - Ramstedt G. J. The relation of the Altaic languages to other language groups. - JSFOu LIII, 1, 1947.
- Ramstedt 1949-1953 - Ramstedt G. J. Studies in Korean etymology, I-II. - MSFOu 95, 1949-1953.
- Ramstedt 1951 - Ramstedt G. J. Aufsätze und Vorträge von G. J. Ramstedt, bearb. und hrsg. von Pentti Aalto. - JSFOu IV, 2, 1951.
- Ramstedt 1952 - Ramstedt G. J. Einführung in die altaische Sprachwissenschaft, II. - MSFOu 104, 2, 1952.
- Ramstedt 1953 - Ramstedt G. J. Studies in Korean etymology, II. Helsinki, 1953.
- Ramstedt 1954 - Ramstedt G. J. Additional Korean Etymologies. Collected and edited by Pentti Aalto. - JSFOu 57, 3, 1954.
- Ramstedt 1957 - Ramstedt G. J. Einführung in die altaische Sprachwissenschaft, I. Lautlehre. Helsinki, 1957.
- Rask 1818 - Rask R. Undersøgelse om det gamle Nordiske eller Islandske Sprogs Oprindelse. København, 1818.
- Ravila 1929 - Ravila P. Über eine do pelte Vertretung des urfinnischwolgaischen *a der n^{ten} Silbe im Mordwinischen. - FUF 20, 1929.
- Ravila 1941 - Ravila P. Über die Verwendung der Numeruszeichen in den uralischen Sprachen. - FUF 27, 1-3, 1941.
- Ravila 1945 - Ravila P. Suomalais-ugrilaisien kielten taivutuksen historiaa. - Vir. 49, 1945.
- Ravila 1950 - Ravila P. Zur Geschichte der Deklination der Personalpronomina in den uralischen Sprachen. - MSFOu 98, 1950.
- Ravila 1957 - Ravila P. Über die Tempusstammbildung der finnisch-ugrischen Sprachen. - JSFOu LIX, 4, 1957.

- Räsänen 1959 - Räsänen M. Ural-altalaisia Ordinaloja? Verba docent. Juhlakirja Lauri Hakelisen. Helsinki, 1959.
- Räsänen 1959 - Räsänen M. Über die Lederbearbeitung der uralaltaischen Völker. - UAJb XXXI, 1959.
- Räsänen 1961 - Räsänen M. Tü. anl. h- als Überbleibsel des alt. p-. - UAJb XXXIII, 1-2, 1961.
- Räsänen 1962 - Räsänen M. Die Reflexiva *u* < **bu* im Türkischen. "Commentationes Fennougricae in honorem P. Ravila" [=MSFOu 125] 1962.
- Räsänen 1965 - Räsänen M. Über die ural-altalische Sprachverwandtschaft. - SFAW 1963. Helsinki, 1965.
- Räsänen 1947 - Räsänen M. Uralilais-altalaisia sanavertailuja. - Vir. 51, 1947.
- Räsänen 1953 - Räsänen M. Uralaltaische Forschungen. Die uralaltaische Urheimat im Lichte der Wortforschung und der Archäologie. - UAJb XXV, 1/2, 1953.
- Räsänen 1955 - Räsänen M. Uralaltaische Wortforschungen. Helsinki, 1955.
- Räsänen 1957 - Räsänen M. Materialien zur Morphologie der türkischen Sprachen. - StOF 21, 1957.
- Reichelt 1909 - Reichelt H. Awestisches Elementarbuch. Heidelberg, 1909.
- Reinisch 1890 - Reinisch L. Das Zahlwort vier und neun in den chamito-semitischen Sprachen. Wien, 1890.
- Reinisch 1909 - Reinisch L. Das persönliche Fürwort und die Verbal-Flexion in den chamito-semitischen Sprachen. Wien, 1909.
- Rosenkranz 1950 - Resenkranz B. Hethitisches zur Frage der indogermanisch-finnisch-ugrischen Sprachverwandtschaft. - AO 18, 1/2, 1950.
- Ross 1944 - Ross Alan S. C. An Indoeuropean-Finnougric loanword problem. - TPhS 1944. London, 1945.
- Rössler 1951 - Rössler O. Akkadisches und libysches Verbum. "Orientalia" XX, 1951.
- Rössler 1951¹ - Rössler O. Verbalbau und Verbalflexion in den semitohamitischen Sprachen. - ZDMG 100, 2, 1951.
- Rössler 1952 - Rössler O. Der semitische Charakter der libyschen Sprache. - ZAss, Neue Folge, XVI, 1952.
- Rössler 1958 - Rössler O. Die Sprache Numidiens. "Sybaris. Festschrift H. Krahe". Wiesbaden, 1958.
- Rössler 1964 - Rössler O. Libysch-Hamitisch-Semitisch. "Oriens" 17, 1964.
- Rostek 1937 - Rostek Elisabeth. Die ältesten Beziehungen des uralischen Sprachstammes zum Indogermanischen. - WuS XVIII, 1937.
- Sal 1960 - Sal É. Az ugor első szótagi nyílt *ä hangról. - NyK LXII, 2, 1960.

Sal 1963 - Sal E. K. Über die palatalen Vokale der ersten Silbe im Ugrischen. "Congressus internationalis fenno-ugristarum, Budapest 1960", Budapest, 1963.

Salonen 1937 - Salonen A. Über den syntaktischen Gebrauch der Flexionsendungen der Nomina im Uigurischen. JSFOu XLIX, 3, 1937.

Sauvageot 1930 - Sauvageot A. Recherches sur le vocabulaire des langues ouralo-altaïques. Paris, 1930.

Schmidt 1898 - Schmidt P. Der Lautwandel im Mand-schu und Mongolischen. "Journal of the Pekin Oriental Society" 4, 1898.

Schmidt 1928 - Schmidt P. The language of the Oro-ches. "Acta Universitatis Latviensis" X, XVII. Rīgā, 1928.

Schmidt 1928¹ - Schmidt P. The language of the Samagirs. "Acta Universitatis Latviensis", XIX. Rīgā, 1928.

Schmidt K. 1962. Schmidt K.H. Studien zur Rekonstruktion des Lautstandes der südkaukasischen Grundsprache. Wiesbaden, 1962.

Schott 1847 - Schott W. Über das Altai'sche oder Finnisch-Tatarische Sprachgeschlecht. - APAW (Philosophisch-historische Klasse, Jg. 1847), 1849.

Schott 1859-1871 - Schott W. Altaische Studien oder Untersuchungen auf dem Gebiete der Altai-Sprachen. Berlin, 1859-1871.

Schrader 1924 - Schrader F.O. Dravidisch und Uralisch. - ZII III, 1924.

Schrader 1935-1937 - Schrader F.O. On the "Uralian" Element in the Drāvida and the Mundā Language. - BSO(A)S VIII, 1935-1937.

Schrader-Nehring 1917-1928 - Schrader O., Nehring A. Reallexikon der indogermanischen Altertumskunde, I-II. Berlin-Leipzig, 1917-1928.

Schuchardt 1895 - Schuchardt H. Über das Georgische. Wien, 1895.

Schwyzer 1939-1953 - Schwyzer E. Griechische Grammatik, I-III. München, 1939-1953.

Sebeok 1945 - Sebeok Th. A. Finno-Ugric and the Languages of India. - JAOS 65, 1945.

Sebestyén 1951-1952 - Sebestyén Irén. Frage des alten Wohngebietes der uralischen Völker. - ALH 1, 1951-1952.

Sebestyén 1957 - Sebestyén (-Németh) Irén. Die possessiven Fügungen im Samojedischen und das Problem des uralischen Genitivs. - ALH VII, 1957.

Setälä 1887 - Setälä E.N. Zur Geschichte der Tempus- und Modusstambildung in den finnisch-ugrischen Sprachen. - JSFOu II, 1887.

Setälä 1896 - Setälä E.N. Über Quantitätswechsel im Finnisch-Ugrischen. - JSFOu XIV, 3, 1896.

Setälä 1932 - Setälä E.N. Contacts entre finno-ougrien et indo-européen. - (Conférences du 2 dec. 1918) JSFOu XLIII, 1932.

Sethu Pillai 1959 - Sethu Pillai R.P. Dravidian comparative dictionary. "Ed. R.P. Sethu Pillai", 1. Madras, 1959.

Shevelov 1964 - Shevelov G.Y. A prehistory of Slavic. The historical phonology of Common Slavic. Heidelberg, 1964.

SKES 1955-1962 - Toivonen Y. Suomen kielen etymologinen sanakirja, 1. Helsinki, 1955; Toivonen Y., Itkonen E., Joki A. Suomen kielen etymologinen sanakirja, 2. Helsinki, 1958; Itkonen E., Joki A. Suomen kielen etymologinen sanakirja, 3. Helsinki, 1962.

Simonyi 1907 - Simonyi Zs. Die ungarische Sprache. Strassburg, 1907.

Sinor 1944 - Sinor D. Indo-européen - ouralo-altaïque. "T'oung Pao", 37, Peiping, 1944.

Sinor 1948 - Sinor D. Le problème de la parenté des langues ouralo-altaïques. "Revue de Géographie et d'Ethnographie" 1, 1948.

Sinor 1951-1952 - Sinor D. On some Ural-Altaic plural suffixes. - AM II, 2, 1951-1952.

Sinor 1961 - Sinor D. Un suffixe de lien ouralo-altaïc. - AOH 12, 1961; Sinor D. On water-transport in Central-Eurasia. - UAJb XXXIII, 1-2, 1961.

Sinor 1963 - Sinor D. Observations on a new comparative Altaic phonology. - BSO(A)S XXVI, 1963.

Sinor 1963¹ - Sinor D. Introduction à l'étude de l'Eurasie Centrale. Wiesbaden, 1963.

Sköld 1926 - Sköld H. Ein sumerisches Wanderwort in Asien. - IF 43, 1926.

Sköld 1927 - Sköld H. Indo-uralisch. - FUF 18, 1927.

Slawski 1952 - Sławski F. Słownik etymologiczny języka polskiego. Kraków, 1952 слд.

Solta 1960 - Solta G.R. Die Stellung des Armenischen im Kreise der indogermanischen Sprachen. Wien, 1960.

Sommer 1951 - Sommer F. Zum Zahlwort. München, 1951.

Sotavalta 1912 - Sotavalta A. Astavaihtelusta samojedikielissä. "Suomalaisen Tiedakatemian Esitelmät ja Pöytäkirjat", I. Helsinki, 1912.

Specht 1947 - Specht F. Der Ursprung der indogermanischen Deklination. Göttingen, 1947.

Steinitz 1944 - Steinitz W. Geschichte des finnisch-ugrischen Vokalismus. Stockholm, 1944.

Steinitz 1950 - Steinitz W. Geschichte des ostjakischen Vokalismus. Berlin, 1950.

Steinitz 1952 - Steinitz W. Geschichte des finnisch-ugrischen Konsonantismus, 1. Stockholm, 1952.

Steinitz 1955 - Steinitz W. Geschichte des wogulischen Vokalismus. Berlin, 1955.

Steinitz 1956 - Steinitz W. Zur ob-ugrischen Vokalgeschichte. - UAJb XXVIII, 3-4, 1956.

Steinitz 1960 - Steinitz W. Einige Kapitel aus der ob-ugrischen Vokalgeschichte. - "Forschen und Wirken Festschrift zur 150. Jahrfeier der Humboldt Universität zu Berlin", 3. Berlin, 1960.

Stokes-Bezenberger 1894 - Stokes W., Bezenberger A. Wortschatz der keltischen Einheit, urkeltischer Sprachschatz. Göttingen, 1894.

Street 1962 - Street J.C. [Рец. на кит.:] N. Poppe. Vergleichende Grammatik der altaischen Sprachen. - Lg. 38, 1, 1962.

Streitberg 1896 - Streitberg W. Urgermanische Grammatik. Einführung in das vergleichende Studium des altgermanischen Dialekte. Heidelberg, 1896.

Sturtevant 1951 - Sturtevant E.H., Hahn A. comparative grammar of the Hittite language. New Haven, 1951.

Subbaiya 1909-1910 - Subbaiya K.V. A comparative grammar of Dravidian languages. - IAnt 38, 1909; 39, 1910.

Subbaiya 1910-1911 - Subbaiya K.V. A comparative grammar of Dravidian languages. - IAnt 39, 1910; 40, 1911.

Szemerényi 1960 - Szemerényi O. Studies in the Indo-European system of numerals. Heidelberg, 1960.

Szinnyei 1922 - Szinnyei J. Finnisch-ugrische Sprachwissenschaft. 2. Aufl. Berlin und Leipzig, 1922.

Szinnyei 1927 - Szinnyei J. Magyar nyelvhasználtás. 7 kiadás. Budapest, 1927.

Tailleur 1959 - Tailleur O. Plaidoyer pour le youkaghir branche orientale de la famille ouralienne. "Lingua" 8, 4, 1959.

Tailleur 1962 - Tailleur O. Le dialecte tchouvane du goukaghir. - UAJb XXXIV, 1-2, 1962.

Tailleur 1963 - Tailleur O.G. Sur les négations ei et ele ainsi que le verbe *le- 'êt '* dans une langue de la Sibérie Septentrionale. - "Congressus internationalis fenno-ugristarum. Budapest 1960". Budapest, 1963.

Thacker 1954 - Thacker T.M. The relationship of the Semitic and Egyptian verbal systems. Oxford, 1954.

Thieme 1954 - Thieme P. Die Heimat der indogermanischen Gemeinsprache. Wiesbaden, 1954.

Thomsen K. 1959 - Thomsen K. Bemerkungen über das mongolische Vokalsystem der zweiten Silbe. - AOr XXIV, 1-4, 1959.

Thomsen K. 1963 - Thomsen K. Zwei türkisch-mongolische Korrespondenzreihen. "Aspects of Altaic civilization" (167) [=Uralic and Altaic studies, XXVII], 1963.

Thomsen V. 1870 - Thomsen V. Über den Einfluss der germanischen Sprache auf die finnisch-lappischen. Halle, 1870.

Thurneysen 1946 - Thurneysen R. A grammar of Old Irish. Dublin, 1946.

Till 1926 - Till W. Die Zusammenhänge zwischen den ägyptischen und semitischen Personalpronomina. - WZKM 33, 1926.

Toivonen 1928 - Toivonen Y.H. Zur Geschichte der finnisch-ugrischen inlautenden Affrikaten. - FUF 19, 1928.

Toivonen 1929 - Toivonen Y.H. Beiträge zur Geschichte der finnisch-ugrischen *l*-Laute. - FUF 20, 1929.

Toivonen 1933 - Toivonen Y.H. Kleiner Beitrag zur Geschichte des finnisch-ugrischen Sibilanten. - MSFOu 67, 1933.

Toivonen 1952 - Toivonen Y. Zur Frage der finnisch-ugrischen Urheimat. - JSFOu LVI, 1, 1952.

Trautmann 1910 - Trautmann R. Die altpreussischen Sprachdenkmäler. Göttingen, 1910.

Trautmann 1923 - Trautmann R. Baltisch-slavisches Wörterbuch. Göttingen, 1923.

Trombetti 1908 - Trombetti A. Saggi di lessicologia generale comparata, I. 1 pronomi personali. "Memorie della R. Accademia delle Scienze dell'Istituto di Bologna", 1906/1907. Bologna, 1908.

Trombetti 1916 - Trombetti A. Saggi di glottologia generale comparata, II (i numerali). "Memorie della R. Accademia delle Scienze dell'Istituto di Bologna" [Sezione di Scienze storico filologiche], ser. 1, t.X. Bologna, 1916.

Trombetti 1915-1919 - Trombetti A. Saggi di glottologia generale comparata, III. Comparazioni lessicali. "Memorie della R. Accademia delle Scienze dell'Istituto di Bologna" [Sezione di Scienze storico filologiche], ser. 1, t.IX, 1915; t.X, 1916; ser. 2, t.I-III, 1916-1917, 1917-1918, 1918-1919.

Trombetti 1923 - Trombetti A. Elementi di glottologia. Bologna, 1923.

Trubetzkoy 1939 - Trubetzkoy N.S. Gedanken über das Indogermanenproblem. "Acta Linguistica", 1. Copenhagen, 1939.

Tucker-Bryan 1956 - Tucker A.N., Bryan M. The Non-Bantu languages of North-Eastern Africa. Oxford, 1956.

- Tuttle 1919 - Tuttle E.H. Dravidian studies. - AJPh XL, 1919.
- Tuttle 1929 - Tuttle E.H. Dravidian researches. - AJPh L, 1929.
- Tuttle 1930 - Tuttle E.H. Dravidian developments. Philadelphia, 1930.
- Uhlenbeck 1898 - Uhlenbeck C.C. Kurzgefasstes etymologisches Wörterbuch der altindischen Sprache. Amsterdam, 1898.
- Uhlenbeck 1933 - Uhlenbeck C.C. Eine Bemerkung zur Frage nach der Urverwandtschaft der uralischen und indogermanischen Sprachen. - MSFOu 67, 1933.
- Vaillant 1950-1958 - Vaillant A. Grammaire comparée des langues slaves, I-II. Lyon-Paris, 1950-1958.
- Vasmer 1953-1958 - Vasmer M. Russisches etymologisches Wörterbuch, I-III. Heidelberg, 1953-1958.
- Vendryes 1959-1960 - Vendryes J. Lexique étymologique de l'irlandais ancien. Paris, 1959-1960.
- Vergote 1945 - Vergote J. Phonétique historique de l'égyptien. Les consonnes. Louvain, 1945.
- Vergote 1960 - Vergote J. De oplossing van een gewichtig probleem: de vocalisatie van de Egyptische werkwoordvormen. Brussel, 1960.
- Vértes 1960 - Vértes Edit. Beiträge zur Frage des finnisch-ugrischen bezeichneten Akkusativobjekts. - ALH X, 1960.
- Vogt 1938 - Vogt H. Arménien et caucasien du Sud. - NTS IX, 1938.
- Vogt 1939 - Vogt H. Alternances vocaliques en géorgien. - NTS XI, 1939.
- Vogt 1947 - Vogt H. Suffixes verbaux en géorgien ancien. - NTS XIV, 1947.
- Vogt 1954 - Vogt H. Phoneme classes and phoneme classification. "Word" 10, 1-4, 1954.
- Vogt 1961 - Vogt H. Arménien et géorgien. "Handes Amsorya. Zeitschrift für armenische Philologie", 10-12, Wien, 1961.
- Vondrák 1924-1928 - Vondrák W. Vergleichende slavische Grammatik, I-II. Göttingen, 1924-1928.
- de Vries 1957-1961 - de Vries J. Altnordisches etymologisches Wörterbuch. Leiden, 1957-1961.
- Vycichl 1934 - Vycichl W. Hausa und Ägyptisch. - MSOS XXVII, Abt. 3, 1934.
- Vycichl 1935 - Vycichl W. Was sind Hamitensprache? "Africa" 8, 1, 1935.
- Vycichl 1953 - Vycichl W. Über eine Klasse ägyptischen Verben ultimae j. - ZDMG 103, 2, 1953.

- Vycichl 1955 - Vycichl W. Gab es eine Pluralendung -w im Äg. Eine relative Chronologie der ägyptischen Sprache. - ZDMG 105, 2, 1955.
- Vycichl 1958 - Vycichl W. Grundlagen der ägyptisch-semitischen Wortvergleiche. "Mitteilungen des Deutschen archäologischen Instituts, Abteilung Kairo" XVI, 1958.
- Vycichl 1959 - Vycichl W. Is Egyptian a Semitic language? - "Kush" 7, 1959.
- Wackernagel-Debrunner 1896-1957 - Wackernagel J., Debrunner A. Altindische Grammatik, I-IV. Göttingen, 1896-1957.
- Wagner 1959 - Wagner H. Das Verbum in den Sprachen der Britischen Inseln. Tübingen, 1959.
- Walde-Pokorny 1926 - 1932 - Walde A. Vergleichen - des Wörterbuch der indogermanischen Sprachen. Hrsg. u. bearb. von J. Pokorny, I-III. Berlin-Leipzig, 1926-1932.
- Walde-Hofmann 1938-1954 - Walde A. Lateinisches etymologisches Wörterbuch. 3 Aufl., Neubearb. von J.B. Hofmann, 1-2. Heidelberg, 1938, 1954.
- Ward 1960 - Ward W. Some effects of varying phonetic conditions on Semitic loan words in Egyptian. - JAOS 80, 4, 1960.
- Ward 1961 - Ward W. Comparative studies in Egyptian and Ugaritic. - JNES 20, 1961.
- Ward 1962 - Ward W. Some Egypto-Semitic roots. "Orientalia" 31, 4, 1962.
- Watkins 1962 - Watkins C. Indo-European origins of the Celtic verb. I: The sigmatic aorist. Dublin, 1962.
- Watkins 1963 - Watkins C. Indo-European metrics and archaic Irish verse. "Celtica" 6, 1963.
- Wichmann 1911 - Wichmann Y. Zur Geschichte der finnisch-ugrischen anlautenden Affrikaten. - FUF 11, 1911.
- Wichmann 1915 - Wichmann Y. Zur Geschichte der finnisch-ugrischen l-Laute (l und ll), besonders in den permischen Sprachen und im Ostjakischen. - FUF 15, 1915.
- Wickman 1955 - Wickman B. The form of the object in the Uralic languages. Uppsala, 1955.
- Wickman 1962 - Wickman B. Some remarks on the problem of Fenno-Ugric vocalism. - MSFOu 125, 1962.
- Wiklund 1906 - Wiklund K.B. Finnisch-ugrisch und Indogermanisch. - MO 1, 1906.
- Wiklund 1907 - Wiklund K.B. Az indogermán és a finnugor nyelvek ősrökonságának kérdéséhez. - NyK 37, 1907.

- Wiklund 1915 - Wiklund K.B. Zur Geschichte der Personal- und Possessivsuffixe im Uralischen. - MO 9, 1915.
- Wiklund 1924-1925 - Wiklund K.B., Tallgren A.M. Finno-Ugrier. - Eberts Reallexikon der Vorgeschichte, Bd. 2,3. Berlin, 1924, 1925.
- Windekens 1941 - Windekens A.J. van. Lexique étymologique des dialectes tokhariens. Louvain, 1941.
- Winkler 1884 - Winkler H. Uralaltaische Völker und Sprachen. Berlin, 1884.
- Winkler 1909 - Winkler H. Der uralaltaische Sprachstamm, das Finnische und das Japanische. Berlin, 1909.
- Winkler 1915 - Winkler H. Tungusisch und Finnisch-ugrisch. - JSFOu XXX, 9, 1915.
- Worrel 1921 - Worrel W.H. Noun classes and polarity in Hamitic and their bearing upon the origin of the Semites. "Journal of the Palestine Oriental Society", I. Jerusalem, 1921.
- Wüst 1954 - Wüst W. Ein weiterer idg.-finnisch-ugrischer Zusammenhang? - UAJb 26, 3-4. Wiesbaden, 1954.
- Zimmern 1898. - Zimmern H. Vergleichende Grammatik der semitischen Sprachen. Berlin, 1898.
- Zvelebil 1956 - Zvelebil K. One hundred years of Dravidian comparative philology. - AO 24, 4, 1956.
- Zvelebil 1962 - Zvelebil K. Personal pronouns in Tamil and Dravidian. - IJ 6, 1, 1962.
- Zvelebil 1965 - Zvelebil K. An Introduction to the comparative study of Dravidian. - AO 33, 3, 1965.
- Zyhlarz 1931 - Zyhlarz E. Die ägyptisch-hamitische Dekade. - ZäS Lxvii, 1931.
- Zyhlarz 1932-1933 - Zyhlarz E. Ursprung und Sprachcharakter des Altägyptischen. - ZES XXIII (1932), 1933.
- Zyhlarz 1934 - Zyhlarz E. Konkordanz ägyptischer und libyscher Verbalstammtypen. - ZäS Lxx, 1934.
- Zyhlarz 1936 - Zyhlarz E. Das geschichtliche Fundament der hamitischen Sprachen. "Africa" 9, 1936.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ

1. Словарь составлен из отдельных этимологических статей, расположенных по предлагаемым ностратическим реконструкциям в порядке латинского алфавита, к которому добавлены соответствующие транскрипционные знаки: [a, A, ä], b, c, ç, C, é, ê, Ę, ě, ě, Ę, d, [e, E], g, ġ, h, ħ, H, ħ, ħ, [i, I, j, k, K, k, K, l, (l'), L, (λ)], m, n, ñ, ñ, N, [o, O], p, p, P, q, q, r, [r, R], s, S, ś, Ś, š, Š, š, š, t, t, T, [u, ü, U], w, z, ž, ž, ž, [λ].

Примечания:

1) Знаки, данные в этом списке в квадратных скобках, в начале слова не встречаются.

2) Знаки, стоящие в этом списке в круглых скобках, встречаются в начале слова лишь в единичных случаях.

3) Заглавные буквы обозначают дилеммность реконструкции: A = (a или ä); C = (c или ç); Ę = (é или ě), (é, é или ě); Ę = (ě или ě); E = (ä или e), (ä, e или i); I = (e или i); K = (k, k или q), (g, k, k или q); K = (k или q); L = (l или l'), в середине слова также (l, l' или l'); N = (n или ñ), (n, ñ или ñ); O = (o или u); P = (p или p); R = (r или r'); S = (s, ś или š), (s, ś, š или z); T = (t или t); U = (u или ü), (u, ü или o) и реже (u или o); H обозначает ларингальный или поствелярный, качество которого не определено.

В аналогичном значении заглавные буквы употребляются и в частных реконструкциях, например, с.-х. P = (p или p₁) и т. п.

4) λ — гласный, неизвестного качества.

2. Построение этимологической статьи: после фонетической реконструкции ностратической праформы дается ее семантическая реконструкция, символизирующая в максимально краткой форме вероятное исходное значение всех сравниваемых форм. За фонетической и семантической реконструкцией ностратической праформы следуют реконструкции праформ сравниваемых языковых семей с их семантическими реконструкциями в таком порядке: семито-хамитский, картвельский, индоевропейский, уральский, алтайский, дравидийский. Каждая из таких реконструкций отделяется от следующей знаком ∞. Ниже в том же порядке, каждый раз с нового абзаца и после соответствующей пометы (с.-х., картв., и.-е. и т.д.) приводится материал участвующих в сравнении языковых групп. Материал семей низшего порядка отделяется знаком II.

В конце каждого раздела даются фонетические, морфологические и чисто этимологические пояснения, а также соответствующая библиография.

В конце статьи дается пояснение по сравнительно-фонетической проблематике данного ностратического сближения, первоначальной семантике ностратической праформы и объяснение ее функции (в статьях, посвященных формантам или грамматическим элементам). Далее приводится историография данного ностратического сближения.

В словарь включен ряд образований, имеющих дескриптивную (звуко-подражательную, символическую) окраску, но не обнаруживающих существенных нарушений регулярных фонетических соответствий. Они отмечены пометой "дескрипт".

Знак вопроса (?) при ностратической реконструкции означает, что сближение сомнительно (причины сомнения оговариваются обычно в конце статьи).

Как сомнительные (со знаком ?) отмечаются также сближения, при установлении которых приходится предполагать сложную семантическую эволюцию, аномальное фонетическое развитие (спорадические фонетические изменения или массовые отклонения, для которых не найдена фонетическая позиция).

Внутри разделов со знаком вопроса приводятся случаи, когда предполагаемая праформа представлена лишь в одном языке (или нескольких близкородственных языках) какой-либо семьи. Такие сопоставления приводятся после материала основных сопоставлений (иногда с пометой: "заслуживает внимания" и под.) В этом случае праязыковая реконструкция в начало статьи с основными сближениями не вводится.

Внутри материала основных сопоставлений знак вопроса обозначает проблематичность данного сопоставления, связанную с внутренними проблемами данной сравнительной грамматики и этимологии.

Квадратные скобки, заключающие праязыковую реконструкцию, приводимую среди основных сближений, обозначают, что данная реконструкция получена в основном на материале одной языковой семьи второго (нижнего) порядка (например, алт. [каџа- 'ползти?'] получена на материале одной из трех основных семей второго (нижнего) порядка, входящих в алтайскую группу, в данном случае на материале тюркских языков).

Косые скобки, в которые заключена буква или часть фонетической реконструкции, обозначают, что реконструкция этой части праформы не единственно возможная, но более предпочтительная, чем другие.

В круглые скобки заключается факультативный элемент реконструкции, например, и.-е. s "mobile".

Помета "см." (смотри) : и ссылка на этимологическую работу означает, как правило, что толкование автора в общем не отличается от толкования, приводимого в данной работе.

Помета "ср." (сравни) напротив, указывает на то, что принимаемая автором трактовка существенно отличается от трактовки соответствующего издания.

Цифра в начале этимологической статьи является порядковым номером этимологии. При ссылках на какую-либо ностратическую этимологию внутри словаря приводится обычно ее номер, например, (Сл. 125).

В некоторых случаях автор употребляет значки, однозначный комментарий к которым дать трудно (например, звездочка при реконструкциях в заглавной части статьи обычно указывает на известную проблематичность ее).

В ломаных скобках < > даются вставки, сделанные редакционной группой.

СОКРАЩЕНИЯ

1. Литература

- Абаев - Абаев В.И. Историко-этимологический словарь осетинского языка, 1 (А-К). М.-Л., 1958.
- Андроника(швили) - Андроникашвили М. Очерки по иранско-грузинским языковым взаимоотношениям. Тбилиси, 1966. (на грузин.яз.).
- Андронов - Андронов М.С. Дравидийские языки. М., 1965.
- Антонов СБЯ - Антонов Н.К. Заметки о говоре якутов Средне-Колымского района. "Сборник диалектологических материалов якутского языка". Якутск, 1961.
- Бенвенист Сл. - Бенвенист Э. Индоевропейское именное словообразование. М., 1955.
- Бенвенист ТЯз. - Бенвенист Э. Тохарский и индоевропейский. - ТЯз., 1959.
- Беридзе - Беридзе В.М. Грузинский глоссарий по чмерскому и рачинскому говорам. (Материалы по яфетическому языкознанию). СПб., 1912.
- Бишиев - Бишиев А.Г. "Первичные" долгие гласные в тюркских языках. Уфа, 1963.
- Боровков - Боровков А.К. "Бадā и^с ал-лугат". Словарь Талл^с Пмāн^с Гератского к сочинениям Алишера Навои. М., 1961.
- Боровков - Боровков А.К. Лексика среднеазиатского тевсира XII-XIII вв. М., 1963.
- Вас. - Василевич Г.М. Эвеклийско-русский словарь. М., 1958.
- Влад. - Владимирцов Б.Я. Сравнительная грамматика монгольского письменного языка и халхаского наречия. Введение и фонетика. Л., 1929.
- Владимирцов ДАН - Владимирцов Б.Я. Остатки причастия настоящего времени в монгольском языке. - ДАН, В, апрель-июнь, 1924.
- Влад.Сл. - Владимирцов Б.Я. Следы грамматического рода в монгольском языке. - ДАН, 1925. В, апрель-июнь, 1925.
- Владимирцов ЗВОРАО - Владимирцов Б.Я. Турецкие элементы в монгольском языке. - ЗВОРАО 20, 1910.
- Владимирцов - Поппе ДАН - Владимирцов Б.Я., Поппе Н.Н. Из области вокализма монголо-турецкого праязыка. - ДАН, В, апрель-июнь, 1924.
- Галкин - Галкин И.С. Историческая грамматика марийского языка, ч.1. Морфология. Йошкар-Ола, 1964.
- Гамкрелидзе Сиб. - Гамкрелидзе Т.В. Сибилитные соответствия и некоторые вопросы древнейшей структуры картвельских языков. Тбилиси, 1959 (на груз.яз.).

Гам. - Мач. - Гамкрелидзе Т.В., Мачавариани Г.И. Система сонантов и аблаут в картвельских языках. Тбилиси, 1965 (на груз.яз.).

Глейе СМО - Глейе А. О происхождении грузинского народа и его языка. - СМО 27,4, 1900.

Гранде Араб. - Гранде Б.М. Курс арабской грамматики в сравнительно-историческом освещении. М., 1963.

Грузов Тр.МарНИИ - Грузов Л.П. О составе фонем сардаляско-арборского говора марийского языка. - Тр.МарНИИ 13, 1959.

Джанашвили ДГр - Джанашвили М. Ингилойский диалект (исследования, тексты, словарь). - ДГр, т. II, отд.3. Тбилиси, 1911-1913 (на груз.яз.).

Долг. - Долгопольский А.Б. Гипотеза древнейшего родства языков Северной Евразии (проблемы фонетических соответствий). (VII Международны конгресс антропологических и этнографических наук). М., 1964.

Долгопольский АСб. - Долгопольский А.Б. Материалы по сравнительно-исторической фонетике кушитских языков: губные и дентальные смычные в начальном положении. - АСб, 1966.

Долгопольский ВЯ - Долгопольский А.Б. Гипотеза древнейшего родства языковых семей Северной Евразии с вероятностной точки зрения. - ВЯ 1964, № 2.

Долгопольский ПСГ - Долгопольский А.Б. Методы реконструкции общеиндоевропейского языка и внеиндоевропейские сопоставления. - ПСГ, 1964.

Дондуа - Дондуа К. Материалы для сванского словаря. Словарь лашского диалекта (Ин-т языкознания АН СССР, рукопись).

Дьяконов - Дьяконов И.М. Семито-хамитские языки. Опыт классификации. М., 1965.

Дыбо ВСЯ - Дыбо В.А. Сокращение долгот в кельто-италийских языках и его значение для балто-славянской и индоевропейской акцентологии. - ВСЯ 5.М., 1961.

Дыренкова ШФ - Дыренкова Н.П. Шорский фольклор. М.-Л., 1940.

Евсеев - Евсеев М.Е. Эрзянско-русский словарь, 1, (А-К). М., 1931.

Егор. - Егоров В.Г. Этимологический словарь чувашского языка. Чебоксары, 1964.

Жгенти Изв.ИЯИМК - Жгенти С.М. К вопросу о лабиализованных согласных в картвельских языках. "Изв.ИЯИМК", X, 1941 (на груз.яз.).

Жгенти Сван. - Жгенти С.М. Основные вопросы фонетики сванского языка. Тбилиси, 1949 (на груз.яз.).

Жгенти Чан. - Жгенти С.М. Чанские (лазские) тексты. Архавский говор. Тбилиси, 1938 (на груз.яз.).

Жгенти ЧМФ - Жгенти С.М. Фонетика чанско-мегрельского языка. Тбилиси, 1953 (на груз.яз.).

ЖУйг - Тенишев Э.Р., Тодаева Б.Х. Язык желтых уйгуров. М., 1966.

Зиф. - Зифельдт-Симумяги А.Р. Uralo-altaica, 1. "Труды общества обследования и изучения Азербайджана", № 12. Баку, 1927.

Зурабишвили Тр.ТГУ - Зурабишвили Т. Степени сравнения в картвельских языках. - Тр.ТГУ 67, 1957 (на груз. яз.).

Иванов Сист. - Иванов В.В. Общеиндоевропейская, праславянская и анатолийская языковые системы. Сравнительно-типологические очерки. М., 1965.

Иллич-Свитыч АСб. - Иллич-Свитыч В.М. Из истории чадского консонантизма: лабиальные смычные. - АСб, 1966.

Иллич-Свитыч ВЯ - Иллич-Свитыч В.М. Алтайские дентальные: *ɬ, d, ɖ*. - ВЯ 1963, № 6.

Иллич-Свитыч В.М. [Рец. на кн.:] Гамкрелидзе Т.В., Мачавариани Г.А. Система сонантов и аблаут в картвельских языках. Типология общекартвельской структуры. Тбилиси, 1965 (на груз.яз.). - ВЯ 1966, № 4.

Иллич-Свитыч ИА - Иллич-Свитыч В.М. Именная акцентуация в балтийском и славянском. М., 1963.

Иллич-Свитыч КСИС - Иллич-Свитыч В.М. Следы исчезнувших балтийских акцентуационных систем. - КСИС 41, 1964.

Иллич-Свитыч ПИЯ - Иллич-Свитыч В.М. Древнейшие индоевропейско-семитские языковые контакты. - ПИЯ, 1964.

Иллич-Свитыч ПСГ - Иллич-Свитыч В.М. Генезис индоевропейских рядов гуттуральных в свете данных внешнего сравнения. - ПСГ, 1964.

Иллич-Свитыч Этим. - Иллич-Свитыч В.М. Алтайские гуттуральные: **k, *k̥, *g*. "Этимология. 1964". М., 1965.

Имнайшвили ВСКЯ - Имнайшвили Г.М. Звуковой состав ингилойского наречия грузинского языка. - ВСКЯ 3, 1963 (на груз.яз.).

Имнайшвили Скл. - Имнайшвили Г.М. Склонение имен и функции падежей в древнегрузинском языке. Тбилиси, 1957 (на груз.яз.).

Исхаков ИСГТ - Исхаков Ф.Г. Опыт сравнительного словаря современных тюркских языков. - ИСГТ, IV.М., 1962.

Кавтарадзе - Кавтарадзе Ив. История грузинского языка IX-XIII вв., I. Тбилиси, 1964 (на груз.яз.).

Кавтарадзе Глаг. - Кавтарадзе Ив. К истории основных грамматических категорий глагола в древнегрузинском языке. Тбилиси, 1954 (на груз.яз.).

Калдани ИКЯ - Калдани М.М. Фонетические особенности лахамульского говора сванского языка. - ИКЯ VII, 1955;

Он же. Особенности эзерского говора нижнебалльского диалекта сванского языка. - ИКЯ IX-X, 1958.

Квадр. - Поппе Н.Н. Квадратная письменность. История монгольской письменности, I.М.-Л., 1941.

Кеппен - Кеппен Ф.П. Материалы к вопросу о первоначальной родине и первобытном родстве индоевропейского и финноугорского племени. СПб., 1886.

Кипшидзе - Кипшидзе И. Грамматика мингрельского(иверского) языка с хрестоматией и словарем. СПб., 1914.

Кл. - Климов Г.А. Этимологический словарь картвельских языков. М., 1964.

Климов Скл. - Климов Г.А. Склонение в картвельских языках в сравнительно-историческом аспекте. М., 1962.

Климов Этим. - Климов Г.А. Об этимологической методике К.Боуда. "Этимология". М., 1963.

- Котвич Иссл. – Котвич В. Исследования по алтайским языкам. М., 1962.
- Кубанеишвили Хрест. – Кубанеишвили С. Хрестоматия по древне-грузинской литературе. I. Тбилиси, 1946; II. Тбилиси, 1949.
- Левитская УЗЧувНИИ – Левитская Л.С. 1. О чувашских именных основах с конечными й, ё. 2. Заметки о чувашском консонантизме. – УЗЧувНИИ, 28. Чебоксары, 1965.
- Лигети КСИНАз – Лигети Л. Монгольские элементы в диалекте хазара в Афганистане. – КСИНАз 83, 1964.
- Лыткин – Лыткин В.И. Исторический вокализм пермских языков. М., 1964.
- Лыткин Тр.Мар.НИИ – Лыткин В.И. К вопросу о конечной гласной основы глаголов настоящего времени в финноугорских языках. – Тр. Мар.НИИ, 15. Йошкар-Ола, 1961.
- Лыткин CFU – Лыткин В.И. Некоторые вопросы вокализма первого слога финно-угорских языков. "Congres international des finno-ougriistes, 2-me." Helsinki, 1965.
- Льюис-Пед. – Льюис Г., Педерсен Х. Краткая сравнительная грамматика кельтских языков. М., 1954.
- МА – Поппе Н.Н. Монгольский словарь Мукаддимат ал-Адаб, I-III. М.-Л., 1938-1939.
- Малов ПДП – Малов С.Е. Памятники древнетюркской письменности. М.-Л., 1951.
- Марр ГДЯ – Марр Н.Я. Грамматика древнелитературного грузинского языка. (Материалы по яфетическому языкознанию, XII). Л., 1925.
- Марр ГЧЯ – Марр Н.Я. Грамматики чанского (лазского) языка с хрестоматией и словарем. СПб., 1910.
- Марр ИАН – Марр Н.Я. Где сохранилось сванское склонение? – ИАН, т. V, серия VI, № 17, 1911.
- Мартirosов Мест. – Мартirosов А.Г. Местоимения в картвельских языках. Историко-сравнительный анализ. Тбилиси, 1964 (на груз.яз.).
- Мачавариани Конс. – Мачавариани Г.И. Общекартвельская консонантная система. Тбилиси, 1965 (на груз.яз.).
- Мачавариани Тр.Кут.ПИ – Мачавариани Г.И. К этимологии грузинского прилагательного ღობო knini "мал. й" (на груз.яз.). – Тр.Кут.ПИ, XIII. Кутаиси, 1955.
- Мейе Вв. – Мейе А. Введение в сравнительное изучение индоевропейских языков. М.-Л., 1938.
- Мейе Слав. – Мейе А. Общеславянский язык. М., 1951.
- Младенов СпБАН – Младенов С. Общособенности и элементы на языке индоевропейски, турски и монголски. "Списание на БАН", 55. София, 1937.
- Нижарадзе – Нижарадзе И.И. – Русско-сванский словарь. – СМО, вып. 41. Тифлис, 1910.
- Нижарадзе Верх.-аджар. – Нижарадзе Ш. Верхнеаджарский диалект грузинского языка. Батуми, 1961.
- Ониани Вест.ООН – Ониани А. Некоторые вопросы звукосоответствий картвельских языков. – Вест.ООН, № 1, 1962.
- Пек(арский) – Пекарский Э.К. Словарь якутского языка, I-III. СПб., Пг., Л. 1907-1930. (новое изд., т.1-3, М., 1958).

- Петров СМО – Петров И.Я. Мергельский словарь к песням и сказкам СМО X, отдел 2, 1890.
- ПетроваОрок. – Петрова Т.И. Грамматический очерк языка ороков. Канд. дисс., 1946.
- Петрова Улья. – Петрова Т.И. Ульяновский диалект нанайского языка. М.-Л., 1936.
- Покровская ИРЛТЯ – Покровская Л.Я. Термины родства в тюркских языках. – ИРЛТЯ, 1961.
- Поливанов ИАН – Поливанов Е.Д. К вопросу о родственных отношениях корейского и алтайских языков. – ИАН 21, 1927.
- Поппе Алар. – Поппе Н.Н. Аларский говор, I-II. Л., 1930-1931.
- Поппе ДАН – Poppe N. Sur un phoneme turco-mongol. – ДАН, В, июль-сентябрь, 1924.
- Поппе ИАН – Poppe N. Das mongolische Sprachmaterial einer Leidener Handschrift. – ИАН, т. XXI, серия VI, № 15-17, 1927.
- Прокош – Прокош Э. Сравнительная грамматика германских языков. М., 1954.
- Прокофьев Селькуп. – Прокофьев Г.Н. Селькупская (остяко-самоедская) грамматика. Л., 1935.
- Радл. – Радлов В.В. Опыт словаря тюркских наречий, 1-4. СПб., 1899-1911.
- Рамstedт Вв. – Рамstedт Г.И. Введение в алтайское языкознание. Морфология. М., 1957 (перевод книги: G. Ramstedt. Einführung in die altaische Sprachwissenschaft. Formenlehre. Helsinki, 1952).
- Руденко – Руденко Б.Т. Грамматика грузинского языка. М.-Л., 1940.
- Санжеев Глаг. – Санжеев Г.Д. Сравнительная грамматика монгольских языков. Глагол. М., 1963.
- Санжеев ИАН – Санжеев Г.Д. Маньчжуро-монгольские языковые параллели. – ИАН, отд. гуман. наук. 7 серия, 8-9, 1930.
- Свадеш. Этим. – Свадеш М. Лингвистические связи Америки и Евразии. "Этимология 1964". М., 1965.
- Серебренников Перм. – Серебренников Б.А. Историческая морфология пермских языков. М., 1963.
- Серебренников Сист. – Серебренников Б.А. Основные линии развития падежной и глагольной системы в уральских языках. М., 1964.
- Спасский Г. – Словарь языка Койбалского в 1606^М году собранный... Григорьем Спасским. Словарь языка Моторского... собранный... Григорьем Спасским. Издано фототипически в статье: L.P. Rotarov. Zum Problem der Herkunft und Ethnogenese der Koibalen und Motoren. – JSFOu 59. 1957.
- ССКЗ – Сравнительный словарь коми-зырянских диалектов. Сыктывкар, 1961.
- Суник Глаг. – Суник О.П. Глагол в тунгусо-маньчжурских языках. М.-Л., 1962.
- Тенишев ИРЛТЯ – Тенишев Э.Р. Глаголы движения в тюркских языках. – ИРЛТЯ, 1961.
- Терешкин – Терешкин Н.Н. Очерки диалектов хантыйского языка, ч. I. Ваховский диалект. М.-Л., 1961.
- Тодаева БЯ – Тодаева Б.Х. Баданский язык. М., 1964.
- Тодаева ДЯ – Тодаева Б.Х. Душанский язык. М., 1961.
- Топуриа ВестТУ – Топуриа В.Т. К истории окончания имен в сванском языке. – ВестТУ VII, 1927.

Топуриа Сван. - Топуриа В.Т. Сванский язык, I. Глагол. Тбилиси, 1931.

Топуриа СообАНГр - Топуриа В.Т. К вопросу о древнейшей суффиксации глаголов в грузинском языке. - Сооб.АНГр., т. 3(5), 1942 (на груз.яз.).

Топуриа ТрТГУ - Топуриа В. Заметки по словообразованию в картвельском языке, IV. Производные имена с гласными префиксами. - ТрТГУ, В, 30-31, 1947 (на груз.яз.).

Трубачев Рем. - Трубачев О.Н. Ремесленная терминология в славянских языках. М., 1966.

Фридрих Хетт. - Фридрих И. Краткая грамматика хеттского языка. М., 1952.

Хертек УЗТувНИИ - Хертек Я.Ш. О говоре населения Овюрского района. - УЗТувНИИ XI. 1964.

Цагарели - Цагарели Ал. Мингрельские этюды, вып. 2. Опыт фонетики мингрельского языка. СПб., 1880.

Цинциус - Цинциус В.И. Сравнительная фонетика тунгусо-маньчжурских языков. Л., 1949.

Цинциус УЗЛГУ - Цинциус В.И. Очерк морфологии орочского языка. - УЗЛГУ 98. 1949.

Чик. - Чикобава А.С. Чанско-мегрельско-грузинский сравнительный словарь. Тбилиси, 1938 (на груз. и рус. яз.).

Нинчараули - Нинчараули А.А. Особенности хевсурского диалекта грузинского языка. Тбилиси, 1960.

Шакирова МД(Т) - Шакирова Р.Ф. Фонетические особенности говора татар Краснооктябрьского района Горлянской обл. - МД(Т), 1955.

Шаламберидзе ВСКЯ - Шаламберидзе Т. Наречие в древнегрузинском языке. - ВСКЯ I, 1958 (на груз.яз.).

Шанидзе - Шанидзе А.Г. Основы грузинской грамматики, I. Морфология. Тбилиси, 1953 (на груз.яз.).

Шанидзе ТрТГУ - Шанидзе А.Г. Показатель лица у склоняемых слов в картвельских языках. - ТрТГУ I, 1936 (на груз.яз.).

Шарашидзе ЛКЯ - Шарашидзе Г. Словарь гурийского наречия. - ЛКЯ I, 1938.

Штернберг - Штернберг Л.Я. Гиляки, орочи, гольды, негидальцы, ай-ны. Статьи и материалы. Хабаровск, 1933.

Шербак ВТ - Шербак А.М. Грамматический очерк языка тюркских текстов X-XIII вв. из Восточного Туркестана. М.-Л., 1961.

Шербак ВЯ - Шербак А.М. О характере лексических взаимосвязей тюркских, монгольских, тунгусо-маньчжурских языков. - ВЯ 1966, № 3.

AD - The Assyrian dictionary of the Oriental Institute of the University of Chicago, 1-21. Chicago, 1956-1965.

Adjarian MSL - Adjarian H. Étymologies arméniennes.-MSL 20, 1916.

Ahlqvist - Ahlqvist A. Wogulisches Wörterverzeichnis [=MSFOu II]. Helsinki, 1891.

Ahrens ZDMG - Ahrens K. Der Stamm der schwachen Verba in den semitischen Sprachen. - ZDMG 64, 1910.

Aistl. - Aistleitner J. Wörterbuch der ugaritischen Sprache. Berlin, 1963.

Albright JAOS - Albright W.F. Notes on Equpto-Semitic etymologies. - JAOS 47, 1-4, 1927.

Almkvist - Almkvist H. Die Bischari-Sprache Tū-Beḏāwie in Nordost-Afrika, 1-2. Uppsala, 1881-1885.

Anderson - Anderson N. Studien zur Vergleichung der ugrofinnischen und indo-germanischen Sprachen, 1. Dorpat, 1879 [=Verhandlungen der Gelehrten Ehstnischen Gesellschaft zu Dorpat, Bd. 9].

Andrzejewski BSOAS - Andrzejewski B.W. Some preliminary observations on the Borana dialect of Galla.-BSO(A)S XIX, 2, 1957.

Aro StOF - Aro J. Die Vokalisierung des Grundstammes im semitischen Verbum. [= StOF 31]. Helsinki, 1964.

AQİs. - Brockelmann C. 'Alī's Qıssa'i-Jūsuf, der älteste Vorläufer der osmanischen Literatur. - ABAW, Jg. 1916, N:5, 1917.

Bang St. - Bang W. Studien zur vergleichenden Grammatik der Türksprachen. SPAW, 1916.

Bang WZKM - Bang W. Zur vergleichenden Grammatik der altaischen Sprachen.- WZKM IX, 1-4, 1895.

Bárczi - Bárczi G. Magyar szófajti szótár. Budapest, 1941.

Barth Pron. - Barth J. Die Pronominalbildung in den semitischen Sprachen. Leipzig, 1913.

A.Basset LB - Basset A. La langue berbère. "Handbook of African languages, 1". Oxford, 1952.

A.Basset Verbe - Basset A. La langue berbère. Morphologie. Le verbe. Étude des thèmes. Paris, 1929.

R.Basset Et. - Basset R. Études sur les dialectes berbères. Paris, 1894.

R.Basset JA - Basset R. Notes de lexicographie berbère.- JA, série 8, t.1, 1883; t. 4, 1884; t.5, 1885; t.10, 1887.

Behnk ZDMG - Behnk Fr. Über die Beziehungen des Ägyptischen zu den hamitischen Sprachen. - ZDMG 82 [=Neue Folge 7], 1928.

Beguinol RANL - Beguinot F. Sul trattamento delle consonanti B, V, F in berbero. - RANL 33, 1924.

Benveniste BSL(P) - Benveniste E. Le problème du p indo-européen. - BSL(P) 38, 1, 1937.

Benz(ing) - Benzing J. Die tungusischen Sprachen. Versuch einer vergleichenden Grammatik. Wiesbaden, 1956.

Benzing UAJb - Benzing J. Der Aorist im Türkischen. - UAJb 24, 3-4, 1952.

Benzing ZDMG - Benzing J. Tschuwaschische Forschungen. I. Das Possessivsuffix der 3. Person. II. Tschuwaschisches r || alttürkisches d. - ZDMG XCIV, 3, 1940.

Bergstr. - Bergsträsser G. Einführung in die semitischen Sprachen. München, 1928.

Bern. - Berneker E. Slavisches etymologisches Wörterbuch, 1,2 Aufl. Heidelberg, 1924.

Bhattacharya Konda- Bhattacharya S. Konda language. - BDA 2, 1, 1953, publ. 1956.

Bloch - Bloch J. Structure grammaticale des langues dravidiennes. Paris, 1946.

Bloch BSL - Bloch J. La forme négative du verbe dravidien. - BSL 36, 2, (N°107), 1935.

Bois. - Boisacq E. Dictionnaire étymologique de la langue grecque. 4-e éd. Heidelberg, 1950.

Boo-Kyom - Boo-Kyom K. Gehört die koreanische Sprache zu den altaischen Sprachen? Starnberg-See, 1959.

Borelli - Borelli J. Éthiopie méridionale. Paris, 1890.

Bouda Lingua - Bouda K. Beiträge zur etymologischen Erforschung des Georgischen. "Lingua" 2, 3, Haarlem, 1949-1950.

Bouda UAJb - Bouda K. Dravidisch und Uralaltaisch. - UAJb XXV, 3-4, 1953.

Brigel Tułu - Brigel J. A grammar of the Tułu language. Mangalore, 1872.

Brockelmann ZSem - Brockelmann C. Deminutiv und Augmentativ im Semitischen. - ZSem 6, 1926.

Brockelmann Grdr. - Brockelmann C. Grundriss der vergleichenden Grammatik der semitischen Sprachen, 1-2, Berlin, 1907-1912.

Brockelmann Osttürk. - Brockelmann C. Osttürkische Grammatik der islamischen Literatursprachen Mittelasien, I. Leiden, 1954.

Brockelmann Syr. - Brockelmann C. Lexicon syriacum. Halle Saxoniæ, 1928.

Brosset - Brosset M. Voyage archéologique dans la Transcaucasie, 1-3. Sankt-Petersburg, 1849-1851. Rapport VII. Sankt-Petersburg, 1850.

Bryan-West - Bryan M.A., Westermann D. Languages of West Africa. "Handbook of African Languages", II. Oxford, 1952.

Brugmann KVG - Brugmann K. Kurze vergleichende Grammatik der indogermanischen Sprachen. Strassburg, 1904.

Buck - Buck C.D. A dictionary of selected synonyms of the principal Indo-European languages. Chicago, 1949.

Budenz - Budenz J. Magyar-ugor összehasonlító szótár. Budapest, 1873-1881.

Budenz NyK - Budenz J. Khivai tatárság. - NyK 4, 1865.

Būga TŽ - Būga K. Sozies paupio lietuviai. - TŽ 2, 1924.

Burrow-Bhattacharya IJ - Burrow Th., Bhattacharya S. Notes on Kuvi with a short vocabulary. - IJ 6, 3-4, 1963.

Burrow BSOAS - Burrow Th. Dravidian Studies, IV. - BSO(A)S XI, 1943-1946; BSO(A)S XII, 1947.

Büge - Büge E. Über die Stellung des Tungusischen zum Mongolisch-Türkischen. Halle, 1887.

Caferoğlu AID - Caferoğlu A. Anadolu illeri ağzlarından derlemeler. İstanbul, 1951.

Caferoğlu An. Caferoğlu A. Anadolu ağzlarından toplamalar. İstanbul, 1943.

Cal(ice) - Calice F. Grundlagen der ägyptisch-semitischen Wortvergleichung. Wien, 1936.

Cald(well) - Caldwell R. A comparative grammar of the Dravidian or South-Indian family of languages. 3 ed. London, 1913 (reprint: Madras, 1956).

Castellino - Castellino G.R. The Accadian personal pronouns and verbal system in the light of Semitic and Hamitic. Leiden, 1962.

Castrén-Leht. - Castrén M.A., Lehtisalo T. Samoedische Sprachmaterialien. Helsinki, 1960.

Castrén Sam. - Castrén M.A. Wörterverzeichnisse aus den samojedischen Sprachen. Sankt-Petersburg, 1855.

Castrén Tung. - Castrén M.A. Grundzüge einer Tungusischen Sprachlehre nebst kurzem Wörterverzeichnis. Sankt-Petersburg, 1856.

Cecchi Zeila - Cecchi A. Da Zeila alle frontiere del Caffa, III. 2 ed. Roma, 1892.

Cerulli RStO - Cerulli E. Note su alcune popolazioni Sidama dell'Abissinia meridionale. - RStO 10, 1925; On the Note su alcune popolazioni Sidama dell'Abissinia meridionale. - RStO 12, 1929-1930.

Cerulli St. - Cerulli E. Studi Etiopici, I-IV. Roma, 1936-1951.

Clauson CAJ - Clauson G. The earliest Turkish loan words in Mongolian. - CAJ 1, 3, 1959.

Clauson St. - Clauson G. Turkish and Mongolian studies. London, 1952.

Cohen - Cohen M. Essai comparatif sur le vocabulaire et la phonétique du chamitosémitique. Paris, 1947.

Cohen BSL - Cohen M. Mots d'origine présumée océanienne dans le monde méditerranéen. - BSL 28, 2, 1928; 011 №. Quelques voyages des mots (sémitique et domaines voisins). - BSL 29, 3, 1929. Cohen M. Mots latins et mots orientaux. - BSL 39, 1938.

Cohen Et. Cohen M. Études sur l'éthiopien méridional. Paris, 1931.

Cohen NEt - Cohen M. Nouvelles études sur l'éthiopien méridional. Paris, 1939.

Cohen Syst. - Cohen M. Le système verbal sémitique et l'expression du temps. Paris, 1924.

Coll. - Collinder B. Fenno-Ugric Vocabulary. An Etymological Dictionary of the Uralic Languages. Uppsala, 1955.

Collinder CG - Collinder B. Comparative grammar of the Uralic languages. Stockholm, 1960.

Collinder HUV - Collinder B. Hat das Uralische Verwandte? "Acta Societatis Linguisticae Upsaliensis", IV, 1. Uppsala, 1965.

Collinder IUS - Collinder B. Indo-uralisches Sprachgut. - UUA (Filosofi, språkvetenskap och historiska vetenskaper 1), 1934.

Collinder SprSällsk. - Collinder B. Indo-uralische Nachlese. - SprSällsk, 1943-1945. Uppsala, 1945.

Collinder UAJb - Collinder B. Uralaltaisch. - UAJb 24, 3-4, 1952.

Conti Rossini Ass. - Conti Rossini C. Schizzo del dialetto Saho dell'alta Assoarta in Eritrea. - RANL, ser. 5, v. 22, 1913.

Conti Rossini Chr. - Conti Rossini K. Chrestomathia arabica meridionalis epigraphica. Roma, 1931.

Conti Rossini GSAs - Conti Rossini C. Note sugli Agau. - GSAs 17, 1905; 18, par. 2, 1905.

Conti Rossini Kem. - Conti Rossini C. La langue des Kemant en Abyssinie. Vienne, 1912.

Conti Rossini RANL - Conti Rossini C. Contributi per la conoscenza della lingua haruro. - RANL, ser. 6, v. 12, 1936.

Conti Rossini RStO - Conti Rossini C. Studi su popolazioni dell'Etiopia. - RStO 6, 1914-1915.

Cum. - Grønbech K. Komarisches Wörterbuch Türkischer Wortindex zu Codex cumanicus. Kopenhagen, 1942.

Dammann ZES - Dammann E. Einige Notizen über die Sprache der Sanye (Kenya). - ZES 35, 1950.

DED - Burrow Th., Emeneau M. A Dravidian etymological dictionary. Oxford, 1961.

Deeters - Deeters G. Das Kharthvelische Verbum, vergleichende Darstellung des Verbalbaus der südkaukasischen Sprachen. Leipzig, 1930.

Deeters Caucasia - Deeters G. Armenisch und Südkaukasisch. "Caucasia" 3, 1926.

Delitzsch St. - Delitzsch Fr. Studien über indogermanisch-semitische Wurzelverwandtschaft. Leipzig, 1873.

Destaing BSn - Destaing E. Étude sur le dialecte berbère des Beni-Snous, 1-2. Paris, 1907-1911.

Devoto Or. - Devoto G. Le origini indeuropee. Firenze, 1962.

Doerfer - Doerfer G. Türkische und mongolische Elemente im Neupersischen, I (Mongolische Elemente im Neupersischen). Wiesbaden, 1963.

Donner - Donner O. Vergleichendes Wörterbuch der Finnisch-Ugrischen Sprachen, 1-3. Helsingfors, 1874-1888. [=MSFOu LXXI, 1936].

Donner JSFOu - Donner K. Kleinere Wörterverzeichnisse aus dem Jurak-, Jenissei- und Tawgy-Samojedischen, Katschatatarischen und Tungusischen. - JSFOu LVIII, 1, 1955-1956.

Donner Kam. Donner K. Kamassisches Wörterbuch nebst Sprachproben und Hauptzügen der Grammatik bearbeitet und herausgegeben von A.J. Joki. Helsinki, 1944.

Dozy - Dozy R. Supplément aux dictionnaires arabes, 1-2. Paris, 1881.

Drexel WZKM - Drexel A. Der semitische Triliterismus und die afrikanische Sprachforschung. - WZKM 31, 1924; 32, 1925.

Eckardt St. - Eckardt A. Studien zur Koreanischen Sprache. München, 1965.

Eckmann ASAL - Eckmann J. The Turkish Dialect of Edirne. - ASAL, 1962.

Eckmann PhTF - Eckmann J. Das Chwarezmtürkische. - PhTF, 1959.

Ember - Ember A. Egypto-semitic studies. Leipzig, 1930.

Emeneau Brah. Emeneau M.B. Brahui and Dravidian comparative grammar. Berkeley-Los Angeles, 1962.

Emeneau DIL - Emeneau M.B. Dravidian and Indian linguistics. Berkeley, 1962.

Emeneau Kol. - Emeneau M.B. Kolami: a Dravidian language. Berkeley-Los Angeles, 1955.

Emeneau TPhS - Emeneau M.B. Toda, a Dravidian language. - TPhS, 1957. Oxford, 1958.

Endz. - Endzelīns J. Latviešu valodas gramatika. Rīga, 1951.

Erman - Gr. - Erman A., Grapow H. Wörterbuch der ägyptischen Sprache, I-V. Leipzig, 1926-1930.

Ernout Dial. - Ernout A. Les éléments dialectaux du vocabulaire latin. Paris, 1909.

Ernout-Meillet - Ernout A., Meillet A. Dictionnaire étymologique de la langue latine. Histoire des mots, I-II, 3-e éd. Paris, 1951.

Farina Aegyptus - Farina G. Le vocali dell'antico egiziano. "Aegyptus", 5. Milano, 1924.

Feist - Feist S. Vergleichendes Wörterbuch der gotischen Sprache. 3. Aufl. Leiden 1939.

Ferrario Con. - Ferrario B. La coniugazione cuscitica ed il problema delle affinità e delle origini. "Archivio di glottologia e filologia africana", 1. Montevideo, 1923.

Février RAfr - Février J.G. Que savons-nous du libyque? - RAfr 100, 1-5, 1956.

Fleuriot - Fleuriot L. Dictionnaire des gloses en vieux breton. Paris, 1964.

Foucauld TF - Foucauld Ch. Dictionnaire touareg-français. Dialecte de l'Ahaggar, 1-4. Paris, 1951-1952.

Foulkes Ang. - Foulkes H.D. Angass manual. Grammar and vocabulary. London, 1915.

Foy MSOS - Foy K. Türkische Vokalstudien, besonders das Köktürkische und Osmanische betreffend. - MSOS III, Abt. 2, 1900.

Fowkes LP - Fowkes R.A. Problems of Cymrie Etymology. - LP VI, 1957.

Fraenk.-Fraenkel E. Litauisches etymologisches Wörterbuch. Heidelberg, 1955 и сд.

Frankle - Frankle E. Word formation in the Turkic languages. New York, 1948.

Friedr. - Friedrich J. Hethitisches Wörterbuch. Heidelberg, 1952-1954. Ergänzungsheft, I-II. Heidelberg, 1957; 1961.

Frisk - Frisk H.J. Griechisches etymologisches Wörterbuch. Heidelberg, 1954 и сд.

Fronzaroli RANL - Fronzaroli P. Studi sul lessico comune semitico. - RANL, ser. 8, v. 19, f. 5-6, 1964.

Gabain - Gabain A. von. Alttürkische Grammatik. 1. Aufl. Leipzig, 1941. 2. Aufl. Leipzig, 1950.

Gai OKann. - Gai C. S. Historical grammar of Old Kannada. Poona, 1946.

Georgiev Vorgr. - Georgiev V. Vorgriechische Sprachwissenschaft, 1-2. Sofia, 1941-1945.

Ges. - Gesenius W. Hebräisches und aramäisches Wörterbuch über das Alte Testament, bearb. von Fr. Buhl; 18. Aufl. Berlin, 1954.

Gombocz BTL - Gombocz Z. Die bulgarisch-türkischen Lehnwörter in der ungarischen Sprache. Helsingfors, 1912.

Gombocz NyK - Gombocz Z. Adalékok az obi-ugor nyelvek szókészletének eredetéhez. - NyK 32, 1902.

Gordon RStO - Gordon C.H. Egypto-Semitica. - RStO 32, 1957.

Gray AO - Gray L.H. Notes étymologiques sur les "verbes faibles" en hébreu biblique. - AO 5, 1, 1933.

Greenb. - Greenberg J.H. The languages of Africa. - IJAL, v. 29, № 1, p. II, 1963.

Greenberg Africa - Greenberg J.H. Nilotic, "Nilo-Hamitic" and Hamito-Semitic. A reply. "Africa" XXVII, 4, 1957.

Grignard Dict. - Grignard A. An Oraon-English dictionary. St. Gabriel-Mödling, 1924.

Grimme ZDMG - Grimme H. Theorie der ursemitischen labialisirten Gutturale. - ZDMG 55, 1901.

Grønbech TS - Grønbech K. Der türkische Sprachbau. Kopenhagen, 1936.

Grube Gold. - Grube W. Goldisch-deutsches Wörterverzeichnis. Sankt-Petersburg, 1900.

Grunzel - Grunzel J. Entwurf einer vergleichenden Grammatik der altaischen Sprachen nebst einem vergleichenden Wörterbuch. Leipzig, 1895.

Günt. - Güntert H. Ursprung der Germanen. Heidelberg, 1934.

Gusmani - Gusmani R. Lydisches Wörterbuch. Heidelberg, 1964.

Haenisch MNT - Haenisch E. Wörterbuch zu Manghol un Njuca Tobca'an (Yüan-ch'ao pi-shi), Geheime Geschichte der Mongolen. Leipzig, 1939.

Hahn Kur. - Hahn F. Kurukh grammar. Calcutta, 1900.

Halász NyK - Halász J. Az ugor-szamojéd nyelvrokon-ság kérdése. - NyK 23, 1893.

Halévy RLing. - Halévy J. Études sur les idiomes de l'Afrique. De la place de la langue hadendoa. - RLing. III, 1, 1869.

Hazai AOH - Hazai G. Les dialectes turcs du Rhodope. - AOH X, 1960.

Heffening AKM - Heffening W. Die türkischen Transkriptionstexte des B. Georgievits. [=AKM 27/2]. Leipzig, 1942.

Heilmann - Heilmann L. Camito-semitico e indoeuropeo. Theorie e orientamenti. Bologna, 1949.

Hellqu. - Hellquist E. Svensk etymologisk ordbok. Lund, 1957.

Hintze ZPh - Hintze F. Zur hamito-semitischen Wortgleichung. - ZPh 5, 1-6, 1951.

Hohenberger Masai - Hohenberger J. Semitisches und hamitisches Sprachgut im Masai, mit vergleichendem Wörterbuch. Sachsenmühle, 1958.

Holthausen Aeng. - Holthausen F. Altenglisches etymologisches Wörterbuch. Heidelberg, 1934.

Horn - Horn P. Grundriss der neupersischen Etymologie. Strassburg, 1893.

- Horn GirPh - Horn P. Neupersische Schriftsprache.- GirPh, Bd.I, Abt. 2, 1898-1901.
- Hurwitz RD - Hurwitz T.H. Root-determinatives in Semitic speech. [=Contributions to Oriental History and Philology, N° 6]. New York, 1913.
- E.Itkonen FUF - Itkonen E. Zur Frage nach der Entwicklung des Vokalismus der ersten Silbe in den finnisch-ugrischen Sprachen, insbesondere im Mordwinischen. - FUF 29, 1946; Oй ke. Beiträge zur Geschichte der einsilbigen Wortstämme im Finnischen. - FUF 30, 1949.
- E.Itkonen LChr. - Itkonen E. Lappische Chrestomathie mit grammatikalischem Abriss und Wörterverzeichnis. Helsinki, 1960.
- E. Itkonen OLapp. - Itkonen E. Der ostlappische Vokalismus vom qualitativen Standpunkt aus. Helsinki, 1939.
- E.Itkonen MSFOu - Itkonen E. Beobachtungen über die Entwicklung der tscheremissischen Konjugationssystem. - MSFOu 125, 1962.
- E. Itkonen SvL - Itkonen E. Über die suffixalen Labialvokale im Lappischen und Ostseefinnischen. - SvL, Arg. 76-77, 1953-1954.
- E.Itkonen UAJb - Itkonen E. Etymologisches Wörterbuch der uralischen Sprachen. - UAJb 28, 1-2, 1956.
- Jean - Jean Ch. F. Dictionnaire des inscriptions sémitiques de l'Ouest. Leiden, 1954.
- Joki CFU - Joki A. J. Uralte Lehnwörter oder Zufälle? "Congressus internationalis fenno-ugristarum. Budapest 1960". Budapest, 1963.
- Joki StOF - Joki A.J. Wörterverzeichnis der Kyzyl-Sprache. - StOF 19, 1, 1955.
- Joki St. - Joki N. Studien zur albanesischen Etymologie und Wortbildung. Wien, 1911.
- Joki ZONF - Joki N. Zur Ortsnamenkunde Albaniens. - ZONF 10, 1934.
- Juhász - Juhász I. Moksa-mordvin szójegyzék. Budapest, 1961.
- Junggraithmayr. AÜb - Junggraithmayr H. Beobachtungen zur tschadohamitischen Sprache der Jegu (und Jonkor) von Abu Teifan (République du Tchad). - AÜb XLV, 1-2, 1961; Oй ke. Materialien zur Kenntnis des Chip, Montol, Gerka und Burrum (Südplateau, Nordnigerien). - AÜb XLV, 1-2, 1961; Oй ke. Die Sprache der Sura (Maghavul) in Nordnigerien. - AÜb 47, 1/2-3/4, 1964.
- Junggraithmayr WZKM - Junggraithmayr H. Die Sprache der Jegu im zentralen Sudan und ihre Stellung innerhalb der tschadohamitischen Sprachen. - WZKM 59-60, 1963-1964.

- Juret - Juret A. Formation des noms et des verbes en latin et en grec. Paris, 1937.
- Kakuk AOH - Kakuk S. Un vocabulaire salar. - AOH 14, N° 1-2, 1962.
- Kalima FUF - Kalima J. Etymologische Streifzüge. - FUF 16, 1,2,3, 1920-1924.
- Kałuż. - Kałużyński St. Mongolische Elemente in der jakutischen Sprache. Warszawa, 1961.
- Kanapathi Pillai UCoylR - Kanapathi Pillai K. The Enunciative Vowel in Dravidian. - UCoylR 1, 1, 1943.
- Karjalainen JSFOu - Karjalainen K.F. Beiträge zur Geschichte der finnisch-ugrischen dentalen Nasale. - JSFOu XXX, 24, 1913-1918.
- Karjalainen OW - Karjalainen K.F. Ostjakisches Wörterbuch, bearb. und hrsg. von Y.H.Toivonen, 1-2. [=Lexica Soc. Fenno-ugr. X.] Helsinki, 1948.
- Kettunen UAJb - Kettunen L. Die finnische Wortfamilie *grä*. - UAJb 31, 1959.
- Klingenheben ZES - Klingenheben A. Zur Nominalbildung im Galla. - ZES 35, 1950.
- Koppelman - Koppelman H. Die eurasische Sprachfamilie. Heidelberg, 1933.
- Korkmaz TDili - Korkmaz Z. Batı Anadolu ağızlarında asıl vokal uzunlukları hakkında. - TDili, 1953.
- Koskinen ZDMG - Koskinen K. Kompatibilität in den droikonsonantigen hebräischen Wurzeln. - ZDMG 114, 1, 1964.
- Kotwicz Pron. - Kotwicz W. Les pronoms dans les langues altaïques. Kraków, 1936.
- Kotwicz RO - Kotwicz W. Contributions aux études altaïques. - RO XII, 1936.
- Kretschmer Glotta - Kretschmer P. *χθω*. "Glotta" 20, 1931.
- Krish. - Krishnamurti Bh. Telugu verbal bases. A comparative and descriptive study. Berkeley - Los Angeles, 1961.
- Kronasser Et. - Kronasser H. Etymologie der hethitischen Sprache, 1-2, Wiesbaden, 1962-1963.
- Kronasser Heth. - Kronasser H. Vergleichende Laut- und Formenlehre des Hethitischen. Heidelberg, 1956.
- Kuryłowicz Apoph. - Kuryłowicz J. L'apophonie en indo-européen. Wrocław, 1956.
- Kuryłowicz Infl. - Kuryłowicz J. The inflexional categories of Indo-European. Heidelberg, 1962.
- Lacau Syria - Lacau P. Egyptien et sémitique. "Syria" 31, 1954.
- Lakó NyK - Lakó Gy. Finnugor végmagánhangzókórádsék. - NyK 51 1941.
- Lambdin JAOS - Lambdin T.O. Egyptian loan words in the Old Testament. - JAOS LXXIII, 1953.

- Laoust - Laoust E. Mots et choses berbères. Paris, 1920.
- Laoust Ntifa - Laoust E. Étude sur le dialecte berbère des Ntifa. Grammaire. Textes. Paris, 1918.
- Laoust Siwa - Laoust E. Siwa. Paris, 1931.
- Lee UAJb - Lee Ki-Moon. A comparative study of Manchu and Korean. - UAJb 30, 1958.
- Leht. - Lehtisalo T. Juraksamojedisches Wörterbuch. Helsinki, 1956.
- Lehtisalo MSFOU - Lehtisalo T. Über den Vokalismus der ersten Silbe im Juraksamojedischen. [=MSFOU LVI, 1927]. Helsinki, 1928.
- Lehtisalo Voc. = Lehtisalo MSFOU.
- Leslau Africa - Leslau W. Observations of a semitist on recent etymologies proposed by africanists. "Africa" XXVIII, 1958.
- Leslau EConti - Leslau W. Ethiopic and South Arabic contributions to the Hebrew lexicon. Berkeley, 1958.
- Leslau Gaf. - Leslau W. Étude descriptive et comparative du Gafat. Paris, 1956.
- Leslau Har. - Leslau W. Etymological dictionary of Harari. Berkeley - Los Angeles, 1963.
- Leslau JAOS - Leslau W. Southeast Semitic cognates to the Akkadian vocabulary, I. - JAOS 82, 1, 1962.
- Leslau JNES - Leslau W. Semitic and Egyptian comparisons. - JNES 21, 1, 1962.
- Leslau Moča - Leslau W. A dictionary of Moča. (Southern Ethiopia). Berkeley - Los Angeles, 1959.
- Leslau Soq. - Leslau W. Lexique soqotri (sudarabique moderne). Paris, 1938.
- Lidén GHÅ - Lidén E. Armenische Studien [=GHÅ XII, 2]. Göteborg, 1906.
- Ligeti AOH - Ligeti L. Le lexique mongol de R. Leech. - AOH IV, 1954; 011 ж. Sur la langue des afchars d'Afghanistan. - AOH VII, 1957; 011 ж. Les anciens éléments mongols dans le mandchou. - AOH X, 1960; 011 ж. Un vocabulaire mongol d'Istamboul. - AOH XIV, 1962; 011 ж. Notes sur le vocabulaire mongol d'Istamboul. - AOH XVI, 2, 1963; 011 ж. Le lexique mongol de Kirakos de Gandzak. - AOH XVIII, 3, 1965.
- Ligeti JA - Ligeti L. Les voyelles longues en turc. - JA CCXXX, 1938.
- Ligeti NyK - Ligeti L. Mongolos jövényszavaink kéréséhez. - NyK 4. 1935.
- Lindstr. - Lindström J. Samling af med finskan beslätade ord från de urals. , altaiska och kaukasiska språken. "Suomi", 1852.
- Lukas Bud. - Lukas J. Die Sprache der Buduma im Zentralen Sudan. Leipzig, 1939.
- Lukas Log. - Lukas J. Die Logone-Sprache im Zentralen Sudan. Leipzig, 1936.

- Lukas ZSud. - Lukas J. Zentralsudanische Studien. Hamburg, 1937.
- Mand. - Drower E.S., Macuch R. A. Mandaic dictionary. London, 1963.
- Mann Arm. - Mann S.E. Armenian and Indo-European. Historical phonology. London, 1963.
- Mann Lg. - Mann S.E. The Indo-European Semivowels in Albanian. - Lg. 17, 1, 1941; 011 ж. The Indo-European Vowels in Albanian. - Lg. 26, 3, 1950.
- Mansuroğlu UAJb. - Mansuroğlu M. Das geschlossene e im karachanidischen Türkisch. - UAJb 29, 1957.
- Martin - Martin S.E. Dagur Mongolian. Grammar, texts and lexicon. Bloomington, 1961.
- Mayr. - Mayrhofer M. Kurzgefasstes etymologisches Wörterbuch des Altindischen. Heidelberg, 1953 и сл.
- Meillet Arm. - Meillet A. Esquisse d'une grammaire comparée de l'arménien classique. 2-e éd. Vienne, 1936.
- Meinhof - Meinhof K. Die Sprachen der Hamiten. Hamburg, 1912.
- Meinhof MSOS - Meinhof K. Linguistische Studien in Ostafrika. - MSOS IX, Abt. 3, 1906.
- Menges Anthr. - Menges K.H. Zum Özbekischen von Nord-Afghanistan. "Anthropos" 41-44, 1946-1949.
- Menges CAJ - Menges K.H. The South-Siberian Turkic languages, I. General characteristics of their phonology. - CAJ 1, 1955; 011 ж. Die türkischen Sprachen Sud-Sibiriens. III: Tuba (Sojor und Karayas), 2. - CAJ 5, 2, 1959.
- Menges Gloss. - Menges K.H. Glossar zu den volkskundlichen Texten aus Ost-Turkestan. [=AWLM, Jg. 1954, N° 14]. Mainz, 1955.
- Menges Morph. - Menges K.H. Morphologische Probleme. Zum Genitiv und Accusativ. Wiesbaden, 1960.
- Menges Orbis - Menges K.H. Altajisch und Dravidisch. "Orbis" XIII, 1, 1964.
- Menges StOF - Menges K.H. Etymologica. - StOF XXVIII, 8, 1964.
- Meriggi Festschrift Meinhof - Meriggi P. Il problema della parentela dell'indoeuropeo col semitico. "Festschrift K. Meinhof". Hamburg, 1927.
- MESz - Gombocz Z., Melich J. Magyar etymologiai szótár, 1-2. Budapest, 1914-1944.
- Meyer - Meyer G. Etymologisches Wörterbuch der albanesischen Sprache. Strassburg, 1891.
- Meyer-Lübke - Meyer-Lübke W. Romanisches etymologisches Wörterbuch. Heidelberg, 1934.
- Mikkola Vir. - Mikkola J.J. Kiire 'päälaki'. - Vir., 49 vuosikerta, 1945.

MINSz - Magyar nyelv történeti szótár. Szerkesztették Szarvas Gábor és Simonyi Zsigmond, 1-3. Budapest, 1890-1893.

MINT - Haenisch E. Wörterbuch zu Manghol un Niuca Tobca'an (Yüan-ch'ao pi-shi), Geheime Geschichte der Mongolen. Leipzig, 1939.

Möller - Möller H. Vergleichendes indogermanisch-semitisches Wörterbuch. Göttingen, 1911.

Möller SI - Möller H. Semitisch und Indogermanisch, 1. Konsonanten. Kopenhagen, 1906.

Moreno Gallia - Moreno M.M. Grammatica teorico-pratica della lingua gallia con esercizi. Roma, 1939.

Moreno Om. - Moreno M.M. Introduzione alla lingua ometo. Roma, 1938.

Moreno RANL - Moreno M.M. Appunti di Cambatta e di Alaba. - RANL XIV, 6 ser., 3-4, 1938.

Moreno RSIO - Moreno M.M. Note di lingua burgi. - RSIO 17, 1938.

Moreno Sid. - Moreno M.M. Manuale di Sidamo. Milano, 1940.

Moreno Som. - Moreno M.M. Il somalo della Somalia. Roma, 1955.

Morg. - Morgenstierne G. An Etymological vocabulary of Pashto. Oslo, 1927.

Morpurgo - Morpurgo A. Mycenaeae graecitatis lexicon. Roma, 1963.

Moscatti CG - Moscati S., Spitaler A., Ullendörff E., von Soden W. An introduction to the comparative grammar of the Semitic languages. Phonology and morphology. Wiesbaden, 1964.

Mouchet ECam. - Mouchet J. Vocabulaires comparatifs de quinze parlers du Nord-Cameroun, 1. II. - ECam 3, 29, 1950.

MTSz - Magyar tájszótár. Szerkesztette: Szinnyei József, 1-2. Budapest, 1893-1901.

Mühl. - Endz. - Mühlentbach K. Lettisch-deutsches Wörterbuch, ergänzt und fortgesetzt von J. Endzelin, 1-IV. Riga, 1923-1925.

Muller Altit. - Müller I.F. Altitalisches Wörterbuch. Göttingen, 1926.

Mundy JAOS - Mundy C.S. The -g/-ü gerund in Old Ottoman. - JAOS 16, 2, 1954.

Munkácsi AKE - Munkácsi B. Arja és kaukázusi elemek a finn-magyar nyelvekben, 1. Budapest, 1901.

Munkácsi NyK - Munkácsi B. Arja és kaukázusi elemek a finn-magyar nyelvekben. - NyK 28, 1898; 011 ж. Iráni elemek a finn-magyar nyelvekben. - NyK 25, 1895; 011 ж. Adalékok a magyar nyelv régi török és mongol elemeihez. - NyK 32, 1902.

Muss - Muss-Arnoldt W. Assyrisch-englisch-deutsches Handwörterbuch. Berlin, 1905.

Németh NyK - Németh J. Az uráli és a török nyelvek ősi kapcsolata. - NyK 47, 1928-1930.

Nomura Toyo Bunko - Nomura M. Materials for the historical phonology of the Mongol language. "Memoirs of the Research Department of the Toyo Bunko (The Oriental library)", 18, 1959.

Nyberg MO - Nyberg H.S. Wortbildung mit Präfixen in den semitischen Sprachen. - MO XIV, 1920.

Oksala Vir. - Oksala P. Kiire 'päälaki'. - Vir., 48 vuosikerta, 1944.

O'Leary - O'Leary de Lacy. Comparative grammar of the semitic languages. New York, 1923.

Öhmann FUF - Öhmann E. Zu den Beziehungen zwischen den finnisch-ugrischen und indogermanischen Sprachen. - FUF 16, 1923-1924.

Paasonen Beitr. - Paasonen H. Beiträge zur finnisch-ugrisch-samojedischen Lautgeschichte. - KSz 13-17, 1913-1917.

Paasonen FUF - Paasonen H. Über die türkischen Lehnwörter im Ostjakischen. - FUF 2, 1902.

Paasonen KSz = Paasonen Beitr.

Paasonen MChr. - Paasonen H. Mordwinische Chrestomathie mit Glossar. Helsinki, 1953.

Paasonen Ostj. - Paasonen H. Ostjakisches Wörterbuch, zusammengestellt, neustranskribiert und herausgegeben von K. Donner. Helsinki, 1926.

Paasonen OTscher. - Paasonen H. Ost-tscheremissisches Wörterbuch. Bearb. und hrsg. von Paavo Siro. Helsinki, 1948.

Pápai-Beke - Pápai J., Beke Ö. Északi osztják szójegyzeék. Budapest, 1959.

Pedersen - Pedersen H. Lykisch und Hittitisch. 2. Aufl. København, 1949.

Pedersen Hit. - Pedersen H. Hittitisch und die anderen indoeuropäischen Sprachen. København, 1938.

Pedersen KZ - Pedersen H. Die Gutturalen im Albanischen. - KZ 36, 1900; 011 ж. Wieviel Laute gibt es im Indogermanischen? - KZ 36, 1900; 011 ж. Die Nasalpräsentia und der slavische Akzent. - KZ 38, 1903.

Penttilä FUF - Penttilä A. Der Vertretung des urpermischen inlautenden ŋ in heutigem Syrjanisch und Wotjakisch. - FUF 18, 1927.

Persson Beitr. - Persson P. Beiträge zur indogermanischen Wortforschung, 1-2. Uppsala, 1912.

Petersson LUÅ - Petersson H. Arische und armenische Studien. - LUÅ, Neue Folge 16, 3, 1920.

- Pilszczikowa RO - Pilszczikowa N. Contribution a l'étude des rapports entre le haoussa et les autres langues du groupe nigéro-tchadien. - RO XXII, 2, 1958. Pilszczikowa N. Le haoussa et le chamito-sémitique à la lumière de "l'Essai comparatif" de Marcel Cohen. - RO XXIV, 1, 1960.
- Plazikowski-Brauner ZDMG - Plazikowski-Brauner H. Die Hilfselemente der Konjugation in den kuschitischen Sprachen. - ZDMG 107, 1-3, 1957.
- Plazikowski-Wagner ZDMG - Plazikowski H., Wagner E. Studien zur Sprache der Irob. - ZDMG 103, 2, 1953.
- Pok. - Pokorny J. Indogermanisches etymologisches Wörterbuch. Bern, 1959 и слд.
- Poppe - Poppe N. Vergleichende Grammatik der altaischen Sprachen, 1. Wiesbaden, 1960.
- Poppe AM - Poppe N. Skizze der Phonetik des Bargu-Burjatischen. - AM VII, 1931-1932.
- Poppe CAJ - Poppe N. The Mongolian affricates *č- and *ǰ-. - CAJ 2, 3, 1956.
- Poppe HJAS - Poppe N. [Рец. на кн.] Ramstedt G. Studies in Korean etymology, 1-2, 1949-1953 [=MSFOu 95]. - HJAS XIII, 1950.
- Poppe Intr. - Poppe N. Introduction to Altaic linguistics. Wiesbaden, 1965.
- Poppe Islamica - Poppe N. Türkisch-tschuwassische vergleichende Studien. - "Islamica", 1. Leipzig, 1925.
- Poppe JSFOu - Poppe N. The primary long vowels in Mongolian. - JSFOu LXIII, 2, 1962.
- Poppe KSz - Poppe N. Die Nominalstammbildungssuffixe im Mongolischen. - KSz 20, 1923-1927.
- Poppe Lg. - Poppe N. [Рец. на кн.] G. Ramstedt. Einführung in die altaische Sprachwissenschaft, II. - Lg. 30, 1954.
- Poppe MM - Poppe N. The Mongolian monuments in hP-ags-pa script. Wiesbaden, 1957.
- Poppe Mong. - Poppe N. Introduction to Mongolian comparative studies. Helsinki, 1955.
- Poppe StOF - Poppe N. The groups *u_{ya} and *ü_{ye} in Mongol languages. - StOF XIV, 8, 1950.
- Poppe UAJb - Poppe N.N. On the velar stops in intervocalic position in Mongolian. - UAJb 31, 1959.
- Poppe UJb - Poppe N.N. Altaisch und Urtürkisch. - UJb VI, 1926; Он же. Über einen Vokalwechsel im Mongolischen. - UJb XIII, 1933.
- Poppe WrM - Poppe N. Grammar of Written Mongolian, vol. I. Wiesbaden, 1954 (2 reprint 1964).
- Posch CAJ - Posch V. On the affinity of the Altaic languages, 1 - CAJ 3, 1-4, 1958.

- Posti FUF - Posti L. Etymologische Beobachtungen. - FUF 27, 1941.
- Posti Liv. - Posti L. Grundzüge der livischen Lautgeschichte. Helsinki, 1948.
- Pritsak PhTF - Pritsak O. Das Kiptschakische. - PhTF I, 1, 1959.
- Pritsak UAJb - Pritsak O. Der "Rhotazismus" und "Lambdaismus". - UAJb 35, fs. D., 1964.
- Qiş. - Qişsa'i Rabyuzi (по изданию: K.Grönbech, Monumenta Linguarum Asiae Maioris. IV Rabghuzi. Kopenhagen, 1948).
- Rabin WA - Rabin Ch. Ancient West Arabian. London, 1951.
- Ram. - Ramstedt G.J. Einführung in die altaische Sprachwissenschaft, I. Lautlehre. Helsinki, 1957.
- Ramaswami Aiyar QJMS - Ramaswami Aiyar L.V. Dravidic sandhi. - QJMS XXVII, 1936.
- Ramaswami Aiyar Anthropol - Ramaswami Aiyar L.V. Morphology of the Old Tamil verb, "Anthropos", XXXIII, 5-6, 1938.
- Ramstedt JSFOu - Ramstedt G.J. Über mongolische Pronomina. - JSFOu XXIII, 3, 1906; Он же. Zur Verbstammbildungslehre der mongolisch-türkischen Sprachen. - JSFOu XXVIII, 1912; Он же. The relation of the Altaic languages to the other language groups. - JSFOu LIII, 1, 1947; Он же. Additional Korean Etymologies. - JSFOu LVII, 3, 1954.
- Ramstedt KSz - Ramstedt G.J. Zur mongolisch-türkischen Lautgeschichte. - KSz 15, 1914; 16, 1915.
- Ramstedt KW - Ramstedt G.J. Kalmückisches Wörterbuch. Helsinki, 1935.
- Ramstedt MSFOu - Ramstedt G.J. Über die Konjugation des Khalkha-Mongolischen. II Bemerkungen zur Geschichte der Khalkhasischen Konjugationsformen. - MSFOu XIX, 1903.
- Ramstedt SKE - Ramstedt G.J. Studies in Korean Etymology, 1-2. Helsinki, 1949-1953.
- Ramstedt StOF - Ramstedt G.J. Das deverbale Nomen auf -i in altaischen Sprachen. - StOF XI, 6, 1945.
- Ravila FUF - Ravila P. Über eine doppelte Vertertung des urfinnischwolgaischen *a der nichtersten Silbe im Mordowischen. - FUF 20, 1929.
- Räs. - Räsänen M. Uralaltaische Wortforschungen. Helsinki, 1955.
- Räsänen Laut. - Räsänen M. Materialien zur Lautgeschichte der türkischen Sprachen, I. - StOF XV, 1949.
- Räsänen Morph. - Räsänen M. Materialien zur Morphologie der türkischen Sprachen, II. - StOF XXI, 1951.

Räsänen RO - Räsänen M. Contributions au classement des langues turques. - RO XVII (1951-1952), 1953.
 Räsänen SFAW - Räsänen M. Über die uralaltaische Sprachverwandtschaft. - SFAW 1963, 1965.
 Räsänen Tschuw. - Räsänen M. Die tschuwaschischen Lehnwörter im Tscheremissischen. Helsinki, 1920.
 Räsänen Vir. - Räsänen M. Uralilais-altailaisia sana-vertailuja. - Vir., 51, 1947.
 Rédei NyK - Rédei K. Szófejtések. - NyK 67, 1, 2, 1965.
 Reinisch Afar - Reinisch L. Die Afar-Sprache, II.-SAW CXIII, 1887.
 Reinisch Beq. - Reinisch L. Wörterbuch der Beḍāuye-Sprache. Wien, 1895.
 Reinisch Bil. - Reinisch L. Die Bilin-Sprache in Nordost-Afrika, 1-2, Wien, 1882.
 Reinisch Chamir - Reinisch L. Die Chamir-Sprache in Abessinien. - SAW CV(1), 1884; CVI (II), 1884.
 Reinisch Fw. - Reinisch L. Das persönliche Fürwort und die Verba flexion in den chamito-semitischen Sprachen, I. Wien, 1909.
 Reinisch Kafa - Reinisch L. Die Kafa-Sprache in Nordost-Afrika, I-III. - SAW CXVI, 1888.
 Reinisch SAW - Reinisch L. Die Beḍāuye Sprache in Nordost-Afrika. - SAW CXXVIII (Abt.VII), 1893.
 Reinisch Som. - Reinisch L. Die Somali-Sprache, II. Wien, 1902.
 Reinisch ZDMG - Reinisch L. Die Sahosprache. - ZDMG 32, 1878.
 Riabinin MSL - Riabinin M. Notes de lexicographie géorgienne. Examen du matériel emprunté. - MSL 10, 1898.
 Róna-Tas AOH - Róna-Tas A. Remarks on the Phonetics of the Monguor language. - AOH X, 1960.
 Rosen Las. - Rosen G. Über die Sprache der Lazen. Berlin, 1844.
 Rosen OS - Rosen G. Ossetische Sprachlehre nebst einer Abhandlung über das Mingrelische, Suanische und Abchasische. Berlin, 1846.
 Rössler Oriens - Rössler O. Libysch-Hamitisch-Semitisch. "Oriens" XVII, 1964.
 Rössler ZAss - Rössler O. Der semitische Charakter der libyschen Sprache. - ZAss, Neue Folge 16, 1952.
 Rundgren Dem. - Rundgren F. Über Bildungen mit g- und n-t-Demonstrativen im Semitischen. Beiträge zur vergleichender Grammatik der semitischen Sprachen. Uppsala, 1951.
 Sauv. - Sauvageot A. Recherches sur le vocabulaire des langues ouralo-altaïques. Paris, 1930.

Schmidt Olch.-Schmidt P. The language of the Olchas. - AUL VIII, 1923.
 Schmidt St. - Schmidt K.H. Studien zur Rekonstruktion des Lautstandes der südkaukasische Grundsprache. Wiesbaden, 1962.
 Schott ABAW - Schott W. Altajische Studien. - ABAW 1847, 1866, 1871.
 Schrader BSO(A)S - Schrader F.O. On the "Uralian" element in the Drāvida and the Mundā language. - BSO(A)S VIII, 1935-1937.
 Schrader ZII - Schrader F.O. Dravidisch und Uralisch. - ZII III, 1924.
 Schriefl KSz - Schriefl K. Der Lokativ im Jakutischen. - KSz 10, 1909.
 Schwyzer - Schwyzer E. Griechische Grammatik, I-III. München, 1939-1953.
 SD - Türkiyede halk ağzından söz derleme dergisi, 1-6. Istanbul, 1939-1957.
 Sekhar Mal. - Sekhar A. Ch. Evolution of Malayalam. Poona, 1953.
 Setälä - Setälä E.N. Über Art, Umfang und Alter des Stufenwechsels im Finnisch-Ugrischen und Samojedischen. - FUF 12, 1912.
 Setälä FUF - Setälä E.N. Zur finnisch-ugrischen Lautlehre. - FUF 2, 1902; O II ж е. Aus dem Gebiet der Lehnbeziehungen. - FUF 12, 1912.
 Setälä JSFOu - Setälä E.N. Zur Herkunft und Chronologie der älteren germanischen Lehnwörter in den ostseefinnischen Sprachen. - JSFOu XXIII, 1, 1905-1906.
 Simonyi US - Simonyi Zs. Die ungarische Sprache. Strassburg, 1907.
 Sinor AOH - Sinor D. Un suffixe de lieu ouralo-altaïque. - AOH 12 (1960), 1961.
 Sinor BLEc - Sinor D. Étude sur l'Eurasie Centrale. - BLEc XLIV, 1, 3, 1943.
 Sinor BSL - Sinor D. Le verbe mandjou. - BSL 45, 1949.
 Sinor TP - Sinor D. Ouralo-altaïque - Indo-européen. "Toung Pao" 37, 1944.
 SKES - Toivonen Y., Itkonen E., Joki A. Suomen kielen etymologinen sanakirja, I-III. Helsinki, 1955-1962.
 Sław. - Sławski F. Słownik etymologiczny języka polskiego. Kraków, 1952 и др.
 Soden AW - Soden W. von. Akkadisches Handwörterbuch. Wiesbaden, 1959-1965.
 Sölken Anthropos - Sölken H. Untersuchungen über die sprachliche Stellung der einstigen So von Bornu. "Anthropos" LIII, 1958.
 Sommer III - Sommer F. Hethiter und Hethitisch. Stuttgart, 1947.

Sommer Lat. - Sommer F. Handbuch der lateinischen Laut- und Formenlehre. 3 Aufl. Heidelberg, 1914.
 Spieg.-Spiegelberg W. Koptisches Handwörterbuch. Heidelberg, 1921.
 Stehle JAOS - Stehle D. Sibilants and emphatics in South Arabic. - JAOS LX, 1960.
 Steinitz OVok. - Steinitz W. Geschichte der ostjaki-schen Vokalismus. Berlin, 1950.
 Steinitz Wog. - Steinitz W. Geschichte des wogulischen Vokalismus. Berlin, 1955.
 Stokes - Stokes W., Bezzenberger A. Wortschatz der keltischen Einheit, Urkeltischer Sprachschatz. Göttingen, 1894.
 Stumme Schilch. - Stumme H. Handbuch des Schilchischen von Tazerwalt. Leipzig, 1899.
 Subbaiya IAnt - Subbaiya K.V. A comparative grammar of Dravidian languages. I Nouns and Cases. - IAnt XXXIX, 1910.
 Szilasi NyK - Szilasi M. Vogul szójegyzék. - NyK 25, 1895.
 Szin. - Szinnyi J. Magyar nyelvhasználat. 7 kiadás. Budapest, 1927.
 Talbot JRAI - Talbot P.A. The Buduma of Lake Chad. - JRAI 41, 1911.
 Tallqvist StOF - Tallqvist K. Sumer. Kur. gi-fi. Kurki "Kranich"? - StOF XIII, 1947.
 Thacker - Thacker T.W. The relationship of the Semitic and Egyptian verbal systems. Oxford, 1954.
 Thomas PBAC - Thomas B. Four strange tongues from South-Arabia. The Hadara group. - PBAC XXIII, 1937.
 K.Thomsen AOH - Thomsen K. Bemerkungen über das türkische Vokalsystem der 2-n Silbe. - AOH XVI, 3, 1963.
 K. Thomsen AOr - Thomsen K. Bemerkungen über das mongolische Vokalsystem der zweiten Silbe. - AOr XXIV, 1-4, 1959.
 Toivonen FUF - Toivonen Y.H. Zur Geschichte der finnisch-ugrischen inlautenden Affrikaten. - FUF 19, 1928.
 Trautmann BSW - Trautmann R. Balto-slavisches Wörterbuch. Göttingen, 1923.
 Tromb. - Trombetti A. Saggi di glottologia generale comparata, III. Comp. azioni lessicali. - "Memorie della R. Accademia delle scienze dell'Istituto di Bologna. Classe di scienze morali", ser. I, t. IX, 1915, t.X, 1916; ser. II, t. I, 1917, t. II, 1918, t. III, 1919.
 Trombetti El. - Trombetti A. Elementi di glottologia. Bologna, 1923.

Trombetti GSAs - Trombetti A. Delle relazioni delle lingue caucasiche con le lingue camito-semitiche e con altri gruppi linguistici (Lettera al prof. H. Schuchardt). - GSAs XV-XVI, 1902-1903.
 Trumpp JRAS - Trumpp E. Grammatische Untersuchungen über die Sprache der Brähüis. - JRAS 19, 1887.
 TS(pr.) - Sieg E., Siegling W. Tocharische Sprachreste. Sprache B. Heft 1. Die Udānālaṅkāra-Fragmente. Text, Übersetzung und Glossar. Göttingen, 1949.
 Uotila Kons.- Uotila T.E. Zur Geschichte des Konsonantismus in den permischen Sprachen. Helsinki, 1933.
 Uotila Schr. - Uotila T.E. Syrjänische Chrestomathie mit grammatikalischem Abriss und etymologischem Wörterverzeichnis. Helsinki, 1938.
 Vas. - Vasmer M. Russisches etymologisches Wörterbuch, 1-3. Heidelberg, 1953-1958.
 Vasmer Alb. - Vasmer M. Studien zur albanesischen Wortforschung. "Acta et commentationes Universitatis Dorpatensis", Serie B, Bd 1, № 1, 1921.
 Vendryes LIA - Vendryes J. Lexiqu étymologique de l'irlandais ancien. (A). Dublin-Paris, 1959-1960.
 Vogt NTS - Vogt H. Arménien et caucasique du Sud. - NTS IX, 1938; 0. 1. Alternances vocaliques en géorgien. - NTS XI, 1939.
 de Vries - de Vries J. Altnordisches etymologisches Wörterbuch. Leiden, 1957-1961.
 Vycichl BIFAO - Vycichl W. Nouveaux aspects de la langue égyptienne. - BIFAO 58, 1959.
 Vycichl Kush. - Vycichl W. Is Egyptian a Semitic language? "Kush" 7, 1959.
 Vycichl Mém. Basset - Vycichl W. L'article défini du berbère. "Mémorial André Basset". Paris, 1957.
 Vycichl MSOS - Vycichl W. Hausa und Ägyptisch. - MSOS XXXVII, Abt. 3, 1934.
 Vycichl ZDMG - Vycichl W. Diminutiv und Augmentativ im Berberischen. - ZDMG 111, 2, 1961.
 Vycichl WZKM - Vycichl W. Ägyptiaka (Beiträge zur vergl. Hamitosemitistik). Das berberische Äquivalent von ägyptischen 'Ayin. - WZKM XL, 1933; 0. 1. Der Umlaut in den Berbersprachen Nordafrikas. Eine Einführung in die berberische Sprachgeschichte. - WZKM LII, 3-4, 1955.
 Wagner CFU - Wagner H. Indogermanisches =K^we "und, wenn" im Finnisch-Ugrischen. "Congrès international des finno-ougriotes, 2-me". Helsinki, 1965.
 Wagner KZ - Wagner H. Indogermanisch-Vorderasiatisch-Mediterran. - KZ 75, 1957.
 Wajnberg RO - Wajnberg I. Abessinische Etymologien. - RO XIII, (1937), 1938.
 Walde-Hof. - Walde A. Lateinisches etymologisches Wörterbuch. 3 Aufl., neubearb. von J.B. Hofmann, 1-2. Heidelberg, 1938, 1954.

- Ward JAOS - Ward W. Some effects of varying phonetic conditions on Semitic loan words in Egyptian. - JAOS 80, 4, 1960.
- Ward Orientalia - Ward W. Some Egypto-Semitic roots. "Orientalia", 31, 4. Roma, 1962.
- Watkins Celtica - Watkins C. Preliminaries to a historical and comparative analysis of the syntax of the Old Irish verb. "Celtica" VI, 1963.
- Whiteley Ir. - Whiteley W.H. A short description of item categories in Iraqw. Kampala, 1958.
- Wichmann FUF - Wichmann Y. Etymologisches aus den Permischen Sprachen. - FUF 1, 1901; ОН КК. Zur Geschichte der finnisch-ugrischen Anlautenden Affrikaten nebst einem Exkurs über die finnisch-ugrischen anlautenden Klusile - FUF 11, 3, 1911.
- Wichmann Tscht - Wichmann Y. Tscheremissische Texte mit Wörterverzeichnis und grammatikalischem Abriss. Helsingfors, 1923.
- Wichmann Tschuw. - Wichmann Y. Die tschuwassischen Lehnwörter in den permischen Sprachen. - MSFOu XXI, 1903.
- Wichmann Vok. - Wichmann Y. Zur Geschichte des Vokalismus der ersten Silbe im Wotjakischen mit Rücksicht auf das Syrjänische [=MSFOu XXXVI]. Helsinki, 1915.
- Wichmann WChr. - Wichmann Y. Wotjakische Chrestomathie mit Glossar. Helsinki, 1901.
- Wickman Obj. - Wickman B. The Form of the Object in the Uralic languages. Uppsala, 1955.
- Wiedemann - Wiedemann F.J. Grammatik der Ersä-mordwinischen Sprache nebst einem kleinen mordwinisch-deutschen und deutsch-mordwinischen Wörterbuch. Sankt-Petersburg, 1865.
- Wijk IF - N. van Wijk. Das litauische langvokalisches Präteritum. - IF 34, 1914-1915.
- Wiklund Mo - Wiklund K.B. Finnisch-Ugrisch und Indogermanisch. - MO 1, 1906.
- Wiklund Urlapp. - Wiklund K.B. Entwurf einer urlappischen Lautlehre, I. - MSFOu X, 1, 1896.
- Wind. - Windekens A.J. van. Lexique étymologique des dialectes tokhariens. Louvain, 1941.
- Winfield Kui - Winfield W.W. A grammar of the Kui language. Calcutta, 1 28.
- Winkler JSFOu - Winkler H. Tungusisch und finnisch-ugrisch. - JSFOu 30, 9, 1915.
- Winkler UVS - Winkler H. Uralaltaische Völker und Sprachen. Berlin, 1884.
- Yamaji - Yamaji Hiroaki. A Jučen-Japanese-English Glossary. Tōkyō, 1956.

- Zajączkowski Kor. - Zajączkowski A. Studia nad językiem staroosmańskim. II. Wybrane rozdziały z anatolijskotureckiego przekładu Koranu. - PAU, Pr. Or., № 27, 1937.
- Zirni - Iwamura Shinobu. The Zirni manuscript. A Persian-Mongolian glossary and grammar. Kyoto, 1961.
- Zyhlarz ZäS - Zyhlarz E. Konkordanz ägyptischer und libyscher Verbalstammtypen. - ZäS LXX, 1934.
- Zyhlarz ZES - Zyhlarz E. Ursprung und sprachlicher Charakter des Altägyptischen. - ZES 23 (1932), 1933.

АНМ	—	Атлас народов мира. М., 1964.
АСб.	—	Языки Африки. М., 1966.
ВДИ	—	Вестник древней истории. М.
Вест. ООН	—	Вестник Стделения Обществнных наук АН Груз.ССР. Тбилиси (на груз. яз.).
ВестТУ	—	Вестник Тбилисского университета. Тбилиси (на груз. яз.).
ВСКЯ	—	Вопросы структуры картвельских языков. Тбилиси (на груз. яз.).
ВСЯ	—	Вопросы славянского языкознания. М.
ВЯ	—	Вопросы языкознания. М.
ДАН	—	Доклады Академии наук СССР. Л.
ДГр.	—	Древняя Грузия. Сборник Грузинского общества истории и этнографии. Тифлис (на груз. яз.).
ЗВОРАО	—	Записки Восточного отделения Русского археологического общества. СПб.—Пг.
ИАН	—	Известия Академии наук СССР. М.—Л.
ИАН отд. гуман. наук	—	Известия Академии наук. Отделение гуманитарных наук. Л.
Изв. ИЯИМК	—	Известия Института языка и истории материальной культуры АН Груз.ССР. Тбилиси (на груз. яз.).
ИЮЛЯ	—	Известия Академии наук СССР. Отделение языка и литературы. М.
ИКЯ	—	Иберийско-кавказское языкознание. Тбилиси (на груз. яз.).
ИРЛТЯ	—	Историческое развитие лексики тюркских языков. М., 1961.
ИСГТ	—	Исследования по сравнительной грамматике тюркских языков, ч.1-4. М., 1955-1962 (ч.1. Фонетика, 1955; ч.2. Морфология, 1956; ч.3. Синтаксис, 1961; ч.4. Лексика, 1962).
КСИНАз	—	Краткие сообщения Института народов Азии. М.
КСИС	—	Краткие сообщения Института славяноведения АН СССР. М.
ЛКЯ	—	Лексика картвельских языков. Тбилиси (на груз. яз.).
МДТ	—	Материалы по диалектологии татарского языка. Казань.
ПИЯ	—	Проблемы индоевропейского языкознания. М., 1964.
ПСГ	—	Проблемы сравнительной грамматики индоевропейских языков. Тезисы докладов. М., 1964.

СБЯ	—	Сборник диалектологических материалов якутского языка. Якутск.
СМО	—	Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа, вып. 1-46. Тифлис, 1881-1929.
СообАНГр.	—	Сообщения АН Груз СССР. Тбилиси.
ТрМарНИИ	—	Труды Марийского Научно-исследовательского института языка, литературы и истории. Йошкар-Ола.
ТрКутПИ	—	Труды Кутаисского гос. пед. ин-та им. Цулунидзе. Кутаиси (на груз. яз.).
Тр ТГУ	—	Труды Тбилисского Государственного университета. Тбилиси (на груз. яз.).
ТЯэ.	—	Тохарские языки. М., 1959.
УЗЛГУ	—	Ученые записки Ленинградского госуниверситета. Л.
УэТувНИИ	—	Ученые записки Тувинского научно-исследовательского института языка, литературы и истории. Кызыл.
УэЧувНИИ	—	Ученые записки Научно-исследовательского института при Совете Министров Чувашской АССР, Чебоксары.
AASF	—	Annales Academiae Scientiarum Fennicae. Suomalaisen Tiedekatemian toimituksia. Helsinki.
ABAW	—	Abhandlungen der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-historische Klasse. München.
AJPh	—	American Journal of Philology. Baltimore.
AJSL	—	American Journal of Semitic Languages and Literatures. Chicago.
AKM	—	Archiv für die Kunde des Morgenlandes. Leipzig.
ALH	—	Acta Linguistica Academiae Scientiarum Hungaricae. Budapest.
AM	—	Asia Major. London.
AO	—	Archiv orientální. Praha.
AOH	—	Acta orientalia (Academiae Scientiarum Hungaricae). Budapest.
AO(IIavn)	—	Acta orientalia (Havnicae). Copenhagen.
APAW	—	Abhandlungen der Preussischen Akademie der Wissenschaften. Berlin.
ASAL	—	American Studies in Altaic Linguistics. Bloomington, 1962.
AÜb	—	Afrika und Übersee. Berlin.
AUL	—	Acta Universitatis Latviensis. Rīgā.
AWLM	—	Akademie der Wissenschaften und der Literatur in Mainz, Abhandlungen der geistes- und sozialwissenschaftlichen Klasse. Mainz.
BB	—	Beiträge zur Kunde der indogermanischen Sprachen. Göttingen.

BDA	-	Bulletin of the Department of Anthropology, Indian Museum. Calcutta.
BIFAO	-	Bulletin de l'Institut Français d'archéologie orientale. Caire.
BLEc	-	Bulletin de la littérature ecclésiastique. Toulouse.
BSL(P)	-	Bulletin de la Société de linguistique de Paris. Paris.
BSO(A)S	-	Bulletin of the School of Oriental and African Studies. London.
CAJ	-	Central Asiatic Journal. The Hague-Wiesbaden.
ECam	-	Études camérounaises. Douala-Paris.
EL	-	Evidence for laryngeals. s'Gravenhage, 1965.
Festschrift Meinhof	-	Festschrift für K. Meinhof. Sprachwissenschaftliche und andere Studien. Hamburg, 1927.
FUF	-	Finnisch-ugrische Forschungen. Helsinki.
GGPh	-	Grundriss der germanischen Philologie. Strassburg.
GHÅ	-	Göteborgs Högskolas Årsskrift. Göteborg.
GI	-	Germanen und Indogermanen. Volkstum, Sprache, Heimat, Kultur. Festschrift für H. Hirt, I- II. Heidelberg, 1936.
GIrPh	-	Grundriss der iranischen Philologie. Strassburg.
GSAs	-	Giornale della Società Asiatica Italiana. Roma.
HbOr	-	Handbuch der Orientalistik. Leiden-Köln.
HJAS	-	Harvard Journal of Asiatic Studies. Cambridge.
IAnt	-	Indian Antiquary. Bombay.
IF	-	Indogermanische Forschungen. Berlin.
IJJ	-	Indo-Iranian Journal. s'Gravenhage.
IJAL	-	International Journal of American Linguistics. Baltimore.
IL	-	Indian Linguistics. Calcutta.
JA	-	Journal asiatique. Paris.
JAOS	-	Journal of the American Oriental Society. Baltimore.
JAS	-	Journal of the Asiatic Society. Calcutta.
JASB	-	Journal of the Asiatic Society of Bengal, Calcutta. Calcutta.
JNES	-	Journal of Near Eastern Studies. Chicago.
JRAI	-	Journal of the Royal Anthropological Institute. London.
JRAS	-	Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain, London.
JSFOu	-	Journal de la Société Finno-Ougrienne. Suomalais-ugrilaisen Seuran aikakauskirja. Helsinki.
KSJub	-	Silver Jubilee volume of the Zinbun-Kagaku-Kenkynsyō, Kyoto University. Kyoto, 1954.
KSz	-	Keleti Szemle (Revue orientale). Budapest.

KZ	-	Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiete der indogermanischen Sprachen, begründet von A. Kuhn. Berlin, Göttingen.
Lg	-	Language. Baltimore.
LP	-	Lingua posnaniensis. Poznań.
LUÅ	-	Lund Universitets Årsskrift. Lund.
MAS	-	Mélanges Asiatiques. tirés du Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Petersbourg.
MIOF	-	Mitteilungen des Instituts für Orientforschung. Berlin.
MNip	-	Monumenta Nipponica. Tôkyô.
MNy	-	Magyar Nyelvjárások. Budapest.
MO	-	Le Monde orientale. Uppsala.
MSFOu	-	Mémoires de la Société Finno-ougrienne. Suomalais-ugrilaisen Seuran Toimituksia. Helsinki.
MSL	-	Mémoires de la Société de linguistique de Paris. Paris.
MSOS	-	Mitteilungen des Seminars für orientalische Sprachen. Universität. Berlin.
MTAkKözl	-	A Magyar Tudományok Akadémia nyelv- és irodalomtudományi osztályának Közlemények. Budapest.
NTS	-	Norsk Tidsskrift for Sprogvidenskap. Oslo.
NyK	-	Nyelvtudományi Közlemények. Budapest.
PAU, Pr. Or.	-	Polska Akademia Umiejętności. Prace Komisji Orientalistycznej [= Mémoires de la Commission Orientale]. Kraków.
PBAc	-	Proceedings of the British Academy. London.
PhTF	-	Philologiae turicae fundamenta, I. Wiesbaden, 1959.
PPhS	-	Proceedings of the Philological Society. London.
QJMS	-	Quarterly Journal of the Mythic Society. Bangalore.
RAfr	-	Revue africaine. Alger.
RANL	-	Rendiconti della Reale Accademia Nazionale dei Lincei, classe di scienze morali, storiche e filosofiche. Roma.
RILomb	-	Rendiconti del Reale Istituto Lombardo. Milano.
RIL	-	Rendiconti dell'Istituto Lombardo di scienze e lettere. Classe di lettere e scienze morali e storiche. Milano.
RLing	-	Revue de linguistique et de philologie comparée. Paris.

IO	-	Rocznik orientalistyczny. Kraków.
ISIO	-	Rivista degli studi orientali. Roma.
IAW	-	Sitzungsberichte der philosophisch-historischen Klasse der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Wien.
FAW	-	Sitzungsberichte der Finnischen Akademie der Wissenschaften. Helsinki.
BAW	-	Sitzungsberichte der Bayrischen Akademie der Wissenschaften. München.
PAW	-	Sitzungsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften. Berlin.
prSällsk.	-	Språkvetenskapliga sällskapet i Uppsala förhandlingar (в изд. Uppsala Universitets Årsskrift). Uppsala.
IOF	-	Studia Orientalia Fennica. Helsinki.
vL	-	Svenska landsmål och svenskt folkliv. Stockholm.
Dili	-	Türk dili araştırmaları yillığı (Belleten). Ankara.
PhS	-	Transactions of the Philological Society. Oxford, London.
Ž	-	Tauta ir žodis. Kaunas.
AJb	-	Ural-Altische Jahrbücher. Wiesbaden.
CeylR	-	University of Ceylon Review. Colombo.
Jb	-	Ungarische Jahrbücher. Budapest.
UA	-	Uppsala Universitets Årsskrift. Uppsala.
ir.	-	Virittäjä. Helsinki.
uS	-	Wörter und Sachen. Heidelberg.
ZKM	-	Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes. Wien.
äS	-	Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde. Leipzig.
Ass	-	Zeitschrift für Assyriologie und verwandte Gebiete. Berlin.
DMG	-	Zeitschrift der Deutschen morgenländischen Gesellschaft. Leipzig.
ES	-	Zeitschrift für Eingeborenen-Sprachen. Berlin.
SPH	-	Zeitschrift für slavische Philologie. Berlin, Heidelberg, Leipzig.
II	-	Zeitschrift für Indologie und Iranistik. Leipzig.
DNF	-	Zeitschrift für Ortsnamenforschung. München, Berlin.
Ph	-	Zeitschrift für Phonetik und allgemeine Sprachwissenschaft. Berlin.
sem	-	Zeitschrift für Semitistik. Leipzig.

II. Языки и диалекты

абхаз.	-	абхазский	васюган.	-	васюганский
авар.	-	аварский	венгер.	-	венгерский
авестийск.	-	авестийский	венет.	-	венетский
аджар.	-	аджарский	вепс.	-	вепсский
азербайджан.	-	азербайджанский	верх.-аджар.	-	верхнеаджарский
аккад.	-	аккадский	верх.-бальск.	-	верхнебальский
алар.	-	аларский	верх.-вычегод.	-	верхневычегодский
албан.	-	албанский	верх.-лен.	-	верхнеленский
алт.	-	алтайский	верхов.	-	верховой
амхар.	-	амхарский	верх.-сысол.	-	верхнесысольский
анатолийск.	-	анатолийский	вице-архав.	-	вице-архавский
англ.	-	английский	вод.	-	водский
араб.	-	арабский	волжск.	-	волжские
арамейск.	-	арамейский	вост.	-	восточный
арман.	-	армянский	вост.-кушит.	-	восточнокушитский
армян.	-	армянский	вост.-монт.	-	восточномонгольский
архав.	-	архавский	вост.-саам.	-	восточносаамский
ассирийск.	-	ассирийский	вост.-фриз.	-	восточнофризский
атин.	-	атинский	вост.-чад.	-	восточночадский
аттич.	-	аттический	гагауз.	-	гагаузский
афган.	-	афганский	галат.	-	галатский
афшар.	-	афшарский	галльск.	-	галльский
ахмим.	-	ахмимский	гег.	-	гегский
аян.	-	аянский	герман.	-	германский
балкар.	-	балкарский	гомеров.	-	гомеровский
балтийск.	-	балтийский	горн.	-	горный
балто-славян.	-	балтославянский	горно-алт.	-	горноалтайский
бальск.	-	бальский	гот.	-	готский
баоаньск.	-	баоаньский	греч.	-	греческий
баргузин.	-	баргузинский	груз(ин).	-	грузинский
баск.	-	баскский	грузин.-зан.	-	грузинско-занный
бацбийск.	-	бацбийский	грузин.литер.	-	грузинский литературный
башкир.	-	башкирский	гурийск.	-	гурийский
белудж.	-	белуджский	гэльск.	-	гэльский
беотийск.	-	беотийский	дагестан.	-	дагестанские
бербер.	-	берберский	лагур.	-	лагурский
библейско-арамейск.	-	библейско-арамейский	демотич.	-	демотический
болгар.	-	болгарский	дёрбет.	-	дёрбетский
большеземельск.	-	большеземельский			
бохейр.	-	бохейрский			
бретон.	-	бретонский			
булгар.	-	булгарский			
бурят.	-	бурятский			
вавилон.	-	вавилонский			
валлийск.	-	валлийский			

джавахур.	— джавахурский	египет.	— египетский
дигор.	— дигорский	египет.— ара-	— египетско-
дорич.	— дорический	мейск.	— арамейский
драв.	— дравидийский	египетско—	— египетско—
др.—англ.	— древнеанглий-	кыпчак.	— кыпчакский
	— ский	жемайт.	— жемайтский
др.—араб.	— древнеарабский	зан.	— занский
др.—арамейск.	— древнеарамей-	зап.	— западный
	— ский	зап.—грузин.	— западногрузин-
др.—ассирийск.	— древнеассирий-		— ский
	— ский	зап.—кушит.	— западнокушит-
др.—бретон.	— древнебретон-		— ский
	— ский	зап.—сибир.	— западносибир-
др.—булгар.	— древнебулгарский		— ский
др.—вавилон.	— древневавилон-	зап.—урал.	— западноураль-
	— ский		— ский
др.—валлийск.	— древневаллийский	зап.—чал.	— западночадский
др.—верх.—нем.	— древневерхнене-	зейск.	— зейский
	— мецкий	зугдид.	— зугдидский
др.—грузин.	— древнегрузинский	и.—е.	— индоевропейский
др.—еврейск.	— древнееврейский	илийск.	— илийский
др.—египет.	— древнеегипетский	илимпийск.	— илимпийский
др.—инд.	— древнеиндийский	имер.	— имеретинский
др.—ирланд.	— древнеирландский	ингерманланд.	— ингерманланд-
др.—исланд.	— древнеисландский		— ский
др.—каннада	— древний каннада	ингилойск.	— ингилойский
др.—кори.	— древнекорнский	ингуш.	— ингушский
др.—ливийск.	— древнеливийский	инд.	— индийский
др.—малаялам	— древний малаялам	индо—иран.	— индоиранский
др.—персид.	— древнеперсидский	ионийск.	— ионийский
др.—прус.	— древнепруссский	иран.	— иранский
др.—рус.	— древнерусский	ирланд.	— ирландский
др.—саксон.	— древнесаксонский	ирон.	— иронский
др.—скандинав.	— древнескандинав-	исланд.	— исландский
	— ский	италийск.	— италийский
др.—тамил.	— древнетамильский	кабил.	— кабийский
др.—телугу	— ревий телугу	казах.	— казахский
др.—тюрк.	— древнетюркский	калмыцк.	— калмыцкий
др.—уйгур.	— древнеуйгурский	камасин.	— камасинский
др.—фриз.	— древнефризский	карагас.	— карагасский
др.—ханаан.	— древнеханааней-	караим.	— караимский
	— ский	каракалпак.	— каракалпакский
др.—швед.	— древнешведский	карел.	— карельский
др.—юж.—араб.	— древнеюжноараб-	картв.	— картвельский
	— ский	качин.	— качинский
дунсян.	— дунсянский	кашкайск.	— кашкайский
еврейск.	— еврейский	кельт.	— кельтский
еврейско—ара-	— еврейско—арамей-	кельто—ита-	— кельтоиталий-
— мейск.	— ский	лийск.	— ский

кизик.	— кизикский
кипр.—	— кипрский
киргиз.	— киргизский
койбал.	— койбальский
кольск.	— кольский
коми—зырян.	— коми—зырянский
коми—пермяк.	— коми—пермяцкий
коми—удор.	— коми—удорский
коми—язьвин.	— коми—язьвин-
	— ский
копт.	— коптский
корейск.	— корейский
корн.	— корнский
крит.	— критский
крымско—та-	— крымскотатар-
тар.	— ский
кряшен.	— кряшенский
кумандин.	— кумандинский
кумык.	— кумыкский
курд.	— курдский
кур—урмийск.	— кур—урмийский
курш.	— куршский
кушит.	— кушитский
кызыльск.	— кызыльский
кыпчак.	— кыпчакский
лак.	— лакский
латин.	— латинский
латыш.	— латышский
лашх.	— лашхский
лебедин.	— лебединский
лезгин.	— лезгинский
лентех.	— лентехский
лесн.	— лесной
лет.	— летский
лив.	— ливский
ливвиков.	— ливвиковский
лидийск.	— лидийский
ликийск.	— ликийский
литов.	— литовский
лобнор.	— лобнорский
лувийск.	— лувийский
лугов.	— луговой
луз.	— лузский
македон.	— македонский
мандейск.	— мандейский
мансийск.	— мансийский
маньчжур.	— маньчжурский
марийск.	— марийский
мегрел.	— мегрельский
мессап.	— мессапский

месх.	— месхский
микен.	— микенский
минейск.	— минейский
мишар.	— мишарский
мишар.—	— мишарско—горь-
горьков.	— ковский
моабит.	— моабитский
могол.	— могольский
мокшан.	— мокшанский
монг.	— монгольский
монг. письм.	— монгольский пись-
	— менный
монгор.	— монгорский
мордов.	— мордовский
мотор.	— моторский
набатейск.	— набатейский
нанайск.	— нанайский
нанайско—ульч-	— нанайско—ульч-
	— ский
натско—	— натско—пумпоколь-
пумпокольск.	— ский
нганасан.	— нганасанский
негидал.	— негидальский
ненецк.	— ненецкий
нерчин.	— нерчинский
ниж.	— нижний
ниж.—бальск.	— нижнебальский
ниж.—имер.	— нижеимеретин-
	— ский
нижнеудин.	— нижеудинский
низов.	— низовой
ново—аккад.	— новоаккадский
ново—ассирийск.	— новоассирийский
ново—вавилон.	— нововавилонский
ново—египет.	— новоегипетский
погайск.	— погайский
норвеж.	— норвежский
норильск.	— норильский
ностр.	— ностратический
обско—угор.	— обскоугорский
общемонг.	— общемонгольский
огуз.	— огузский
ойрат.	— ойратский
олет.	— олетьский
омолон.	— омонский
ордос.	— ордосский
орок.	— орокский
ороч.	— орочский
орхон.	— орхонский
осетин.	— осетинский

оск. — оскский
оск.-умбр. — оскско-умбрский
палайск. — палайский
пальмир. — пальмирский
перм. — пермский
персид. — персидский
письм. — письменный
поздн. — поздний
поздне-вавилон. — позднеавилонский
поздне-египет. — позднеегипетский
польск. — польский
прибалтийско-фин. — прибалтийско-финский
протодрав. — протодравидийский
пунич. — пунический
равнин. — равнинный
ранне-араб. — раннеарабский
ранне-картв. — раннекартвельский
рачин. — рачинский
родоп. — родопский
роман. — романский
рус. — русский
саам. — саамский
сабейск. — сабейский
саволакск. — саволакский
сагайск. — сагайский
саид. — саидский
салар. — саларский
салбин. — салбинский
самодийск. — самодийский
сары-югур. — сары-югурский
сахалин. — сахалинский
сван. — сванский
сев. — северный
сев.-байкал. — северобайкальский
сев.-вост. — северо-восточный
сев.-драв. — северодравидийский
сев.-корейск. — севернокорейский
сев.-гунг. — севернотунгусский
секейск. — секейский
селькуп. — селькупский
семит. — семитский
сенак. — сенакский

сербохорват. — сербохорватский
сибир. — сибирский
синокорейск. — синокорейский
синомонг. — синомонгольский
сирийск. — сирийский
славян. — славянский
словацк. — словацкий
словен. — словенский
совр. — современный
согдийск. — согдийский
солон. — солонский
сред.-асси-рийск. — среднеассирийский
сред.-вавилон. — среднеавилонский
сред.-валлийск. — средневаллийский
сред.-верхнем. — средневерхненемецкий
сред.-грузин. — среднегрузинский
сред.-ирланд. — среднеирландский
сред.-колым. — среднеколымский
сред.-корейск. — среднекорейский
сред.-монг. — среднемонгольский
сред.-ниж.-нем. — средненижненемецкий
сред.-персид. — среднеперсидский
ст.-аккад. — староаккадский
ст.-венгер. — старовенгерский
ст.-кыпчак. — старокыпчакский
ст.-латин. — старолатинский
ст.-литов. — старолитовский
ст.-огуз. — староогузский
ст.-осман. — староосманский
ст.-польск. — старопольский
ст.-слав. — старославянский
ст.-турецк. — старотурецкий
ст.-фин. — старофинский
ст.-чеш. — старочешский
с.-х. — семитохамитский
сым. — сымский
тамил. — тамильский
татар. — татарский
телеуг. — телеутский
тесхем. — тесхемский
торгут. — торгутский
тоск. — тоскский
тохар. — тохарский
трухмен. — трухменский

туарег. — туарегский
тувин. — тувинский
тув(ин).-карагас. — тувинокарагасский
тунг. — тунгусский
тундров. — тундровый
тункин. — тункинский
турецк. — турецкий
туркмен. — туркменский
турфан. — турфанский
тушин. — тушинский
тюмен. — тюменский
тюрк. — тюркский
угарит. — угаритский
угор. — угорский
удмурт. — удмуртский
удар. — ударский
удэиск. — удэистский
узбек. — узбекский
уйгур. — уйгурский
украин. — украинский
ульч. — ульчский
умбр. — умбрский
урал. — уральский
урал.-алт. — уралоалтайский
урмийск. — урмийский
учурско-зейск. — учурско-зейский
фаюм. — фаюмский
фин. — финский
финикийск. — финикийский
фригийск. — фригийский
фриз. — фризский
хакас. — хакасский
хамийск. — хамийский
ханаан. — ханаанейский
хантыйск. — хантыйский
харчин. — харчинский
хевсур. — хевсурский
хетт. — хеттский
хетт.-перог-лифич. — хеттский пероглифический
хивин. — хивинский
хоп. — холский

хорезмийско-огуз. — хорезмийскоогузский
хорин. — хоринский
хотан. — хотанский
цез. — цезский
центр.-драв. — центральнодравидийский
центр.-кушит. — центральнокушитский
церк.-слав. — церковнославянский
чагатайск. — чагатайский
чад. — чадский
чан. — чанский
чечен. — чеченский
чеш. — чешский
чжурчен. — чжурчженский
чуваш. — чувашский
швед. — шведский
шира-югур. — шираюгурский
шор. — шорский
шугнан. — шугнанский
шумер. — шумерский
эвен. — эвенский
эвенкийск. — эвенкийский
энецк. — энецкий
эолийск. — эолийский
эрзян. — эрзянский
эстон. — эстонский
эфиоп. — эфиопский
юго-вост. — юго-восточный
юго-зап. — югозападный
юж.-араб. — южноарабский
юж.-драв. — южнодравидийский
юж.-Зан. — южнозанский
юж.-кушит. — южнокушитский
юж.-самодийск. — южносамодийский
юж.-тунг. — южнотунгусский
юж.-эвенкийск. — южноэвенкийский
юж. — южный
ягноб. — ягнобский
якут. — якутский
япон. — японский

III. Грамматические термины

абл.	- аблатив	муж.	- мужской (род)
атем.	- атематическое (спряжение)	направит.	- направительная (частица), направительное (значение), направительный (суффикс), направительный (элемент)
афф.	- аффикс	нареч.	- наречие
вопросит.	- вопросительное (местоимение); вопросительная (основа)	наст.	- настоящее (время)
вр.	- время	неопред.	- неопределенное (местоимение)
вспомогат.	- вспомогательный (глагол)	неоформ.	- неоформившийся
выделит.	- выделительный	неперех.	- непереходный
глагол.	- 1) глагольный; 2) глагол	об(ектн.).	- объектный
гетероклит.	- гетероклитический	обстоят.	- обстоятельственный
дат.	- дательный (падеж)	опред.	- определенный (артикл)
дезидер.	- дезидератив	осн.	- основа
дентальн.	- дентальный	отглагол.	- отглагольный
дескрипт.	- дескриптивный	относит.	- относительное (местоимение)
диал.	- диалектный	отрицат.	- отрицательный (глагол), отрицательная (форма)
доклассич.	- доклассический	пад.-	- падеж.
ед.	- единственное (число)	пейорат.	- пейоративное
жен.	- женский (род)	перф.	- перфект
задняязычн.	- задняязычный	побудит.	- в побудительном значении
запрет(ит).	- запретительное (значение)	поздн.	- поздний
знач.	- значение	положит.	- положительная (степень)
интервока.	- интервокальный	преф.	- префикс
инф.	- инфинитив	прил.(аг).	- прилагательное
ирон.	- в ироническом смысле	присоед.	- присоединительный
итератив.-дуратив.	- итеративно-дуративная основа	притяж.	- притяжательное (местоимение)
квадр.	- квадратное письмо	прич.	- причастие
коэф.	- коаффикс	прош.вр.	- прошедшее время
косв.	- косвенный (падеж)	р.	- род.
каузат.	- каузатив	самост.	- самостоятельный
л.	- лицо	склон.	- склонение
лбн.	- лабиальный		
ласкат.	- ласкательная форма		
личн.	- личное (местоимение)		
мест.	- местоимение		
многокр.	- многократный		
мн.ч.	- множественное число		

собирает.	- собирательное (существительное), собирательно	уменьш(ит).	- уменьшительная форма
совр.	- современный	уменьш.-ласкат.	- уменьшительно-ласкательная (форма)
соединит.	- соединительная (частица)	уничжит.	- в уничижительном смысле
спряж.	- спряжение	усилит.	- усилительная (частица)
сравн.	- сравнительная (степень)	усилит.-соединит.	- усилительно-соединительная (частица)
ср.р.	- средний (род)	устар.	- устаревшее слово, устаревшая форма
суб.	- субъектный	утвердит.	- утвердительная (частица)
суб.-об.	- субъектно-объектный	част.	- частица
суфф.	- суффикс	ч.	- число
сущ.	- существительное	числ.	- числительное
тематич.	- тематическое (спряжение)	экскл.	- эксклюзивный
указат.	- указательное (местоимение), указательная (основа), указательная (частица)	элемент.	- элемент
		эпич.	- эпический
abl.	- ablativus	indic.	- indicativus
absol.	- absolutus	iness.	- inessivus
acc.	- accusativus	inf.	- infinitivus
act.	- activum	instr.	- instrumentalis
aor.	- aoristus	intens.	- intensivum
caus.	- causativum	intr.	- intransitivum
coll.	- collectivum	iter.	- iterativum
comp.	- comparativus	iuss.	- iussivus
conj.	- conjunctio	loc.	- locativus
converb.	- converbium	lat.	- lativus
dat.	- dativus	m.	- masculinum
demin.	- diminutivum	med.	- medium
denom.	- denominativum	n.	- neutrum
determ.	- determinativus	nom.	- nomen, nomina
direct.	- directivus	nom.	- nominativus
dual.	- dualis	nom. agentis	- nomen, nomina agentis
exclus.	- exclusivum	opt.	- optativus
f.	- femininum	opt.-imper.	- optativus-imperativus
factit.	- factitivum	part.	- participium
fut.	- futurum	pass.	- passivum
gen.	- genitivus	perf.	- perfectum
illat.	- illativus	pl.	- pluralis
imper.	- imperativus	plpf.	- plusquamperfectum
imper-opt.	- imperativus-optativus		
impf.	- imperfectum		
inclus.	- inclusivum		

praes. - praesens
 praet. - praeteritum
 poss. - possessivus
 refl. - reflexivum
 refl.-intens. - reflexivum-intensivum
 sg. - singularis

st. absol. - status absolutus
 st. constr. - status constructus
 st. determ. - status determinatus
 superl. - superlativus
 tr. - transitivum

СРАВНИТЕЛЬНО-ФОНЕТИЧЕСКИЕ ТАБЛИЦЫ

(составлены В. А. Дыбо)

1. Ностратические согласные

	ностр.		с.-х.	картв.	и.-е.	урал.	драв.	алт.
	начальн.	интервок.						
Смычные	p ^ε -*		p	p, p	p	p-	p-	p ^ε -
		-p ^ε -	p	p	p	-pp-~v-	-pp-~v-	-p-~b-
	p-		p ₁	p ₁ (p~b) ¹	p~b ¹	p-	p ₁ (p~v)	p-
		-p-	p ₁	p ₁ (p~b) ¹	p~b ¹	-p-	-pp-~v-	-b-
	b-		b	b	bh	p-	p-	b-
		-b-	b	b	bh	-w-	-?~v-	-b-
	t-		t (t) ²	t	t	t-	t-	t ^ε -
		-t-	t (t) ²	t	t	-tt-~t- ³	-t(t)- ³	-t-
	t-		t	t	d	t-	t-	t-
		-t-	t	t	d	-t-	-t(t)- ³	-d- ³
	d-		d	d	dh	t-	t-	d-
		-d-	d	d	dh	-δ-	-t(t)- ³	-d-
	k-		q (k) ²	k	k̂, k, k ^u	k-	k-	k ^ε -
		-k-	q	k	k̂, k, k ^u	-kk-~k- ³	-k(k)-	-k-~g-
	k-		k	k	ĝ, g, g ^u	k-	k-	k-
		-k-	k	k	ĝ, g, g ^u	-k-	-k(k)-	-g-
	g-		g	g	gh, gh, g ^u h	k-	k-	g-
		-g-	g	g	gh, gh, g ^u h	-γ-	-θ-	-g-

* Дефис указывает на наличие гласного в данной позиции.

** Здесь и далее знак (?) обозначает, что ожидаемый рефлекс в данной конфигурации не установлен.

¹ В картв. и и.-е. обнаруживается неустойчивость рефлексии ностратического p.

² Леглоттализация в с.-х. происходит регулярно в служебных морфемах, в корнях, содержащих p в качестве второго консонанта, и спорадически в других, невыясненных условиях.

³ Рефлексы в позиции после согласных те же, что и в начальной.

	ностр.		с.-х.	картв.	и.-е.	урал.	драв.	алт.
	начальн.	интервок.						
СИЛЛАНТЫ	s-		š	s	s	š-	c-	s-
		-s-	š	s	s	-š-	-cc-~c-	-s-
	ś-		š	s ₁	s	s-	c-	s ₁ -
		-ś-			s	-s-	-?~c-	
	š-		š	š	s	š-		[s ₁]*
		-š-	š	š	s	-š-	-cc-~c-?	-s ₁ -
	z- ⁴		š	z	s	s-	c-	ž-
		-z- ⁴						
АФРИКАНТЫ	č-		š	č	šk, sk, sk ^u	ś-	c-	[č-]*
		-č-	š	č	-s-	-ś-	-c-	
	c-		s	c	šk, (sk, sk ^u)	ś	c-	č-
		-c-						
	ž-		z	ž				ž-
		-ž-						
	č-		š		šk, [sk, sk ^u]	ś-	c-	č-
		-č-		č ₁	-s-	-ś-č-	-cc-~c-	-č-
	č-		s	c ₁	šk; sk-	ś-	c	č-
		-č-	s	c ₁	-s-	-ś-	-cc-~c-	-č-
	ž-		d	ž ₁			c-	ž-
		-ž-	d	ž ₁	-sd- (?)			

4. Открытым, вероятно, следует оставить вопрос о реконструкции звонкого сибиланта, соответствующего *š'. Подобная фонема... представлена в немногих образованиях в картв. (z₁). Лишь одно из этих образований имеет соответствие в с.-х. (где имеем как обычно ž): картв. *mze 'солнце' ~ с.-х. *mš, šmš (редупл. *mšmš)." (из материалов автора к Сравнительной фонетике.)

* В квадратных скобках даются вероятные, но незафиксированные рефлексы.

	ностр.		с.-х.	картв.	и.-е.	урал.	драв.	алт.
	начальн.	интервок.						
Аффрикаты	č		↓ (> šw!)	č	st-	č-	c-	č-
		-č-	↓ (> šw!)	č	-s-	-čč-	-c-	-č-
	č-		↓	č	st-	č-		č-
		-č-	↓	č	-s-	-č-		-č-
	ž-		↓	ž	st-	č-		
		-ž-	↓			-č ₁ -		ž~š~st-
Латеральные	š		š	š	s	š- (wš-)	c ₁ -	s ₁ -
		-š-	š	š	s	?-š- (wš-)	-c- (?)	
	λ-					δ-		λ (?)
Поствогласные		-λ-	l	l	l	-δ-	-ll-~l-	-l-
	q-		q	q	k̂, [k, k ^u]	k-	k-	k ^c -
		-q-	q	q	[k̂], k, [k ^u]	-kk-	-kk-~k-	-k-
	q-		q	q	[ĥ], h, [h ^u]	θ-	θ- *	θ-
		-q-	q	q	H	-k-	-k-	k~g-
	g-		g	γ	[ĥ], h, [h ^u]	θ-	θ-	θ-
Фарингальные и ларингальные		-g-	g	γ	[ĥ], h, [h ^u]	-γ-	-θ-	-θ-
	h-		h		h			θ-
		-h-	h	χ	h			
	ç-		c	h > θ			θ-	θ-
		-ç-	c	h, θ	ĥ	-k- (?)	-k- (?)	-θ-
	p-		p	h > θ	ĥ, h, [h ^u]	θ-	θ-	θ-
		-p-	p	h, θ	ĥ, [h, h ^u]	-θ-		-θ-
	h-		h		ĥ, h, [h ^u]		θ-	
		-h-	h		ĥ, h, [h ^u]			

* Знаком : здесь и ниже обозначается удлинённое гласное, огласовочного предшествующим дефисом.

	ностр.		с.-х.	картв.	и.-е.	урал.	драв.	алт.
	начал.	интервок.						
Сонанты	j-		j-	j-, Ø ⁵	j-	j-, Ø ⁵	j-	
		-j-	j		j	-j-	-j-	-j-
	w-		w	w	u	w-	v-, Ø-	(b-?), Ø-
		-w-	w	w	u	-w-	-v-	b, Ø, (w)
	r-		r	r	r	r-	n-	[l-?]
		-r-	r	r	r	-r-	-r-, -r ⁶	-r-
		-r'-	r	r	r	-r-	-r-	-r'-
	l-		l	l	l	l-	n-	l-
		-l-	l	l	l	-l-	-l-	-l-
	k-		l	l	l	k-	t-	l-
		-k-	l	l	l	-k-	-l-	-l-
		-l'-	l	-r~:-l-	-l-	-l'-	-l-	-l'-
	m-		m	m	m	m-	m-	m-
		-m-	m	m	m	-m-	-m-	-m-
	n-		n		n	n-	n-	
		-n-	n	n	n	-n-	-n-, -n ⁶	-n-
	ñ-					ñ-	n-	n'
		-ñ-	n	m(?)	n	-ñ-	-n-, -tt-	n'
	n'-		n		i, n-	n'-		n'
		-n'-	n			-n'-	-n- (?)	-n- (?)

⁵ В картв. и драв. -j- закономерно утрачивается в позиции перед e.

⁶ В драв. /> / в позиции перед (утраченными) ностратическими переднеязычными гласными второго слога.

II. Ностратические сочетания согласных (с сонантами)¹

	Ностр.		с.-х.	картв.	и.-е.	урал.	драв.	алт.
	-CS*	-SC-						
Сонанты с ла- биальными		-Sp-						
		-Sp-	-Sp-	-Sb~Sp-	-Lp- -Nb-	-Sp-		-Sb-
		-Sb- (-rb-)	-rb-	-rb-	-rp-	-rp-	-r-	-rb-
Сонанты с дентальными		-St- (-Nr-)				-Nt-		-:t- (?)
		(-Nr-)				-Nt-		-:d- (?)
		(-Nr-)			-Ndh-	-Nt-	-nt-	-nd-
Плавные с заднеязычными		-nk-		-nk-	-nk-	-ŋk-	-ñk-	-ŋ-
		-nk-			-ng-	-ŋk-	-ñk-	
		-ng-	-m-	-m-	-ngh-	-ŋ-	-ñk-	-ŋ-
Плавные с заднеязычными		-rk-		-rk-	-rk-			
		-rk-	-rk-	-rg-				
		-Lg-	-Lg-	(?rg>) -rg-	-Lgh-	-rk- (-lyr)	(rg>) -r-	
Сонанты с поствелярными		-Sq-	-Sq-	-Sq-	-Sk-	-Sk-		-Sk-
		-Sq-	-Sj-	-Sq- (?)	-S-H-	-S-	-SS-	-:S-
		-Sg-	-Sg-	-Sγ~γ-S-	-S-H-	-:S-	-:S-	-:S-

¹ Ларингальные, фарингальные, сибиланты и, возможно, сибилантные аффрикаты могли, по-видимому, в ностратическом, кроме сочетаний с сонантами, вступать в сочетания со смычными, при этом фарингальные и ларингальные определенно образовывали сочетания обоих порядков. Однако небольшой материал не поддается представлению в таблицах.

* В таблице приняты следующие символы: C – консонант, S – сонант, K – палатализованный гуттуральный, N – назальный сонант, L – плавный сонант, : обозначает удлинение предшествующего гласного, Vj – стяжение гласного с последующим j.

	Ностр.		с.-х.	картв.	и.-е.	урал.	драв.	алт.
	-CS-	-SC-						
Сочетания с фарингальными и ларингальными	-hS-		-h-S-		-H-S-		-S-	-S-
		-Sh-	-S-h-	-S-x-x-S-	-S-H-	-S-	(-SS) (-S)	-S-
	-qS-		-S-	-S-	-H-S-	-S-	-S-	-S-
		-Sf-	-S ^c -	-S-				-S _g -
	-pS-		-S-	-S-		-S-		-S-
		-SP-	-S ² -	-S-	-S-il-		-S-	
	-hS-		-h-S-		-H-S-	-S-	-S-	-S-
Сочетания с согласными		-Sh-	-S-h-	-S-		-S-	-S-	-S-
		-jw-			(K̂)-u-	-jw-	-v-	-Vj-b
		-jl-	(j)-l-		(K̂)-l-		-l-	-Vj-l-
		-jr-	(j)-r-		(K̂)-r-		-r-	-Vj-r-
	-rj-		-r-j-		-r-	-rj-	-r-	-r-
		-jn-	(j)-n-		(K̂)-n-(>j, n)	-jn-		
		-jñ-			(K̂)-n-(<ñ?)	-jñ-	-m-	
	-wd-		(w)-d-		-u-dh-	-wδ-	-t-	

III. Ностратические гласные первого слога.

а) Восточноностратический вокализм

вост.-ностр.	урал.	драв.	алт.
*a	a	a	a
*o	o	o/a	o
*u	u	u	u
*ä	ä	a	ä
*e	e	e	e
*i	i	i	i
*ü	ü	u	ü ö

б) Отражение ностратического вокализма в знадиноностратических языках

ностр.	вост.-ностр.	с.-х.	картв.	и.-е.		
позиция				CVC	KV(C)	CVS
a	a	CC	a, e ~ θ	C-C ¹	K-(C)	C-S
o	o	CwC ~ CC- ¹	we, wa ~ (u)	C-u-C	K ^u -(C)	C-S
u	u	CwC ~ CC-	we, wa > o ~ u (> θ)	C-u-C	K ^u -(C)	C-S
ä	ä	CjC ~ CC-	a, e ~ θ	C-i-C	K̂-(C)	C-S
e	e	CjC ~ CC-	e, (a) ~ i	C-i-C	K̂-(C)	C-S
i	i	CjC ~ CC-	i, e(a) ~ i	C-i-C	K̂-(C)	C-S
ü	ü	CwC ~ CC-	we ~ u	C-u-C	K ^u -(C)	C-S

¹ В и.-е. дефисом обозначены члены альтернативного ряда (e или o или θ), распределенные по законам индоевропейской основы; в с.-х. дефис отмечает расширение первичного корня.

Семитохамитские согласные

	с.-х.	семит.	др.-египет.	бербер.	кушит.	чад.
Смычные	p	p	p	f	p ^c (p) ¹	p, p ¹
	p ₁	p	f	f	p ^c (p) ¹	ph
	b	b	b	b	b	b, b ¹
	t	t	d	d	d	d
	t	t	t	t	t	t
	d	d	d	d	d	d
	k	q	q	g	q, q ^u ³	k
	k	k	k, 1 ²	k	k, k ^u ³	k, k(w) ³
	g	g	g, d ²	g	g, g ^u ³	g, g(w) ³

¹ Чад. p, b и в некоторых случаях кушит. p в основах, содержащих исходный глоттализованный, утраченный или утративший глоттализацию.

² Египет. t, d (= t̃, d̃), по-видимому, в соседстве с палатализованными гласными.

³ Чад. kw, gw и кушит. q^u, k^u, g^u (лабиовелярные) в соседстве с исходным консонантом w, утраченным в соответствующих основах.

	с.-х.	семит.	др.-египет.	бербер.	кушит.	чад.
Сibilянт	š	š	š	s	s, š?	š, š (=š?)
	s	s	d	z	č (или c?)	č (хаусат s>s)
	s	s	š	s	s?	s
	z	z	z, d	z	z	s
Аффрикаты	t	t	d	t?	č	č
	t	t	š, š	t?	t (f; č > š)	t (=č?)
	d	d	z	d?		d
Латераль-ные	d	d	t			d (=č?)
	š	š	š	s	s?	s
Поствогварные, фарингальные и ларингальные	h	h	h, h	h	h?	?
	g	g	c	h	c?	?
	h	h	h, h	h	h>h?	?
	c	c	c	h	c>h?	?
	ʔ	ʔ	ʔ, i	h	ʔ, h?	ʔ?
	h	h	h	h	h?	?
Сонанты	j	j	i, j	j	j	j
	w	w	w	w	w	w, h
	r	r	r, z ¹	r	r	r
	l	l	n, j	l	l	l (~r)
	m	m	m	m	m	m (>w)
	n	n	n	n	n	n (>r)

⁴ В египет. r>ʔ в конце слога.

Картвельские согласные

	картв.	грузин.	зан.	сван.
Смычные	p	p	p	p
	p	p	p	p
	b	b	b	b
	t	t	t	t
	t	t	t	t
	d	d	d	d
	k	k	k	k, č ¹
	k	k, c ¹	k, č ¹	k, č ¹
Сibilянт	g	g, ʒ ¹	g, ʒ ¹	g, ʒ ¹
	s	s	s	s
	z	z	z	z
	s ₁	s	š, θ ²	š, l ²
	[z ₁]	z	ž	ž
Аффрикаты	š	š	šk, sk ³	šg, sg ³
	č	č	č	č, h>θ ⁴
	c	c	c	c
	ž	ž	ž, d ⁵	ž
	č ₁	č	č	č, h>θ ⁴
	c ₁	c	č	č, š
	ž ₁	ž	ž	ž, ž
	č	č	čk, ck	šk, h>θ ⁴
	č	č	čk, ck	šg
	ž	ž	žg, žg ³	žg, sg ³

¹ Грузин. c, ʒ, зан. č, ž и сван. č, č, ž являются результатом палатализации в невыясненных условиях (различных для сван. и грузин.-зан.).

² Зан. θ-, сван. l- в начальной позиции перед а, е и, возможно, ʒ, t.

³ Зан. sk, žg, сван. sg перед исходным ие.

⁴ Сван. h (частично утрачиваемый по диалектам и в определенных сочетаниях) < глоттальной аффрикаты в невыясненных условиях.

⁵ Зан. d- обычно в случае наличия других сibilантов в основе (диссимилации).

	картв.	грузин.	зан.	сван.
Поствогварные и ларингальные	q	q	мегрел. ³ , чан. q	q
	q	χ (др.-груз. и вост. q)	χ	q
	χ	χ	χ	χ
	γ	γ	γ	γ
	h	θ (др.-груз. h, θ)	θ	h
Сонанты	j	θ	ž	j
	i	i	i	i
	w	w	w	w
	u	u	u	u
	r	r	r, ʒ (> d)	r
	ɾ	or, r	or, ur, ir	ar, i, r
	l	l	l, -r	l, -ʒ (> h)
	l̥	lo, l	ol, ul, or, ur, ir, lo, li, u	o, w
	m	m	m	m
	m̥	m	om, um, im, m~θ	um, im, am, mi, m̥, m
	n	n	n	n
	n̥	no, n	un, in	e

Картвельские гласные

картв.	грузин.	зан.	сван.
a	a	в [Cow-, *CɔCw-, *mCɔC-] > u, i -a ³ , o~e ¹	a ~ ä ¹
ā	a ²	[*o] > o~e ¹	ā ~ ä ¹
o	o	[*o] > u, i ~ e ¹	o ~ ö ¹ (> we)
ō	o ²	[*ō] > o~e ¹	ō ~ ö ¹
e	e	e ³ a~e ¹	e
ē	e ²	[*ā] > a~e ¹	ē

¹ Зан. e и сван. ā, ō, ā, ē, ō, возникли в результате умлаута.

² Груз. a, e, o < *ā, ē, ō, как правило, не чередуются с нулевой ступенью. Отсутствие нулевой ступени в празапском отражается в сохранении полной ступени в современных записках диалектах, тогда как в глагольных корнях с краткими гласными эти диалекты обобщают нулевую ступень.

³ Картв. a, e сохраняются в записке в конце именных основ.

Индоевропейские согласные

	и.-е.	индо-иран.	анато-лийск.	армян.	греч.	итал-лийск.	герман.	балто-славян.
Смычные	p	p	p- -pp-	h-, θ- -w-	p	p	f- -f-~ -b- l	p
	b	b	p	p	b	b	p	b
	bh	bh	p	b	ph	f	þ	b
	t	t	-t- -tt-, -zz-	th	t	t	þ- -þ-~ -d- l	t
	d	d	t	t	d	d	t	d
	dh	dh	t	d	th	þ	ð	d
	k̂	ŝ	k- -kk-	s	k	k	χ -χ-~ -g- l	ŝ
	ĝ	j	k	c	g	g	k	ẑ
	gh	jh	k	ɟ, z	kh	χ	g	ẑ
	k̂	k, č ²	k- -kk-	kh	k	k	χ- -χ-~ -g- l	k
	ĝ	g, ʒ ²	k	k	g	g	k	g
	gh	gh, ʒh ²	k	g, ɟ ³	kh	χ	g	g
Сложные	k̂	k, č ²	ku- -(k)ku	kh	kɟ	kɟ	χ ⁴ - χ ⁴ -~ *-g ⁴ - l	k
	ĝ	g, ʒ ²	k	k	gɟ	gɟ	kɟ	g
	gh	gh, ʒh ²	k	g, ɟ ³	khɟ	*χ ⁴ >f	g ⁴ >w	g
	[s]	s, -š-	š [s]	s (c) h-, -h-	h	s, -z-	s- -s-~ -z- l	балт. s-, -š- слав. s-, -x-
	[z]	ž	š [s]	s	σ	z	s	z
	sk̂	sŝ>č'c(h)		ç-	sk-, skh-	sk-	sk-	балт. š слав. s-
Сочетания с s-mobile	sk-	sk		ç-	sk-, skh-	sk-	sk-	балт. sk слав. sk-, -x-
	st	*st-(>sth-)		st-, t ^c	st-	st-	st-	st-

¹ Герман. b, d, g, g⁴ z в начальной позиции после безударного слога.

² Индо-иран. č, ʒ, ʒh перед исходными палатальными гласными.

³ Армян. ɟ перед исходными палатальными гласными.

	и.-е	индо- иран.	анато- лийск.	армян.	греч.	ита- лийск.	герман.	балто- славян.
e-	ē-	a-	e-	e-	εe-	e-	e, i	e-
ĕh(C)	ā	e	i	ē	ē	ē	ē	ē > славе бѣлт. а
he-	a-	ha-, a-	a-	ʔa-	a-	a-	a-	бѣлт. а слав. о
eh(C)	ā	ah, a	a	ā	ā	ā	ō	ā
hye-	a-	ha-, a-	o	ʔo-	o-	o-	a-	бѣлт. а слав. о
eh(C)	ā	ah, a	u	ō	ō	ō	ō	ō, слава бѣлт. а слав. о
h, h, hu	i	a	a	a	a	a	a	бѣлт. а слав. о
ih, ih, ihy(Н) uh, uh, uhy(Н) ih, ih, mhi(Н) ih, th, thy	ī ū ī i	ih uh i i	i u i i	ī ū ī ī	ī ū ī ī	ī ū ī ī	ī ū ī ī	ī ū > слав. y ī ī
rph, rh, rhy kh, kh, khy	irph, kh (0) pφ, kφ	ʔ pʔ x lh, rh, kh t, p, k	p, f, x	t, p, k	p, f, x	t, p, k	t, p, k	t, p, k
i	i	j	?	ʔ	λ	j	j	j
i	i	i	i	i	i	i	i	i
y	v	w	g, v	F	u	w	v	v
u	u	u	u	ü	u	u	u	u
r	r	r	r	r	r	r	r	r
r̄ (< rH)	r̄	ar	ar	ra, ar	or	ur	ur	ur̄, ir̄ ur̄, ir̄
l	r	l	l	l	l	l	l	l
l̄ (< lH)	r̄	al	af	la, al	ul	ul	ul	ul̄, il̄ ul̄, il̄
m	m	m	m	m	m	m	m	m
m̄ (< mH)	a	a	am	a	em	um	um	um̄, im̄ um̄, im̄
n	n	n	n	n	n	n	n	n
ñ (< ñH)	a	an, a	an	a	en	un	un	un̄, in̄ un̄, in̄

Уральские согласные

урал.		прибалтийско-фин.	саам.	мордов.	марийск.	перм.	венгер.	обско-угор.	самодийск.
начальн.	интервояк.								
	pp (-фп-) ~ -[p]-	-pp- ~ -p-	-p'p- ~ -pp-	-p-	-w-, -p-	-p-	-p-	-p-	-pp- ~ -p-
p-		p-	b-	p-	p-,	p-, b-	f-	p-	p-
	-p- (-[p]- ~ -[β]-)	-p- ~ -v-	-pp- ~ -b-	-v-	-w-, -θ-	-θ-	-v-	-w-, -p-	-pp- ~ -p-
	-w-	-v-	-vv- ~ -v-	-v-	-θ-	-θ-	-v-, -θ-	-γ-	-θ-
	-tt- (-[t]- ~ -[t']-)	-tt- ~ -t-	-t't- ~ -tt-	-t-	-t-	-t-	-t-	-t-	-tt- ~ -t-
t-		t-	d-	t-	t-	t-, d-	t-	t-	t-
	-t- (-[t]- ~ -[d]-)	-t- ~ -d-	-tt- ~ -d-	-d-	-θ-	-θ-	-z-	-t-	-tt- ~ -t-
	-θ-	-t- ~ -d-	-dd- ~ -d-	-d-	-θ-	-l-, -θ-	-l-	-l-	-t-, -t-
	-kk- (-[k]- ~ -[k']-)	-kk- ~ -k-	-k'k- ~ -kk-	-k-	-k-	-k-	-k-	-k-	-kk- ~ -k-
k-		k-	g-	k-	k-	k-, g-	k-, h-	k-	k-
	-k- (-[k]- ~ -[g]-)	-k- ~ -θ-, -v-	-kk- ~ -g-	-v-, -j-	-θ-, -j-	-θ-	-v-, -θ-	-γ-	-kk- ~ -k-
	-γ-	-θ-	(:)-kk- ~ -g-	-v-, -j-	-θ-	-θ-	-v-, -θ-	-γ-	-θ-

	урал.		прибалтийско-фин.	саам.	мордов.	марийск.	перм.	венгер.	обско-угор.	само-днийск.
	начальн.	интерв.								
Сibilянт	s-		s-	s-	s-	s- l > š-	s-	š-	p(> /, t, l, j-)	t-
	-s- (-[s]- ~ -[z]-)		-s- ~ -z-	-ss- ~ -s-	-z-	-z- > -ž-	-z-	-sz- (=s)	p(> /, t, l, j-)	-tt- ~ -t-
	ś-		s-	č-	ś-	š-	ś-	sz- (=s)	s-	s-
	-ś- (-[ś]- ~ -[ž]-)		-s- ~ -z-	-čč- ~ -č-	-ž-	-ž-	-ž-	-sz- (=s)	-s-	-s-
	š-		h-	s-	š- > č-	š-	š-	š-	p(> /, t, l, j-)	t-
	-š- (-[š]- ~ -[ž]-)		-h-	-ss- ~ -s-	-ž-	-ž-	-ž-	?	p(> /, t, l, j-)	-tt- ~ -t-
Аффрикаты	-čč- (-[čč]- ~ -[č]-)		-čč- ~ -č-	-čč- ~ -čč-	-ś-	-č-, *š- > -ž-	-č-/ś-[-ž-/ž-]	cs > s, sz	-č-	-s-
	č-		č-(> s, c, č-)	č- (> š-)	č- > ś-	č- (> c, č)	č-, (ž-)	cs- (=č)	č- (> s, t)	(?) s-
	-č-(-[č]- ~ -[ž]-)		-č- ~ -ž-	-čč- ~ -ž-	-?- [-ś-]	-č-, *š- > -ž-	-ž-/ž-[-č-/ś-]	gy (=d')	-č-	-?-
	-č ₁ ²			-šš- ~ -[š]-					[-s-]	
	-čč- (-[čč]- ~ -[č]-)		-t- ~ -d-[-h-]	-c'c- ~ -cc-	-č-/-ś-[-ž-/-ž-]	-č- > -š-	-č-/ś-[-ž-/ž-]	-s- (=š)	-č- > -š-	-čč- ~ -č > t- ~ -t-
	č-		h-	c-	č- > š-	č- (> c, č)	č-, (ž-)	s- (=š)	č- (> s > s)	č- > (č), t-
	-č-(-[č]- ~ -[ž]-)		-h-[-t- ~ -d-]	-cc- ~ -ž-	-ž-[-č-/-ś-]	*ž- > -ž-	-ž-/ž-[-č-/ś-]	-s- (=š)	-č- > -š-	
	-č ₁ ²		[-h-]	-ss- ~ -s-	[-č-]	[-č-]	[-č-/ś-[-ž-/ž-]		[-č- > -š-]	[-č-]

¹ Марийск. s- более или менее последовательно сохраняется (с переходом в ś- перед гласными переднего ряда) в восточных диалектах (малмыжском, уржумском, бирском).

² Предположение о третьей серии аффрикат (č₁ и ž₁) принято автором в черновом наброске Сравнительной фонетики. Подтверждение этой реконструкции в написанной части Словаря не обнаружено.

	урал.		прибалтийско-фин.	саам.	мордов.	марийск.	перм.	венгер.	обско-угор.	само-днийск.
	начальн.	интерв.								
Дифференциал	š-		s-	č-	ś-	š-	ś-	sz- (=s)	š- ³ (> s-)	*ks- (> k, s-, š-, h-)
	-š-		-t- ~ -d-	-dđ- ~ -đ-	-d-	-š- > j, θ	-l'	-j-, -gy	-l' > -j-	-d' > -j-
	ž-		t-	*p- (> d, h-, f-, s-)	l'	l'	l'		l' > j-	l' > j-
Согласные	j-		j-, θ-	j-	j-, θ-	j- (> d'), θ	j- (> d', l-θ)	j-θ-, gy-[d']	j- (-l-θ-)	j- (-č-[-k-ž-θ])
	-j-		-j-, -θ-	-jj- (> ggj-) ~ -j-	-j-	-j-, (θ)	-j-, (d', jd?)	-j-, (θ)	-j- (-θ-)	-j- (-č-[-k-θ])
	w-		v-, (θ-)	v-, θ-	v-, θ-	v-, θ-	v-	v-, θ-	w-, θ-	w- (-j[-E]) (-b: k, q, θ)
	-w-		-v-, (-θ-)	-vv- ~ -v-	-v-	-θ-, -j	-θ	-v-, -θ	-w- (-v-, θ)	-θ
	r-		r-	r-	r-, r'	r-, (l-)	r- (> ž-ž-)	r-	r-	l- (? > /, r)
	-r-		-r-	-rr- ~ -r-	-r-, -r'-	-r-	-r-	-r-	-r-	-r- (-/ > /)
	l-		l-	l-	l-, l'	l-, l'	l- (> v-), l'[-l]	l-	l- (-/ > /, t-)	l- (-/ > /, r-)
	-l-		-l-	-ll- ~ -l-	-l-, -l'-	-l-, -l'-	-l- (-w, v, θ)	-l-	l- (-/ > /, t)	l- (-/ > /, r)

³ Обско-угорск. š (< ś) сохраняются в западных, южных и юго-восточных диалектах мансийского.

ур.	Прибалтийско-фин.		саам.	мордов.	марийск.	перм.	венгер.	обско-угор.	самодийск.
	на-интерв.	нал-чал.							
х	l		l		l, l'	(l'li)	l	х (>l)	
х'	-l		-l	-l, -l'	-l	-l	-l	-l' (>l)	-l
l	l		l	l, l'	l	l'	[l-?]	l' (A', t')	*l' (>с>л, l)
-l'	-l		-l	-l	-l'	-l' (>j)	-l, -g, -d(?)	-l' (-A', -t')	
m	m		m	m	m	m	m	m	m
-m	-m		-mm-(>bm)	-m, -v	-m, (ø)	-m	-m, -v, ø	-m	-m-(>w, b, >)
n	n		n	n, n'	n, n'	n, n'	n	n	n, n' (E?)
-n	-n		-nn-(>dn)	-n, -n'	-n, -n', -j	-n, (-ø)	-n	-n	-n
ñ	n		n, n'	n	n		ny	ñ-(>n, n)	n, n' (E) ?
-ñ	-n		-nn-(>dn)	-n	-n	-n, -d-?	-ny, -n	-ñ-(>n-)	-n
ñ'	n		nj	n	n, (ñ)	ñ	ny, (n)	ñ	ñ' (>n-)
-ñ'	-n		-nj	-ñ	-ñ-(m, -j)	-ñ	-ny	-ñ'	-ñ'(-j-, ø)
ŋ	-v, ø, (-i-)		-bm-ø-m- -ŋŋ-ø-ŋ, -v-v-ø-v-ŋ (>-v-ø-j) 4 -ññ-ø-ñ->-dnj-ø-nj	-m- -m- -m-	-ŋ, -m, ø, (j)	-ŋ-(>n, m)	-g, -v, -d(?)	-ŋk-, -ŋ	-ŋ' (>, -g, ø)

4 Мордов. ŋ сохраняется в части диалектов, в других диалектах дает r ~ j в зависимости от ряда гласного.

Уральские гласные

	прибалтийско-фин.		саам.		мордов.		марийск.	
	a-, ä-осн.	e-осн.	a-, ä-осн.	e-осн.	a-, ä-осн.	e-осн.	a-, ä-осн.	e-осн.
a	a		ao		a		ä, o, u, ü ¹	
o	o		oa	uo	u	o	o, u	ö, ü
ō	ō (>фин. uo)		oa	uo	u, o	a	o, u	ö, ü
u	u		o		u, o		ü	
ū	ū		u		u		u, o	
ä	ä		a	ie	ä (>эрз. e)		ä, e ⁵	
ā	ā		a	-	ä(эрз. e)	-	e	
e	e		æ	â	i	e	ï, ü ⁶	
ē	[ē]	[ē(фин. ie)]	[æ]	ie	[ä]	ä(эрз. e)	[e]	e
i	i		â		i, (u ⁷), e, (o ⁷)		ï, (ü ⁷)	
ī	ī		i		i		i, ü (?)	
ü	ü		â		e, i		ü, ï	

¹ Марийск. ä, o, u, ü; перм. a, ä, u < урал. a в невыясненных позициях.

² Перм. ô < урал. o обычно после k- (и m-?).

³ Перм. ô < урал. ô в невыясненных позициях.

⁴ Венгер. a < урал. u, ū в невыясненных позициях.

⁵ Марийск. e, ä перед l (и t?). Марийск. i - урал. ū рассматривается как результат раннего сужения ä > e в определенных позициях; см. Сл. 97.

перм.		венгер.		манси		ханты		самодийск.	
а, ä-осн.	е-осн.	а-, ä-осн.	е-осн.	а-, ä-осн.	е-осн.	а-, ä-осн.	е-осн.	а-, ä-осн.	е-осн.
а, ä, u ¹		а	а ~ а́	ā, ū ~ u, ē ~ а		и, а		ā, ǫ, ē	
о, (ô ²)		а	i ~ i (<j)	ō ~ u	ē ~ а	а, ô, и, ä	а, о	ō, ū	
ö, (ô ³)	е, (ô ³)	а	i ~ i (<j)	ā ~ u	ē ~ а	ô ~ ä	а ~ ä	ā, ē	
у		и, о, (а ⁴)		и, а		и, о ~ ä		ā, ǫ, ē, ū	
ү		и, (а ⁴)		ā		ô, и ~ о		ō, ā	
ε, о	ô	е ~ ē		ā, (ī)		ô, ô, е		е	
ê	-	е ~ ē	-	ā	-	і	-	ā	-
о	ô	е ~ ē		ī, ē ~ i, ē		ə, ǫ		ī	
[ó]	у	[е ~ ē]	е ~ ē	[ā]	ā ~ е	-	е	[ē]	ā, ē
і, (ê)		ē, (ô, ū)		ē ~ е		е, ô		ī	
і		і, (ô, ū)		ā ~ е		е		е	
ү, (ô ⁸)		ô, е, і		ū, і		ə, ǫ		і, е, ä	

6 Марийск. ü < урал. е обычно в соседстве с губными и гуттуральными.

7 Мордов. и, о; марийск. ü < урал. і в основах, оканчивавшихся на гласный заднего ряда (традиционно: урал. ү).

8 Перм. ô < урал. ü в результате расширения в невыясненных позициях (перед г. л ...?).

Дравидские согласные

б्राह्म.	сравн.-драв.		центр.-драв.		анхра	юж.-драв.		драв.
	сравн.-драв.	курук	гонди	куи		тамили.	каннала	
		-p-p-, -p-p-b-, -v-	-p- -w-	-p-p-, -p-p-	-p-p-, -p-p-b-, -v-	-p-p- -v-	-p-p- -v-	-p-p- -v-
		p-	p-	p-, b-	p-, b-	p-	p-, b-	p-
		-?	-?	-?	-b-b-	-p-p-	-b-b-	-b-b-
		-t-, -t- -v-d-	-t- -v-d-	-t-, -t- -v-d-	-t-, -t- -v-d-	-t- -v-d-	-t- -v-d-	-t- -v-d-
		t-	t-	t-, d-	t-, d-	t-	t-, d-	t-
		-t- -v-, -t- -v-	-t- -v-, -t- -v-	-t- -v-, -t- -v-	-t- -v-, -t- -v-	-t- -v-, -t- -v-	-t- -v-, -t- -v-	-t- -v-, -t- -v-
		-d-d-	-?	-?	-d-d-	-d-d-	-d-d-	-d-d-
		-k-k-, -k-k- -v-kh-	-k- -v-	-k- -v-	-k-k-, -k-k- -v-	-k-k- -v-	-k-k-, -k-k- -v-	-k-k- -v-
		k-, k-	k-	k-, g-	k-, g-	k-, c	k-, g-	k-
		-?	-?	-?	-g-g-	-k-k-	-g-g-	-g-g-

(См. примеч.)

	драв.		юж.-драв.		андхра	центр.-драв.			сев.-драв.	брагуи
	начальн.	интервок.	тамил.	каннада	телугу	парджи	куи	гонди	курух	
Аффрикаты		-c(c)- (-k(c)-s(c)-)	-cc-∞-(-s)	-cc-, -s-∞-s-	-cc-, -c-∞-(-s- -s-	-cc-∞-j-	-s-∞-h-, -s-	-cc-, -c-∞-s-	-cc-, -c-∞-s-	-s-
	c-		c-, (f-	s-, c-, (f-	s-, c-	c-	s-	s-	c-	c-
	-čč-		-cc-	-čč-	-čč-	-?-	-s-	-?-	-?-	-?-
	c _r -		c-	c-	c-	c-	s-	s-	k-, ?kh-	k-
Сонанты	j(ā)		j(ā), θ(ā), θ(ā∞č)	j(ā), θ(ā), θ(ā∞č)	θ(ā∞č)	θ(ā), θ(ā∞č)	θ(a), θ(c), θ(i)	θ(a), θ(č)	θ(a), θ(ā∞č)	θ(a), θ(ā)
	-j-		-j-	-j-	-j-	-j-	-č-	-j-	-j-	-?-
	v-		v-	b-	v-	v-	v-	w-	b-	b-
	-v-		-v-	-v-	-v-	-v-	-v-	-w-	-b-, -v-	-f-, -v-
	-r-		-r-	-r-	-r-	-r-	-r-	-r-, -r-	-r-	-r-, -rr-
	-r-		-r-	-r-	-r-	-d-, -d-	-č-	-r-, -rr-	-s-, -r-	-r-, -rr-
	-rr-		-rr-	-rr-, -r-	-rr-, -r-	-rr-, -r-	-s-	-rr-, -r-	-rr-, -r-	-?-
	-r-		-r-	-r- (-l, r)	-r- (-l, r)	-r-	-r-	-r-, -r-	-s-	-r-
	-l-		-l-	-l-	-l-	-l-	-l-, -d-	-l-	-l-	-l-, -ll-
	-ll-		-ll-	-ll-	-ll-	-ll-, -l-	-l-, -d-	-ll-, -l-	-?-	-ll-
	-l-		-l-	-l-	-l-	-l-	-l-, -d-	-r-	-l-	-l-, -ll-
	-ll-		-ll-	-ll-	-ll-	-ll-		-ll-, -l-	-ll-	-ll-

	драв.		юж.-драв.		андхра	центр.-драв.		сев.-драв.	брагун
	начальн.	интервок.	тамил.	каннада	телугу	парджи	куи	гонди	
Сонанты	m-		m-	m-	m-	m-	m-	m-	m-
		-m-	-m-	-m-	-m-	-m-	-m-	-m-	-m-
	n-		n-	n-	n-	n-	n-	n-	d-, (n-)
		-n-	-n-	-n-	-n-	-n-	-n-	-n-	-n-
	\tilde{n} -		\tilde{n} -	n-	n-	n-	n-	n-	ñ-
		- \tilde{n} -	- \tilde{n} - > -n-	-n-	-n-	-n-	-n-	-n-	-n-
	-ñ-		-ñ-	-ñ-	-n-	-n-	-n-, -ñ-	-n-	-n-
	-ñ-		-ñ- > -n-	-n-	-n-	-n-	-n-	-n-	-n-

драв.	юж.-драв.	телугу	центр.-драв.	сев.-драв.	брагуи
а	а (·тода о, а)	а	а (·парджи е, а)	а	а
ā	ā (·тода ō, ā)	ā	ā (·парджи ē, ā)	ā	ā
о	о ¹ (·тода wā, wī, o)	о	о	о	а, о, и
ō	ō (·тода wā, wī, ī)	ō	ō	ō	ō
и	и (·тода wī, и)	и	и	и	и
ī	ī	ī	ī	ī	ī
е	е ² (·тода ö, е)	е	е (·парджи, гонди а, е)	е	а, і
ē	ē (·тода ō, ē)	ē	ē (·парджи ē, ā)	ē	ē
і	і (·тода ī, і)	і	і	і	і
ī	ī	ī	ī	ī	ī

¹ о - тамил. и перед а в следующем слого; о - кашпада и перед закрытыми гласными в следующих слогах.

² е - тамил. і перед а в следующем слого; е - кашпада і перед закрытыми гласными в следующих (суффиксальных) слогах.

Алтайские согласные

	алт.		тюрк.	монг.	тунг.
	начальн.	интерв.			
Смычные	p ^c -		*h- ·β-	h- ·h- ·θ	p-
		-p-	-p-	-h-, -b-	-p-
	p-		p- (·b)	h- ·h- ·θ	p-
	b-		b-	b-	b-
		-b-	-β-	-b-	-b-
	t ^c -		t ^c -	t-, t ^c - ¹	t-
		-t-	-t-	-t-, -t ^c - ¹	-t-
	t-		t-	d-, t ^c - ¹	d-
	d-		j-	d-, t ^c - ¹	d-
		-d-	-δ-	-d-, -t ^c - ¹	-d-

	алт.		тюрк.	монг.	тунг.
	начальн.	интерв.			
Смычные	k ^c -		k ^c -	k-	χ-
		-k-	-k-	-k-	-k-
	k-		k-	k-	k-
	g-		k ^c -	g-	g-
		-g-	-γ-	-γ-	-γ-
СIBILIAHTы	s-		s-	s-, s ^c - ¹	s- (маньчжур. s)
		-s-	-s-	-s-, -s ^c - ¹	-s-
	s ₁ -		s ^c - (чуваши. s ^c) > s-	s ^c - ²	s ^c - (маньчжур. s)
		-s ₁ -	s ^c - (чуваши. s ^c) > s-	-s-	-s- (?)
Аффрикаты	č-		č-	č-	č-
		-č-	-č-	-č- (·d ∞ -s) ³	-č-
	č-		j-	č-	č-
		-č-	-j-	-č-	-č-

¹ Монг. č < t, č < d, s^c < s перед i.

² Монг. si в результате изменения первоначального тембра гласного под влиянием s^c.

³ Монг. -d ∞ -s (с частичным сохранением -č) в конечной позиции.

алт.	алт.		тюрк.	монг.	тунг.
	началы.	интервок.			
j-			j-	j-, (θ- ⁴)	j-
	-j-		-j-	-j-, -y-	-j-
	-r-		-r-	-r-	-r-(∞-l)
	-r'-		-r'-, -z, чуваш. r	-r-	-r-
l-			j-, *n-, *l-	l- ⁵ n-	l-(эвенд, ∞n)
	-l-		-l-	-l-	-l-(∞-r)
	-l'-		-l'-, -ž, чуваш. l	-l-	-l-
m-			m-∞h-	m-	m-
	-m-		-m-	-m-	-m-
n-			j-	n-	n-
	-n-		-n-	-n-	-n-
ñ-			j-	*ñ- n(θ-ñ- nñ-) ⁶	ñ-
	-ñ-		ñ- n-∞-j-	*-ñ- n(θ-ñ- nñ-) ⁶	-ñ-
	-ŋ-		-ŋ-	-ŋg-, -y-	-ŋ-

⁴ Монг. θ перед i.

⁵ l- частично сохраняется в монгол., дагур., дунсин., баоаньск. и в вост.-монг. диалектах (харчинском, баринском).

⁶ В монгольском депалатализация с переходом последующего гласного в -i-.

Алтайские гласные

алт.	тюрк.	монг.	тунг.
a	a	a	a
ā	ā (якут. ā, туркмен. ā) ¹ > a	ā ² > a	ā > a ³
o	o	o	o
ō	ō (якут. uo, туркмен. ō) ¹ > o	ō ² > o	ō > o ³
u	u	u	u
ū	ū (якут. ū, туркмен. ū) ¹ > u	ū ² > u	ū > u ³
ä	ä (чуваш. а, азербайджан. ä)	e	ä
ā	ā (якут. iā, туркмен. ā) ¹ > ä	ē ² > e	ā > ä ³
e	e (чуваш. i, e, азербайджан. e)	ē ⁵ > e	ä
ē	ē (якут. ī, iā, туркмен. ī) ¹	ē ² < ē ⁵ < e	ā > ä ³
i	y, i ⁴	(y, i) ⁴ > i	y(>e, i) ⁴ , i
ī	ī, ī (якут. ī, ī, туркмен. ī, ij) ¹	ī (>ī) ² > i	ī (>ē, ī) ⁴ , i ³ > ī
ü	ü	ü (>u)	*ü (>ī, u)
ū	ū (>якут. ū, туркмен. üj) ¹	ū ² > ü (>ū, u)	*ū (>ī, u)
ö	ö	ö (>u)	*ö (>u, ä)
ō	ō (>якут. üö, туркмен. ō) ¹	ō (монгол. ō) ² > ö	*ō (>ū, u)

¹ Кроме якут. и туркмен., тюркские долготы сохранялись в др.-уйгур. (в словаре Махмуда Кашгарского и памятниках, написанных брахми) и менее последовательно сохраняются в ряде современных тюркских языков: в хакас. (в записях Кастрена), огуз. диалектах узбекского, некоторых татарских диалектах, афшарском, в турецких диалектах Западной Анатолии и др.

² Старые монгольские долготы сохраняются (не совсем последовательно) в южной группе монг. языков.

³ В южной группе тунгусских языков в ряде случаев происходит сокращение долгот в начальном слоге.

⁴ Алт. y, i были дополнительно распределены по ряду следующего гласного.

⁵ Монг. ē, ē² > сред.-монг. ē, в части совр. диалектов > ē, i, отражаясь в монг. письм. как ē-i.

ТМ *bele(-ye)-*brizum*

1. ? baHli 'рана, боль': и.-е. *bhehl* - 'рана, боль' ~ алт. [bāli 'рана'].

и.-е. || албан. (гер.) *bolbë* f. 'несчастный случай' (< *bēl-bē, см. Vasmer Alb. 8) || гот. *balwjan* 'мучить'; др.-исланд. *bql* 'несчастье, вред', др.-верх.-нем. *balo* 'порок, зло' (< *balwa-) || ст.-слав. *bolēti*, рус. *болеть, боль* || тохар. A *pāl*, B *pīle* m. 'рана' (TSpr. 141) || Ср. Vas. 1, 105, Staw. 40, Feist 79. Албан. и, вероятно, тохар. формы восходят к *bhehl-, герман. и славян. — к нулевой ступени *bhal-.

алт. || тюрк. *bāl 'рана': карагас. *bajś*, якут. *bās*, др.-уйгур. (Кашгари) *bāš*, туркмен., турецк. (Зап. Анатолия) *bāš*; тюрк. *bāl-уу, первоначально прил. на -уу/-иу (ср. др.-уйгур. (Кашгари) *balu* 'раненый'), обычно с вторичным значением 'рана': тувин. *ba-lug*, хакас. (койбал.) *bālyx*, (качин., кзыльск.) *pālyu*, шор. *pa-luu*, горно-алт. (сев.) *palyu*, (юж.) *palū*; ср. Бишев 36, Menges CAJ 1, 127. В тюрк., по-видимому, исходит *l, а *l (> š) — результат палатализации перед утраченным исходным -i (*bāli- > *bāl') ||

◇ Реконструкцию *H подтверждает долгота в тюрк. Палатальность *h в и.-е. обусловлена гласным 2-го слога *i. Сближение сомнительно из-за изолированности тюрк. форм в алт.

2. baHl 'привязывать': картв. b- 'привязывать, вешать' ~ алт. bā- 'привязывать'.

картв. 'привязывать, вешать' || грузин. b- (praes. *b-am/b-m*) || чан., мергел. b- (praes. *bum* < *b-m-) || сван. b- (praes. *b-em*) || См. Кл. 47-48, Чик. 250. Значение 'вешать' вторично (< 'привязывать к чему-либо').

алт. || тюрк. *bā- 'привязывать': др.-тюрк., др.-уйгур. (Кашгари) *ba* (др.-уйгур. *gefl*, *ba-n* 'опоясываться'), якут. *bāj*: производное имя *bā-у 'связка' (тюрк. монг. письм. *bag*): якут. *bya*, туркмен *bāy*, турецк. *bağ* || ? тунг.: эвенкийск. (Подкаменная Тунгуска) *ba* 'сватать' (< 'связывать браком' ?); сокращение долготы, вероятно, как в тунг. *ga- < *gaHl, см. Сл. 77 || корейск. *pa*, *paŋ* 'веревка' || Ср. Ramstedt SKE 179, Ram. 57.

◇ Восстанавливаемый на основании долготы в алт. *H утрачен в картв. (что предполагает исходный *?, *ŋ или *h).

3. baKa 'смотреть': с.-х. *bq* 'смотреть' ~ алт. *baka* 'смотреть'.

с.-х. || семит. *bq- (*bqr, bqt, bqw*): араб. *bqr* (impf.

-*bqr*) 'следить, осматривать', сирийск. *bqr* 'тщательно исследовать', угарит. *bqr* (intens.) 'постигать', др.-еврейск. *biqer* (intens.) 'тщательно изучать, рассматривать', аккад. *bqr* (нарн-ду с *pqr*) 'подавать жалобу'; угарит. *bqt*, финикийск. *bqš*, др.-еврейск. *biqqēš* (intens.) 'искать'; араб. *bqʷ* (по данным лексикографов, также *bqj*) 'смотреть, наблюдать' || бербер.: кабил. *əbḡu* (аог. -*bḡa*) 'желать' (вероятно, < 'искать' < 'смотреть') || вост.-кушит.: сомали *bāq* 'знак' (*bēq* 'попытка'), галла *bēk* 'знать'; зап.-кушит. 'видеть': омето (баддиту, зала, гофа, уоламо) *beʷ*, (харуро) *bāj*, *bēj*, джанджеро *biʷ*, гимирра *bēk*, каффа (зап.) *bəʷ* / *bēqq*, моча *bāqq*, мао (юж.) *bēq*, шинаша *bēqt* Кушит. *bq- 'видеть' → 'знать' || чад.: хауса *bīk* 'присмотр, забота' || Ср. Долгопольский ACб 57, Aistl. 57-58, Ges. 112, Cerulli St. 3, 70, Cerulli St. 4, 413, Comti Rossini RANL 12, 642. Исходно значение 'смотреть'.

алт. || тюрк. *bak(a)- 'смотреть' (и далее 'присматривать'): др.-уйгур. (Кашгари) *bak*- (аог. *bakar* < *baka-), чагатайск. *bak*- (аог. *bakar*, converb. *baka*); ст.-кыпчак. (Cum.) аог. *bagar*; туркмен. *bak*-, азербайджан. *baḡ* турецк. *bak*-; чуваш. *pāx*- || тунг. *baka- 'отыскать, найти': чжурчел., маньчжур. *baḡa*- ('отыскать, понять'), нанайск. *ba*-, ульч. *bā*-, ороц. *ba-gi*-, удэиск. *b'a*-, орок. *ba*-, негидал. солон. *baḡa*-, эвенкийск. *baka*-, эвен. *bak*- || Ср. Ramstedt SKE 184, Egor. 150-151, Цинц. 294, Вас. 48. В тунг. результат семантической эволюции: 'смотреть' → 'высмотреть, рассмотреть' → 'отыскать'.

Ср. Долгопольский ACб. 57. Допустима реконструкция *k- или *q- (ввиду отсутствия картв. данных).

4. balŋ/u/ 'глотать': с.-х. *bl* 'глотать' ~ алт. *balgu*- / *bilga*- 'глотать, глотка'.

с.-х. || араб. *bl* (impf. -*bla*) 'глотать', геэз *bl* 'есть', др.-еврейск., арамейск. *bl* 'глотать' || др.-египет. *b'n,t* (с метатезой) 'шея птицы' || кушит.: беджа *bala* 'горло, глотка', чара (зап.-кушит.) *borkā* 'шея' || Ср. Cohen 176, Ember 33, 45, Calice 144, Ges. 101, Leslau Har. 41, Долгопольский ACб. 54. Семантическое развитие: 'глотать' → 'глотка' → 'шея'.

алт. || монг. письм. *balgu*- 'глотать'; бурят. *balga* 'глоток'; бурят. *balga*-, калмыцк. *balgā* 'глотать' || тунг. *bilga: маньчжур. *bilxa* 'дыхательное горло'; нанайск. *belga* 'пищевод'; ульч. *bilḡa*, орок. *bilda*, ороц. *bigga*, негидал. *belga*, эвенкийск. *bilga*, эвен. *belga* 'горло, глотка' || Ср. Ramstedt KW 31, Цинц. 297, Вас. 54. Вариантс вокализмом -i- (тунг.), вероятно, вторичен и связан с изменением исхода основы, ср. алт. *siba < *sawe + (Сл. ч. II).

◇ Ср. Долг. 12. Исходный *ŋ- закономерно дал алт. *-g-.

+ В дальнейшем автор изменил реконструкцию этой формы, приняв за исходное *siwa*; урал. *šawe* автор считает вторичным, ср. Сл. 228. [Прим. ред.].

5. *balqa* 'сверкать': с.-х. *brq* 'сверкать, молния' ∞ картв. *bercq-* 'сверкать, блестеть' ∞ н.-е. *bhelg-/bhleg-* 'сверкать, блестеть' ∞ алт. [*balkl-* 'сиять, блестеть'].

с.-х. || семит. **brq* 'сверкать (о молнии)': *brq* во всех семит. (араб. *impf. -bruq. /-braq*, аккад. *praet. -briq.*); 'молния': араб. *barq*, др.-юж.-араб. *brq*, шахри, мехри *barq*, тигре *bāraq*, тигринья *bāraqi*, сирийск. *barqō*, угарит. *brq*, др.-еврейск. *bārāq*, аккад. *belqā* || др.-египет. *b3q* (< **brq*) 'быть светлым' (египет. (позднее) *brq* < семит., см. Ward JAOS 80, 323) || кушит. **m-brq* 'молния' (с префиксом *m-*; геэз, амхар. *mā-bräq*, вероятно, образовано под влиянием кушит. модели); билин *mirkā* (*mark* 'сверкать'), хамшр *mirqā*, кемант *märk*, куара *merk*; кабешна, камбатта *banqu-ta*, хадиша, сидамо *banqo* (< **m-barq-* с метатезой носового; сидамо *bālāqo* 'молния', моча *pariqq(i)-* 'сверкать' и под. < семит., см. Leslau Moča 46) || чад.: ? хауса *wālkījā* (префиксальное **w-brq*?) ['молния'; будума *bāmēl*, (Talbot), *baramil* 'гром, молния' (словосложение); муску *bara* 'сверкать', *abera* 'гром, молния' || Ср. Beluk ZDMG 7, 139, Ember 98, Greenb. 59, Conti Rossini Kem. 231, Bergstr. 185, Aisl. 59-60, Leslau Soq. 97, Leslau Har. 46, Moreno Sid. 207. В с.-х. -r- вместо ожидаемого **-l-* (**blq*), возможно, под влиянием **br-* 'светить' (семит. **br̄r*, **br̄h*, **br̄s*, см. Soden AW 106), картв. **bercq-/br̄cq-* || грузин. *br̄cq-in-* 'блестеть, сверкать', др.-грузин. *na-bercq-al-* 'искра' || мегрел. *r̄q̄-in-* 'блестеть' || См. Кл. 50, Schmidt St. 99. В картв. можно предполагать вторичную эпентезу -q-, преобразовавшую редкое сочетание **-rq-* в более обычную группу с гармоническим комплексом -cq-.

и.-е. || др.-инд. *bhārgas-* n. 'ослепительный блеск', *Bhārgavas* pl. 'мифические жрецы молнии' || греч. φέρω (< **bhleg-*, 'основа II') 'сжигая, опалая' || латин. *fulg-* (< **bhlg-*) 'сверкать, блестеть', *fulgus* (gen. *fulgeris*; чаще вторичное *fulgur*) n. 'молния' || др.-верх.-нем. *blechazzan*, сред.-верх.-нем. *blecken* 'сверкать' || ст.-литов. *blinginti* (с нуфиксом) 'блестеть' (вопреки Graenk. 48) || тохар. AB *pālk-* 'гореть, светиться' || Ср. Pok. 124-125. Едва ли и.-е. **bhelg-/bhleg-* связано с основой, представленной др.-инд. *bhālam* 'блеск', латыш. *bāls* 'бледный' (вопреки Pok.); эти формы восходят к **bheh-l-*, образованному от **bheh-* 'блестеть' (см. Vas. 1, 73).

алт. || тюрк. **balky-*: горно-алт. (телеут.) *maiky* (m- вместо b-) 'яркий, сияющий'; казах., татар., караим., ст.-кыпчак. (Cum.) *balky-* 'сиять'; ст.-огуз. (Qış.), ст.-тюрк. *balky-* 'блестеть' (Zajaczkowski Kor. 79), турецк. (Эдирне, см. Eckmann ASAL 49) *balkyz* 'молния' || ? корейск. *palg-* 'быть ярким, ясным' (ожидали бы **palg-*) || Ср. Ramstedt SKE 186, Радл. 4, 1499.

? урал. Интересно хантыйск. (сев.) *paūāl* 'молния' (отмечено только у Párai-Beke 57), могущее отражать урал. **palka*.

Ср. Tromb. 401 (с.-х. ∞ картв.). Исходный **-l-* восстанавливаемый на основании и.-е. и алт. данных, закономерно дал r в картв. (в сочетании), а в с.-х., вероятно, заменен по аналогии. В и.-е. структура со звонким придыхательным и глухим, как обычно,

преобразована: **bhelk-*, **bhelg-*. Судя по и.-е. велярному **-g-*, в исходе основы был гласный среднего ряда **a*, тюрк. **-u*, таким образом, вероятно, вторичен. Исходная семантика по показаниям большинства языков характеризовала кратковременную вспышку яркого света (молнию, искру).

6. ? *balā* 'слепой': с.-х. *bl* 'слепой' ∞ алт. *balā* 'слепой'. с.-х. || египет.: конт. (бохейр) *belle*, (самт.) *balle* 'слепой' || вост.-кушит. 'слепой': галла *bālta*, сидамо *ball-ičča*, *bar-ičča*, дараса, бурджи *ballaʔa* (кушит. > семит.: харари *bālta*, гураре вост. *balla*) || См. Leslau JNES 21, 47, Leslau Har. 41, Moreno Sid. 207, Moreno RSIO 17, 380.

алт. || монг. **bal-ai-* сред.-монг., монг. письм. *balai* со- qor 'слепой' (*soqor* 'слепой'), монг. письм. *balai* 'темный, не знающий', *balai-ra-* 'ослепить'; дагур. *balīē*, халха *balāē*, бурят., калмык. *balā* 'слепой' (монг. > якут. *balai*) || тунг. 'слепой': маньчжур. *balu*, нанайск. *bali*, ульч. *bālī* (возможно, с метатезой долготы < **balī*), ороч., удэиск., орок., негидал. *balī*, эвенкийск. *balī*, эвен. *balīkač* || Ср. Ramstedt SKE 145, Ligeti AOH 14, 18, Цинн. 296, Вас. 49.

◇ Ср. Долгопольский АСб. 57-58. Вызывает сомнения из-за редкости с.-х. форм.

7. *bara* 'большой, хороший': и.-е. *bher-* 'хороший, большой' ∞ урал. *para* 'хороший' ∞ драв. [*par-* 'большой'] ∞ алт. [*bara* 'много'].

и.-е. || армян. *bari*, *barvok* (ar < *r) 'хороший' || греч. (гомеров.) φέρ-ιστος (superl.) 'лучший' || албан. *mbarē* 'хороший, счастливый' || латин. *ferē*, *fermē* (**ferimē*, superl.) 'почти; большей частью' || др.-верх.-нем. *bor-*, *boru-* (or < *r) 'очень' (преф., ср. *boru-lang* 'очень долго'); др.-саксон. *bur* 'очень' (*bar-wirðig*: 'весьма достойный') || Ср. Pedersen KZ 38, 204, Muller Altit. 177. Обычно эти формы рассматриваются как производные от **bher-* 'нести, брать' (< 'урожайный, плодоносящий', ср. Bois. 1021, Pok. 128-131; иначе Persson Beitr. 1, 49; к **bher-* 'край, возвышение'); в свете внешних соответствий более вероятно деривация 'большой' (ср. герман., латин.) → 'хороший'.

урал. || фин. *paras* (superl.) 'лучший', *parempi* (comp.) 'лучше' (формы от утраченного **para* 'хороший') || саам. (сев.) *buore-* 'хороший' || мордов. (мокшан.) *parā*, (эрзян.) *paro* 'хороший; добро' || марийск. (горн.) *purā*, (лугов.) *poro* 'хороший, здоровый' || удмурт. *bur* 'правый'; коми *bur* 'хороший' || См. SKIES 490-491, Лыткин 205, Иконен LSL 85.

драв. || юж.-драв.: тамил. *paru* 'стать большим, раздуться', *paruppu* 'толщина, величина'; малаялам *paru* 'большой, объемистый; нарыв' (< 'вздутие'); тулу *parija* 'очень много'. См. DEU 267 ||

алт. || ? монг. письм. *bar-da-gan*, халха *bardān* 'изобилие, обильный' || тунг. **bara(n)* 'много'; маньчжур. *baran* ('много-

численный'), орок. *bara*, солон. *bara*, эвенкийск. *barin* (ср. *ba-ra-l* - 'увеличиться'). См. Вас. 50 ||

Древнее значение 'большой' сохранено в драв., алт. и отчасти в и.-е. В урал. и и.-е. дальнейшее семантическое развитие в направлении 'хороший' (как, например, в сербохорват. *bólji* 'лучший' ← 'большой').

8. *bari* 'брать': с.-х. *br* 'хватать, ловить' ~ и.-е. *bher* 'брать, приносить, нести' ~ ? драв. *per* 'подбирать, собирать' ~ алт. *bari* 'брать в руки'.

с.-х. || семит.: аккад. (вавилон.) *br* (praet. *-bār*) 'ловить', *bā'itu* 'ловец'; вероятно, вторичное расширение исходного **br*, ср. махри, шахри *bir* (<**t-br*) 'удить рыбу' (вероятно, вторичен с в сокотри *b'ir* 'удить рыбу'; ср. Leslau JAOS 82, 2) || бербер.: туарег. *aber* (praet. *-uber*) 'хватать полной горстью'; -b- < **bb-* < **w-b-*, ср. без префиксального **w*, обусловившего удвоение и сохранение -b-, туарег. *e-hüre* (*h* < **b-* с ослаблением, как в случаях, описанных Beguinot RANL 33, 180-199) 'имущество, добро, скот' || кушит. **brj*; беджа *bari* 'добывать, собирать, иметь, владеть'; сахо (Ироб, см. Plazikowski-Wagner ZDMG 103, 381) *bar* 'хватать, держать', афар (Таджурах, см. Lucas JSAfr 5, 198) *ber* 'уносить' || чад.: нгала (группа котоко) *birre* 'хватать' || Ср. Rössler Oriens 17, 215.

и.-е. || др.-инд. *bhāra*, авестийск. *baraiti* 'несет'; др.-инд. *bhāras* 'добыча' || армян. *berem* 'несу, приношу' || фригийск. *βερετ* 'приносит' || греч. *φέρω* 'несу' (микен. 3 sg. praes. *pe-re*, см. Morpurgo 240) || албан. *bie* (< **bherō*, ср. imper. *bierë*) 'приношу, несус' || латин., оск. *fer* 'нести' || др.-ирланд. *biru* 'несу' || гот. *baigan* 'нести, принести' || ст.-слав. *berg* (inf. *byrati*) 'беру' || тохар. АВ *pär* 'приносить, нести' || Ср. Pok. 128-132 (первоначально иную основу представляют рассматриваемые у Pok. образования со значением 'рождать, потомство', см. Сл. 32). В свете внешнего сопоставления обнаруживается древность значения 'брать' в слав., считающегося обычно инновацией. Из этого значения развилось полнее всего представленная в и.-е. семантика 'приносить' → 'нести'.

? драв. 'подбирать, собирать' || юж.-драв. **perukk-*: тамил., малаялам *perukku*, тогда *perk-*, кодагу *poŋik-* || телугу *reziri*, *reŋgi* || центр.-драв.: колами *petk-*, найки *pett-*, парджи *ped-*, гадаба (Салур) *piŋ-*, гонди (Адилабад) *per-*, конда *per-*, куи *pebg-* (< **peg-b-*) || курух *pes-* || См. DED 293.

алт. || тюрк. **baru-*: др.-тюрк., др.-уйгур. *barum* 'имущество'; азербайджан. *barun-*, (Газах) *barum-* 'извлекать пользу, получать выгоду'; ст.-турецк. (TS 2, 104) *barun-* 'добывать себе средства к существованию', турецк. (Эдирне) *baru-* 'заботиться, охранять'; ср. венгер. *barom*, ст.-венгер. *barum* 'скот' (< 'имущество'), заимствованное из др.-булгар. (Gombocz BTL 40-41) || монг. 'брать руками, хватать' (и далее 'предподносить'): сред.-монг., монг. письм. ордос., халха *bari-*, дагур. *bāri-*, баоаньск. *vār-*, калмыцк. *bār-*; моғол. *bari-*; см. Porre Mong. 26, Zippi 89 || Ср. Ram-

stedt KW 38 (где, как и у Ram. 56, предполагается также связь монг. слов с тюрк. **barjak* 'палец'). В тюрк. семантическое развитие 'брать' → 'добывать (имущество)'.

◇ Ср. Ramstedt JSFOu 53¹, 23, Долг. 12 (и.-е. ~ алт.). Исходное значение 'брать' сохранено в алт., драв. и отчасти в и.-е. В драв., по-видимому, умлаутизация **a* > *e* в 1-м слоге под влиянием утраченного переднерядного гласного 2-го слога в позиции после *r* (как в драв. **ēr-* 'подниматься' < **Horā*, Сл. 116).

9. *berg/i* 'высокий': с.-х. *brg* 'высокий' ~ ? картв. *brg-e* 'высокий' ~ и.-е. *bhergh-* / *bhreggh-* 'высокий' ~ урал. [p/e/r/-кл/ 'высокий'] ~ ? драв. *pēr* 'высокий'.

с.-х. || бербер.: туарег. *burgāt* (aor., praet. *-bburgāt*) 'приподниматься' (предполагает **w-brg*) || кушит.: беджа (*Almkvist*) *birga* 'высокий', галла (*Tutsehek*) *borgi* 'возвышенность, гора' || ? чад.: йегу *būlgīt* м. 'высокий' ||

? картв. || грузин. *brge* 'рослый, высокого роста'. Образование с суфф. -е. Гам.-Мач. 99 предполагают связь со сван. *bəgi* 'твердый'.

и.-е. || др.-инд. *bṛh-ánt-* 'большой, высокий', авестийск. *brəz-ant-* 'высокий' || армян. *barjr* 'высокий' || хетт. *parkuš* 'высокий' || ст.-латин. *fortis* 'сильный' (< **bhrgh-to*) || сред.-ирланд. *brí* (асс. *brig*) 'холм', валлийск. *bry* 'высокий' || др.-исланд. *bjarg*, др.-верх.-нем. *berg* 'гора'; др.-англ. *brego* ('основа II' *bhrēgh*) 'господин' || тохар. АВ *pärk-* 'возвышаться' || Неясны формы с отражением и.-е. веллярного вместо ожидаемого палатального - албан. *Burg* (в составе названий гор, см. Jokl ZONF 10, 183-186), славян. **beŋgъ* 'берег, возвышенность' (ст.-слав. *brěgъ*, сербохорват. *brěg* и т.д.); возможно, это заимствования из языков 'группы centum'. См. Pok. 140-141, Vas. 1, 76.

урал. || самодийск. **pīr* (и производные) 'высокий': ненецк. *pīrca* (*pīr* 'высота'), энецк. (Хантайка) *fidē*, (Байха) *fize*, нганасан. *fira*, *firaga*, селькуп. (Таз) *pergä* (*pīre* 'высота'), камасин. *pūŋze*, койбал. *priče*, мотор. *hirge*, тайги *hūrke*; см. Lehtisalo MSFOu 56, 84, Castrén Sam. 236. Самодийск. форма может отражать урал. **perk* или **pīrk* ||

? драв. || юж.-драв.: ката *pēr* 'крутой склон', тогда *pōŋ* 'утес' || См. DED 294. Сюда же, по-видимому, относится куви *pērgh-* 'поднимать' (< 'высокий'; менее вероятна связь с **pēr* 'нагружать, куча', предполагаемая в DED 294).

◇ Ср. Tromb. 399 (кушит. ~ и.-е. ~ урал.), Vogt NTS 9, 337 (картв. ~ и.-е.). Вокализм **e* в 1-м слоге восстанавливаем на основании драв. данных (ср. также урал.). Долгота **ē* в драв., вероятно, компенсирует упрощение сочетания **-rk-*. И.-е. палатальный **ǵh* предполагает гласный переднего ряда в ауслауте.

10. ? *be/rH/u* 'дать': с.-х. [br/H/ 'дать'] ~ алт. [bēri- 'дать']

с.-х. || чад. *br* 'дать'; зап.: карекаре *baretu*, *bert*, нгамо *bari* ('дай!'); нгизим *bar-*; габин *fur-*, *vur-*; вост.: йегу *bir*, муби *bār*, Ср. Pilszczikowa RO 22, 83 || Сюда же, возможно, относится редкое араб. (Магриб, см. Dozy 1, 6 b) *br* 'вручать, отдавать, уступать'.

алт. || тюрк. *bär(ü)- 'дать': др.-тюрк. *ber-*; тувин. (Castrén) *bir-*, (совр.) *bär-*, якут. *biär-*; др.-уйгур. *ber-* (аог. *berür-/berir*, *converb. berü* < *berü-), уйгур. (юж.) *ber-/ver-*, сары-югур. *ver-*; татар. (мишар.-горьков.) *bär-*, ст.-кыпчак. (Cum.) *ber-* (аог. *berür*, *converb. berü*, реже *berir*, *beri*); ст.-огуз. (Ибн-Муханна) *ver-* (*e), туркмен. *ber-* (с вторичным сокращением долготы перед *r*), азербайджан. *ver-* (*e), афшар. *vēr-*, турецк. (юго-зап.) *vēr-*; чуваш. *par-* (ср. венгер. *bēr, 'плата, цена' (ст.-венгер. *bér*, диал. Веспрем *bír*), что предполагает заимствование из др.-булг. *bēr; исходное значение, вероятно, 'дань'). Ср. Räsänen Laut. 68, Gom-bocz BTL 43-44, Бишев 36, Егор. 143 ||

? картв. Отметим грузин. *bar-* 'поручать, вверять; приглашать' (сван. *ad-bar-* 'отдавать' < грузин. ?).

◇ Долгота в алт. (тюрк.) указывает на *H в корне. Подобной реконструкции не противоречат и данные чад., где с.-х. *H регулярно утрачивается. Сближение сомнительно ввиду изолированности чад. и тюрк. форм.

11. (дескрипт.) *biča* 'маленький': урал. [piča 'маленький'] ~ драв. *pīc-/pīss-* 'маленький, короткий' ~ алт. *biča* 'маленький'.

урал. || карел. *pičukkaini* 'крошечный', вепс. (юж.) *piču* 'маленький', эстон. *pisikene*, *pisune* 'маленький'; с суфф. -k-: фин. *pisku*, вепс. *pisk* 'маленький'. Ср. SKES 578. В инлауте *č- или *čč- (решающие саам. данные отсутствуют) ||

драв. || малаялам *pīssa(n)* 'нечто маленькое'; каннада *pīci*, *pīsse* 'небольшой размер, вес, небольшая длина' || телугу *pīssa* 'низкий, короткий; недостаточный' || См. DED 281. Колебания *pīc-/pīss-, возможно, указывают на упрощение сочетания в исходе корня.

алт. || тюрк.: тувин. *bičä* (Castrén *pičä*), карагас. *bičä* 'маленький'; якут. *bučuk* (заднерядный вокализм, как в монг.) 'малость, небольшое количество'; др.-уйгур. *bičä* 'маленький'; чуваш. *rečček* 'маленький, младший' (из др.-булгар., вероятно, заимствованы удмурт. *piči*, *poči* и венгер. *piči*). Сохранение -č- в якут. и чуваш. объясняется дескриптивным характером слова, ср. азербайджан. *bežža* 'маленький' (экспрессивное преобразование?) || монг. 'маленький': монг. *письм*, *biči-qan* (с экспрессивным изменением вокализма *biči-ken* 'очень маленький'), халха *basxan*, бурят. *bišixan*, калмыцк. *bičkq* || Ср. Ramstedt KW 47, Егор. 159, Влад. 127. Исходно *biča с последующим обобщением вокализма переднего или заднего ряда. В монг. кочечный *-a- > -i под влиянием мягкого č. Возможно, из тюрк. или монг. заимствованы образования типа курд. *bečuk* 'маленький', персид. *bača* 'мальчик' (ср. иначе Абаев 260); труднее объяснить грузин. *bič-* 'мальчик', едва ли являющееся исконно картв. образованием (вопреки Кл. 52).

◇ Ср. Schrader ZH 3, 93 (урал. ~ драв.), Menges StOF 28⁸, 16 (урал. ~ драв. ~ алт.). На основании урал. данных допустима реконструкция *-č- или *-č-. Дескриптивный характер образования, вероятно, нужно связывать (вслед за Менгесом) с его принадлеж-

ностью к сфере детского языка (ср. сходные роман. *pit-, *pit-zinnus/pīssinus 'маленький' (Meyer-Lübke 543-544), для которых, впрочем, можно предполагать и субстратное происхождение).

12. *bičl* 'ломать': с.-х. *bš-/bq-* 'ломать, дробить, давить' ~ картв. *bič-* 'ломать, крошить' ~ к.-е. *peis-* 'дробить, толочь, давить' ~ драв. *pīc-* 'дробить, лушить, месить'.

с.-х. || семит. *bq- (*bq, bqr*): араб. *bq* 'резать', др.-юж.-араб. (сабейск.) *bq* 'область' (< 'часть, кусок'), угарит. *bš* (*q < *d, как в ряде других случаев) 'разрывать', др.-еврейск. *bš* 'отломать' (> еврейско-арамейск. *bš*); арамейск. *bṣ* (*q < *d) 'собирать виноград' (< 'обрезать'); др.-еврейск. *bšr* 'обрезать', аккад. *bšr* 'растерзать'. Ср. Aistl. 57, Ges. 109, 110 || бербер.: туарег. *ebbež* 'раздавить' (вероятно, < *wbš || чад.: хауса *bāšā* 'обломать (ветку, плод)', марги *bātsū* 'разламывать', ? сокоро *ofo-ser* 'разламывать'; чад. *b < *b указывает на соседство глоттализованного *š || Вариант *bq-, вероятно, вторичен по сравнению с *bš- (ассимиляция по звонкости).

картв. || грузин. *bič* 'крошить', др.-грузин. *bič* 'крохи', *pa-bič-* 'крошка (хлеба)' || сван. *bičkw-/bečkw* 'разламывать(ся)' (глагольный тип с аблаутом, развитый на базе формы с *i) || См. Кл. 52.

к.-е. || др.-инд. *pināṣṭi* (< *pi-n-es) 'растирает, раздавливает', парт. *pīṣ-ṭā-* 'размолотый'; авестийск. *pīš-ant-* 'растаптывающий' || ? греч. πτίσσω, (аттич.) πτίττω 'размалываю, дроблю' (вероятно, форма с преобразованиями по аналогии, ср. Bois. 822; πт-неясно) || латин. *pīnsō* 'раздавливает' || сред.-ниж.-нем. *vīsel* 'ступка' || литов. *pīsti* 'coire', *paisyti* (итер.) 'обмолачивать'; ст.-слав. *pexati* 'совать', рус. *пест* || См. Pok. 796, Ernout-Meillet 300-301.

драв. || тамил. *pīcai* 'разминать пальцами, лушить зерно', малаялам *pīṣiṭu* 'шелуха фруктов'; ката *pīck-* 'сжимать, шипать', каннада, тулу *pīṣuku* 'сжимать, месить' || центр.-драв.: парджи *pīc* 'молот, размалывать', гонди *pīck-* 'месить муку', куви *pīc-* 'скручивать' || курух *pīckāṭā-* 'сжимать и делать вмятины, сплюсчивать' || См. DED 275.

◇ Начальный *b- восстанавливаем на основании с.-х. и картв. данных. В и.-е. закономерное преобразование ожидаемой структуры со звонким придыхательным и глухой аффрикатой (в период до спирализации *č > s): *biča > *bhei/č/- > *peis. С.-х. *š, вероятно, результат вторичного преобразования закономерного *č < *č, как в ряде других случаев (ср., например, Сл. 53, 54, 56). Исходное значение 'ломать' было различным образом специализировано в разных языковых группах.

13. *bilwi* 'облако': с.-х. *bjl* 'небесные воды, облако' ~ урал. *bilwe* 'облако' ~ алт. [buli-t 'облако'].

с.-х. || др.-египет. *bjz* (< *bjl) 'небо; воды на чебе, в которых плавает бог солнца' || кушит.: беджа *bile*, *bire* '(f.) небо; (m.) дождь', *bal* 'облако', *bire* 'идти — о дожде'; сомали (исак)

bijjō m. pl., галла (юж.) *bije* 'вода'; кулло *bola*, гофа *bolla* 'небо'; ? гимирра (Montandon) *wel*, (d'Abbadie) *wol* 'дождь' || ? чад **bi-* (с неясным *b*): бачма *bole*, бата *bolē* 'дождь'; логоне *bšūkwī* 'облако'; сомрай *belani*, тумак, ндам *belan* 'дождь' || Ср. Cohen 175-176, Долгопольский АСб. 54.

Исходное значение 'небесные воды, облако', откуда, с одной стороны, 'небо', с другой — 'дождь, вода' (возможно, не без влияния с.-х. **b(w)l* 'увлажнять', ср. Сл. 20).

урал. 'облако' || фин. *pilve-* (в лив. *pīla* вторичная а-основа, см. Lako NyK 51, 32) || саам. (сев.) *bālvā-* || мордов.: мокшан. *pejel*; эрзян. *pejel*, (Wiedemann) *pāle*; в мордов. неясен -j- || марийск. (горн.) *pāl*, (лугов.) *pil'* || удмурт. *pilēm*, коми (др.-перм.) *pil* (совр.) *piv* || венгер. *felhő*; хантыйск. (Вах) *pələŋ* (производные) || ? ненецк. *pūlū* || Ср. Goll. 49, SKES 566, Лыткин 181.

алт. || тюрк. **bulut* 'облако': тувин. (Castrén) *pulut*, (совр.) *bulut*, якут. *bylyt* (< **bulut* с делябилизацией); др.-уйгур. *bulut*, уйгур. *bulut* (турфан., хамийск. *pulut*), узбек. *bulut*; та-тар. *bolut*, ст.-кыпчак. (Cum.) *bulut*, (leid.) *bulut*; туркмен. *bulut*, азербайджан. *bulud*, турецк. *bulut*; чуваш. *pələt*, (вост.) *pələt* (переднеярный вокализм вторичен, как и в татар. диал. *bö-löt*). Ср. Räsänen Laut. 61, Егор. 156. В тюрк. отражена алт. форма **bulit*, где -t, возможно, окаменевший показатель мн. ч. (ср. Doerfer 5-6) ||

? картв. || зан.: чан. *pula*, (атин.) *pulega* 'облако' (чан. *bu-lega* в Rosen Las. 34, 37 — по-видимому, ошибочная запись с *b* вместо *p*); мегрел. *pula* 'пар'. Ср. Капшидзе 299. || Неясен картв. *p* вместо ожидаемого *b*; -u- в 1-м слоге можно объяснить метатезой **btu-* > **bul-*.

◇ Ср. Schott ABAW 1847, 422 (урал. ~ алт.); Lindstr. 73 (урал. ~ алт. ~ картв.); Зиф. 57, Räs. 30 (урал. ~ алт.); Bouda Lingua 2, 296 (картв. ~ урал.). Начальный **b-* восстановлен на основании с.-х. и алт. данных. Вокализм 1-го слога **i-* отражен в с.-х. и урал. Сонант **w-* сохраненный в урал.; закономерно утрачен в алт. (с компенсаторной лабилизацией гласного 1-го слога) и устранен в с.-х. в связи с формированием трехсогласного корня **bjl*. На ауслаутный **i* указывает урал. **-ei* алт. **i*.

14. (дескрипт.) *bi'l* 'кричать': картв. *bir-* 'петь' ~ и.-е. *bhel-* 'говорить, реветь' ~ драв. *pi'l-* 'кричать'.

картв. || чан. *bir* 'петь', мегрел. *bir-* 'петь, играть' || сван. *br-* (*br-jal-*) 'петь'; корневой **i* редуцирован || Ср. Кл. 53, Чик. 254 +.

и.-е. || др.-инд. *bhāṣatē* (< **bhal-s-*) 'говорит, болтает' || др.-исланд. *belja* 'реветь' || др.-прусс. *billī* 'говорить'; литов.

+ В рукописи автора имеется пометка 'сван.?', связанная с проблемой соответствия грузин.-зан. *r*: сван. *l* < ностр. **l*, ср. Сл. 29, Сл. 176, Сл. 202 [Прим. ред.].

bīlī 'начинать говорить' (акцентная интонация вторична, ср. литов. *būlsas* 'голос') || тохар. AB *pāl-*, *pāl-* 'хвалить' || См. Pok. 123-124.

драв. || тамал. *piḷiḡu* 'реветь — о слоне; большой шум' || тегу. *piḷusa* || кун *pri* 'крик агонии' || См. DEB 279.

◇ Исходный **-il-* закономерно отражен картв. **-r-* и драв. **-l-*.

15. *bok/a/* 'убежать': и.-е. *bheug-/bheg-* 'убегать' ~ урал. *rok-ta-*, *poke-* 'убежать'.

и.-е. 1. **bheug-* || греч. *φεύω* 'убегаю' || латин. *fugō* (perf. *fūgī*) 'убегаю' || литов. *būgti* (caus. *bauginti*) 'пугаться' ||

2. **bheg-* || греч. *φύγομαι* 'убегаю', *φόβος* 'бегство, страх' || литов. *bėgti* (1 sg. praes. *bėgu*) 'убегать'; рус. *беу́* || Ср. Pok. 152, 116. Вариант **bheg-*, вероятно, с **bhueg-* ('основа II' к **bheug-* с метатезой лабиального элемента).

урал. **rok-ta-* с пихоативным (в угор., селькуп.) и каузативным (в марийск.) формантом -t- (ср. Leht. 301-303, 294-301) || марийск. (горн. и лугов.) *roktā-* 'гнать, обращать в бегство' || венгер. *fut-*, хантыйск. *rot-* 'убежать' || селькуп. *rakta-* 'приводить, убежать' || На урал. **o* в корне (вопреки Collinder CG 12, восстанавливаемому **u*) указывает марийск. *o* (**u* в марийск. **ū*). Вокализм **o* отражен в эстон. (сев.) *rõgene-* (*õ* < **o*) в остальных прибалтийско-фин. вторичен вокализм *a* в производных **rakene-* 'убежать', **rakoi* 'бегство' (фин. *rakene-*, *raho*, см. подробней SKES 470).

? алт. || тунг. **rōkti-* 'убежать, бежать': папайск. *rūkti-*, ульч. *rūkti-* орок. *rūkti-*, удэиск. *hūkti-*, негидал. *hūkti-*, солон. *ūktāli-*, эвенкийск. *hūkti-*, эвек. *hut-*. Ср. Ципц. 158, Вас. 491. В тунг. вероятно, образование с суффиксом -ti-, Benz. 1087, аналогичное уральскому. Если принимать исходное **bok/a/* (ср. ниже), можно предполагать **bog-ti-* > **rōkti-* с оглушением *g* перед *t* и ассимилятивным оглушением *b*.

? с.-х. Заслуживает внимания кушит.: сахо (Цр. 5) *bukā* 'бегство', галли *baq*, авийа *buk/buq-*, тембаро *bah-*, хадийа *bi-*, уоламо *biquč-* 'бежать, убежать' — **b(w)k* или (?) **b(w)q*. Ср. Conti Rossini GSAs 18, 151; Долг. АСб. 53-54; Plazikowski-Wagner ZDMG 103, 393.

◇ Ср. Кеппен 47 (и.-е. ~ урал.), Долг. 10 (и.-е. ~ урал. ~ алт.). Вокализм 1-го слога сохранен в урал. и подтверждается и.-е. (**q*); и.-е. веларный **g-* (**bheug-/bheg-*) предполагает **a* в исходе основы. Допустима также реконструкция исходного **rok/a/*. В этом случае алт. **r* закономерен, а и.-е. **bh-* можно объяснить устранением структуры с двумя звонкими (**beug-*); неясным тогда оказывается с.-х. **b-*.

16. *bolʔi* 'расти (о растениях)': с.-х. **bl* 'лист, растущее растение' ~ и.-е. *bhelh-/bhlch-* 'растение, лист, цветок' ~ драв. *[po-li-* 'расти, цвести'].

с.-х. || араб. *'ubī* 'отавя, вновь распускающаяся листва'; сирийск. *ībel*, др.-еврейск. *'ābal* 'луг, долина' || ? бербер.: гва-

рег. *eli* 'лист', Ивайан *ala* 'листва', Земмур *ala* 'крона дерева' (возможно, с утратой *b*, как в случаях, рассмотренных Beguinot RANL 33, 186–199) || кушит.: беджа *baja*, *baje* м. 'лист'; хамир *balbala* 'ветка'; галла *bala* 'лист', сомали *balbālo* f. 'навес из ветвей с листьями'; мао (сев.) *ballo* 'трава' || чад.: муби *ḡérjō* м. (pl. *ḡèrè*) 'лист'; *ḡ* из сочетания **ḡ* и **b* || См. Иллич-Свитыч АСб. 28, 30–31, Долгопольский АСб. 53, Laoust 471, Reinisch SAW 128⁷, 19, Reinisch Som 82. В кушит. начальный **z*-, вероятно, утрачен бесследно.

и.-е. 1. **bhleḥ-* || латин. *llōs* (ген. *llōris*; *ō* < **oh*) 'цветок' || сред.-ирланд. *bláth* м. 'цветок' || гот. *blōma* м. 'цветок', др.-верх.-нем. *bluojen* 'цвести'; др.-верх.-нем. *blāt* (герман. **ē* < **eh*) 'цветок', *blat* (герман. **a* < **ə* < **h*) 'лист' || "Основа 1" **bhleḥ-* (и нулевая ступень *bhlh-*) || армян. *bofboj* 'почка' (редупликация); ср. Adjarian MSL 20, 162 || греч. *φύλλον* 'лист' || албан. *bulë* 'почка, росток' (*ul* < **!* вопреки Mann Lg. 26, 387) || латин. *folium* 'лист' || ирланд. *bile* 'дерево', гэльск. *bile* 'листок' (< **beljo-*, **beljā*, см. Stokes 174) || тохар. А *pält* 'лист' || Ср. Pok. 122 (сомнительна предполагаемая здесь связь с и.-е. **bhel-* 'раздуваться'), Bois. 1041.

драв. || юж.-драв.: тамил. *poli* 'цвести, процветать, изобилывать', *pular* (< **polar*) 'созреть (о зерне)', малаялам *poli* 'рост, увеличение'; кодагу *poli* 'расти, увеличиваться (об урожае, поголовье скота)', тулу *poli* 'рост, изобилие'. См. DED 300. Исходно значение 'расти, шестить' ||

? картв. Заслуживает внимания сван. (верх.-бальск.) *bāle* (< **bala-*, ср. ниж.-бальск. *dat. sg. bala*; см. Калдани ИКЯ 9–10, 219); исходно, до-видимому, **bāl-*. Маловероятно предположение (Климов Этим. 1963, 182) о заимствовании сван. слова из осетин. (ирон.) *bælas*, (дигор.) *bælasæ* 'растущее дерево'.

И.-е. и драв. формы предполагают метатезу **?* в с.-х. На исходный **i* указывают драв. и и.-е. (палатальный **ḡ*) данные.

17. (дескрипт.) *bongā* 'толстый, вздуваться': и.-е. *bhenḡh-* 'толстый, плотный' ~ урал. *puṅka* / *poṅka* 'толстый, вздутие' ~ драв. *poṅk-* 'вздуваться, выкипать' ~ ? алт. [boṅɣ] 'толстый, большой'.

и.-е. || др.-инд. *bahū-* 'плотный, обильный'; иран.: белудж. *baz* 'плотный' || хетт. *ranku-* 'целый, весь', *paṅgarija-* 'увеличиваться' || греч. *παῦς* 'толстый, плотный' (**bhṅḡh-u-*, как и индо-иран.) || др.-исланд. *bingr* 'куча', др.-верх.-нем. *bungo* 'луковица' || латыш. *bīezs* 'плотный, толстый' || См. Pok. 127–128.

урал. || фин. *punka* 'полный человек', *punka* 'пухлый, полный'; эстон. *pung*, (Антагусе) *pong* 'нечто выпуклое, луковица, почка' || саам. (сев.) *bogge-* 'полный, коренастый', *bugge-* 'желвак, шишка' (саам. *o < *u*; в последнем случае **u* сохранен в дескриптивном образовании) || ? удмурт. *poḡ* 'ком, глыба' (с аномальным развитием ё-кализма): коми *šin-buḡy* 'глазное яблоко' || венгер. *bog(a)*, *buḡ* 'узел'; хантыйск. *poṅyāt* 'нарост на дереве' || См. Uotila SChr. 67, SKES 641–642. Эстон. диал. *pong* и коми *buḡy* отражают древний вариант **poṅka*.

драв. || тамил. *poṅku* 'закипать, вздуваться', кота *poṅg-* 'расти, увеличиваться'; кашада *poṅgu-* 'выкипать, расширяться'; тулу *boṅgu-* 'раздуваться', *boṅka* 'большой' || телугу *poṅgu* 'вздуваться, кишеть' || центр.-драв.: колами *poṅg-* 'выкипать', пайки *poṅg-* 'расширяться', куви *poṅg-* (долгота вторична?) 'раздуваться' || малто *poṅḡḡ-* 'увеличиваться, изобилывать' || См. DED 295–296. Развитие семантики: 'раздуваться' → 'выкипать'.

? алт. || тунг.: маньчжур. *boṅgo* 'первый, начальный, главный' (> нанайск., ульч., удэиск. *boṅgo*), орок *boṅgo* 'парень', солон. *boḡo* 'толстый, большой'; ср. Цинц. 298. Исходное значение, вероятно, сохранено в солон.: 'толстый, большой' → 'главный, первый' ||

Ср. SKES 642 (и.-е. ~ урал.). Гласный **o* 1-го слога сохранен в драв., алт. и, возможно, в урал. И.-е. палатальный **ḡh* указывает на первоначальный гласный переднего ряда в исходе основы; урал. предполагает здесь **ä* (> *a* по гармонии гласных).

18. *bor'a* 'бурый, серо-коричневый': и.-е. *bher-*, *bhe-bhru-* **berwa* (*bhre-*) 'бурий, коричневый' ~ алт. *borā* 'серый, бурий'.

и.-е. 1. **bher-* || др.-верх.-нем. *bero*, др.-англ. *bera* (< **be-* *ron*) 'медведь' (< 'бурий') || литов. *bėras*, латыш. *bērs* 'гнедой' (ступень удлинения *ē*) || 2. **bhe-bhru-* (п вторичное *bhe-bhro-*) || др.-инд. *babhrūs* 'красно-коричневый', (эпич.) 'крупный пхневмон'; авестийск. *bawra* 'бобр', иран. **bawra-* 'бурий, желтый'; осетин. (ирон.) *bār*, янгоб. *vur*, шугнан. *vur*, персид. *bār* (из иран., вероятно, заимствованы сев.-славян. образования: рус. *бурый*, польск. *bury*). Из индо-иран. источника заимствовано аккад. (Нузи) *babrunnu* 'гнедой' || В остальных и.-е. языках значение 'бобр': латин. *teber* (чаще *liber* с вторичным *i*) || кельт.: корн. *beler* || др.-верх.-нем. *bi-bar*, др.-англ. *beolor* (< герман. **bēb(u)raz*) || др.-прус. *bebrus*, литов. диал. *bebrūs* (обычно *bėbras*, ср. Graenk. 38); др.-рус. *бебръ* (первоначально -й-основа) || Редупликация **bhe-bhru-* указывает на основу **bhre-*, сохраненную (с суфф. -H-) также в герман. **bṛūna-* 'коричневый' (др.-верх.-нем., др.-англ. *bṛūn*). См. Pok. 136, Vas. 1, 97, Emont-Meillet 412, Mayr. 2, 409, Horn GlrPh 12, 49.

алт. || тюрк. **bor-* др.-тюрк. *boz*, др.-уйгур. (Кашгари) *boz* 'серый'; каракалпак. *boz*, татар. (мишар.) *boz* 'синий'; ст.-огуз. (Ибн-Муханна) *boz* 'пепельный, беловато-серый', туркмен. азербайджан. турецк. *boz* 'бурий, серый' (в гагауз. *bōz* неясная долгота). К др.-булгар. **porāč* (< **borā-čī*), вероятно, восходит удмурт. *puḡč*, *puḡś* 'серый'. Чуваш. *pāvāč(ā)* 'чалый', часто возводившееся к исходному **bōr-*, в действительности заимствовано из монг., ср. монг. письм. *bugural*, *bugurul* 'чалый' || монг. **borā* 'серый': сред.-монг. (MNT) *boro*, (MA) *bora* (MA также *boron* 'сероватый', ср. эвенкийск. *borog* 'коричневато-серый' < монг.), монг. письм. *boro*, ордос. *boro*, халха *borā*, монгол., бурят., ойрат. письм. *boro*, калмыцк. *borō* || Ср. Ram. 112, Porre 20, Бишев 36, Егор. 146, Porre Mong. 20.

? с.-х. Заслуживают внимания вост.-кушит. формы: галла *bōra* 'желтый, кремовый', сомали (Reinisch) *bōra* (*barōr* м. 'коричневая масть, негая лошадь'), камбатта *bora* 'серый, коричневый, грязного

цвета' (кушит. > семит.: харари *bōra*, амхар. *bora* 'коричневый', см. Leslau Har. 44); гласный *ō*, может быть, указывает на **bwr*.

◇ Ср. Tromb. 400-401, Долг. 12 (и.-е. ~ алт.), Долгопольский АСб. 57 (и.-е. ~ алт. ~ с.-х.), Абаев 1, 271 ("субстратное евразийское слово"). В и.-е. ожидаемое закономерно **bheur*- / *bhyer*- преобразовано в период устранения корней подобной структуры в **bher*- / *bhreue*- (с метатезой). Судя по и.-е. и алт. данным, исходна семантика 'бурая масть животного'.

19. *buHi* 'вырасти, возникнуть': и.-е. *bheuH* 'вырасти, стать, быть' ~ урал. *puce* 'дерево' ~ алт. *bii* 'быть'.

и.-е. || др.-инд. *ābhūt* аор. (praes. *bhāvati* вторичен) 'стал' || армян. *busanim* 'расту, произрастаю' || греч. *ἔφυ* аор. 'я стал, вырос', *φύ* 'рост' || албан. *buj* (< **bunjō*) 'живу, ночую' || латин. *iūt* perf. 'был' || др.-верх.-нем. *būan* 'жить, обрабатывать'; др.-англи. *bū* n. (pl. *by*) 'жилье' (< **būwi*-) || др.-прус. *boūt*, литов. *būti*, латыш. *būt*, ст.-слав. *byti* 'быть'; ст.-слав. *bylje* 'растение, лекарственная трава' || Ср. подробнее Pok. 146-150 (где ошибочно предположение о связи с дескрипт. **beu*- 'раздуться'). Семантическое развитие 'вырасти' → 'стать, быть'. От основы **bheuH*- в и.-е. был образован аорист к длительной основе **hes*- 'быть'.

урал. 'дерево' || фин. *puu* || марийск. *pu* || удмурт., коми *pu* || венгер. *fa*, мансийск. *pā* (в словосложениях) || самодийск. **pō pā* (Lehtisalo MSFOu 56, 90): ненецк. *pā*, *pā*, энецк. (Бойха) *pē*, нганасан. *fā*, селькуп. (Тым) *pō*, (Карасина) *pū*, камасин. *pā*, карагас. ху, койбал. *pa*, мотор. *ha*, тайги *hā* || Ср. SKIES 664, Coll. 53, Szin. 145. Исходна, по-видимому, двусложная форма **pūye*: на нее, в частности, указывают самодийск. формы с переднерядным вокализмом (влияние 2-го слога); ср. E. Itkonen FUF 30, 1-2.

алт. || монг. **bu*- / *bū*- 'быть'. Форма **bu*- представлена только в форме древнего прич. на -*i* в сред.-монг. и монг. письм. *bu-i* 'есть, является' (едва ли это просто орфографический вариант с *u* вместо *ü*, вопреки Ligeti AOH 4, 129, Porre StOF 14⁸, 13-15; ср. Владимирцов ДАН 1924 В, 54). Вариант **bū*- обнаруживаем в монг. письм. *bū-kū* (inf.), *bū-lüge* (part. perf.) и, возможно, в прич. на -*i* в совр. языках (дагур. *būl*, халха *bij*, монгол. *wī*, бурят. *bī*, калмык. *bi*, см. Zippi 89; часть этих форм может отражать и **bu-i* с вторичной ассимиляцией) || тунг. **bi*- 'быть': *bi*- во всех тунг. яз., см. Цинц. 297, Вас. 53 || Ср. Porre 112, Ramstedt SKI 68, Ram. 57. Монг. и тунг. формы указывают на алт. **bui* (из более раннего **buHi*) с различными результатами монофтонгизации сочетания -*ui*.

? с.-х. Ряд изолированных форм: || др.-египет. *b3.t* 'кустарник', коп. (саид.) *bō* 'дерево — обычно фруктовое'; см. Spieg. 15. || чад.: чибак (группа марги) *fwā* (< **bwa*) 'дерево' || ? зап.-кушит.: каффа *bē* 'быть, жить' (Reinisch), *bō* 'существование', шиаша *bi*, аффилла *bē* 'быть'; к этой основе, возможно, восходит суфф. отыменных гла-

**bu*-

голов в сомали -*bā*[†]. Ср. Cerulli St. 4, 247, 409, Reinisch SAW 116, 268 ||

◇ Ср. Tromb. 368, Ramstedt JSFOu 53¹, 23 (и.-е. ~ алт.). Вокализм **u* 1-го слога отражен в урал., алт. и косвенно в и.-е. (**u*). Наличие в основе **H*, сохраненного в и.-е., подтверждают урал. данные (ср. также первоначально двусложное алт. **bui*, указывающее на **buHi*; ожидаемая в алт. долгота, вероятно, сокращена в зиянии). Семантическая эволюция 'вырасти, возникнуть' → 'стать, быть', по-видимому, прошла независимо друг от друга в и.-е. и алт. (где представлена лишь последняя ее стадия). В урал. сужение значения 'вырасти' → 'растение, дерево'.

20. *buIl* 'влажный осадок, муть': с.-х. *b(w)l* 'влажный, увлажнять; перемешивать, смешивать' ~ ? и.-е. *bhl*-endh- 'мутный, смешивать' ~ алт. *bul* 'мут, мутить, смешивать'.

с.-х. || семит. *bhl*- (редупликация **bibl*, **bll*): араб. *bll* 'смачивать, смешивать' (с дальнейшим семантическим развитием intens. *bibl* 'приводить в движение, в беспорядке разбрасывать', ср. тигринья *bālbāli* 'волновать, смешивать'); др.-юж.-араб. (сабейск.) *bll* 'орошать'; сирийск. *bll* 'смешивать, перемешивать, увлажнять', др.-еврейск. *bll* 'перемешивать'; аккад. *bll* 'смешивать, окроплять'. Более древнюю форму сохраняет араб. *bwl* 'urinare' || др.-египет. *b3j* (< **b1j*) 'быть влажным (от пота)' || бербер.: туарег. *balulu* (intens.) 'быть очень влажным' (предполагает **bwl*) || Ср. Calice 60, Soden AW 97, Ges. 101, Leslau EContr. 13. В семит. представлены значения 'смешивать (жидкость)' и 'смачивать, влажный'; в египет. и бербер. лишь последнее значение.

? и.-е. || герман.: др.-англ. *blandan*, др.-верх.-нем. *blantan* 'смешивать, мутить' || литов. *blęsti* (1 sg. *blendžiū*) 'заправлять еду мукой', *blandūs* 'мутный, комковатый (о похлебке)'; ст.-слав. *blędq* 'заблуждаюсь' || Ср. Pok. 157-158. Сюда же с дальнейшим семантическим развитием относятся образования со значением 'слепой, плохо видеть' (< 'мутный'): герман. **blindaz* 'слепой' и под. (см. Fraenk. 47-48); вопреки Долгопольскому АСб. 57-58 они не связаны с ностр. **bal*- 'слепой'. И.-е. **bhlendh*-, вероятно, суффиксальное распространение утраченного **bhel*-.

алт. || тюрк. **bulya*- 'смешивать, мутить': др.-тюрк. (енисейск.) *bulya*- ('тревожиться волноваться'); якут. *bulā*- / *bylā*-; др.-уйгур. *bulya*- ('приходить в замешательство'), уйгур. *bulya*-; каракалпак., казах., ногойск. *bulya*- (делабиализация), ст.-кыпчак. (Cum.) *bulya*-; туркмен., азербайджан., турецк. *bulā*- (< **bulya*-). Вариант **bulka*- в др.-уйгур. *bulqa*, чуваш. *palzan*- (refl. 'мутиться'). В тюрк. древние производные с суфф. -*ya*- (-*ka*-) || монг. **bul*-: монг. письм. *bul-ai* 'грязный, поганный', *bulaggir* 'мутный, нечистый', халха *bulai* 'мерзкий, поганный'; ойрат. письм. *bulaggir* 'мутный', калмык. *bulā*

[†] Этот суффикс (вопреки Черулли) не -*ba*, а -*aw*-, -*ow*-, -*ōb*-. См. Moreno Som. 97, 267, 356; R.C. Abraham. Somali-English Dictionary. London, 1964, стр. 275; C.R. Bell. The Somali language. London, 1953, стр. 105-106. [Прим. ред.]

'грязный'; ст.-монг. (Zimi) *bula* 'загрязненный' тунг.: эвенкийск., эвен. *bulā* (< **bulai* 'болото, топь' || Ср. Ramstedt JSFOu 28³, 13, Егор. 147, Ramstedt KW 59, Zirmi 93. Исходно значение 'муть, мутный', откуда (тюрк.) 'мутить' → 'смешивать'.

Следы вокализма **u* сохраненного в алт., обнаруживаются в с.-х. (**w*). Исходное значение 'влажный осадок' развивалось в с.-х. в двух разных направлениях: 'влажный, увлажнять(ся)' и 'смешивать жидкость' → 'смешивать'.

21. *bura* 'сверлить': с.-х. *b(w)r* 'сверлить, копать; проделанное отверстие' ~ ? картв. [*br(u)*- 'вертеть'] ~ и.-е. *bher-* 'сверлить, рыть, колоть' ~ урал. *pura* 'орудие для сверления; сверлить, долбить, копать' ~ ? драв. *pōr* 'отверстие' ~ алт. [*buṛa*- 'вертеть, сверлить'].

с.-х. || семит. *br-*: араб. *brw* / *brj* 'вырезать', геез *brr* 'про- резать, просверливать'; еврейско-арамейск. *brz* 'сверлить'; сюда же, возможно, относится семит. **biṛ* 'ров, колодец' (см. Ges. 81, Aistl. 46), если ? вторичен (создание обычной трехконсонантной модели). Древнюю форму **bwr*, вероятно, сохраняют др.-еврейск. *bōr* (< **bawr*-) 'водоем, выдолбленный в скале', аккад. *būru* 'искусственный водоем, колодец' и (?) араб. *būra* f. (по аналогии с *biṛ* ?) 'яма для приготовления пищи, вырытая в земле' || др.-египет. *wbr* (*w* - префикс) 'сверлить', *b3b3* (< **br-br*, редупликация) 'дыра', *b33* (< **brr* или **br*?) 'нора змеи' || бербер.: туарег. *ebrek* 'рыть, копать (почву рукой)' || кушит.: сомали *bōr* 'копать', *bōṛān* f. 'яма в земле', галла (Cerulli) *bōr* 'рыть, копать', хадийа *bare* 'ров, колодец'; *ḏ* в сомали и галла указывает на **bwr* || Ср. Cohen 172-173, Leslau EContr. 12, Cerulli St. 2, 194.

? картв. || грузин. *brun-* (< **br(w)-in-*, caus.) 'вертеть', *borbal-* (< **br-bar-*, редупликация) 'колесо, горшечный круг; вихрь'. Исходная форма основы сохранена в грузин. (*tav*)-*bru* 'головокружение', (ниж.-имер., см. Беридзе 6) *bru*- 'возиться, метаться' (< 'кружиться'). Ср. Schmidt St. 98, Гам. - Мач. 314 ||

и.-е. || др.-инд. (в грамматических сочинениях) *bhr̥gātī* 'ранит'; авестийск. *tiži-bāra-* 'с острым лезвием' || армян. *brēm* 'раскапываю, выкапываю', *br-ič* 'мотыга' || греч. φόρος (ар < **r-*) п. 'плуг' || албан. *birë* (< **bhr̥g-*) 'дыра' || латин. *forō* (inf. *forāre*, отыменное производное) 'сверлю', *forāmen* 'дыра' || сред.-ирланд. *bern(a)* f. 'расселина, шель' || др.-исланд. *berja* 'бить, колоть'; др.-исланд. *boṛa* 'дыра', др.-исланд. *boṛa*, др.-верх.-нем. *borōn* 'сверлить' || литов. *bārti* 'бранить' (акцентуация вторична, ср. *barnis*, асс. *bārti* 'ссора'); ст.-слав. *borjъ sę* 'борюсь' || См. Pok. 133-135.

урал. || фин. *pura* 'сверло, долото, большое шило' || саам. (сев.) *bore-* 'острый угол (инструмента)' || коми *pyr-hol* 'сверло' (*hol* 'стрела'); см. подробнее Uotila Kons. 160 || венгер. *túr-* 'сверлить'; мансийск. (юж.) *pār-*, (сев.) *pōr-* (< **pār-*) 'выдалбливать, копать', хантыйск. (сев. - Казым) *pōr̥i-* 'сверлить'; мансийск. *putā* 'шило', хантыйск. (вост.) *pōr* 'сверло' || ненецк. *parēṣ*, (лесн.) *parṣū*, селькуп. (верхняя Обь) *pareṣ*, камасин. *paraṣ* 'сверло' || Ср. SKES 649-650 (предполагается дескриптивное происхождение), Coll. 52.

? драв. || тамил. *pōṛai* 'дыра, дупло', *pōr* 'дупло'; ката *bōr* 'vagina', тода *pūr* 'дупло', каннада *pōr* 'дыра' || телугу *boṛija*, *boṛge* 'дыра, яма' || центр.-драв.: конда *boṛgo* 'дыра' || См. DED 203. Формы с -*r-*, вероятно, вторичны. Драв. **ḡ* вместо ожидаемого **u* может быть под влиянием драв. **pōr̥-* 'расщеплять' (DED 303), производным от которого является драв. **pōṛai* 'дыра, шель' (DED 286).

алт. || тюрк. **bur(a)-*: уйгур. (юж.) *bur-* 'поворачивать', *buru-* (< **burā-*) 'крутить', узбек. *burā-* 'вращать'; киргиз., каракалпак., ногайск., кумык. *bur-*, ст.-кыпчак. (Cum.) *bur-* (аог. *burar* < **burā-*) 'крутить'; туркмен., азербайджан., турецк. *bur-* 'крутить'; чуваш. *pār-* 'поворачивать, крутить'. Значение 'сверлить' сохранено в производном **bur(a)ṣa* 'сверло': уйгур. *burṣa*, ст.-кыпчак. (Cum.) *burau*, турецк. *burğu* и др.; см. Егор. 147-148 || ? тунг.: эвенкийск. *buru* (асс. -*wā*; неясен вокализм переднего ряда) 'воловорот' ||

Ср. Lindstr. 76 (и.-е. ~ урал. ~ алт.); Moller 33 (семит. ~ и.-е.); Budenz 543, Sauv. 48-49 (урал. ~ алт.); Wiklund MO 1, 59-60 (и.-е. ~ урал.); Sinor TP 37, 235, SKES 650 (и.-е. ~ урал. ~ алт.). Исходный вокализм 1-го слога **u*, сохраненный в урал. и алт., отражен в с.-х. (**w*) и, возможно, в картв. (**brw*- (> **bru*) из **bwr*- с метатезой?). В и.-е. ожидаемая 'основа 1' **bheur-* закономерно упрощена в **bher-*. Исходно значение 'сверлить, проделывать отверстие вращательным движением' (техника сверления кости была освоена человеком уже в верхнем палеолите). Такое значение, сохраненное в с.-х., урал. и отчасти в и.-е., алт., развивалось, с одной стороны, в направлении 'вращать, вертеть' (картв., отчасти алт.), с другой, — в направлении 'отверстие' (драв., отчасти с.-х.).

22. *bur(H)Λ/bor(H)Λ* 'рыхлая земля, пыль': с.-х. *b(w)r/b(w)rH* 'рыхлая земля, земля; песок, пыль' ~ ? картв. *burw-* 'пыль' ~ урал. *poṛa* 'пыль, песок, грязь' ~ драв. *pūṛa/pōṛa* 'рыхлая земля, песок, пыль' ~ алт. *bōr/b/ū/r* 'рыхлая земля, известняк, пыль'.

с.-х. || семит. **br-* (*brj*, *brr*): араб. **baraj* (с артиклем *baṛān*) 'пыль, земля', *barr* 'ранина'; юж.-араб. (мехри) *berōr* 'песчаное дно моря'; библейско-арамейск. *bar*, сирийск. *barō* 'открытая местность', др.-еврейск. *bar* 'поле, открытое место'. Более древняя форма в семит. **bwr* араб. *bawr* 'поле под паром', юж.-араб. (мехри, харсуси) *bur* 'страна', сирийск. *bārō* 'поле под паром', аккад. *bāru* 'открытая местность' (что едва ли из шумер. вопреки AD 2, 120) || ? бербер.: шельха *tamurt*, Риф *tammurt*, Сива *tamort* f. 'земля' (вероятно, < **m-bwr* с префиксальным *m-*) || кушит. 'земля': беджа *būr* f. (*ū* указывает на **w* в основе); билин (Reinisch) *birā*, дембья, куара (Reinisch) *bijā*; сахо (Ироб) *baṛo* f., (Ассаорта) *baṛē*. афар (Reinisch) *baṛō*; галла (Reinisch) (юж.) *bira*, (сев.) *bijā*, *bijo*; сомали (исак) *berri*. Ретрофлексные *r*, *l* в сахо и афар предполагают, вероятно, сочетание **rH* - || чад. **bwr*: ангас 'bur' 'песок, пыль, зола', логоне *būṛā* 'песок, пыль', ? гидер *burduku* (словосложение?) 'земля'. Чад. **ḡ* указывает на утрату **H* || См. Иллич-Свитыч АСб. 30-33, Cohen 174, Ges. 113, R. Basset JA sér. 8, 1, 299, Cerulli St. 2, 196. Реконструкция варианта **b(w)rH* основывается на кушит. и чад. данных.

? картв. || сван. (верх.-балхск.) *burw* - 'пылить', (верх.-балхск., лашх.) *biryw* (< *biryw- < *burw-i) 'пыль, прах' (с метатезой лашх. *buwŭr*; сван. > грузин. лехум. *bywer*-) || Неясна связь со сред.-грузин. *bre* 'пыль, прах' (ср. диал. кизик., ингилойск. *bre*- 'мяки-на').

урал. || фин., карел., вод. *poro* 'пепел, пыль, сор; осадок, гуша'; эстон. *pori*, (диал.) *põri* 'грязь' || мансийск. (Ниж. Конда) *pārš*, (сев.) *pors* 'сор' (мансийск. *o; суффиксальное образование) || самодийск.: камасин. *pūre* 'песок' (ū < самодийск. *u) || Ср. Пал-лász Nyk 23, 444, SKES 605 (где сомнительно предположение о дескриптивном характере этих слов; венгер. *por* 'пыль' с нерегулярным *p*- поддерживающее эту гипотезу, вероятно, заимствовано из тюрк.; ср. ниже тюрк. *bōr).

драв. || тамиль. *puṭuti* 'пыль, сухая земля', *pūṭi* 'пыль, священная зола'; малаялам *puṭuti*, *pūṭi* 'пыль, рыхлая земля'; тулу *pojja* 'песок' || телугу *būḍida* 'зола' || центр.-драв.: парджи *poṭmil*, *poṭmil* 'мусор' || малто *porsi* 'сор' || См. DEB 286. В драв. варианты с -ṭ- и -o-.

алт. || тюрк. *bōr : тувин. *por* 'глина', якут. *buor* 'земля, глина, пыль', горно-алт. *pur* 'пепел'; уйгур. *bor*, узбек. *bur*, (хивин., см. Буденз Nyk 4, 316) *bōr* 'мел'; киргиз., казах., каракалпак., ногайск. *bor*, башкир., татар. *ak bur* (< *bor) 'мел' (ак 'белый'); турецк. (XVIII-XIX вв., см. TS 1, 113) *por/bor* 'земля, не годная для обработки', диал. (SD 1159, 1167) *por* 'бросовая земля, крошащийся камень, известняк'; чуваш. *pur(ä)* 'мел'. Семантическое развитие: 'рыхлая земля' → 'крошащийся камень, мел' || тунг.: чжурчен., маньчжур. *buraki* 'пыль, песок'; нанайск. *burāxin* 'пыль', ульч. *būrāxi* 'изморозь, туман, пыль', ороч. *burāxi* 'пыль' (*būrāxi < *buraki с палатализацией под влиянием конечного -i) || ? монг. письм., халха *bur* 'грязный, темный, бурый', бурят. *bur* 'ил, топь, глина' (если допустить изменение значения 'рыхлая земля' → 'ил, тина') || Ср. Ramstedt SKI 151, Erp. 165, Schmidt Olch. 242. Тюрк. данные предполагают исконную долготу в алт. *bōr, būr (обычное сокращение в юж.-тунг. и монг.).

◇ Ср. Räs. 35, SKES 605 (урал. ~ алт.). Варианты с вокализмом -u- и -o- представлены в драв. и алт. (в урал. только -o-). Долгота в драв. и алт. в совокупности с с.-х. (кушит., чад.) данными указывает на наличие *-H- в основе (ср. картв. *-y-?). Возможно, что уже на ностратическом уровне был представлен и вариант без *H -ср. с.-х. (семит.) *b(w)r и урал. форму с краткостью. Если первоначален вариант с *u в 1-м слове, можно предполагать связь с *bura 'песчаная, снежная буря' (Сл. 23) и семантическую деривацию 'мести пыль (о ветре)' → 'пыль, рыхлая земля'.

23. *burā* 'снежная (песчаная) буря': ? с.-х. *buw*- '(песчаная) буря, ветер' ~ и.-е. *bher*- 'буря, бушевать' ~ урал. *pur*- 'мести (снег)', *purka* 'метель' ~ алт. *burā/bora* 'буря, метель'.

? с.-х. || семит.: араб. *bārīḥ* (pl. *bawārīḥ*) 'горячий ветер пустыни, несущий песчаную пыль' || бербер.: шельха *ibrurīn* (m. pl.), Демнат *abrīro* 'мелкий град', Земмур, Изапан *ibrūri* 'град', Дже-

бел-Нефуса *tebruti* 'снег'; ср. Laoust 186. Значение бербер. *brūr развилось, вероятно, из семантики 'снежная буря, буря с градом' (неправдоподобно предположение Stumpe Schlich. 187 о заимствовании из латин. *aprilis* 'апрель', давшего бербер. *ibrir* 'апрель') || ? кушит.: сомали *fora m.* 'сильный ветер, несущий пыль в пустыне'; ираку *fūr'a f.*, горова *fūrâ'a* 'ветер' (неясен *f*) || чад. *m-br-br (редупликация): клесем *matirir* (*t* < *b-), мусгу *berber* (*b* < *m-b) 'буря, ветер'. Вариант с *ph-, вероятно, в сура *tivir*, мусгу *fulfili* 'вихрь' || Вторичный вариант *p₁wr в с.-х., возможно, развился из *bwr под влиянием *p₁wH- 'дуть, ветер' (см. Сл. ч. II).

и.-е. || авестийск. *baranti* *ayān* 'в бурный день', предполагающее *bōr- 'бушевать (о буре)' || латин. *turō* (< *bh₁r-) 'бушую' || др.-исланд. *byrr m.* 'попутный ветер', сред.-ниж.-нем. *bōre-lōs* 'безветренный', вост.-фриз. *bur* 'ветер' (см. de Vries 68; иначе Pok. 131) || ст.-слав. *burja*, сербохорват. *būra* 'буря'; в слав., вероятно, введение незакономерной огласовки *u (с вторичной акцентовкой *jā*-основы) на основании древнего -tr- < *-ur- < *-g-, отраженного в латин. и герман. || Ср. (несколько иначе) Vas. 1, 151, Mayr. 2, 508. От приведенных образований (вопреки Walde-Hof. 1, 334) следует отделить формы, восходящие к *bheuH-r- 'энергично двигаться' (греч. *phōro* 'спутываю', армян. *buin* 'неистовый', сред.-нрланд. *búr* 'бешено').

урал. *purka || фин. *purku* 'метель, вьюга' || саам. (сев.) *borgâ-* 'метель; нестись вихрем (о снеге)' || мордов. (мокшан.) *port* 'вьюга, пурга' (возможно, < *pork-t) || марийск. (лугов.) *purğa* (3 sg. *praes.*) 'метёт (снег)' (< *purka-) || мансийск. (Конда) *pārka* 'метель; сугроб', (сев.) *porxai* 'вьюга'; хантыйск. (вост.) *pōrki* 'метель; дым' || ненецк. (лесн.) *pōrū*, селькуп. *purāt* 'метель' || Без суфф. -k- основа *purl- представлена в мансийск. *pōrai-* 'вьюжить, мести снегом', хантыйск. (вост.) *pōritš* 'сугроб', *pōritš-* 'наметать сугробы' и, вероятно, в коми (кж.) *pyra* 'сугроб', коми *pyrzu-* 'за-метать', удмурт. *purfy-* 'подняться - о пыли', ненецк. *pārontai*, *pāgamdāi* 'сугроб', ? фин. *pyry* 'метель' (с вторичным изменением вокализма *u* > *ü*, возможно, не без влияния со стороны др.-скандинав. образований типа др.-исланд. *byrr*; ср. Kalima FUF16, 232). Ср. SKES 653-654, Coll. 52, Лыткин 192.

алт. || тюрк.: др.-тюрк. *bor* 'буря', якут. *buraj-* 'рассеивать, разметать', киргиз. *boro-* (< *bora-) 'бушевать' || монг. *bora-yan: сред.-монг. (MNT) *borōyan*, *borō'on* 'метель' (сред.-монг. > тюрк. 'вьюга, буря': якут. *burxān*, туркмен. *borayan*, *bōrān*, азербайджан. *burayan*, *boran* и др., ср. Doerfer 219-220) || монг. письм. *borogun* 'непогода, дождь', шира-югур. *boron* 'дождь', бурят. *bordohon* 'метель', калмык. *borān* 'метель, непогода'. Вариант *bur- (с частичной контаминацией с алт. *bura- 'вертеть', ср. Сл. 21), возможно, представлен в монг. письм. *burgi-*, халха *burgi-* 'подниматься клубами, крутиться (о пыли, воде)' || тунг.: нанайск. *borkali* 'пурга' (ср. сред.-монг. (MNT) *burkalih* 'вихрь' < тунг.?), эвенкийск. *burga* 'вьюга, пурга', *burgal-* 'за-метать снегом' (> бурят. *burgan* 'вьюга', *burga-* 'порошить'); эвен. *burku* 'пороша, первый снег'. В тунг. исходно *burā-kl, *burā-gl, как указывает нанайск. -rk- (древнее

*-rk- > нанайск. -jk-) || корейск. *pūn-pora* (*pūn* 'снег') 'метель' (корейск. *o* < **o* или **u*) || Ср. Порре Intg. 201, Порре 21, 102, Lee UAJb 30, 107, Егор. 181. Первоначален вариант с вокализмом *u*, сохраненный в тунг.

◇ Ср. Lindstr. 77 (и.-е. ~ урал.), Sauv. 50 (урал. ~ алт.). Menges Gloss. 702, 724 ("Wanderwort"). Исходным является, вероятно, значение 'ветер, несущий песок или снег' с последующий специализацией семантики в северных ('метель, выюга') и южных ('песчаная буря') районах.

24. (дескрипт.) *bur'a* 'кипеть, бурлить': ? с.-х. *br-* 'кипеть' ~ и.-е. *bhreui-* 'кипеть, бурлить' ~ урал. *pura-/pora-* 'бурлить, кипеть, клокотать' ~ драв. [*puṛ-* 'кипеть'].

? с.-х. || египет.: копт. (бохейр.) *berber*, (санд.) *barbar* 'вскипать, полыхать' (редупликация **brbr*). Вариант **bzbz* (где *z* < **r*), вероятно, отражен в копт. (санд.) *becbe*, (бохейр.) *bebi* 'бурлить, переливаться' || ? бербер.: Мзаб, Уаргла, Джебел-Нефуса *abər* (прает. *-ubər*) 'кипеть' (возможно, < **Hbr* с префиксальным *H-*) || ? кушит.: галла *bḡr-* 'мутить', *bḡri* 'мутный, бурный' || Приведенные данные указывают на **br-*, что, возможно, является упрощением ожидаемого **bwr* (ср. вокализм *o* в галла). Ноясны семит. формы с начальным **p-* араб., юж.-араб. (мехри) *fwr* 'кипеть, бурлить'.

и.-е. || ? др.-инд. *bhurváṇi-* 'беспокойный' (ср. иначе Mayr. 2, 509, 510) || латин. *fervere* 'кипеть, бурлить' || сред.-ирланд. *berb;* -валлийск. *berw-* 'кипеть'; др.-ирланд. *bruth* 'бешенство' *bruithim* 'киплю' || др.-верх.-нем. *briuwan*, др.-англ. *brēowan* 'варить пиво' (← 'вызывать брожение, бурление'); др.-исланд. *broð* (< **bhru-to-*) 'отвар' || литов. *briūti* (акцентуация вторична) 'продираться, пробиваться' (← 'бурно напирать'; иначе Tgaenck. 55); рус. диал. *бруить* 'быстро течь, струиться' || См. Pok. 143-145. В и.-е. исходно **bhreui-/bhrui-*; вариант **bherq-* в итальянск. и кельт., вероятно, образован вторично от форм с нулевой огласовкой.

урал. || фин. диал. *roge* (< **rogeu*, ср. саам. сев. *boarrâgâ-* 'весенний лед' < фин.) 'пузырь; небольшое волнение на воде, родник, бьющий на берегу реки' (другие значения этого слова — 'трещина' и под. (см. SKES 603), вероятно, результат контаминации с иной основой); фин. *porise-*; эстон. *purise-* 'пузыриться, клокотать, бить ключом'. Основа без суфф. сохранена в эстон. (юж.) *pura-* 'клокотать, бурлить' || удмурт. *byrekt-* 'кипеть, закипать', коми *byrēd* 'выступившая на льду вода' (ср. фин. *pore-vesi* 'то же'); перм. *y* < **u* || венгер. *forr-*, мансийск. (юж.) *purk-* 'кипеть' || Ср. Wichmann FUF 11, 227-228, Лыткин 189. Варианты **pura-* (эстон., перм.) и **pora-* (поибалтийско-фин.).

драв. || юж.-драв. **puṛukk-*, **puṛiṇk-*; тамил. *puṇṇi* 'обваривать паром, кипятком', малаялам *puṇṇi* 'прокипячиваться', *puṇṇu* 'кипятить'; тода *puṣk-* 'кипятить'; каннада *puṇḡi* 'вареный рис'; кодагу *puṣk-* (< **puṛkk-*) 'кипятить'; тулу *puṇḡu* 'провариться'. См. DEB 286. В юж.-драв. производные с каузативным значением, предполагающие **puṛ-* 'кипеть'.

◇ Ср. Sinor TP 37, 233-234 (урал. ~ и.-е.). Исходный вокализм

1-го слога **u*, сохраненный в драв. и частично в урал. (где представлен также вторичный вариант с **o*), косвенно отражен в и.-е., где **bhreui-* восходит к **bhṛet-* с метатезой (как в и.-е. **bhreui-* 'бурый' см. Сл. 18). Драв. *-ṛ- восходит к *-r-.

25. *büḡa* 'сгибать, согнутый': и.-е. *bheug-/bheugh-* 'сгибать' ~ [j. as] алт. *bökä-/bükä-* 'сгибать, согнутый'.

и.-е. 1. **bheug-* (в индо-иран.): др.-инд. *bhujāti* 'сгибает, сдвигает', *bhugná-* 'согнутый' (ср. хотан. *ham-busdä* 'сгибается', см. Mayr. 2, 504); 2. **bheugh-* (в герман.): гот. *biugan*, др.-верх.-нем. *biogan* 'сгибать'; др.-исланд. *boğenn* (part. praet.) 'согнутый'. В остальных и.-е. группах *-g- или *-gh- || ? албан. *butë* (< **bhug(h)-to-*) 'мягкий' (← 'гибкий') || ирланд. *fid bosc* (< кельт. **buggo-* 'деревянная дуга' || латыш. *buḡurs* 'возвышение, холм' (интонация вторична); рус. *бугор* || См. Pok. 152-153, Feist 96, Vas. 1, 134

алт. || тюрк. **bük(ä)-/böc(ä)-* якут. *bük*, хакас. *bükri* 'согнутый'; др.-уйгур. *bük-* или *bök-* (converb. *bü/öcä*) 'скручивать, вить', (Кашгари) *bü/öc-* (аог. *bü/öcär* < **bü/öcä-*) 'наклонившись, падать на землю', чагатайск. *bü/öc-* 'сгибать, выпучивать'; уйгур. (юж.) *bük-/böc-* 'преклонять колени', (илийск.) *pük-* 'загибать, подгибать', (лобнор.) *pükte-* 'складывать вдвое', сары-югур. *pöki-* 'наклонять голову, сгибать', узбек. *bük-* 'сгибать'; каракалпак. *bököjdö-* 'ходить сутулившись', ст.-кыпчак. (Сим.) аог. *bügär* (< **bükä-*) 'сгибать', (Leid.) *bük-* 'складывать'; туркмен., азербайджан., турецк. *bük-* 'гнуть, вить'; чуваш. *pök-*, (диал.) *pök-* 'гнуть' || монг. **böke-* (> *bökö-*): сред.-монг. (MNT) *bökötür*, (MA) *böketü* 'горбатый', монг. письм. *bökeji-/bököji-* 'прогнуться', *böken* 'горб верблюда', *bökötür* 'согнутый'; ордос. *bökö*, халха *box(on)*, могол. *böckän* 'горб верблюда'; монгол. *puḡt-* (< **böke-ji-*) 'прогнуться'; калмык. *bökn* 'горб, горбатый' || тунг. **bök(ä)-*: маньчжур. *buk-da-* 'сгибать' (с вторичным заднерядным вокализмом); нанайск. *bukun, bukučä* 'горб'; эвенкийск. (урмийск.) *bukä-* 'кланяться', *buku* (асс. *bukuwä*) 'сгорбленный', (учурско-зейск.) *bākä* 'горб'; эвен. *bokčäkn*, (арман.) *bukčikän* 'горб'. Варианты с *o* и *ä* в 1-ом слоге < **o*, ср. Шинц. 89 || Ср. Ramstedt KW 55, Порре UAJb 31, 237, Егор. 155, Zirn 92, Порре Mong 143. Более древнее состояние сохраняет периферийный алт. (только тюрк.) вариант **bükä*; в основном варианте **bökä*, вероятно, *ö* < **i* под влиянием *ä* 2-го слога.

◇ На основании алт. данных в основе можно восстанавливать *-k- или *-q-. И.-е. варианты отражают обычное преобразование ожидаемой структуры со звонким придыхательным и глухим (**bheuk-*). Исходный и.-е. велярный предполагает в ауслауте *-a (> **ä* в алт. по гармонии гласных).

26. *büri* 'покрывать': картв. *bur-* 'покрывать, затемнять' ~ драв. *puṛ-* 'покрывать, погребать' ~ алт. *büri-* 'покрывать'.

картв. || грузин. *bur-* 'покрывать, закрывать, закутывать' || чан., мегрел. *bur-* 'латать' ('покрывать заплатами') || сван. *bwr-* 'затемнять', (лашх.) *mə-bur*, (верх.-балъск.) *tu-bwir* 'темный' || См. Кл. 55.

драв. || малайлам *pūi*- 'быть погребенным'; кота *pu*- 'прятать'; каннада (др.) *pū(u)*, (совр.) *hū(u)* 'заворачивать, покрывать, погребать', кодагу *pū!*- 'погребать' || телугу *pū* 'быть наполненным доверху, закрытым (о яме и т. п.)' || центр.-драв.: колами *pur*- 'заполняться (о яме)', найки *purp*- (caus.) 'погребать' || курух *putt*- (< **putt*-) 'заходить (о солнце)' || См. DED289. Развитие семантики: 'покрывать, прятать' → 'погребать' и 'быть закрытым доверху (о яме и т. д.)' → 'наполняться'. Долгота *ū* и церебральный *ʔ*, возможно, указывают на упрощение исходного сочетания (суффиксация ностр. основы?).

алт. || тюрк. **bür*-ä- (производный глагол на -ä/a-) 'покрывать, закутывать'; якут. *bürüi*-, туркмен. *bürä*-, азербайджан., турецк. *bü-*gü-, турецк. диал. (в производных, см. SD 1173-1174) *puru*- (формы с конечным -ü — результат губной гармонии). С другим суфф. **bür*-kä- 'покрывать': хакас. *pürge*-, уйгур. (хотон.) *bürkä*-, (хамийск.) *pürkä*-, киргиз., казах., каракалпак. *bürkö*-, чуваш. *pürke*- / *përke*-. Вторичный вариант с вокализмом заднего ряда отражен в ст.-венгер. *burit*- (совр. *borit*-) 'покрывать' < др.-българ., ср. Gombocz BTL 50-51, MESz 481-483 || монг. **büri*- 'покрывать': сред.-монг., монг. письм. *büri*- (монг. письм. *bürüg* 'темный' ← 'покрытый'), ордос., халха *büri*-, монгол. *huri*- ('делать покрывало барабана'), калмык. *bür*-. С суфф. **kü*-. сред.-монг. (MNT) *bürgü*- (вероятно, вместо *bürkü*-), дагур. *bürkü*-, халха *bürke*-, монгол. *bürkü*- || тунг.: маньчжур. *buru*- 'покрыть, спрятать', нанайск. *huri*- 'покрыть, обтянуть' (тунг. **ü* или **ö*) || Ср. Munkácsi NyK 32, 289-291, Porre 111, Ramstedt KW 68-69, Egor. 172, Porre Mong. 50-51, Zirm 94. Исходная форма **büri*-.

? и.-е. **yer*- 'покрывать' || 'ограждать, защищать, спасать' || др.-инд. *vṛditi* (part. *vṛtā*-) 'ограждает, препятствует' (*apivṛditi* 'покрывает'); авестийск. -*varə-nav*- (основа praes.) 'покрывать, укутывать' || греч. (гомеров.) *ἐρύσσει* (inf. praes.; **yer*-u с неясной утратой *ʔ*; см. Frisk 1, 568-569) 'защищать, отражать, сохранять' || албан. *varr* (< **uornā*) 'могила' || др.-ирланд. *fertae* 'надгробный холм' || гот. *warjan* 'препятствовать, ограждать' || др.-верх.-нем. *weren* 'защищать' || Ср. Pok. 1160-1162 (в славян. **věrti*, балтийск. **vėrti*, вероятно, контаминация с и.-е. **yerH*- 'связывать', ср. Vas. 1, 184, Pok. 1150). и.-е. *y*- вместо ожидаемого **bh*- можно объяснять упрощением исходного **bhyer*- ('основа II').

? с.-х. Отметим бербер.: туарег. *barubarat* (intens. praet. -*brabarāt*) 'покрывать целиком', что предполагает бербер. **bar*-.

Гласный *ü* 1-го слога, сохраненный в алт., отражен также в картв. и драв.

27. ? -*bl*, суффикс в названиях диких животных: с.-х. [-*b* / -*ab*, суффикс в названиях диких животных] ~ и.-е. -*bh*-, суффикс в названиях диких животных.

с.-х. || семит. **ta*l-*ab* 'лиса' (араб. *taʿlab*, аккад. *šēlibu*) при параллельном **ta*l (араб. *taʿāl*, арамейск. *taʿlā*, др.-еврейск. *šūʿāl*) указывает на суфф. **-ab* (ср. Brockelmann Grd. 1, 396); тот же формант, возможно, содержится и в других названиях животных: **di*-*b* 'волк', **ka*l-*b* 'собака' (см. подробнее Сл. 238), **ar*-*ab* 'заяц'. См. Дьяконов 52 ||

и.-е. **-bh*(*o*)- суффикс в названиях животных || др.-инд. -*bha*-*ṛṣa*- *bhā*-s 'бык' (ср. греч. *ῥσθιν* 'мужской'), *śala*-*bha*-s 'саранча' (к **(s)kel*- 'прыгать') || греч. -*φο*-: *ἔλαφος* 'олень' (ср. *ἔλλος* то же) || латин. *colum*-*b*-*a* f. 'голубь' || др.-ирланд. *e(a)r*-*b* 'самец косули' || литов. *gulbė* 'самка лебедя'; ст.-слав. *golq*-*b*- 'голубь' (расширение суфф. носовым элементом, как в латин.) || Ср. Brugmann KVG 334.
◇ Ср. Möller SI. 232. См. также ч. II⁺.

28. *bl* *bl* 'достаточно, чрезмерно': с.-х. *bḡ*- 'быть чрезмерным' ~ ? *ax* / *ax* картв. *beḡ*- 'быть достаточным'. [? *ax* *baḡu*]

с.-х. || семит. **bḡ*-: араб. *bḡj* 'быть чрезмерным; опухать (о ране); требовать'; др.-арамейск. *bḡ* 'предъявлять требования, желать' (← 'быть чрезмерно требовательным'); др.-еврейск. *bḡh* 'приводить к выкипанию (воду), требовать, ставить вопросы', *nbḡh* (refl.) 'раздуваться, выдаваться вперед'; аккад. *bḡ* 'искать, требовать'; см. Ges. 106, Soden AW 145 || др.-египет. *bḡh* (< **bḡh*) 'наводнение, излишек; наводнять, быть в излишке'; *bḡh.t* 'изобилие яств' || Исходно значение 'быть чрезмерным'.

картв. || зан.: чан., мегрел. *baḡ*- (< **beḡ*-) 'быть достаточным'; чан. *baḡu*, мегрел. *baḡu(n)* 'довольно, достаточно'. Производным от этой глагольной основы, вероятно, является грузин.-зан. **beḡ*-*el*- 'амбар' (первоначально 'изобилие припасов?'); грузин. *beḡel*-, чан., мегрел. *baḡu*- || Ср. Чик. 252, Кл. 50-51.

29. *bl* *bl* 'дуть, надувать': картв. *bēr*- / *bēl*- 'дуть, надувать, вздувать' ~ и.-е. *bhelh*- / *bhleḡh*- 'дуть, вздуваться'.

картв. || грузин. *ber*- (аог. -*ber*-e < **bēr*-, ср. Гам.-Мач. 250) 'дуть, надувать' || чан. *bar*-, мегрел. (m) *bar*- 'дуть, надувать' || сван. (лашх.) *bēl*- 'вздувать, пучить живот', (верх.-балхск.) *bel*- 'пучить, пухнуть' || Ср. Кл. 50, Schmidt St. 97, Чик. 252, Vogt NTS 11, 133. Неясно соотношение вариантов **bēr*- (грузин.-зан.) и **bēl*- (сван.).

и.-е. || греч. *φῆλος* (-*λλ*- < **-ln*-) 'penis' || латин. *flō* 'дую'; латин. *foliis* 'кожаный мешок, меха' || др.-ирланд. *ball* (-*ll*- < **-ln*-) m. 'член тела'; валлийск. *ar-folli* 'забеременеть' || др.-верх.-нем. *blājan*, гот. *blēsan*, др.-верх.-нем. *blāsan* 'дуть' (герман. **blē*- < **bhleḡh*-); ст.-швед. *bulin*, *bolin* 'вздутый' || См. Pok. 120-122. Германские формы указывают на и.-е. **bhelh*- / *bhleḡh*-. В и.-е. широко представлено производное значение 'вздуваться, вздутие'.

◇ Долгота в картв. подтверждает реконструкцию исходного **H*, за-свидетельствованного и.-е. Семантическое развитие: 'дуть' → 'надувать'

⁺ Автор имел в виду морфологическую часть исследования. [Прим. ред.]

⁺⁺ В черновых материалах автора обнаружено следующее указание: "bl-ll дать l' (на осн. гр.-зан. *l* ~ св. *l*, ср. Сл. *kūl* / *h*)". Согласно этому указанию и карандашным пометам автора на полях рукописи, следует реконструировать *bal* / *h*, где l' на основании соответствия грузин.-зан. *l* ~ сван. *l*, ср. Сл. 176, Сл. 202. [Прим. ред.]

→ 'надуваться, вздуваться'. Возможно, эта основа — дескриптивная по происхождению.

et mns 30. bAntA 'связывать': с.-х. bnt 'связывать, заворачивать' ~ и.-е. bhendh- 'связывать'.

с.-х. II египет. (ново-египет.) bnd 'заворачивать, повязка' (< *bnt, ср. др.-еврейск. 'aḥlēt 'пояс жреца', заимствованное из египет., см. Ges. 7, Calice 145, Lambdin JAOS 73, 146 II чад. 'связывать': ангас bāt, анкве bōd, монтол bād; чибак mbōi, марги mbā/mbá (префикс m-), бура bwe; нгала bani, будума fanai, погоне bān (неясно со скоро una (perf. -inē), муби éwén). Чад. *b- предполагает глоттализованный { в исходном *bnt II Ср. Иллич-Свитыч АСб. 30.

и.-е. II др.-инд. badhnāti (< *bhndh-) 'связывает', bandhās, m. 'связка'; авестийск. bandayaiti 'связывает'. Иран. *band- 'связывать' (сред.-персид.; персид. band-, осетин. baddyn и т. д., см. Абав 243-244), вероятно, > грузин. band- 'спутывать' (гурийск. 'некрепко сшивать', хевсур. 'привязывать подошвы сапог'), грузин. band- 'тонкая бечевка', мегрел. (Цагарели II, 41) bond- 'плетенка, плетневый мост' (мегрел. lo < *a указывает на значительную древность заимствования) II греч. πυνθερός 'отчим' (< 'связанный родством') II латин. (гlossы) offendix 'завязка головного убора жреца' II сред.-ирланд. buinne (< *bhondhiā) 'повязка' II гот. bindan, др.-исланд. binda 'связывать' II литов. beñdras 'соучастник, товарищ' II См. Pok. 127.

◇ Ср. Möller 302. В и.-е. регулярное устранение ожидаемой структуры со звонким придыхательным и глухим: *bhent- > *bhendh-.

31. bArKA 'колено': с.-х. brk 'колено' ~ картв. [bɣg-] 'колено'.

с.-х. II семит. *birk- (> burk-) 'колено': юж.-араб. (мехри, харсуси) bark, геэз bork; библейско-арамейск. birkā, сирийск. burkō; угарит. brk, др.-еврейск. bēreḳ, аккад. birku, (сред.-вавилон.) burku; с метатезой араб. rukba f. (ср. араб. brk 'становиться на колени'), библейско-арамейск. 'arkūbā(h) f. См. Ges. 117, Aistl. 58, Fronzaroli RANL ser. 8, 19, 274 II ? чад.: чибак bwinḡi, bunḡi, бура 'bunḡi 'колени'; гидер mātāproko 'колено' (ср. matatite 'нога'). Возможно, преобразования исходного *brk II картв. II зан. *bɣg- 'колено': чан. (атин, вице-архав.) burgul-, (хон.) burgil-, мегрел. (зугид.) birgul-, (сенак.) burgul-; ср. Чик. 64 (где ошибочно сближение со сван. yula) II

◇ Ср. Tromb. 340. Сомнительно из-за изолированности зан. образования и нерегулярности соответствия с.-х. k ~ картв. g в основе.

32. bArA 'ребенок': с.-х. 'ребенок' ~ ? картв. [ber- 'ребенок'] ~ и.-е. bher- 'ребенок'.

с.-х. II Для семит. названия ребенка следует восстанавливать супплетивные формы с r в sg. и n в pl.: sg. *bir 'сын', *bir-t 'дочь' ~ pl. *bin m., bint f. Древние отношения сохранены в юж.-араб. (др.-юж.-араб. brw m. sg. ~ bn pl. шахри sg. ber m., birt f. ~

pl. ine, unt < *bne, *bnt; мехри sg. ber m., bort f. ~ pl. bīt, bant) и арамейск. (библейско-арамейск. sg. m. bar ~ pl. constr. bānī; египетско-арамейск. sg. m. br ~ pl. bn-; мандейск. sg. bra m., brat f. ~ pl. bnia m., bnat f.; урмийск. sg. bar m., bra f. ~ pl. bne). Форма с -n- (по происхождению pl.) обобщена в ханаан. (угарит. bī, др.-еврейск. bēn 'сын'; угарит. bt, др.-еврейск. bat 'дочь' < *bint) и араб. (ibn 'сын', bint 'дочь'). Отыменным по происхождению, вероятно, является семит. глагол. *br- 'рождать' → 'создавать' (как и *bnj 'создавать, строить' от *bin): др.-юж.-араб. br' 'строить, делать', шахри buri, мехри būru (impf. -brow) сокотри bere 'рождать'; арамейск., др.-еврейск. br' 'создавать'; аккад. *br-: (др.-вавилон.) būru (praet. -burru), (др.-ассирийск.) buāru (praet. -būr) 'появляться, возникать, быть постоянным' || бербер.: туарег. abaraḡ 'мальчик', tabaraḡ f. (< *baraḡ-t) 'девочка' (*brī) || кушит.: сахо (ироб) bāḡa, (Ассаорта) bāḡā, афар bāḡā 'ребенок'; сидамо (Moreno) beto, дараса belti 'сын' (дараса beltō 'дочь'); харуро bušo, каффа bušō, шинаша (Beke) bušō (š < *-it-). Исходно в кушит.; вероятно, *brī (или *bī?), как в бербер. II Ср. Reinisch Afar 829, Ges. 113, 899, 103, Leslau Soq. 95, Moreno Sid. 208.

? картв. II зан.: чан. bere (вероятно, < *ber-ja-i с древним уменьшительным суфф. и умлаутизацией ожидаемого зан. a < *e) 'дитя, сын'; мегрел. ber- в составе фамилий Beria, Berija, Gīgi-beria II Едва ли правдоподобно предположение (Чик. 19-20, о заимствовании зан. формы из вейнахских языков (ср. чечен. bēr, ингуш. ber, бацбийск. bader 'дитя'). Против этой гипотезы говорит как ареал зан. слова (главным образом чан.; т. е. юж.-зан.), так и реликтовый характер основы *ber- в мегрел., вытесненной прозрачным отглагольным производным к *šew- 'рождать' (мегрел. skua 'сын' *m-šw-e; другое однокоренное производное *šw-il- имеет в зан. характер ласкательного обращения: чан. skir, мегрел. skī-). Ср. Чик. 21-22, Кл. 139, 217.

и.-е. II албан. bir (< *bhr-) 'сын' II др.-исланд. burr 'сын'; др.-исланд., др.-верх.-нем. barn 'ребенок' || ст.-литов. bernas, латыш. bērns 'ребенок' II В и.-е. основа *bher- 'ребенок', по-видимому, контаминировала с *bher- 'братъ → нести' (ср. Сл. 8). Такая контаминация облегчалась возможностью семантического сдвига 'носить' → 'носить плод, быть беременной' → 'рождать' и т. п.; она отразилась в образованиях типа армян. ber, греч. φέρω 'плод', сред.-ирланд. birit 'свиноматка', герман. *beran 'нести, приносить' и 'производить, рождать'. Ср. Pok. 128-132 (где не разделены основы со значением 'ребенок' и 'носить').

◇ Ср. Möller 34 (семит. ~ и.-е.), Tromb. 370. На первоначально именной характер основы указывают с.-х. и картв. данные.

33. calu 'расщеплять, резать': с.-х. sl- 'расщеплять, резать, острое' ~ картв. cel- 'косить' ~ и.-е. (s)kel- 'расщеплять' ~ урал. sale- 'резать, расщеплять' ~ драв. cal- 'расщеплять, резать' ~ алт. čalu- 'резать'.

с.-х. II семит. *sl-: араб. sl' 'расщеплять', sal' 'расселина'

в скале'; сирийск. *sa/a*°, др.-еврейск. *se/a*° 'скала' (< 'отколо-
тое') || ? бербер.: шельха *usli* 'скала' (< *w-si-?) || кушит.: бед-
жа *sal* 'острый'; хамир. *sil* 'нож', куара *sāl* 'быть острым', *sālu*
'острый' || чад. зап.: нгизим *safo* 'резать'; котоко: гульфей *sīl*
'стрела', будума *hal*, *hāla* 'ранить, бить'; группа мусугеу: балда *za-*
la, мофу *sellam* 'стрела', гизига *suil* 'нож'; вост.: модгел *suār*,
барейн *sālu* 'нож', сокуро *sulū* 'кинжал' || Ср. Greenb. 51, Ges.
546. В кушит. и чад., вероятно, *sl- без суффиксальных расширений.

картв. || грузин. *cel-* 'косить, коса' || чан. *psal-* 'очинить;
косить', мегрел. *cal-* 'косить, коса' || См. Кл. 223. С грузин.-зан.
*cel-, по-видимому, связано сван. (верх.-балхск., лашх.) *cil-* (мас-
дар *li-cel*) 'рвать, разрывать'; сван. глагол включен в тип с чере-
дованием *e/i* (иначе Гам. — Мач. 313, где сван. формы оббликаются
с грузин. *cal-/cl-* 'забирать, снимать'). Семантическое развитие:
'резать' → 'косить', 'резать' → 'рвать'.

и.-е. *skel- || армян. *celum* 'расщепляю' (с < *sk- вопреки Pok.
923; ср. Meillet Am. 32) || хетт. *iškallāi-* 'разрывать, распары-
вать' || греч. *σκάλλω* (< *skl-*iō*) 'скребу, рою'; *σκαλμός* (-αλ- < *i*,
что предполагает *skel- без *H*) 'палочка, уключина' || албан. *halë*
(< *skoljā) 'чешуя, рыба, кость, заноза' || сред.-тирланд. *scoilt*
'трещина', *sce(i)llec* 'скала' || др.-исланд. *skilja* 'разделять, раз-
личать' (< 'расщеплять') || литов. *skėlti* (1sg. *skeliū*), латыш.
šķēlt 'расщеплять' (интонация вторична или указывает на суффиксаль-
ное *skel-*H*; ср. греч. данные); ст.-слав. *skala* 'скала' || Ср. Pok.
923-926 (вторичные формы без 's подвижного' см. Pok. 545-546).

урал. **śale* || фин. *sale* (**saleh*, ср. ген. *saleen*) 'лучина',
sali- 'щепать' || саам. *šuoŋŋä-* 'рубить, разрубать' (в саам. сох-
ранена исходная форма основы **śale-*) || марийск. (горн., лугов.)
šul- 'резать, отрезать' || венгер. *szil-* 'рубить'; мансийск. *sālŋm*
'щепка, лучина', хантыйск. (юж.) *sālŋ* 'отрезанный кусок' || ненецк.
sal 'пень, кол' || См. Setälä FUF 2, 259-260, Itkonen LChr. 92-
93. Вторичным развитием той же основы, вероятно, является урал.
**śälä*: || фин. *säle* 'планка, драпка' || саам. *šalle-* 'скрести, дел-
ать паралины, резать' || венгер. *szel-* 'отрезать'; мансийск. (сев.)
sili- 'отрезать, отколоть', хантыйск. (васюган.) *siil-*, (сев.) *sil-*
'расщеплять, распарывать'. Неясно мансийск. (верх. Конда, см.
Szilasi NyK 25, 398) *šälŋf-* 'разрезать на части'; если эта форма
по происхождению зап.-мансийская, она указывает на исходный **ś-*.
Ср. Szin. 153, Setälä FUF 2, 264. Колебания в исходе основы (-*e/-*
ä < *-*a*) можно объяснить из исходного урал. *-*o*. Труднее дать
объяснение переднерядному вокализму (влияние палатального *ś* - ?).

драв. || юж.-драв. **calli* 'обломок, осколок' (-||- вероятно, ре-
зультат упрощения сочетания); тамил. малаялам, тулу *calli*, кан-
нада *ŋalli* (> телугу *ŋalli*); тулу *selä* 'трещина, щель' || те-
лугу *selaḡu*, *selaju* 'резать', *sela* 'дыра' (е в телугу и тулу <
**a* под влиянием мягкого **c*-, ср. Krish. 96) || курух *calkh-*
'раскрывать' (< 'расщеплять'), малто *calḡ-* 'расщеплять' || брагуи
cal- 'расщепляться, лопаться' || Ср. DED 155-156.

алт. || тюрк. **čal(u)*:- др.-уйгур. (Кашгари) *čal-* (аор. *čalur* <
**čalu-*) 'бить', уйгур. *čalut* 'огниво', *cal-ya* 'коса', сары-югур.

čal- 'косить, резать (скотину)'; татар. *čal-* 'резать (скот)'; турк-
мен. *čal-* 'точить, бить', турецк. *çal-* 'бить', *çalın* 'огниво', *ça-*
lın 'острие меча'; чуваш. *šulu* 'огниво' (ошибочна этимологизация
у Егор. 217) || монг. письм. *čali*, калмычк. *čālī* 'острие, лезвие' ||
тунг.: панайск. *čālī-* (возможно, < **čālī-* с метатезой долготы)
'отрезать, срезать', ульч. *čalu-* 'резать, отрезать'; эвенкийск. *čālī*
'наконечник стрелы'. В тунг. исходно **čalu-*; **čālī* — производное ||
корейск. *čari-* 'отрезать, вымогать' || Ср. Ramstedt KW 420, Ram-
stedt KSz 15, 135, Ramstedt SKE 24. Тюрк. и тунг. данные указывают
на **čalu-* (в монг. *čali*, вероятно, производное). В тюрк. семантичес-
кое развитие 'резать' → 'бить'.

◇ Вокализм **a* 1-го слога, сохраненный в урал., драв. и алт.,
подтверждается и и.-е. данными (**(s)k-* с велярным *k*). Исходное
значение: 'расщеплять, острым орудием'.

34. *cuḡha* 'колючка растения': картв. *cxw-* 'колючка растения,
острие' ~ и.-е. *skuei(H)-* 'колючка растения' ~ ? драв. *cī-* 'ко-
лючка' ~ алт. *čūjā* 'колючка растения, острие'.

картв. || мегрел. *osxvaxvinaia* 'иглы у хлебных растений';
восходит к **sa-cxwe-cxw-in-* с редупликацией основы **cxw-* || сван.
cxwi 'стрела' (< 'колючка, острие') ||

и.-е. || албан. *hu* (с артиклем рег. *huni*; *h-* < **sk-*) 'penis' (< 'шип',
ср. рус.) || кельт.: др.-ирланд. *scē* (ген. пл. *sciad* < **skuij-at-*),
валлийск. *ysbyddad* 'боярышник' (колючий кустарник) || литов.
skuja 'игла хвоя', латыш. *skujas* f. pl. 'хвоя'; рус. *хвóй* || См.
Pok. 958, Fraenk. 821, Vas. 3, 238, 276. И.-е. формы допускают ре-
конструкцию **skuei-/skuī-* или **skueiH-/skuīH-*.

? драв. В юж.-драв. и телугу представлено словосложение **cī-kāj*,
обозначающее различные виды акаций и других мимозовых (колючие
кустарники), стручки которых часто используются для мытья. Исход-
ная семантика сложения, вероятно, 'колючка-стручок', где драв. **kāj*
'незрелый плод, стручок' (см. DED 103), а **cī* 'колючка'. Ср. тамил.
cī-kkāy (с геминативной *k-*, как обычно в словосложениях после дол-
гого гласного) 'Acacia concinna', малаялам *īkai, īkkai* (**c-* > *θ*)
'Caesalpinia sepiaria', тода *sīx* 'Acacia dealbata', каннада *sīge*
'Acacia concinna', тулу *sīgā* 'Mimosa abstergens', телугу *cī-kāja*
'Acacia concinna' (вторичные тавтологические сложения в тамил.
cīkai-kkāj, малаялам *cīkka-kkāji* < **cī-kāj* + **kāj*). Основа **cī-* вы-
ступает также в тамил. *cīṇṇu* 'Caesalpinia sepiaria'. Ср. DED 167-
168.

алт. || тюрк. **čūj(ä)*: уйгур. (илийск.) *čūā* 'penis' (< 'шип',
ср. славян.), горно-алт. *čā* 'молодой хвойный лес', погайск. *šūj*,
башкир. *sōj*, татар. *šōj* (*ō* < **ü*) 'гвоздь, клин'; туркмен. *čūj* 'клин',
турецк. *çivi* (< **čūji* с ассимиляцией -*ji* < -*jā*) 'гвоздь'; см. Ле-
витская УЗ ЧувНИИ 28, 37 || тунг.: эвенкийск. *čijä* (< **čūjā*)
'опавшая хвойная игла' || В тюрк. развитие 'колючка' → 'острие,
клин'.

◇ Гласный **u* в 1-м слоге восстанавливаем по показаниям алт.
(где, по-видимому, **u* > *ü* в соседстве с *j*), и.-е. (-*u-*; на гласный
непереднего ряда указывает **sk-* с велярным *k*) и картв. (метатеза

*схх- > *схв- с созданием гармонического комплекса согласных). В драв. *uj- > ʔ. *h реконструирован на основании картв. данных.

35. (дескрипт.) сирл/сорл 'капать': картв. свар-/сир- 'капать, капля' ~ ? урал. сора- 'капать, течь' ~ драв. сōr-/cllr- 'капать, течь' ~ алт. сир(л)- 'капать, течь'.

картв. || др.-грузин. свар- (gen. сwr-is-a) 'роса, капля' (грузин., вероятно, > сван. свар- 'капля'), др.-грузин. свар-/сир- 'капать' || мегрел. сунʃ-, сунд- (< *сир-) 'роса' || ? сван. (лашх., верх.-балск, см. Жгенти Сван. 79) .li-sūr-e (масдар) 'течение'; долгота, по-видимому, вторична || Ср. Кл. 224, Гам.—Мач. 451.

? урал. || фин. soro 'упавшая капля', sorotta- 'капать' || венгер. csorog-, csurog- 'литься, течь'; мансийск. (юж.) cōrk- (o < *y), (сев.) surri- 'литься'; хантыйск. (юж. — Иртыш.) tārʒ-, (сев. — Казым.) sōri- (< *cōrʒ-) 'течь' || самодийск.; ненецк. suru-, энэцк. šul-, селькуп. šor- 'течь' || См. MESz 1155-1156, Szin. 148. Сохранение в урал. аффрикаты (*č-) вместо ожидаемого *ś-, вероятно, объясняется дескриптивным характером образования.

драв. || тамил. сōr 'сочиться, капать', сира (< *cora) 'вытекать, малайлам сōru- 'медленно течь'; ката jōr- 'струиться потоками'; каннада sōr- 'капать', suri (*u) 'течь', кодагу tōr- 'пропускать воду, просачиваться', тулу sōru-, tōru- 'просачиваться, течь' || телугу toṛṛu 'течь' || гадаба (Салур) cōr- 'литься'; гонди tōr- 'выливать' || курух сиркх- 'лить', малто сирг- 'медленно вытекать, капать' || брагуи сирг- 'течь' || См. DED 185. В драв. варианты с *ō (долгота неясна) и *u (*y или *u).

алт. || монг.: баоаньск. сир- 'литься' || тунг.: эвенкийск. сирг- 'капать, протекать', эвен. сирга- 'капать, течь' (производное); см. Вас. 531 ||

? с.-х. Неясные изолированные образования || семит.: араб. sarīj 'речка'; аккад. šrr (praet. -šrur) 'течь, капать' (с неясным š) || чад.: а.ас sīr 'роса' ||

◇ Начальный *с- восстановлен на основании картв. данных. На варианты с *u и *o указывает драв.; в алт. только *u, в урал., вероятно, только *o. Семантическое развитие 'капать' → 'литься, течь' в большинстве языковых групп.

36. ? слтл 'покрывать, прикрывать': с.-х. [str/štr 'прикрывать (одеждой), защищать'] ~ и.-е. (s)ked- 'прикрывать (одеждой)'.

с.-х. || семит. *str: арамейск. str 'покрывать, укутывать, скрывать', др.-еврейск. str 'прятаться'. Вариант *štr: др.-юж.-араб. s₁tr 'защищать' (ср. геез str 'покрывать' < *štr или *str), угарит. štr 'накрывать сетью', (?) аккад. šataru 'род одежды'; к семит. *štr, вероятно, восходит др.-египет. mštr.t 'род ткани и изготовленный из нее передник'. Ср. Ges. 553, Stehle JAOS 60, 533, Aistl. 553 || Семантическое развитие 'покрывать' → 'укрывать, защищать'.

и.-е. || др.-инд. chādāyati caus. 'покрывает, укутывает' (ср. не засвидетельствованное в текстах chādati 'покрывает'), chad-īṣ- n. 'покрышка'; авестийск. sādāyanti- 'часть одежды' || ? герман. (формы без *s подвижного): др.-верх.-нем. hāz. n. 'род куртки, одежда';

др.-англ. hāteru n. pl. 'одежда' || Ср. Pok. 919, Mayr. 403.

◇ Ср. Möller 223, Tromb. 93. Сближение возможно лишь в том случае, если в семит. первоначален вариант с *s₇ а *r — суффиксальный элемент. И.-е. данные (*s)k- с палатальным k указывают на исходный гласный переднего ряда в 1-м слоге. Древняя семантика скорее всего 'прикрывать тело (от холода, жары и т. п.)'.

37. cājha 'мерцать': с.-х. š(j)h 'светлый' ~ и.-е. škeih- 'мерцать, слабо светиться; тень' ~ урал. šājā 'мерцать, светиться' ~ драв. [cā] 'блеск'.

с.-х. || семит. *šh-: араб. šhw/šhj, геез šhw 'быть безоблачным, ясным'; сирийск. šhh 'пылать', šahwō 'ясная погода'; др.-еврейск. šhh 'блестеть'. Более древняя форма *sjh в араб. sajh 'видение, зря', юж.-араб. (сокотри) šjh 'светить, освещать' (и с утратой h: мехри šiwōt 'светлый', харсуси šiwōt, ботакри šijat 'огонь') || др.-египет. ḥd (метатеза) 'светить, становиться светлым, белым' || ? бербер.: Гдамес eddu 'свет', idua 'светлый' (< *wšh ?) || ? кушит.: галла špa 'луна' (< *šh ?); юж.-кушит.: бурунги šəhə, мбугу šiha 'луна' || Ср. Ges. 680, Gray AO 6, 129, Leslau Soq. 349-350, Meinhof MSOS 9, 317.

и.-е. || др.-инд. chāyā- f. 'мерцание, тень'; авестийск. a-saya- 'не отбрасывающий тени' || греч. σκιά (< *skij-ā < *skih-), дорич. σκῆνᾱ (< *skā-вероятно, < *skieh-) 'палатка' (< 'сень') || албан. hije (< *skijā) 'тень' (иначе Jokl St. 64-65), латыш. seja (s < *sk-) 'тень, отражение'; ст.-слав. sijati (< *sij-ā- < *sih-) 'сиять', sěнь 'тень' || тохар. B skiyo f. 'тень' || Ср. Pok. 917-918, Mayr. 407, TSp. 187. И.-е. формы (ср. в особенности греч. и славян.), вопреки Pok., предполагающему *skāi- (т. е. *skhei-), восходят к *skieh-/skieh- (обычно *skih-ā с нулевой ступенью).

урал. || саам. (сев.) čaje-ti- (отыменной глагол, предполагающий *čaje, ср. Leht. 320) 'показывать, выглядеть' (семантическое развитие, как в нем. scheinen, 'казаться' ← 'светиться') || мордов. sija 'серебро' (← 'блестящий металл') || марийск. ši 'серебро' || удмурт. sij-al- 'блестеть, мерцать' || Ср. Setälä FUF 2, 267. Исходно, судя по данным саам., *ä в 1-м слоге (*šājā); сужение гласного в мордов. (i < прото-мордов. *e), марийск. и перм. обусловлено влиянием соседнего j.

драв. || юж.-драв.: тамил. cāj 'блеск, свет', āj (*c- > ʔ) 'быть красивым; красота'; малайлам cāj 'красота'; ката cājv 'цвет', кодагу cāj 'красота' || Ср. DED 159 (предположение о влиянии др.-инд. chāyā- 'мерцание, тень' маловероятно из-за разницы значений). Развитие семантики 'блеск, блестящий' → 'красивый'.

◇ Гласный *ä в 1-м слоге восстановлен на основании урал. и драв. (a < *a) данных; в том же направлении указывает и.-е. *sk- с палатальным k. С.-х. и и.-е. отражают *h, что косвенно подтверждает и драв. форма с долготой (в урал. утрата *h не вызывает удлинения гласного). Велярный и.-е. *h ('тембра а') предполагает *a в исходе основы (ср. урал., где *a > *ä по гармонии гласных). Первоначальное значение 'мерцать, тускло светиться' развивалось в направлении 'светлый, ясный' (с.-х., урал.) и, с другой стороны, в направлении 'бледный, тень' (и.-е.).

38. ? $\text{ṣ}aw\text{ṣ}$ 'кричать, говорить': с.-х. $\text{ṣ}w$ - 'кричать' \sim картв. ($\text{ṣ}w$ - 'сказать').

с.-х. || семит. * $\text{ṣ}w$ - геез $\text{ṣ}w\text{ṣ}$ 'звать'; арамейск., др.-еврейск. $\text{ṣ}w\text{ḥ}$ 'кричать' (и с вторичной заменой "слабого" согласного араб. $\text{ṣ}j\text{ḥ}$ 'кричать', аккад. $\text{ṣ}j\text{ḥ}$ 'смеяться') || др.-египет. $\text{ḏ}w\text{ḏ}$ 'звать, кричать' || чад.: хауса tsūwà f. 'шипенье змеи, визг животного', sōwà (с упрощением $\text{ts} > \text{s}$) f. 'громкий крик'; логоне ṣuwé 'плакать, кричать' || См. Cohen 147, Pilszczikowa RO 24, 117, Ges. 677.

картв. || зан.: чан. ṣv , мегрел. ṣv - 'сказать' || См. Чик. 393.

◇ Возможно, дескриптивная по происхождению основа.

39. Ṣali 'обвязывать, привязывать': урал. solme 'узел' \sim алт. ṣa-li - 'обвязывать, зацеплять'.

урал. 'узел': || фин. solme / solmu -, ливвиков. solme -, эстон. sõlme - || саам. (сев.) ṣuolbmā - || мордов. (мокшан.) śulmā , (эрзян.) śulmo (отыменной глагол śulma - 'привязывать, завязывать') || венгер. csomó (производное на -w-) || Ср. Coll. 114, Szin. 28. В урал. по-видимому, первоначально отглагольное производное от утраченного * śala - (с изменением вокализма * $a > o$ как в * politta - 'жесть' при * $\text{pa}fa$ - 'гореть').

алт. || тюрк. * ṣal(y) -: горно-алт. (юж.) ṣaly - 'обвить, запутать', татар. ṣal - 'приворачивать, привязывать, обвязывать' (ср. Радл. 3, 1876, 1878, где основа не отделена от тюрк. * ṣal - 'бить'); производное * ṣal-ma : горно-алт. ṣalma 'петля, крюк для ловли лошадей' (тюрк. > монг. письм. ṣalma , калмык. ṣalma 'петля, аркан'); татар. ṣalma , карайм. (Тракай) calma , турецк. ṣalma 'чалма, тюрбан' || корейск. ṣary - 'подвешивать (за шею), удущать; крепко обвязывать' || См. Ramstedt SKE 24, Ramstedt KW 421.

◇ Соответствие урал. ś - алт. ṣ - в начале основы может указывать на исходный * ṣ - или * c .

40. ? Ṣur 'стадо (о диких животных)': с.-х. s(w)r / ṣwr 'стадо диких животных' \sim урал. śura 'стадо оленей'.

с.-х. || семит.: араб. ṣiwār , ṣuwār coll. 'стадо диких быков и коров'; ? мандейск. sira , sara 'стая птиц' || бербер.: туарег. asera 'стая диких животных' (pl. i-serā-ten ; ā указывает скорее всего на * srw , что может быть < * swr с метатезой) || Варианты с * ṣ - и * s - ?

урал. || саам. (сев.) ṣorā (косв. ṣorrâgâ -), (Инари) ṣurā 'небольшое стадо оленей' (< * śurek -) || хантыйск. sur 'стадо диких оленей; пастбище оленей' || Ср. Coll. 75.

? алт. Представленное в тюрк. * süräk / süräy 'стадо' (др.-уйгур. sürük , sürüg , ст.-кыпчак. (Cum.) sürüw , туркмен. süri , турецк. süre ; в якут. ür < * sör 'стадо' при ür - < * sür - 'гнать' воспринимается как производное от тюрк. * sür(ä) - 'гнать, тащить' (ср. монг. письм. sürü - 'побуждать, прогонять'; см. Ram. 71, Ramstedt JSFOu 57³, 8-9). Не исключено, однако, что эти формы в конечном счете восходят к ожидаемому закономерно алт. * ṣur - 'стадо', преобразованному под влиянием алт. глагола * sürä -.

◇ Сближение сомнительно из-за редкости и противоречивости с.-х. форм. С.-х. и урал. данные могут указывать на * ṣ - или * c -.

41. (дескрипт.) ṣar^a 'бить, рубить': с.-х. [sP - 'бить, ударять'] \sim и.-е. skerp - 'расщеплять' \sim урал. ṣappa - 'рубить, бить' \sim драв. cava - 'рубить' \sim алт. ṣar(a) - 'бить, рубить'.

с.-х. || семит. * sp - (* spq , * spd): араб. sfq (также sfq , где $\text{ṣ} < \text{s}$ по ассимиляции) 'с шумом ударять, шлепать', др.-еврейск. spq 'бить себя по бедрам (в знак печали и т. п.)'; сирийск., угарит. spd 'бить себя в грудь - в знак траура' (и с дальнейшим семантическим развитием др.-еврейск. spd 'причитать над мертвым', аккад. sapādu 'оплакивание'). К * sp -, вероятно, восходит и араб. ṣf^c 'ударить кулаком', юж.-араб. (шахри) ṣf^c 'дать пощечину' (* $\text{s} > \text{ṣ}$ под влиянием * c). См. Ges. 549-550, Aistl. 222 || Семит. формы могут отражать с.-х. * sp - или * sp_1 -.

и.-е. || греч. $\sigma\kappa\epsilon\tau\alpha\rho\omicron\varsigma$ m. 'топор плотника', $\sigma\kappa\omicron\tau\epsilon\lambda\omicron\varsigma$ m. 'скала' (< 'отщепленное') || др.-исланд. skapt n., др.-верх.-нем. skaft m. 'дерево, конь' || литов. skāplis 'плотничный топор' (с вторичной долготой skōpti 'выдалбливать'), латыш. skāps 'копье'; ст.-слав. skopiti 'оскопывать', рус. щепать (лучину и т. п.) || Ср. Pok. 930-933, где приводятся ряд форм, восходящих к и.-е. * ker - (см. Сл. 193) или отражающих контаминацию исходного *(s)ker - (в результате утраты "s подвижного") и * ker - (ср. Frisk 1, 915-916). Основа, представленная латин. scabō 'скоблю', литов. skōbti 'выдалбливать' (Pok., там же), имеет вид * $\text{skeh}b$ - и не связана с и.-е. * skep -.

урал. || вепс. ṣappa - 'рубить, резать, сечь' || саам. (сев.) ṣuorpā - 'рубить' || мордов. (мокшан.) ṣaro-de - 'ударить, тяпнуть', (эрзян.) ṣaro - 'бить в ладоши' || ? венгер. csap - 'ударить' (возможно, заимствовано из тюрк. * ṣap -, как коми ṣar 'било' и под.) || самодийск.: ненецк. sapa - 'рубить', энецк. sobu -, иганасан. sofara -, селькуп. hapta - 'срубать' || Ср. Wichmann FUF II (Anzeiger), 188-180, Szin. 147, Halász NyK 23, 278. Неясен вариант с начальным * ṣ -: мордов. (эрзян.) ṣaro -, (мокшан.) ṣaro -, удмурт. (юго-зап.) ṣuru -, коми ṣur - 'рубить' (Uotila SChr. 165).

драв. || юж.-драв. * cava-gu : ката savgr - 'вырубать (кусты и т. п.)', каннада savaru 'обрубать ветви' || См. DED 156. Вероятно, сюда же относится дескриптивное * capp - 'бить в ладоши, хлопать' (DED 152).

алт. || тюрк. * ṣar(a) - 'бить': др.-уйгур. (Кашгари) ṣar - (аог. ṣarag < * ṣara -); чагатайск., киргиз., казах., туркмен. ṣar -, турецк. ṣar -; чуваш. (верхов.) śor -, (низов.) śur - ('бить по щеке') || монг. письм. ṣabči -; халха sawči - 'рубить, бить копытом', калмык. ṣabči - 'срубать' (< * ṣar-či -) || тунг., нанайск. ṣarči - 'рубить', удэйс. ṣarṣa - 'колоть дрова', эвенкийск. (вост.) ṣarka 'острога' (производные) || Ср. Ramstedt KW 437, Räsänen Laut. 181, Erp. 219.

◇ Ср. Munkácsi AKE 193-195 (урал. \sim алт.; предполагается заимствование из алт. или индо-иран.); Младенов СпБАН 55, 194 (и.-е. \sim алт.); Sauv. 37, MESz 858, Абаев 306-307 (урал. \sim алт.). Соответствие с.-х. s - урал. ṣ - предполагает * c -. Вокализм * a 1-го слога, сохраненный в урал., драв. и алт., подтверждают и.-е. данные (* sk - с велярным k).

42. ṣina 'знать': с.-х. s(j)n 'знать' \sim картв. ṣan- / ṣin- 'знать'. с.-х. 'знать' || египет.: демотич. swn , копт. (бохайр.) sōwn ,

(сав.) *sowan*, (ахмим.) *sawne*; копт. формы предполагают египет. **swn*, что, вероятно, является метатезой **wsn* с префиксальным *w* — берб. : туарег. *essen* (< **wsn*, ср. сав. *tuareg. s-usen* см. Vycichl Мém. Basset 143). Форма без префикса *w*-, возможно, сохранена в диал. Айт-Сегрушен в аор. -*sin* (прает. -*ssən* < **wsn*; в других диалектах обычно обобщена форма прает. или аор., см. Basset Verbe 97). В бербер., таким образом, можно восстанавливать **sjn* (> *sin*) и производное **w-sn* || чад.: хауса *sáni* (перед объектом *sán*), диал. *šinā* (< **sinā*); марги *səni*; группа котоко; игала *sey*, будума *hín* (< **sin*), логоне *sən*; мусугеу *səj*; матакам *sun, sin*; гидер *sən*. Вокализм большинства языков указывает на чад. **sjn* || Ср. Greenb. 58, Pilszczikowa RO 24, 124, Meinhof 240, Vycichl MSOS 373, 77, Zyhlarz ZES 23, 99, R. Basset JA sér. 8, 10, 427. Совокупность египет. и чад. данных указывает на с.-х. **s*-; египет. *s*- предполагает исходный **s*- или **š*-, а чад. формы не могут восходить к **s*-, дающему латерализованный *š* в группах бата-марги и котоко (марги *th*-, *tl*-, логоне *š* и т. д.). Чад. и, по-видимому, бербер. данные указывают на исходную форму **sjn*.

картв. 'знать, узнавать' || грузин. *can*- / *cn*- (аор. -*can*, 3 sg. -*cn-a*) || чан. мегрел. *čín*- (вероятно, < **čig*-, см. Гам. — Мач. 237) || См. Кл. 228, Чик. 337.

На **č*- указывают картв. данные. С-х. *j* отражает вокализм 1-го слога **i*; следы **i* устранены в картв. в связи с включением глагола в тип с чередованием *a/ø*.

43. *čín* 'смотреть': картв. *cləw*- / *claw*- / *clw*- 'присматривать, стеречь' ~ и.-е. (s) *keu*ll- 'смотреть' ~ драв. *čū*-(r)- 'смотреть'.

картв. || др.-грузин. *sev*- / *cv* (аор. -*sev*, праес. -*cv-i*) 'соблюдать, стеречь', грузин. *cav*- / *cv*- (праес. -*cav*, см. подробнее Deeters 117) 'защищать, беречь' || чан. *č(v)*- 'ждать, охранять', мегрел. *č(v)*- 'сохранять, защищать, беречь, прятать' || сван. *č*- (с утратой **-w*) 'охранять' || См. Кл. 229, Schmidt St. 149, Чик. 372-373. Развитие семантики 'присматривать, стеречь' (ср. др.-грузин.) → 'беречь, охранять'.

и.-е. || др.-инд. *ā-kūvatē* 'намеревается' (< 'предусматривает') *ā-kūta*- (*ā-kuH*) п. 'намерение'; авестийск. *čəwšt* (аор. 1 sg. med.) 'я надеялся, предвидел'. В индо-иран. формы с утратой "s подвижного" || армян. *čuc-an-em* 'показываю' (предполагает **skeu-skō* 'смотрю') || греч. (гомеров.) *θυο-σκόος*. (< **skowos*) m/f. 'жрец, предсказывающий по жертвоприношениям' (*θύος* п.); без "s подвижного": *κοίω* (denom. от **kojo*-) 'замечаю, слышу' || латин. *cavē-re* (*av < ou*) 'предусматривать, предвидеть' || др.-верх.-нем. *scouwōn*, др.-англ. *scōwian* 'смотреть'; без "s подвижного": др.-англ. *hāwian* (< **kēq*-) 'смотреть' || др.-прусс. *au-schaudīwei* (*d*-caus) 'дoverять'; ст.-слав. *čuti* 'ощущать, замечать', сербохорват. *čūti* (< *keuH*-) 'слышать, ощущать', *čūvati* 'беречь' || См. Pok. 587-588. Развитие значений: 'смотреть' → 'наблюдать, ощущать' и т. д.

драв. Исходная основа **čū*- сохранена в телугу: *čū*, импер. к *čūḍ*- 'смотреть, наблюдать'. Обычно в драв. представлена расширенная основа **čūḍ*- || тамил. *čūḍ* 'намереваться'; каннада *čūḍi* (вероятно, < **čūḍ-ri*) 'взгляд', тулу *tūḍi*-, *hūḍi*- 'смотреть, наблю-

дать' || телугу *čūḍ*- 'смотреть' || центр.-драв.: парджи *čūḍ*-, га-даба (оллари) *čūḍ*-, гонди (Адилабад), конда *čūḍ*-, куи *čūḍ*- 'видеть' || ? брагуи *hur*- 'смотреть' (сомнительно, ввиду аномального *h*-) || См. DED 177.

? с.-х. || семит. **š(w)*: юж.-араб. (сокотри) *šic* 'замечать, слушать', др.-еврейск. *šew*, аккад. *šw* 'смотреть'. На вариант **šw* указывает др.-юж.-араб. *t-sḡw* (refl.) 'быть под присмотром', араб. (Датина) *tā-ša'a* 'смотреть'. См. Leslau E Contr. 54, Stehle JAOS. 60, 537 || ? кушит. хадийа (Borelli) *čawo* 'attends' || Неясен начальный сибилант: ожидали бы **s*-, конечный *w*, возможно, в результате метатезы исходного **Sw*?

Вокализм **u*, сохраненный в драв., отражен косвенно в картв. (w) и и.-е. (y; ср. еще и.-е. *(s)k- с непалатальным *k*). **H*, восстанавливаемый на основании и.-е. данных и подтверждаемый драв. (долгота **ū*), утрачен в картв.: это указывает на исходный **č*, **ʔ* или **h* (ср. *č < ʔ* в с.-х. ?). Исходное значение 'смотреть' отчасти развито в картв. (→ 'присматривать, стеречь') и и.-е. (→ 'наблюдать, ощущать').

44. *čel* 'прыгать': ? с.-х. *šl*- 'прыгать' ~ и.-е. (s) *kel*- 'прыгать' ~ урал. *čel*- 'прыгать' ~ ? драв. [*čel*-ai 'источник, водопад'] ~ алт. [*č/e/l*- 'хромать, спотыкаться'].

? с.-х. || семит.: араб. *šwl* (impf. -*šūlu*) 'прыгать'. В араб., вероятно, вторичное расширение двуконсонантного корня **šl*-; под влиянием этого корня, возможно, сформировалось др.-еврейск. *šālā-šal* 'саранча' (с *l*) вместо **šršr*, как в других семит. (ср. иначе Ges. 685) || чад.: хауса *tsāllē* m. 'прыжок' ||

и.-е. || др.-инд. *śalabha*- m. 'саранча', *śālūra*- m. 'лягушка' (производные от **kel*- без "s подвижного") || ср.-верх.-нем. *schel* 'прыгающий, вскакивающий' || литов. *šuolys* 'галоп', латыш. *suōlis* 'шаг' || См. Pok. 929.

урал. || саам. (сев.) *čello*- 'скакать, прыгать' || коми *čilny* *mun*- (конструкция с *mun*- 'идти') 'подскакивать — о камне, брошенном вдоль поверхности воды' || венгер. (секейск.) *csillai*- 'скакать' || См. Wichmann FUF 11, 192.

? драв. || каннада *sele* 'родник, источник' || телугу *sela* 'водопад, каскад', *čela* 'источник' || См. DED 180. Исходно **cel*-ai или **cil*-ai. Смежность ареала, возможно, указывает на заимствование в каннада или телугу. Семантическое развитие, как в англ. *spring*, ср.-верх.-нем. *spring* 'источник' к **springan* 'прыгать', украин. диал. *скоки* 'водопад, каскад' к **skokъ* 'прыжок' (место, где вода "скачет").

? алт. || эвенкийск. (сев.) *čälā*- 'спотыкаться при спуске с горы' || корейск. *čjgr*- 'хромать, прихрамывать' (*-jg* < **e*) || Семантическое развитие: 'подпрыгивать' → 'спотыкаться, хромать'.

Начальный **č* восстановлен на основании соответствия с.-х. **š* ~ урал. **č*-. Исходный вокализм **e*, сохраненный в урал. (и, вероятно, в драв. и алт.), отражен также в и.-е., где имеем *(s) *k*- с палатальным *k*.

15.-*śa*, формант прилагательных и уменьшительных имен; и.-е. *-i-sk-*, суфф. прил. и уменьш. \sim урал. *-sa/-sa*, суфф. прил. и уменьш. \sim алт. *-ča/-čä*, суфф. уменьш.

и.-е. || греч.-лат.-, уменьш.: *παῖδ-ίσκ-ο-ς* 'ребеночек' (от *παῖς*, *παῖδ-*) || В остальных и.-е. **isk-* образует отыменные прил.: || гот. *mann-isk-s* 'человеческий' || литов. *diēv-išk-as* 'божий' (от *diēvas*); ст.-слав. *nebes-ъsk-ъ* 'небесный' || тохар. А *wšāši* 'золотой' (от *wās*) || См. Brugmann KVG 327 (здесь не убедительно предположение о связи суфф. с формантом сравн. степени *-is*. В и.-е. *-i-* усвоено, вероятно, из *i-* основ, являющихся обычным продолжением многих древних корневых основ (также можно объяснить *-i-* в суфф. *-in-*, *-ik-* и др.).

урал. || фин. *-isa* в уменьш. по происхождению *kari-tsa* 'ягненок' (ср. *kari* то же); ливвиков. *-čšu/-čšū*, уменьш.: *veärä-čšū* 'кривоватый' || ? мордов. **-čä*, суфф. порядковых числ. (обобщение переднерядного варианта); мокшан. *kolmā-čä* 'третий' || венгер. *-s*, уменьш.: *kéke-s* 'синеватый' || пензск. *-č(ä)*, уменьш. прил. и сущ. *šībī-č* 'легонкий', *toho-čē* 'тряпочка' (от *toho*?) || См. Leht. 206, 212-213.

алт. || тюрк. уменьш. **-ča/-čä*: узбек. *kujruk-ča* 'хвостик', ст.-кыпчак. *bürgü-čä* 'маленькая труба', турецк. *gök-çe* 'синеватый'. Вариант с отпадением исходного гласного **-č* и вторичное **-ač/-äč*: др.-уйгур. (Кашгари) *ata-č* 'ребенок, играющий в папу' (от *ata* 'отец'), якут. *käŋ-äs* 'широковатый' и под. См. Frankle 10-14 || тунг.: нанайск. *-ča/-čä*, уменьш.-ласкат.: *ama-čä* 'папаша' || корейск. *-či*, уменьш.: *kä-či* 'собачка' || Ср. Ramstedt Bv. 190-192.

Возможна реконструкция **č* или **č̣*. И.-е. **sk* с велярным *k* указывает на **a* в исходе морфемы (в урал. и алт. по гармонии гласных развились варианты с *-ä*). Первоначально формант служил, вероятно, для образования производных прил.; субстантивация привела к развитию значения уменьшительности (в алт. отражена лишь эта более поздняя стадия). Ср. ч. II.⁺

йе. шекотать!

46. (дескрип.) *śaql* 'шекотать': урал. *čik(k)l-* 'шекотать' \sim драв. *sakk-/cank-* 'шекотать' \sim ? алт. [*čik-/čakl-* 'шекотать']. урал. || саам. (сев.) *čägâlduvvâ-*, *čägârdi-* 'бояться шекотки' || марийск. (горн.) *säy-äta-*, (вост.) *čiy-iltä-*, (множественно) 'шекотать' || венгер. (дил.) *csikol-* (обычно *csikland-*) 'шекотать' || См. Wichmann FUF 11 (Anzeiger), 191, Szin. 147, MESz 1042-1043. В венгер. вариант с **-kk-*, в саам. — с вторичным *-k-*, развившимся, по-видимому, в многосложных формах.

драв. || тамил. *akkuḷu* 'шекотать', *akuḷ-/caṅkam* 'подмышка' (т. е. 'место, где шекочут'), малаялам *akkuḷam* 'подмышка, шекотка' (юж.-драв. θ < **c-*) || телугу *sakkili*, *caṅka* 'подмышка' || центр.-драв.: колами *sakka*, *sakka*, пайки *sakka* 'подмышка' || ку-

⁺ Автор имел в виду морфологическую часть своего исследования. [Прим. ред.].

рух. *caŋgr-* 'вызывать зуд', малто *čēql-kānd-* 'шекотать' (е < **a* под влиянием с-) || См. DEB 149. В драв. варианты **sakk* и **caṅk-* с носовым.

? алт. || тунг.: нанайск. *čt-či-* (< **čiki-či-*), ульч. *čikir-či-* (с сохранением *-k-* в дескриптивном образовании; обычно **-k-* > ульч. *θ*), эвен. *čaka-či-* 'шекотать'. Варианты **čikl-/čaka-*.

? и.-е. Отметим славян. **šček-otъ* (< **skek-*), **skok-otъ* (болгар. *сѣкотъ* 'шекотка', рус. *щѣкотать*), не имеющее удовлетворительной этимологии (см. Vas. 3, 446).

Начальный *č* может представлять **č* или **č̣*, шипящий *-k-* — **-ḳ* или **q*. Дескриптивный характер основы объясняет наличие варианта с носовым и неустойчивость вокализма в урал. и алт. (**a* > *i* под влиянием **č̣-*).

47. *čaral* 'затвердевшая корка': и.-е. *sker-* 'наст, корка' \sim урал. *čaral* 'пленка, затвердевший' \sim драв. *caral-* 'шероховатый, грубый' \sim алт. *čar(ä)* 'затвердевшая корка, наст'.

и.-е. || герман.: норвеж., швед. *skare* 'наст на снегу', с суффикс-саами: др.-исланд. *skrā* (< **skrahō*) f. 'кусочек сухой кожи'; еред.-ниж.-нем. *schrade* 'тонкий, сухой' || лит. *skręsti* (1 sg. praet. *skrendau*), *skręsti* (1 sg. praet. *skretau*) 'покрываться сухой коркой' (< **skr-end-*, *skr-et-*), др.-рус. *скура* 'шкура' (едва ли к **sker-* 'резать', как Vas. 2, 645) || См. Pok. 933.

урал. || марийск. (горн.) *cara*, (вост.) *čora* 'пленка, перепонка' (с суффиксальным *-a*) || удмурт. (юго-зап.) *čuryt* 'твердый, жесткий'; коми (верх.-сысол.) *čūryd*, (коми-язвин.) *čūret* 'твердый, жесткий' (ср. коми-язвин. *čurm* 'затвердеть'). Производные формы предполагают перм. **čōr* (о вокализме см. Лыткин 68) || самодийск.: селькуп. *šaral* 'твердый' || Все приведенные данные указывают на заднерядное урал. **čaral* (вопреки Иконен UAJB 28, 60, Coll. 7, где в результате неполного учета перм. данных предполагается сближение с саам. *čares* 'грубый, жесткий' с **ä*).

драв. || юж.-драв. **cara-*; тамил. *caracara* (редупликация) 'быть шероховатым (о поверхности)', тамил., малаялам *caral* 'гравий', тулу *caratē* 'нечто шероховатое, стерня'; **tarl-*: тамил. *taricu* 'целина', малаялам *tari* 'гравий, песок; грубый, невозделанный', каннада *taraku* 'шероховатость'. Варианты с **c-* и **t-* восходят к драв. **c-* || центр.-драв.: кун *srogu* 'грубая поверхность, крупнозернистый песок', *srāmbu* 'гравий' (< **caru-*, *cara-* с метатезой) || Ср. DEB 154, 200.

алт. || тюрк.: горно-алт. *čarym* 'наст'. К тюрк. (др.-булгар.) оригиналу восходит коми *čarym* 'наст' (ср. Raasonen FUF 2, 184-185, Kalima FUF 18, 41) || монг. письм. *čar* 'наст', *čar-ča-* 'смерзаться, затвердевать' (монг. > киргиз. *šar*); калмык. *car* 'наст; пленка (на поверхности жира и т. п.)'; ср. Ramstedt KW 422 ||

? картв. Отметим чан. *cara* 'грубая бесплодная земля' (< картв. **ser-* вместо ожидаемого **č_{er}-?*).

И.-е., урал. и алт. данные предполагают исходный **č̣-* или **č̣̣-*. Реконструкция **a* подтверждается и.-е. данными (**s)k-* с велярным *k*).

48. -*ċi*, формант фреквентативных и итеративных глаголов; и.-е. -*sk̂*-, суфф. итеративно-интенсивных форм глагола ~ урал. -*ċe*-, суфф. фреквентативных глаголов ~ алт. -*ċi*-, суфф. интенсивно-итеративных глаголов.

и.-е. || хетт. -*šk*-, итератив.-дуратив.: *ar-šk* - 'двигать часто' || тохар. В -*sk*-, А -*s*-, глагольный суфф. со следами древнего итеративно-интенсивного значения при обычном (развившемся вторично каузативном значении); см. Бенвенист ТЯЭ 96. || В остальных языках *-*sk*- утратило отчетливую семантику и функционирует как один из суфф. презенса, ср. др.-инд. *ga-ccha-ti* (*cch < *sk̂*), греч. βῆσκ-εἰ 'он идет' и под. (ср. Brugmann KVG 519-520). См. подробнее Иванов Сист. 139-172.

урал. фреквентативный суфф.: || фин. -*tse* (с утратой отчетливой фреквентативной семантики): *ruoski-tse* - 'хлестать, колотить' || мордов. (мокшан.) -*śa*- (эрзян. -*še*-): *mor-śa* - 'напевать (часто)' || к *mora* - 'петь' || венгер. -*s*-: *tapo-s* - 'наступать (часто)'; в обско-угор. *-*ċ*- в составе сложного суфф. мансийск. -*šl*-, хантыйск. -*šl*- || селькуп. (Таз) -*s*-: *tatty-š* - 'приносить и уносить' || См. Leht. 218-222.

алт. || монг. письм. -*ċi*-, суфф. интенсивных глаголов (ср. *kemke-ċi* - 'разбивать на куски' от *kemke* 'на куски'); тот же формант в составе суфф. глаголов со значением полиперсональности -*ċaga-/ċege*- (< *-*ċi-ga*-), ср. *jabu-ċaga* - 'ходить - о многих'. См. Porre WgM 86, 63 || тунг. *-*ċi*-, суфф. интенсивных глаголов (указывает на продолжительность и постоянство действия, см. Петров Ульч. 71); нанайск. *xola-ċi* - 'продолжать читать', ульч. *gūpāl-ċi* - 'встряхивать (часто)', эвен. *tan-ċi* - 'тянуть (с напряжением)' -*ċi*- входит также в состав составного суфф. итератива *-*wā-ċi*-, см. Benzing 1067 ||

◇ Возможна реконструкция **ċ* или **ċ*. На гласный **i* указывают алт., урал. (*-*e*) и и.-е. (**sk̂* с палатальным *k̂*) данные. Ср. ч. II. +

49. *ċimra* 'кривой, изогнутый': и.-е. (s) *kemb* - 'кривой' ~ урал. *ċimra* 'изогнутый, кривой'.

и.-е. || греч. σκαβός 'кривой, кривоногий' (вероятно, вместо *σκαβός < **skmb*- с введением -*m*- под влиянием однокоренных форм типа имени Σκαύβος) || др.-ирланд. *camb*, валлийск. *cam* 'кривой' (формы без "s подвижного"), швед. *skumpa* 'хромать' (к семантике ср. болг. *кривя* 'хромаю' к славян. **krivъ* 'кривой'); др.-верх.-нем. *scimflan* 'высмеивать' (← 'кривляться') || Ср. Pok. 918 (где ошибочно предполагается связь с **keb*- 'цепляться, висеть'), Bois. 870. В анлауте **sk̂*- или **sk*- (решающие данные языков "группы satem" отсутствуют).

урал. || саам. (сев.) *ċibbe* 'колени' (← 'изогнутое'); саам. *i*, вероятно, не указывает на исходный **i*, как обычно (структура

ċimra невозможна в урал.), но отражает **i*, сохранный без регулярного преобразования в саам. *ä* под влиянием палатального **ċ*- || коми (диал.) *ċib* 'залив' (ср. сербохорват. *luka* 'гавань' к **lek*- 'сгибать'), коми *ċib-jyl* (*jyl* 'вершина') 'гребень холма, скала' || хантыйск. (Иртыш) *tāmbāt* 'впалый', (сев.) *šōmpātā* 'сворачиваться в трубку' || Ср. Wichmann FUF11, 197-198. Заднерядный вокализм в хантыйск. (**ä*) указывает на урал. **ċimra* с обобщением ряда 1-го (коми) или 2-го (хантыйск.) слога.

◇ В анлауте можно восстанавливать **ċ*, **ċ* или **ċ*. Судя по вокализму **i* в урал., в и.-е. вероятно начальное *(s) *k̂*-. Интересно сохранение редкого **b* (< **p*) в и.-е.

50. *ċiru* 'гной, жижка': с.-х. *l(j)r* 'влажный, испражнения' ~ и.-е. (s) *ter*- 'жижа, гной, испражнения' ~ алт. *ċiru* - 'гнить'. с.-х. || семит. **tr*-: араб. *trj* (impf. -*trā*) 'увлажняться, размягчаться (о почве)'; юж.-араб.: шахри *tiri* 'увлажнять, влажный', сокотри *tirhi* 'влажный'; еврейско-арамейск., сирийск. *tr* 'увлажнять, смягчать (почву)'; др.-еврейск. *mi-šrā* 'жидкость, сок винограда'; см. Ges. 863, Leslau Soq. 445 || кушит. 'испражнения': сидамо *ċilō* (неясна глоттализация *ċ*), уоламо *šijā*, баддиту *ši-šē* (**ċil-t*- или **ċir-t*-); ср. Cerulli St. 2, 196 || Кушит.

формы, вероятно, предполагают исходное **tjr*; возможно, непосредственно к такой форме (с метатезой) восходит араб., юж.-араб. *trj*. и.-е. || авестийск. *star*-, др.-персид. *strav*- 'пятнать себя, грешить' (← 'марать грязью') || армян. *t'or* 'нечто вытекающее, капающее', *t'ar-ax* 'гной, жидкость' || латин. *stercus* 'испражнения' (суфф. *-*k*-) || бретон. *strojk* 'испражнения' || норвеж. *stor* п. 'гниль' || ? литов. *termėnti* 'марать', *terlė* 'грязь, испражнения' (формы без "s подвижного"); др.-рус. *strava*, *stravь* f., сербохорват. *srfv* m. 'падь, труп' || См. Pok. 1031-1032.

алт. || тюрк. **čürü-/čiri*- 'гнить': горно-алт. *čiri*-; уйгур, узбек. *čiri*- (по чагатайск. *čürük* 'гнилой'); киргиз., балкар. *čiri*-, татар. *čär*-, карайм. *ciri*- (при ст.-кыпчак. (Cum.) *čürü-mek* 'гниль'); туркмен. *čüre*- (*üi* < **ü*, что, вероятно, вторично), азербайджан. *čürü*, турецк. *çürü*-, чуваш. *šēr*-, (диал.) *šör*- (< **čür*-). Тюрк. варианты восходят к **čürü*- с обобщением вокализма 1-го или 2-го слога || монг.: дагур. (Martin) *čire* 'грязь, удобрения' || тунг.: эвенкийск. (сев.) *čiri*- (вероятно, < **čürü*-) 'вонять' || корейск. *čiri*- 'гнить, вонять' || Ср. Ramstedt SKE 35, Бишев 51, Егор. 211-212.

◇ Следы **i* 1-го слога, сохранный в алт., обнаруживаются в с.-х. (*j*); в и.-е. закономерное устранение ожидаемой структуры с двумя сонантами: **steir*- > **ster*-. Исходное значение 'жидкая гниющая масса, жижка' отчасти расширено в с.-х. (→ 'влажная почва, увлажняться').

51. *čüng* 'нюхать, запах': с.-х. *l(w)n/l(j)n* 'нюхать, пахнуть' ~ урал. *čüŋ* 'нюхать, запах, дым'.

с.-х. || семит. **l(w)n*: араб. *ṭinn* 'сухая трава' (← 'пахучее'); арамейск. *ṭwn* 'дымиться, курить' || др.-египет. *šn* 'ню-

+ Автор имел в виду морфологическую часть своего исследования. [Прим. ред.].

хоть, целовать', *śnśn* (редупликация) 'дышать, нюхать' || кушит.: беджа *fīn* 'запах, нюхать'; билин *fīn j* 'нюхать'; сахо *sīn*, каффа (Bieber) *šīnno* 'запах'. Сюда же относится широко распространенное кушит. образование со значением 'нос' (← 'нюхающий'): центр.-кушит.: хамир *esīj*, хамта *asēn*, авийа *san*; вост.-кушит.: сахо *san*, афар *san m.*, сомали (исак) *san* (pl. *sanān*), галла *fuñān*, хадиѡа, тамбаро *sana* камбатта (Leslau Africa 22, 350) *sānu-ta*, алаба, сидамо, дараса *sano f.*, бурджи *sunā*, консо *sona*; зап.-кушит. **sin-t-* (первоначально с показателем f.): зала *siḏie* (*ḏ < -nt-*), гофа *siḏe*, баскето *sinḩa*, чара *siṇān*, *siṇḏā*, джанджеро *sija*, гимирра (d'Abbadie) *sēn*, (Montandon) *sint*, мао (юж. *šinto*, (сев.) *šinne*, шинаша (d'Abbadie) *šito*, (Beke) *siḩo*. В кушит. исходно **ʔ(j)n* (в центр.-кушит. **H-ʔn* ?), как указывают формы с *f < *ʔ* в беджа и галла || чад.: хауса (Сокото, Кашина) *sūnsūnā*, (Кано) *sānsānā* 'нюхать'; ? зань *zən* 'чуять запах'. В большинстве языков **ʔ(j)n* и производные **m-ʔ(j)n*, **H-ʔ(j)n* со значением 'нос' (**ʔ* > марги *č-*, логоне *s-*, будума *t'-*, муби *t-* и т. д.). Группа бата-марги: чибак, бура *kučər* (< **čən*), марги *mčir*, бачама *šine*, бата *šinne*, зань *kine*, *šinā*, фали (Кириа) *nčən*, (Муби) *šənən*; гамергу *uktere*, мандара *éktäre* (< **H-ʔn*; ср. также падовко *ftra*); группа котоко: макари *hassan*, нгала *khassim*, аффаде *tsarḩ*, шое *hasaṇ*, клесем *siṇ*, гульфей *skəṇ* (< **ksəṇ*), кусри *asen*, логоне *hsənī* (pl. *hasan* 'ноздри'), кури *tjenai*, будума *tjenej*, *činai*; группа мусугеу: хина *sur*, лаба *mečij*, матакам *htsan*; гидер *miṅkiṇ*; мусгу (Barth) *hančij*, (Mouchet) *mučij*, маса *āšīn*, бана *činan*, кулуни *asinan*, ламе *čeni*; вост.-чад.: дари *šin*, сомрай (Barth) *tin-da*, (Nachtigal) *sen-du-*, тумак *hono*, ндам *han-da-*, гулей *hun-*, нангире *šīn-*, карбо *ettin-ši-*, муби *idānū* (pl. *āttān*) m. || Ср. Greenb. 60, Calice 198, Albright JAOS 47, 228, Cerulli 2, 219, 3, 175, Reimisch Chamir 28. В с.-х. варианты **ʔ(w)n/ʔ(j)n*.

урал. || удмурт. *čyn*, (шошмин.) *čyṇ*, коми *čyn* 'дым' (*y < *ū*) || мансийск. (ниж. Конда) *šəxoṇ*, (сев.) *səṇkṇ* 'дымка, туман' (мансийск. **ṭ*); хантыйск. (вост.) *čūx* 'туман' || ненецк. *t'ūnčē-*, (Канин) *tinčē-* 'нюхать' || Неясные преобразования исходного **čūṇl-*, возможно, в фин. *henke-* 'дыхание, дух' (суфф. *-k-*?) и мордов. (мокшан.) *šinč*, (эрзян.) *čine* 'запах, вонь'. Ср. Coll. 81, SKES 68-69, Лыткин 197, Steinitz Wog. 216.

? картв. Интересно грузин. *sup-* 'запах, вонь; нюхать'. Аномальный *s-* вместо ожидаемого *č-*, может быть, отражает влияние близких семантически производных картв. **s₁w-*: *s₁u-l-* 'дух, запах, душа', **s₁u-r-* 'вдыхать, нюхать', **s₁w-en-* 'вдыхать, отдыхать' (см. Кл. 174, 178); на взаимовлияние *sup-* и *sul-* в грузин. указывает диал. (тушин.) *sul-* со значением 'запах, вонь' вместо обычного 'душа'.

◇ Ср. Tromb. 233 (с.-х. ∞ картв.). Варианты с *w* и *j* в с.-х. возможно, отражают различную трактовку **ū*. Исходное сочетание **ng-* > урал. *-ŋ-* и семит. *-n-* (в соседстве с гласным переднего ряда).

52. ? *čAdl* 'бить': картв. *čəd-/čād-* 'прибывать, ковать' ∞ драв. *caṭṭ-* 'бить, разрушать'.

картв. 'прибывать, ковать' || грузин. *čed-* (аор. *-čed-e* < **čəd-*) || чан. *čkad-*, мегрел. *čka(n)d-* || сван. (ланих.) *škad-* || См. Кл. 254-255, Vogt NTS 11, 133, Гам. — Мач. 269-270. Из картв. в качестве термина культуры ('ковать') слово заимствовано в дагестанские языки (лезгин. *ččad-* и под.).

драв. || тамил. *caṭṭu* 'разрушение', *caṭṭi* 'разрушать, убивать'; каннада *caṭṭu* 'разрушение', *ṣaṭi* (< **caṭi*) 'бить, топочь, вбивать'; тулу *caṭṭu* 'разрушение, смерть', *ṣaṭi-pi-* (санс.) 'набивать' || телугу *saṭṭinca* 'топочь, бить' || парджи *caṭ-* 'бить, бить молотом' || См. DED 150-151.

Если долгота в картв. вторична, соответствие с драв. закономерное. Однако если картв. долгота указывает на наличие **H-* в основе в драв. ожидали бы **ḩḩ-*, а не *-ṭṭ-*. В 1-м слого можно воостанавливать **a* или **ä*.

53. *čArA* 'резать': с.-х. *ṭr-* 'резать, расщеплять; острый камень' ∞ картв. *čər-/čar-* 'резать, рубить' ∞ драв. *car-* 'разрывать(ся), расщеплять(ся)'.

с.-х. || семит. **ṭr-*: араб. *zirr* 'кремь' (*zrr* 'быть острым', вероятно, отыменное образование), сирийск. *ṭarrōḩ* 'кремь'; др.-еврейск. *šor, šūr* 'острый камень'; аккад. *šurru* 'кремь', *šurtu f.* 'кремневый нож'. Вторичный вариант **ṣr-*: араб. *šwr* 'расщеплять', юж.-араб. (сокотри) *šər* 'отделить'; др.-арамейск. *šrr*, сирийск. *šr* 'расщеплять' (также с суфф. *-b*, араб., др.-юж.-араб., сокотри *šrb* 'резать') || египет.: копт. (санд.) *cōr* 'точить' (вероятно, < **ḩr*) || кушит.: галла (борана, см. Andrzejewski BSOAS 19², 358) *čir* 'отрезать' || Ср. Ward Orientalia 30, 404-406, Ges. 697, Conti Rossini Chr. 226, Gray AO 6, 121.

картв. || грузин. *čər-/čr-* (praes. *-čr-i*, аор. *-čər*) 'резать, рубить'; диал. (гурийск.) *čar-/čr-* (так и в сред.-грузин., см. Кавтарадзе 253; ср. хевсур. *na-čar* 'кусоч') || чан. *čki(r)-*, *čkor-*, мегрел. *čkər, čkir-* 'резать, рубить, жать' (< **čr-*) || сван. *lāre* 'шокос' (< **la-hr-e*, где *h < *č*) || См. Кл. 255-256, Гам. — Мач. 237, 354.

драв. || центр.-драв.: парджи *car-* 'разрывать(ся)', *carip-* (санс.) 'разрывать'; гонди *sarr-* 'быть расщепленным, разорванным' || курух. *carr-* 'разрывать, раздирать', малто *car-* 'раздирать' || См. DED 155.

? и.-е. Не исключено, что широко представленное в и.-е.

**(s)ker-* 'резать' (см. Pok. 938-947) отражает вариант **čarA-*, вторично развившийся из **čarA-*.

? алт. Отметим эвенкийск. (сев.-байкал.) *čari* 'порвать'; из тунг., вероятно, заимствовано и дагур. (Martin) *čari-či-* 'срубить'.

◇ В 1-м слого, судя по показаниям драв., представлен **a* или **ä*.

54. ? *čāmA* 'терпкий': с.-х. *šm-* 'горький, терпкий, кислый' **čolm* || /*sm-* 'горький, яд' ∞ урал. *čām* 'кислый'.

с.-х. 1. **šm-* || кушит. (зап.) **čm-*: харуро *čām*, уоламо

čir-čim

čam-, катта čam 'быть горьким', моча čammo 'горький'. См. Cerulli St. 2, 196, Cerulli RStO 12, 28, Leslau Moča 24. Сюда не относится сидамо čom 'быть вкусным', заимствованное из семит. t'm || чад.: хауса tsāmi 'кислота, терпкость', tsamama 'делать кислым'; ? марги čim 'сыворожка' || 2. *sm- || семит. *samm: араб. samm, summ, simm (из араб. заимствованы беджа sēm, сахо summi 'яд' и под.), аккад. simmi 'яд' (< 'горький') || бербер.: туарег. esmam (praet. -səmat), Семла эsmum (praet. -səmmum) 'быть горьким', зенгега šamənnən (f.), кабил. tsəmmam (f.) 'горькая' || См. Rössler ZAss. 50, 138.

урал. || удмурт. šem, коми-пермяк. šema 'закваска', коми-зырян. šoma 'кислый' (в коми-зырян. вторичное šoma, см. Лыткин 147) || хантыйск. (Сургут) čim-, (сев.) šim- 'скисать, сгнивать' || См. Coll. 118. Перм. *š указывает на урал. *ä в 1-м слове.

В с.-х. *š является, по-видимому, упрощением ожидаемого *t (< *č, ср. урал. č), как, например, в с.-х. šr 'смотреть, стеречь' (см. Сл. 56); вариант с начальным *s- в этом случае отражает дальнейшее преобразование анлаута.

55. (дескрипт.) čikl 'резать': картв. čečk- 'резать (мелко)' ~ алт. [čikl- 'резать, рубить'].

картв. 'резать (мелко)' || грузин. čečk- || мегрел. čkačk- || См. Кл. 255. Картв. *čečk- восходит к редуцированному *čkečk- с диссимилятивным упрощением начального комплекса (как *sisx-!- 'кровь' *sxix-!-, см. Гам. — Мач. 316-317).

алт. || тунг.: эвенкийск. čikā- 'срезать, срубить', эвен. čiki- 'срубить' || См. Ramstedt KW 438, Вас. 518.

Гласный 1-го слога *i сохраненный в алт., утрачен в картв., где сформировался гармонический комплекс čk-.

56. čirл 'присматривать, стеречь': с.-х. tr-/šr- 'смотреть, стеречь, заботиться' ~ картв. čir- 'забота, нужда, нуждаться' ~ и.-о. ster-g-, ster-k- 'стеречь, любить'.

с.-х. || семит. *ntr (с префиксальным n-): араб. ntr (impf. -nṣur) 'смотреть, рассматривать', др.-юж.-араб. ntr 'стеречь, наблюдать', геез. nṣr 'рассматривать'; арамейск. ntr 'сторожить' (> др.-еврейск. ntr); угарит. nṣr (š < *t), др.-еврейск. финикийск. nṣr 'охранять'; аккад. nṣr (praet. -nṣuru) 'охранять'. Основная без префикса представлена во вторичном варианте с *š-: араб. šrj 'охранять', др.-юж.-араб. šrj 'защитить, заботиться' (ср. др.-араб. вариант nṣr 'стеречь') || ? др.-египет. (поздн.) dcr 'заботиться' (метатеза < *tr-?) || чад.: хауса tsāre 'охранять, оберегать, быть начеку' || Ср. Drexel WZKM 32, 12, Ges. 515, Bergstr. 189, Aistl. 209. В с.-х. варианты *tr- (семит., ? египет.) и *šr- (семит., чад.).

картв. || грузин. čir- 'иметь надобность, нуждаться', (др.-грузин.) 'заботиться'; грузин. čir- 'горе, беда' (< 'забота') || чан. (атин.) čir- (< зан. *čk-), мегрел. čkar-, čkir- 'иметь надобность, нуждаться' || ? сван. nčkar-, (лашх.) čkar- 'иметь надобность; горевать', čkaga 'дума, забота' (не исключено, что это заимствование из зан.: тогда получил бы объяснение сван. ə) || В

картв., по-видимому, исходно именное образование *čir- 'забота, нужда' → 'необходимость'. Ср. Кл. 255, Чик. 410.

и.-е. || греч. στέρω 'я люблю, мне нравится', στροφή 'любовь, склонность' || ирланд. serc, валлийск. serch, бретон. serc'h 'любовь' (валлийск., бретон. s- указывает на *st-) || ст.-слав. strěgg 'стерегу', stráž 'сторож', словен. strážem 'стерегу' || См. Pok. 1032, Vas. 3, 12. В и.-е. исходно *ster- с суфф. -g- (греч., слав.) или -k- (кельт.). Семантическое развитие: 'стеречь' → 'заботиться, любить'.

Картв. форма предполагает вокализм *i в 1-м слове; в с.-х. ожидаемый *j устранен в производных, образовавших трехконсонантные структуры (например, *ntr), в и.-е. обычное развитие типа *steir- > ster-. Первоначальное значение 'присматривать, стеречь' сохранено в с.-х. и отчасти в и.-е. В картв. дальнейшее развитие по модели: 'присмотр' → 'забота' → 'нужда, нуждаться'.

57. čl ml 'есть': с.-х. (?) t'm 'есть' / t'm 'пробовать на вкус' ~ картв. čam- / čem- 'есть'.

с.-х. 1. *t'm || Чад. образование со значением 'есть' можно, вероятно, восстановить в виде *žm (на глоттализованный *ʒ или *ʒʷ указывает соотношение монгол s- ~ кусри ž- ~ хауса, муби č-; в остальных языках упрощение в z, s). Зап.-чад.: хауса čl, сура sum, монгол sʷ: группа бата-марги: тера, джера zəm-, чибак, бура sim-, марги sēm, габин, бата zəm-, падокво uža, гамергу za, вандала zā; группа котоко: макари sim, нгала zim, аффаде sim-, кусри žum, логоне zəm, будума hum, кури sim; мусугу zum, гидер zəm, мусгу səm; вост.-чад.: муби čām. Чад. форма, вероятно, отражает (с утратой фарингального) с.-х. *t'm (*t > *ʒ) || др.-египет. šm 'есть' (по-видимому, *t'm, что восходит к *t'm с диссимилятивной утратой глоттализации || 2. *t'm || семит. *t'm: араб., геез, арамейск., др.-еврейск. t'm 'пробовать на вкус' (в араб. также 'есть'), аккад. tēmi 'чувство, разум' (< 'вкус'). См. Ges. 278. Из семит. (эфиоп.) заимствованы кушит.: билин, дембья, куара tām, афар tam 'пробовать, быть вкусным' (беджа tam 'есть' < араб.); Ср. Leslau Africa 28, 327, Reinisch Bil. 349 || чад. *dm: хауса dān dānā (редупликация) 'пробовать на вкус', ангас čam 'пробовать, касаться', анкве tiam 'пытаться'; марги dāri (r < *n) 'пробовать'; логоне dām, будума tam 'пробовать на вкус'; вост.-чад.: сокоро dan 'сладкий, хороший' (< 'вкусный'), муби dān 'быть сладким' (d < d, вероятно, в результате диссимиляции в исходном *dm < *t'm) || Вариант t'm в с.-х. развился из раннего *t'm 'есть' (он вторичен и семантически: 'пробовать на вкус' < 'есть').

картв. 'есть' || грузин. čam- (аор. -čam-e < *čām-, см. Гам. — Мач. 241, 244) || чан. čkom-, мегрел. čkom-, čkut- || сван. (лашх.) ēm- (долгота исконная или заместительного происхождения < *hēm- < *čēm-) || См. Кл. 254, Schmidt. St. 157. Исходную долготу предполагают грузин. и зан. формы. Ступень редукции в грузин. sa-čm-el- 'еда', вероятно, не первоначальна и не указывает на *čām-: ср. чан. (без редукции) o-čkom-al-e, мегрел. o-čkom-al- 'еда' < *ša-čm-el- (об определении древнего количества в таких случаях см. Иллич-Свитыч ВЯ 1966, 4, 132-133).

◇ Начальный *ǵ- сохранен в картв. и закономерно отражен в с.-х. варианте *t̥m. Долгота в картв. подтверждает реконструкцию с *ǵ (на основании с.-х. данных).

58. ČalHa 'широкий': и.-е. *stelh-* 'широкий' ~ алт. [čāl(a) 'широкий, просторный'].

и.-е. || армян. *ařa-stař* (<*stl̥-no-)⁺ 'крыша', *lain* 'широкий' (производное от *lai- <*stlā-to) || латин. *lātus* (<*stlā- <*stleh-) 'широкий' || ст.-слав. *po-stylati* (1sg. -*stelję*) 'постелить' (← 'развернуть во всю ширину') || Ср. Pok. 1018-1019 (где ошибочно предположение о связи со *st-el- 'ставить').

алт. || монг. письм. *čala-ji-* 'расстилаться', *čala-gar* 'широко открытый, широкий', халха *calai-*, калмык. *calā-*, *calā-* 'расстилаться (вширь)', бурят. *salū* 'просторный'. Из монг., вероятно, заимствованы хакас. *čalbah* 'широкий, обширный' и якут. *čāl* 'большой' (в сочетаниях: *čāl bas* 'налим', т. е. 'большоголовый', *čāl хагун* 'большобрюхий'). Якут. форма предполагает монг. *čāl(a) с долготой.

? картв. Заслуживает внимания грузин. диал. (гурийск., ниж.-имер, рачин., джавахур., хевсур и др.) *čala* 'низменное место, равнина между гор или вдоль реки'. Отсутствие редукции корневого *a* при наличии суфф. с полной огласовкой, может быть, указывает на исходное *čāl-a.

◇ Соответствие и.-е. *st-* ~ алт. *ǵ-* допускает реконструкцию *ǵ- или *ǵ- (ср. картв. данные). Наличие *H в основе обусловило долготу в алт. Исходный *a сохранен в алт. и предполагается велярным характером и.-е. *h.

59. *da*, локативная частица: с.-х. *d*, частица с локативным значением ~ картв. *da* (с мест.), *-d/ad* (с именами), суфф. направительно-обстоятельного надежда ~ и.-е. *-D/-eD* суфф. аблатива (мест. и *-o*-основы) ~ урал. *-da/-dä*, суфф. аблатива (мест. и наречные основы) ~ драв. *-t̥tu/-tt(ā)*, постпозитивная частица локативно-аблативного значения ~ алт. *-da/dä*, *-du/-dū*, формант локативных надежд.

с.-х. || бербер. *d* частица с направительным значением, ср. туарег. *awi d* 'принести (сюда)' (также со значением удаления: туарег. *i-rwel d esen* 'он убежал от них'); см. Foucauld TF 1, 140 || кушит. **d*, локативная частица (постпозитивная): беджа *-t*: биши *-d*, хамир *-d*, *-t*, дембья, куара *-z*: сахо *-d* ('are-d 'в доме'; направление: *dibo-d* 'в лес', см. Reinisch ZDMG 32, 453), галла *-tt-i*, сидамо *-tte/-tti*, бурджи *-dd-* (*dawa-dd-i* 'на дороге'; удвоение в вост.-кушит. вторично). См. Reinisch Bil. 110, Reinisch SAW 1287, 75, Moreno RStO 17, 357. || Трактровка **d* в бербер. (прилагательная частица) предполагает, что на с.-х. уровне этот элемент еще не приобрел характер приемной энклитики, как в кушит.

картв. 1. *-da*, формант направительно-локативного значения в формах мест. и наречий || др.-грузин. *-da*, направит. пад. мест.:

šen-da 'к тебе'; локативный формант в наречиях: *ši-da* 'внутри' (при *ši-na* 'внутри, внутри'), ср. Шаламберидзе ВСКЯ 1, 27-30 || чан., мегрел. *-da*, направит. пад. мест.: *skan-da* 'к тебе' || См. Климов Скл. 86-87, Кл. 68. 2. *-d/-ad*, суфф. направит. пад. у имен || др.-грузин. *-d/ad*: *adgil-d* 'на место', *kalak-ad* 'в город' (в совр. грузин. обстоятельственный пад.) || зан. обстоятельственный пад.: мегрел. *-t/-ot* (в чан. редко, ср. *mo-t* 'зачем') || сван. *-d/ad*, обстоятельственно-направит. пад.: *txum-ad* 'до вершины' || См. Климов Скл. 78-86, Кл. 43, 68. Первоначально распределение вариантов *-d* и *-ad* было связано, по-видимому, с огласовкой склоняемого имени (позднее возникло распределение по исходу основы), см. Гам. — Мач. 283; более древен вариант *-d*, о чем свидетельствует его более широкое употребление в др.-грузин. (ср. Имайшвили Скл. 736).

и.-е. формант аблатива мест. (личных и указательных) и именных *-o*-основ: || др.-инд. *-t*: *ma-t* 'от меня'; *-āt* (стяжение с гласным основы): *tāt* 'от этого', *vīkāt* 'от волка'; авестийск. *ma-ā* 'от меня' || греч. *-ω* (<*ōd) в наречиях: крит. ὅπου 'откуда' || ст.-латин. *-ēd*, *-ōd*: *mēd* 'от меня', *meritōd* 'по заслугам' (буквально 'из заслуги'); в итальянск. формант аблатива был введен и в другие именны основы, ср. оск. *toutad* 'из общины, из народа' || гог. (в наречиях): *hapro* (<*ōd) 'откуда' || в балтийск. и славян. древний аблатив выполняет функции gen. *o*-основ: литов. *tō* 'этого', *vīlko* 'волка' (балтийск. **-ā*), ст.-слав. *vylka* || Ср. Brugmann KVG 382-383, 411, 404, Pok. 702. Исходный дентальный в равной степени может отражать и.-е. **dh*, **d* или **t* (нейтрализация в абсолютном исходе слова). Ввиду индо-иран. **mat* <**me-D* и под. (латин. *mēd* с долготой аналогического происхождения) первоначально следует считать вариант **-D* преобразованный в **-eD* в результате переразложения (**m-eD*); стяжение *-eD* с **o* местоименных и именных основ осуществилось уже, вероятно, в отдельных и.-е. диалектах (ср. балтийск. **-ā < *-a-ed*, т. е. после перехода **o > a*).

урал. суфф. аблатива с мест. и в наречных образованиях || фин. *-ta/-tä*: *al-ta* 'снизу' (и с вторичным расширением функции — формант партитива) || саам. (сев.) *-dē* (ср. юж. *-rē*, *-dē* <**-de*) : *vuol'dē* 'снизу' || мордов. (мокшан.) *-da/-dä* (эрзян.) *-do/-de*, ср. эрзян. *aldo* 'снизу' || венгер. *aló-l*, мансийск. *jolb-l* 'снизу', хантыйск. (юж.) *to-l* 'оттуда'; в угор. формах *-l* <**p < *-δ* (аномально развитие в юж.-хантыйск., где ожидали бы *-t*) || самодийск. **-d(ā)*: ненешк. *gyl-d*, энецк. *ido-ro*, нганасан. *gilea-da* 'снизу' || См. Col-linder CG 287, Серебрянников Пад. 40-41, Szin. 131-132, Setälä NyK 26, 428-429.

драв. 1. *-t̥tu* || юж.-драв.: тулу *-tu/-du* (<**-t̥tu* -*tu*), формант локатива || центр.-драв.: куи *-ti*, постпозитивная частица с аблативным значением; куви *-ti*, суфф. аблатива (*kaqda-ti* 'от реки'; см. Burrow-Bhattacharya II, 6, 247) || брагуи *-aṭ*, суфф. локатива (а, возможно, по аналогии с суфф. инструментального пад. *-aṭ*) || Ср. Bloch 17. 2. *-tt(ā)* || центр.-драв.: колами *-t*, формант локативного и направит. значения (*ella-t* 'в дом, в доме'); гонди *-te*, формант локатива || курух *-t̥* (и *-nt̥* после гласного), малто *-nte*, аблатив. В драв. сохраняются следы самостоятельного употребления локативной частицы, не ставшей еще обычным надежным суффиксом.

⁺ Армян. допускает и реконструкцию *stl̥-no-. [Прим. ред.].

алт. || тюрк. **da* / -*dä* и **ta* / -*tä* (вторичный вариант после *t*, *r*, *n*; подробнее о распределении алломорфов см. Poppe Islamica 1, 419-421, Benzing ZDMG 94, 395), суфф. локатива-аблатива. Исходное состояние сохранено лишь в др.-тюрк. (например, *taγ-da* 'на горе' и *qayan-da* 'от хана'; следы аблативного употребления в якут., где -*ta* / -*tä* приняло значение партитива). В большинстве тюрк. яз. **Da* сохранило лишь функцию локатива, а аблативное значение передано производному суфф. **-Dan* (ср., например, чуваш. -*ra* / -*re* loc. и -*ran* / -*ren*, abl.); см. подробнее Rasanen Morph. 61-63 || монг. **da* -*de* с локативным значением сохранилось в ряде наречий (монг. пиш.-с.м. *en-de* 'здесь', *ten-de* 'там'); уже в общемонг. период этот формант (и его вариант **du* / -*dü*) приобрел направительно-дативное значение (монг. пиш.-с.м. *čima-da* 'к тебе, тебе' и под.; см. Poppe Mong. 195-199) || тунг. **-du* также приобрело значение форманта дат. пад., а функцию локатива выполняет производное **-du-ki* (эвенкийск. *min-du* 'мне', *min-duk* 'от меня' и под.; см. Benzing 1031). Более древний вариант суфф. в маньчжур. -*da* / -*da* (dat.) || Ср. Рамстедт Вв. 42-43, Котвич 187, Räsänen Morph. 61-62, Schriefl KSz 10, 211, Bang WZKM 9, 273-276. В алт. варианты **-da* / -*dä* и **-du* / -*dü* с широким локативным значением.

◇ Ср. Setälä JSFOu 30⁵, 23, Trombetti El. 146, Collinder IUS 21-22, Collinder HUV 131 (и.-е. ~ урал.); Räsänen Morph. 61-62, Collinder UAJb 24, 10, Collinder HUV 137 (урал. ~ алт.); Koppelman 84-85 (и.-е. ~ урал. ~ алт.); Menges Orbis 13, 79 (урал. ~ алт. ~ драв.). Исходен гласный **a*, сохраненный в картв. варианте **-da*, в урал. и алт. (с появлением варианта с **ä* по гармонии гласных). Вероятно, уже на ностр. уровне параллельно выступала форма с редукцией гласного: она отражена в картв. **d*, алт. **-du* / -*dü* и драв. -*tt*, где отсутствие церебрализации следует объяснять древним оглушением в ауслауте (как в драв. -*tt* < **di*, см. Сл. 65). Локативная частица **da*, по-видимому, употреблялась первоначально как энклитика (и, возможно, проклитика, ср. с.-х.) главным образом с местоимениями и основами, содержащими указание на местоположение в пространстве ("верхний", "нижний" и под.; ср. урал. и отчасти и.-е. и картв. данные). Лишь позднее она стала шире употребляться в постпозиции с именами, превратившись в конце концов в формант падежа (в картв., и.-е. и, возможно, алт.).

60. *da* *Ha* усилительная и соединительная частица: с.-х. *d* (H) 'и, тоже' ~ картв. *da* 'и' ~ алт. *dä* 'тоже, же, и'.

с.-х. || бербер.: др.-ливийск. *d* 'и, вместе с' (Février RAfr. 100, 270); туарег., шельха и др. *d* 'и, вместе с' (ср. шельха *tamgart d-urğaz* 'жена и муж') || кушит.: беджа -*t*, билин. (Reinisch) дембья, каура (Reinisch) -*dī* 'вместе с' (постпозиция); сомали (Reinisch) -*dā*, усилит. частица || чад.: ангас *da* 'тоже' || Ср. Reinisch Bil. 93. Во всех приведенных формах может быть утрачен **H* (ср. долготу в части кушит.).

картв. соединит. союз || грузин. *da* 'и' || чан., мергел. *do* 'и' (о < **a* с развитием внутри фонетического комплекса, как в инлауте; ср. *maḍḍosi* 'я и ты') || См. Кл. 68-69.

алт. постпозитивная усилит. частица ('же, также, и') || тюрк.: тувин., карагас. -*dā* / -*tā*, якут. *da*, хакас. -*dā*; др.-тюрк. *ta*, др.-уйгур. -*da* / -*dä* и -*ta* / -*tä*; ст.-кыпчак. -*da* / -*dä*; туркмен. -*da* / -*de*, азербайджан. *da*, турецк. -*ta* / -*te*. Первоначален вариант с долгим *ā* (в якут. и туркмен. сокращение в энклизе; в части языков вторичный *ä* по гармонии гласных). Начальный **t*-, вероятно, следует объяснять как обобщение анлаута одного из вариантов, восходящих к **dā* (ср. **da*, loc. > тюрк. -*ta* и -*da*, Сл. 59) || монг. пиш.-с.м. -*da* / -*de*, халха *dā* / *dē*, монгол. *da*, баоаньск. *de*, бурят. *dā* || тунг.: нанайск., удэиск. *da*, эвен. *dā* || корейск. -*to* / -*do* || Ср. Räsänen Morph. 236, Benzing 1095. Тюрк., монг. и тунг. данные предполагают долгий **ā*.

? и.-е. Заслуживает внимания слав. **da*, соединит. п усилит. частица (ст.-слав. *da*, сербохорват. *dā* 'чтобы, да'). Предлагаемые этимологии неубедительны (связь с и.-е. указат. *do*- или с **deh*^h - 'дать'; см. Vas. 1, 325). Слав. форма с *a* < **ā* или **ō* может восходить к **d(h) eH* -.

◇ На наличие **H* в основе указывает алт. долгота; нулевое отражение в картв. предполагает исходный **q*, **ʔ* или **h*. Первоначально, по-видимому, было возможно препозитивное и постпозитивное употребление частицы (ср. с.-х.); в картв., как обычно, обобщена препозиция, в алт. — постпозиция.

61. *daKa* 'близко': с.-х. *dḱ* 'близко' ~ урал. *taka* 'задний', *taka-na* 'сзади' ~ алт. *daka* / *daga* 'близко, приближаться, следовать за кем-либо'.

с.-х. || кушит. **dḱ* '(находиться) близко': беджа *deha m.* 'близость'; билин *taγ-*, хамир *taḱ-*, *tak-*, дембья, кемант *taj-*, куара *tē-*, авийа *tig-*, (Beke) *dig-* (авийа, дамот *dig* 'близкий'), сахо (Ироб) *ṭaj-*, (Ассаорта) *daj-*, афар *daj-*, сомали *ḡow*, галла *dih-* 'находиться близко'; шинаша (Beke) *ṣiqa* 'потом, впоследствии'; в части случаев кушит. **dḱ* > *dḱ* с ассимиляцией (ср. геез *ṭaḱa* 'соседство' < кушит.) || чад.: хауса (Кацина) *takākḱ* 'приближаться'; анкве, герка *duk*, логоне *ḡō(u)*, маса *toḡ*, ? сомрай *dingal* 'близко'; исходно, вероятно, чад. **dḱ* с ассимилятивным оглушением **d* в хауса и маса || Ср. Greenb. 60, Cohen 155, Reinisch Bil. 334.

урал. || фин. *taka* - 'задний' (в словосложениях); *takana* 'сзади' || саам. (сев.) *duokke* 'задний', *duokken* 'сзади' || ненецк. *ṭaxana*, энецк. *tahane*, нганасан. *takanu*, селькуп. *takkan*, камасин. *takkan* 'сзади' || См. Coll. 61. Наречие **taka-na* восходит к loc. на **-na* -*nā*.

алт. 1. **daka* - || тюрк.: др.-уйгур. *jaq-* 'приближаться', *jaqun* 'близко', уйгур. (юж.) *jak-* 'трогать'; ст.-огуз. (Ибн-Муханна) *jaḡun*, туркмен. *jakṽn*, азербайджан. *jaḡun*, турецк. *yakin* 'близкий' || сред.-монг. *daqa-*, бурят. *daḡa-*, ойрат. пиш.-с.м. *daḡa-*, дөрбөт. *daḡ-* 'следовать (за кем-либо)' || 2. **daga* - || тюрк. **jaγ(u)-*, **jaγuk*: др.-тюрк. *jaγ-* 'приставать, передаваться', *jaγuq* 'близкий'; тувин. *čōk*, горно-алт. *ḡūk* 'близкий' (**jaγuk*); др.-уйгур. (Кашгар-ри) *jaγu-* 'приближаться', *jaγuk* 'близкий'; киргиз. *ḡū-* (< **jaγu-*) 'приближаться'; ногайск. *juvyk*, туркмен. *jovyk*, азербайджан. *jovuk* (< **joγuk*, *joγuk* с ассимиляцией < **jaγuk*), чуваш. *śyvāx* 'близко'

|| монг. письм. *daga-*, ордос., халха *daga-*, монгол. *dagā-*, ойрат. *daga-* 'следовать (за кем-либо)' || тунг. **daga-* 'близо': орок. *da*, солон. негидал., эвенкийск. *daga*, эвен. *dā-lī* || Ср. Ram. 93, Porpe 22, 120, Егор. 224, Вас. 103. В тюрк. редукция исхода основы -а -у.

◇ Ср. Schott ABAW 1847, 405, Räs. 52, Coll. 146, Collinder HUV 146 (урал. ~ алт.). В основе допустима реконструкция **k* или **q*. Закономерное фонетическое развитие представляет алт. вариант **daka-*. В алт. **daga-* и урал. **daka-* (ожидали бы -*kk-*) вторичное образование смычного первоначально, вероятно, в многосложных формах типа урал. **taka-na*. Значение 'задний' в урал. представляется результатом семантической эволюции типа: 'близо' → 'следовать за кем-либо' (ср. алт.) → 'находиться сзади, задний'.

62. *dalq/u/* 'волна': с.-х. *dlh* 'волноваться, мутить' ~ ? п.-е. [*dheIH-* с суфф. 'море'] ~ драв. *talla-* 'волноваться, беспокоиться' ~ алт. *d/ā/lu-/dōli-* 'волна'.

с.-х. || семит. **dlh*: тигринья *dlh* 'смешивать'; др.-еврейск. *dlh* 'волновать, мутить воду'; аккад. *dlh* (praet. -*dlah*) 'волновать (воду); беспокоить, смущать', *dlhu* 'грязь' (← 'мутить'). Ср. Ges. 162, Ward Orientalia 31, 397-398 (здесь ошибочно реконструкция **dlh*, противоречащая аккад. *ḫ* < **h*; сближение с др.-египет. *t3h* 'мутить, мешать' сомнительно) || бербер. *daləg* (aor. -*ddəlag*) 'быть взмученной — о воде' (вероятно, новообразование типа **dlh-q*, как в тигринья) ||

? и.-е. || греч. θάλασσα, (аттич.) θάλαττα f. 'море' (**dh₁l-tja* < **dh₁lH-*); македон. (Гесихий) θαλάσσαν (асс.) 'море'; см. Fisk 1, 648-649 || Обе формы являются производными от исходного **dheIH-*.

драв. || каннада *tallara, tallaga* 'волнение, беспокойство'; телугу *tallaḍa* 'колеблющийся, раздраженный' || телугу *tallaḍamu* 'волнение, смятение', *tallaḍincu* 'быть взволнованным' || См. DEI 201.

алт. || монг. **dalai* 'море': сред.-монг., монг. письм. *dalai*, дагур. *dalai*, ордос. *dalā*, халха *dalāi*, монгол. *dalē*, бурят. (алар.) *dalā*, калмык. (дербет.) *dalā*. Первоначально, вероятно, форма с лабиальным гласным во 2-м слове типа **dalui/daloi*, откуда было заимствовано др.-тюрк. (орхон.), др.-уйгур. *taluj* 'море' (см. K. Thomsen AOH 16, 318; ошибочно Doerfer 11: монг. < тюрк.). Вторичен вариант с **o* в монг. производных **doli-gi-* 'волноваться' (монг. письм. *dolgi-*, калмык. *dolgi-*) и **doli-gi-gan* 'волна' (сред.-монг. *doligijēn, dolgijan*, монг. письм. *dolgiija(n)*, дагур. *dolgiēn, dolgiān*, халха *doligō, dolgō(n)*, бурят. (алар.) *dolgiōn*, калмык. *dolgiān*). Для этих форм можно предполагать развитие **dalq-gi-* > **dali-gi-* (ассимиляция по *i* суффикса) > **doli-gi-* (компенсаторная лабиализация). Из монг. заимствованы многочисленные тюрк. (якут. *dolgun*, туркмен. *tolkun*, азербайджан. *dalga* 'волна') и тунг. формы (маньчжур. *dolgin* 'волна'); см. Porpe CAJ 2, 210. Эвенкийск. (аян.) *tōlgān* 'водоворот', также восходящее к монгольской форме, позволяет предполагать древнюю долготу в исходном **dōli-* < **dālu-* ||

тунг.: нанайск., ульч. *dalān* 'наводнение' (вероятно, с сокращением долготы в 1-м слове, как часто в юж.-тунг.) || Ср. Иллич-Свитыч ВЯ 1963, 6, 46, Porpe UJB 6, 100, Ramstedt JSFOu 28³, 15, 55, Ram-

stedt KW 94 (везде ошибочно о тюрк. формах), Porpe Mong. 77.

◇ Реконструкция **q*, основывающаяся на с.-х. данных, подтверждается драв. (геминированный -*ll-* из исходного сочетания) и, возможно, п.-е. формами (ср. также вероятную долготу в алт.). Значение 'море', представленное у производных в п.-е. и алт., развилось из форм с семантикой типа 'волнующееся'. В драв. отражена лишь вторичная семантика 'волноваться — о душевном состоянии'.

63. 'danga 'покрывать': с.-х. *dm-* 'покрывать, закрывать, прижимать' ~ п.-е. *dhengh-* 'покрывать, прижимать' ~ урал. *taga-/tage-* 'покрывать'.

с.-х. || семит. **dm-* (**dmn, *dml*): араб. *dmn* (impf. -*dmun*), *dml* (impf. -*dmul*) 'удобрять, уваживать', геэз *dmn* 'обтягивать, покрывать'; др.-еврейск. *domen* 'удобрение, навоз'. См. Ges. 165. Развитие семантики 'удобрять', как в нем. *düngen* при и.-е. **dhengh-* 'покрывать' (см. ниже) || бербер. Зенага *adməq* (imper., < **dmd*) 'закрой (глаза)' || кушит. беджа (Almkvist) *demim* 'прижимать' || и.-е. || др.-ирланд. *dingid* 'подавляет, прижимать' || др.-исланд. *dyngia* 'куча навоза; подземное помещение, где женщины работают по хозяйству (первоначально прикрывавшееся навозом)'; др.-верх.-нем. *tungen* 'угнетать; уваживать' (← 'покрывать навозом') ||

литов. *deigti* 'покрывать', *dangà* 'крышка'; сербохорват. *duga* 'радуга' (← 'свод, покрытие', ср. литов. *dangūs* 'небо'). || См. Pok. 250, Vas. 1, 378.

урал. || саам. (сев.) *duoggha-* 'латать' (← 'покрывать заплатами') || мордов. *tava-do-* 'покрывать' || марийск. *tum-žš-* 'заплата' || коми *dgm-* 'латать; делать запруду', коми-язьвин. *dum-* 'делать запруду' (ср. *dūmas* 'заплата') || ненецк. *tō* (*tōn-*) 'одеяло, покрывало', *tōnda-* 'укрыть', иганасан. *tūi* 'одеяло'; селькуп. *tāga-da-*, камасин. *tūj-dūl-* 'покрывать' || Ср. Coll. 9, Лыткин 143. Мордов. указывает на исходное **taga-* (caus. **taga-ta-*, как в самодийск.) и свидетельствует против предлагавшейся реконструкции **itge-* (Itkonen FUF 31, 166, где мордов. данные исключались из рассмотрения); коми **e*, служивший основанием для такой реконструкции, может восходить к **a*, как в случае коми **vəj-* 'тонуть' ~ фин. *vajo-*, мордов. *vaja-*. Саам. восходит к варианту **tage-*, где исходный гласный ⁺, возможно, вторичен.

◇ Предполагаемый урал. данными **a* 1-го слога косвенно подтверждается п.-е., где при исходном **o* ожидалось бы скорее **dhuegh-*. Сочетание **ng-*, сохраненное в п.-е., закономерно дало с.-х. **m-*, урал. **ŋ-*. В исходе основы, судя по п.-е. данным (велярный **gh*), представлен **a* (ср. вариант с **a* в урал.).

64. *dEwHi* 'колебать, дуть': п.-е. *dheuH-* 'колебать, сотрясать, дуть' ~ алт. *dEbi-* 'махать, дуть'.

и.-е. || др.-инд. *dhū-nō-ti* (part. *dhūtās*) 'сотрясает' || армян. *de-dev-im* 'качаюсь' || греч. *θύω* (aor. *έθυσα*) 'дымлю, сжигаю'

⁺ Т. е. гласный 2-го слога [Прим. ред.].

жертву' || др.-скандинав. *dýja* 'трясти' || сербохорват. *duti* 'дуть' || тохар. A *twe*, B *tweye* 'пыль' || н.-е. **dheuH-* 'колебать воздух' → 'дуть' и производные, в том числе широко представленное **dhuH-mo-* 'дым'; см. подробнее Pok. 261-263.

алт. || монг. письм. *debi-*, халха *dewē-*, калмык. *dew-* 'войть зерно, махать (крыльями)' || тунг.: эвен. *dāwī* 'выхрь, ураган, ветер', *dāwī-* 'виться, крутить' (производные) || См. Poppe 45. Ввиду отсутствия тюрк. данных возможна реконструкция *е или *ä в 1-м слоге.

◇ Ср. Долг. 14. Вокализм 1-го слога *е или *ä. Утрата *H не вызвала удлинения гласного 1-го слога в алт., вероятно, в связи с более ранним процессом *-w- > алт. -b- (перед мягкими в подобных случаях заместительное удлинение отсутствует).

(i.)

65. -di, суфф. форм прош. вр.: картв. -di суфф. имперфекта ∞ драв. -tt/-t-, суфф. претерита ∞ алт. -di суфф. претерита.

картв. суфф. имперфекта || грузин. -di (1-2 лицо; в 3 sg. -da < *di-a) || мегрел. -di (1-2 лицо, в 3 sg. -du с потерей *i перед показателем 3 sg. -u < *-a); в чан. -ti, где t, d по диссимилиации (ср. о подобных случаях Жгенги Чан. 140) || сван. -d; излишне предположение (Deeters 135) о заимствовании сван. форманта из грузин. || Ср. Кл. 65 (где вычленяется *-d).

драв. суфф. претерита || тамил. -tt/-t- (в зависимости от исхода основы, что, вероятно, отражает протодрав. состояние, ср. *sej-t-ēr* 'я сделал', но *paṭi-tt-ēr* 'я изучил'); тулу -t- (< *-tt-); кашада -d- (< *-t-); тулу -t/-d- || центр.-драв.: коламы, парикки -t/-d-, найки -t-, гонди, конда -t-, кун -t- || курух, малто -t/-d- || См. Emeieu TPhS 1957, 36-43, Bloch 53-57, Андронов 71-72.

алт. || тюрк. *-di/-du и *-ti/-ty (вторичный вариант после r, l, n), суфф. претерита, см. Räsänen Morph. 229-230. Неправдоподобно предположение (Poppe Islamica 1, 424) о том, что в состав этого суфф. вошел показатель 3 sg. *i || монг. *-ji/-či (< *-di; j > č после b, d, g, s, r) и вторичный вариант *-ju/-ču, суфф. converbium imperfecti: сред.-монг. (MA) -ji/-či, монг. письм. -ju/-ču, дагур., халха -ji/-či, монголор. -ji. Этот суфф. входит в состав форманта претерита *-jugui/-jügüi || тунг.: *-da/-dä, суфф. аориста ("наст. вр.") глаголов III класса, ср. 1 sg. aor. от *ga- 'брать, покупать': ульч. *ga-da-mbi* ("наст. II-e"), эвенкийск., эвен. *ga-da-m* и под. (Суник Глаг. 77-78 ошибочно считает *-da фонетическим вариантом суфф. *-ra) || ? сред.-корейск. -id- (совр. -at/-gt-), формант претерита (см. Boo Kyom 94) || Ср. Poppe CAJ 2, 204, Ramstedt MSFOu 19, 106-107, Benzing UAJb 24, 131-132, Räsänen Morph. 229-230, Poppe Mong. 277, 265-266, Benzing 1074-1075. Первоначально, вероятно, вариант *-di, представленный в тюрк. и монг.; в тунг. *-da/-da можно предполагать выравнивание по суфф. I и II глагольных классов *-ra/-rā и *-sa/-sä.

? и.-е. Заслуживает внимания герман. суфф. претерита "слабых" глаголов *-da (ср. 1 sg. praet. гот. *lagi-da*, др.-исланд. *lagða*, др.-верх.-нем. *legi-ta* 'положил'), не получивший достаточно убедительного объяснения (сближения с и.-е. **dheh-* 'класть' или с и.-е. -t- вызывающий значительные трудности; ср. Прокош 204-210).

◇ Ср. Cald. 510 (урал. ∞ драв.). Исходный *i сохранен в урал.

и картв.; в драв. *-tt/-t- с утратой церебрализации в результате древнего оглушения -d, ставшего ауслаутным после утраты гласного. Древнее значение форманта, вероятно, чисто временное; даже в картв., где в глагольной системе господствует видовое противопоставление презенса — аориста, имперфект на *-di сохраняет значение чисто временной формации.

66. ? (дескрипт.) *did* 'большой': с.-х. *d(j)d* 'большой, толстый' ∞ картв. *did-* 'большой'.

с.-х. || кушит.: хамир *diden* 'быть толстым, объемистым, жирным', хамта *didno* 'жирный'; каффа *dadd-* 'быть толстым, жирным, объемистым', каффа *daddō*, шиннаша *doddo* 'жирный' || чад.: гидер *dīde* 'большой' || В кушит. (хамир, хамта) и чад. сохраняются следы исходного *j (> ḏ).

картв. 'большой' || грузин. *did-* || чан., мегрел. *did-* || См. Кл. 73, Чик. 234.

? и.-е. Интересны балтийск. формы: литов. *didžias*, латыш. *dižs* (< *did-jo) 'большой', литов. *dīsti* (1 sg. praet. *didaũ*) 'становиться большим' (ср. Graenk. 93 с неубедительными этимологическими построениями).

◇ Ср. Долгопольский АСб. 72.

67. *diga* 'рыба': с.-х. [*d(j)g* 'рыба'] ∞ и.-е. *dhgh-u-H* 'рыба' ∞ алт. [/ *d/iga-* 'рыба'].

с.-х. 'рыба' || семит.: угарит. *dḡ* (coll. 'рыбы'), др.-еврейск. *dāḡ m.*, *dāḡā f.* || Ср. Ges. 156, Aistl. 75. Исходно, возможно, *dḡ ср. др.-ханаан. *dāḡ, вероятно, < *dajag).

и.-е. 'рыба' || армян. *ju-kn* (производное как *tu-kn* 'мышь' и под.) || греч. ἰχθύς (gen. -ύος) m. (вторичное преобразование основы и рода) || литов. *žuvīs* (gen. pl. *žuvų*) f., латыш. *zivs*; с суфф. -k-: др.-прус. *suckis* m. || Ср. Pok. 416-417. В анлауте представлено то же сочетание, что в и.-е. названии земли (см. Сл. 69), т. е. *dhgh- (в греч. метатеза). Исходно, по-видимому, суффиксальное образование *dhgh-u-H ("ū-основа", f.).

алт. || монг. *jiga-sun 'рыба': сред.-монг. *jigasun*, монг. письм. *jigasun* (также вторичное *jagasun* с отражением преломления *i > a*), ордос. *jagus*, дагур. *jayus*, халха *ḡagās*, монголор. *jāḡase*, бурят. *zagaḡaḡ*, ойрат. письм. *zagasun*, калмык. *zayāsg*; см. Poppe Mong. 34, Ramstedt KW 463 || Монг. *jiga- может восходить к *di ga- или *jiga- (маловероятна реконструкция у Poppe 57: монг. *jirkasun к монг. письм. *jirmagai* 'рыбы мальки', маньчжур. *nimaḡa* 'рыба').

◇ Древняя структура основы (*i в 1-м слог) сохранена в алт., (где на основании данных сравнения предполагаем *d- в анлауте) и в с.-х. (j < *i). И.-е. форма является суффиксальным расширением исходного *diga с редукцией гласного *i утрата которого была компенсирована палатализацией и.-е. ḡh (как в и.-е. *dhghem- 'земля', см. Сл. 69).

68. *dila* 'солнечный свет': ? картв. [*dila* 'утро'] ∞ и.-е. *dhel-*

'солнце, светлый' ~ алт. *dila 'солнце, солнечный год'.

? картв. || грузин. dila 'утро' || Связь со сван. jinar 'утро' (K. Schmidt St. 105) маловероятна.

и.-е. || армян. defin (defno-) 'желтый, бледный' || албан. (ger.) diell, dill м. 'солнце' (< *del-no). Неудовлетворительны сближения с и.-е. *dhegʰh- 'гореть' (Meyer 64) и с и.-е. *suel- 'солнце' (Pedersen KZ 36, 288) || сред.-ирланд. dellrad 'блеск' || др.-исланд. Delligr (мифол.) 'отец бога дня'; сред.-верх.-нем. ge-telle 'красивый, милый' || Ср. Pok. 246. По-видимому, все и.-е. формы восходят к гетероклитическому по происхождению образованию *dheil-(e)n-.

алт. || тюрк. *jyl 'год' (← 'солнечный цикл'); др.-тюрк., др.-уйгур. jyl, якут. syl, туркмен. jyl, турек. yul. Из тюрк., вероятно, заимствовано монг. *jil 'год' (при собственно монг. *hon 'год'; ср. Clauson CAJ 4, 184) || тунг.: негидал. dalača (с вторичным ä), эвенкийск. dila-čā 'солнце' || Ср. Ram. 143. В алт. исходна форма *dila, сохраненная в тунг.: в тюрк. *jyl у указывает на гласный заднего ряда, утраченный в исходе основы.

◊ Вокализм 1-го слога *i, сохраненный в алт., отражен и в картв. (где утрате *i, вероятно, препятствовала необычность сочетания *di-); в и.-е. закономерное преобразование ожидаемой структуры с двумя сонантами: *dheil- > *dheil-.

69. diqa 'земля': картв. diqa 'земля, глина' ~ и.-е. dhǵhem 'земля'.

картв. || др.-грузин. tiqa (совр. tixa) 'глина, грязь' || чан. (n)diha, мегрел. diha, dēha 'почва, земля, место' (зан. > грузин. гурийск. diha 'земля') || См. Кл. 94-95. Вопреки Кл. исходен вариант *diqa: в грузин. *d > t по ассимиляции с глухим *q, см. Мачавариани Конс. 22.

и.-е. 'земля' || др.-инд. kṣam- (также вариант с j-: instr. jṃā- и под., см. Mayr. 1, 448); авестийск. zā || хетт. te-e-kan (< *dhǵhem с эпентезой гласного) || греч. χθών f. (ср. χαμαί 'на земле' с χ-) || албан. dhe || латин. humus || др.-ирланд. dū (gen. don) 'место' || др.-прус. semme, литов. žemė, латыш. zeme; ст.-слав. zemlja || тохар. A tkaṃ, B keṃ || Ср. Pok. 414-416, где без достаточных оснований отвергается реконструкция *dhǵhem-, основывающаяся на хетт. и тохар. данных (с метатезой в греч. и разнонаправленным упрощением группы dhǵh- в других языках; см. Kretschmer Glotta 20, 65-67). Наличие разных рефлексов внутри отдельных и.-е. групп (др.-инд. kṣ-/j-, греч. χθ-/χ-) свидетельствует скорее в пользу исходного сочетания и против реконструкции особой фонемы в анлауте (как, например, *gʰh- у Benveniste BSLP 38, 145). См. подробнее Иванов Сист. 25-35.

◊ Ср. Кл. 95. Исходная структура слова представлена в картв. (неясны причины сохранения *i). В и.-е. следует предполагать суффиксальное расширение основы (*-em), приведшее к редукции гласного 1-го слога (ср. палатальность *ǵh, косвенно указывающую на утраченный *i — аналогичное развитие в и.-е. *dhǵhuH 'рыба', см. Кл. 67) и ассимилятивному изменению (до перехода *q > и.-е. H) *dq- > *dhǵh-.

70. dīga 'светлый': картв. (s₁a-)dy-e 'день' ~ и.-е. dheih-/dhieh- 'видеть'.

картв. 'день' || грузин. dy-e || чан. (n)dy-a, мегрел. dy-a- (конечный -a < *e, вероятно, первоначально в формах косв. пад., ср. Гам. — Мач. 166) || сван. ladey, (лашх., верх.-балск.) laday || Ср. Кл. 75-76. Сван. указывает на исходное *s₁a-dy-e (об этой словообразовательной модели см. Кл. 168), предполагающее основу *dy-. В грузин.-зан., судя по исходному -e, возможно упрощение той же формы.

и.-е. || др.-инд. dhyāti (part. dhītá-) 'наблюдает, ощущает'; авестийск. dā(y)- 'видеть' (ср. еще Mayr. 2, 45) || греч. (дорич.) ὄψα n. 'знак, признак' (ὄψ- < *dhīā- < *dhieh-) || ? албан. di 'знать' (< 'видеть') || См. Pok. 243. Исходно значения 'смотреть'.

◊ Ср. Tromb. 268. И.-е. указывает на вокализм *i или *e в 1-м слоге и исходный -a (велярный *h). В и.-е. представлена лишь последняя стадия семантической эволюции 'светлый' → 'быть видным' → 'видеть' (ср., например, слав. *zrěti 'смотреть' при и.-е. *ǵherh- 'сиять, светлый'; см. Pok. 441).

71. duli 'огонь': урал. tule 'огонь' ~ драв. tulā- 'сиять, искриться' ~ алт. duli- 'греть, теплый'.

урал. 'огонь' || фин. tule || саам. (сев.) dolâ- || мордов. tol || марийск. (горн.) täl, (лугов.) tol || удмурт. tyl (ср. коми tyv-kerť 'огниво') || самодийск.: ненецк. tu, энецк. tū, нганасан. tuj, селькуп. tū, камасин. šū, мотор. tuj (утрата *-l в ауслауте) || См. Coll. 63, Лыткин 197.

драв. || тамил. tulaṅku 'сиять', tulaṃpu 'искриться', малайлам tulaṅṅu 'блестеть'; каниада tolaṅu (< *tula-) 'сиять' || телугу tulaṅincu, tolaṅku 'сиять' || См. DED 219. В драв. исходно *u в 1-м слоге, как указывает тамил. tulaṃpu, где древний вокализм сохранен (в остальных формах нейтрализация *u и *o перед слогом с a).

алт. || тюрк. *july-, *july-y (производное прил.): тувин. čulyg, карагас. čeleg 'теплый', якут. sylyj- 'согреться'; др.-уйгур (Кашгари) jyly- 'согреться — о воде', jylyy 'теплый'; ст.-кыпчак. (Cum.) jyly 'теплый'; ст.-огуз. (Ибн-Муханна) jyly- 'быть теплым', туркмен. jyly- (с вторичным a) 'нагреваться', jyly 'теплый', азербайджан. ilyg 'тепловатый'. В 1-м слоге в тюрк. делялизация *u > y в соседстве с j и, вероятно, не без влияния тюрк. *jyl 'солнечный год' (первоначально 'солнце', см. Кл. 68) || монг. *dula-gan 'теплый': сред.-монг., монг. письм. dalagan харчин. dulāhan, ордос. dulan, дагур. dulāg, бурят. (хорин.) dulāg, калмык. dulān; исходная основа без суфф. сохранена в калмык. dul 'теплый, теплота'. Контаминацию *dula- и монг. *tule- 'топливо, топить', вероятно, представляет монг. письм. dölü, dōli, халха dōl, бурят. dūle 'пламя' (ср. Róna Tas AOH 13, 154) || тунг.: чжурчен. (Yamaji 6) dulun 'теплый'; эвенкийск. dūl- (долгота неясна, ср. 3 sg. аог. dullan с краткостью) 'подниматься — о солнце к полудню' (← 'греть', ср. к семантике болгар. слънце изгрее 'солнце взошло' от *ǵrēti, ср. также duli- 'пригревать'); эвен.

dul- 'греть (о солнце)', *dulan* 'теплый' || Ср. Ram. 51, Poppe 23, 75, Ramstedt KW 101-102, Poppe Mong. 31, Вас. 124-125. Исходна, по-видимому, основа **duli-* (> тюрк. *july-*); монг. **dula-gan* < **duli-gan* с ассимиляцией.

? с.-х. Заслуживает внимания семит. (сев.-зап.): др.-еврейск., арамейск. *dlk* 'жесть, гореть' (см. Ges. 163). Суффиксальное расширение **dl-*?

◇ Ср. Schott ABAW 1847, 410, Schott ABAW 1866, 99, Sinor TP 37, 236 (урал. ~ алт.). В драв. церебрализация *!*, по-видимому, косвенно отражает ауслатный *-*i*. Первоначальное значение 'огонь' сохранено в урал.; в драв. развитие в направлении 'сиять, блеснуть', в алт. — в направлении 'греть'.

72. *duλλ* 'кончик, оконечность': картв. *dud-* 'кончик, оконечность' ~ урал. *tuδ'ka* 'кончик, верхушка' ~ драв. *tutλ* 'оконечность, кончик'.

картв. || зан.: чан. *dud-* 'темя, вершина, кончик', мегрел. *dud-* 'голова'. Из зан. заимствованы зап.-грузин. формы: гурийск. *dud-* 'гребешок (птиц)', верх.-аджар. *dud-* 'темя' (см. Чик. 44, Жгенти Чан. 8) * || ? сван. *dud-ūl* 'сосок (груди)' || Ср. Кл. 75. Развитие семантики: 'оконечность' → 'темя, гребень'; сван. форма, возможно, не связана с зан. и является дескриптивным образованием, аналогичным семит. **d(j)d* 'грудь, сосок' (см. Ges. 156, Aistl. 75).

урал. || фин. *tutkaime-*, *tutka* 'оконечность, кончик' || саам. (сев.) *dukkum* 'почка на дереве' (неясно -и- вместо ожидаемого **ō*) || удмурт. *tu'um* 'молодые верхние побеги дерева' || мансийск. (юж.) *tal'ax*, (сев.) *tol'ax* 'верхушка, острие'; хантыйск. (Сургут) *tōj* 'верхушка' (в других говорах вторичная палатализация — вост. *tōj* и под.) || См. Coll. 120.

драв. 'оконечность, кончик' || тамил. *tuti*, каннада *tudi*, тулу *tudi* || телугу *tuda*, *tudi* || См. DED 216.

◇ Урал. форма, расширенная суфф. -*ka* (вероятно, уменьш., ср. Сл. 207), сохраняет рефлекс *-*λ* (урал. *-*δ*-). В картв. и драв. отражены результаты ассимиляции инлаутного *-*λ* начальному дентальному (закономерно ожидалось бы картв. -*l*-, драв. -*l*- ++ < *-*λ*-).

73. *dūnga* 'быть спокойным, молчать': с.-х. *d(w)m* 'быть спокойным, молчать' ~ картв. [*dum-* 'молчать'] ~ алт. *dūŋä-* 'сидеть спокойно, молчать'.

с.-х. || семит. **dwm* (и вторичное *dm-*): араб. *dwm* (impf. -*dūmu*) 'длиться, не изменяться, быть спокойным'; юж.-араб. (соко트리) *deme* 'спать'; еврейско-арамейск. *dmk* 'спать', мандейск. *dwm/dmm* 'быть спокойным'; угарит. *dm* 'пребывать, оставаться' (< 'спокойно стоять'),

+ Гурийск. и верх.-аджар. *dud-* (а равно *dud-* в других грузин. диалектах) могут быть исконными. Значения 'гребешок' в зан. нет, поэтому гипотеза заимствования маловероятна. [Прим. ред., по замечанию Г.А. Климова].

++ По-видимому, описка: следует читать -*f*-. В других местах работы нормальным рефлексом *λ* в дравидийском принимается -*f*- ~ -*f*- (ср. Сл. 194, Сл. 204). [Прим. ред.].

др.-еврейск. *dūmā* 'молчание', *dmm* 'застыть (в испуге), молчать, вести себя тихо'. См. Leslau Sq. 129, Aistl. 78, Ges. 158 || кушит. 'молчать': беджа *dam*, *dim*; куара *zem j*, кемант *zim j* (конструкция с вспомогательным глаголом, ср. кемант *zimī* 'тишина'); сидамо *sam-mi j* ||

картв. || грузин. *dum-* 'молчать' ||

алт. || монг. письм. *dūy-sū-ji*, халха *dūngsiy*, калмык. *dūngst-* 'молчать, сидеть тихонько'. Исходно монг. **dūngē-* (алт. **dūŋä-*), ср. калмык. *dūngē* 'молчать, быть задумчивым' < **dūngē-ji-*; см. Ramstedt KW 105 || тунг.: нанайск. *dūngum* 'смирно, не шевелюсь', (кур-урмийск.) *dūngūgāl* 'тихо, молчаливо' (тунг. **ū* или **ō*); ср. с переводом в задний ряд и суфф. -*k*- эвенкийск. *dukin:* 'опустить голову', *dukinčä-* 'сидеть с опущенной головой' < 'сидеть тихо, неподвижно' ||

? и.-е. Интересно отметить, диал. *diŋgt* 'быть спокойным, владеть собой', *sadingt* 'оцепенеть', являющееся, как указывает сохранение *n*, заимствованным из курш. или другого зап.-балтийск. языка (см. Muhl. — Endz. 1, 469). Неубедительно предположение о связи этого образования с **dhengh-* 'сгибаться' (Fraenck. 89).

◇ Ср. Tromb. 308 (с.-х. ~ картв.). К исходному сочетанию *-*ng-* регулярно восходят алт. **ŋ* и с.-х., картв. -*m*-. Вокализм **ū*, сохраненный в алт., отражен также в с.-х. (w) и картв. (u).

74. ? *dUra* 'глухой': с.-х. *d(w)r* 'глухой' ~ картв. [*dura-* 'глухой']. с.-х. || бербер.: шельха *adurdur*, Нтифа *aderdur* (*durder* 'быть глухим', Земмур *ađerdur* 'глухой' (**drw* с редупликацией). Вариант с неясным **d* (утрата **H* в основе) в шельха. *ađordor*, Айт Сегрушен *ađerdur* || кушит.: беджа *dundur* 'глухонемой' (вероятно, < *dum* 'молчать' + **dur* 'глухой', см. Reinisch Bed. 68); билли **dirā* 'глухой, немой'. К кушит. **dr-d* (частичная редупликация, ср. билли *did* pl. к *dirā*) восходят агау (кемант, куара, дембья, авийа) *dedā* 'глухой, немой' (> тигринья, амхар. *dedā*), сахо *dūda* 'глухой', галла *dudā* 'глухой' || ? чад.: хауса *dūrumā* 'глухонемой' (также 'слепой') || См. Cohen 153, Laoust 147, Reinisch Bil. 110, Pilszczikowa RO 24, 118.

картв. || чан. (архав.) *durani*, (хон.) *dura* 'глухой' (в атин. вторичный вариант *tura*; ср. о колебаниях *d/t* в зан.: Жгенти Чан. 140) || Чан. формы, изолированные в картв., возможно, представляют архаизм, поскольку более распространенное в картв. название **qur-u* (грузин. *qur* 'глухой', мегрел. *qur* 'глухой') является прозрачным новообразованием (производное от **qur-* 'ухо', см. Кл. 214).

? алт. || монг. **dūlei* 'глухой': сред.-монг. (Leid.) *dūlī*, монг. письм. *dūlei*, ордос., дагур. *dulī*, халха *dūlī*, монгол. *dulī*, дунсян. *dulei* (монг. > эвенкийск. юж. *dulei*); ср. Ramstedt KW 105 || Монг. -*l*- вместо ожидаемого -*r*-, может быть, под влиянием алт. **dölü-* / *dūlū-* 'спокойный' (монг. письм.) *dölügen* и т. п., см. Иллич-Свитыч ВЯ 1963, 6, 46-47).

◇ В 1-м слоге возможна реконструкция **ū* (ср. алт.), **u* или **o*. Сближение остается сомнительным из-за изолированности чан. форм.

75. $d\lambda\lambda$ 'класть': с.-х. d^c 'класть' \sim картв. d 'класть' \sim и.-е. $dheh-$ 'класть, ставить'.
с.-х. || семит. $*(w)d^c$ (префиксальный w , о котором см., например, Ahrens ZDMG 64, 178–179): араб. wd^c (impf. $-da^c$) 'класть'; юж.-араб. (сокоотри) wd^c (caus. da^h) 'класть'; см. Leslau Sq. 125 || ? др.-египет. wdj 'ставить' (упрощение $< *w-dj^c$?) || ? кушит.: сахо $dahay$, $dihay$ 'отдавать назад', каффа $dew(i)-$ 'принести, нести' (неясно семантическое развитие) || чад. $*d\lambda-$ ($< *dH-$ с компенсаторной глоттализацией): монгол $t\dot{a}$ 'отавить'; логоне $d\acute{e}/d\acute{u}$ 'класть, ставить', будума tai 'откладывать, класть, ставить'; мусгу da 'делать, устраивать' (к семантике ср. латин. $faci\bar{o}$ 'делаю' к и.-е. $dheh-$ 'класть') || Исходно с.-х. $*d^c$.

картв. || грузин. $d(v)-$ 'класть, лежать' (аог. др.-грузин. $-dev-$; praes. $d-eb-$, вероятно, $< *dw-eb-$, ср. Шашидзе Осн. 1, 407) || чан., мегрел. $d(w)-$ 'класть, лежать' (в чан. также 'надевать, обувать') || сван. $d-$ 'класть, надевать' || Ср. Кл. 72–73, Чик. 269–270, Schmidt St. 104. В грузин.-зан. основа осложнена элементом $*ew/-w$ (об этом суфф. ср., например, Топурия Сооб. АНГр 35, 496); основа без $-ew/-w$ сохранена в сван. (иначе Кл.).

и.-е. $*dheh-$, атематический глагол с древним аористическим значением (ср. Иванов Сист. 77–80) || др.-инд. $d\dot{d}h\dot{a}t$ 3 sg. аог. 'он поставил' || армян. ed , 3 sg. аог. 'он поставил' || хетт. $te\dot{h}hi$ 'кладу, ставлю' (1 sg. $hi-$ спряж.); ликийск. $ta-$ 'класть' || фригийск. $\epsilon\delta\alpha\epsilon\varsigma$ 'положил' || греч. $\epsilon\theta\eta\kappa\alpha$ (суфф. $-k-$), 1 sg. аог. 'я положил' (ср. микен. $te-ke$ 3 sg. аог.; см. Morpurgo 321) || латин. $ab-dere$ 'убирать, прятать' и под. || галльск. $dede$ 'положил' || др.-верх.-нем. $t\dot{o}m$ 'делаю' || литов. $d\acute{e}ti$ (ст.-литов. 1 sg. praes. $de-mi$), ст.-слав. $d\acute{e}ti$ 'класть, положить' || тохар. А $t\dot{a}-$, $t\dot{a}s-$, В tes 'класть' || См. Pok. 235–239.

урал. $*teke-$ 'делать' || фин. $teke-$ || саам. (сев.) $d\dot{a}g\dot{a}-$ || мордов. (мокшан.) $tij\dot{a}-$, (эрзян.) $teje-$ || венгер. $t\acute{e}v-$ || См. Coll. 119. В урал., возможно, результат семантического развития 'класть' \rightarrow 'делать', как в латин. $faci\bar{o}$, др.-верх.-нем. $t\dot{o}m$ 'делаю' (ср. выше). Неясно соотношение урал. $*-k-$ с исходным $*-f-$ (другие случаи с $*f$ в подобной позиции в урал. не представлены).

? драв. Отметим брагуи $tikh-$ 'класть'; $-kh-$ восходит к драв. $*-k-$, что соглауется с урал. $*-k-$.

? алт. Интересно эвенкийск., эвен. $d\bar{f}-$ 'всовывать, вкладывать'.
Ср. Tromb. 216 (и.-е. \sim урал. \sim драв.), Vogt. NTS 9, 338 (картв. \sim и.-е.). И.-е. папаталийский $*h$ может отражать переднерядный вокализм предшествующего (ср. урал. $*teke-$) или последующего слога. В картв. $*f$ закономерно утрачен, что привело к созданию однокоронантного корня $*d-$ (ср. картв. $*b-$ 'связывать' $< *ba\lambda\lambda$, Сл. 2; картв. $*g$ 'приобретать' $< *ga\lambda\lambda$, Сл. 77).

76. $d\lambda w\lambda$ 'болеть, умирать': с.-х. $dw-$ 'болеть, умирать' \sim и.-е. $dheh-$ 'умирать, терять сознание'.

с.-х. || семит. $*dw-$ (dwj , dw): араб. dwj/dw^2 , геез. dwj 'быть больным'; арамейск. dwj/dw^2 'быть больным'; угарит. dwj 'болеть',

mdw 'болезнь'; др.-еврейск. $daw\dot{a}j$ 'болезнь'; аккад. (нововавилон.) $da-m\bar{u}$ (m вместо $*w$) 'страдать конвульсиями'. Ср. Leslau Sq. 124, Ges. 158, Fronzaroli RANL sér. 8, 19, 264 || кушит.: галла du^2 'умирать', ? сахо, афар $dija$ coll. 'угасшие (т. е. мертвые) угли'; ср. Reimisch SAW 113, 842 || чад. $*dw(j)$ 'убить'; зап.: болева du , ангас, сура tu ($t- < *d-$); ? марги $ts\dot{a}$; мандара (Mouchet) $\dot{z}i$ ($*di$), (Lukas) $\dot{z}a$; мусгу dai ('рана'); вост.: йегу $d-$ (praes. $d\acute{a}$, perf. $d\acute{e}$), сокуро $d\acute{e}$, муби $d\bar{f}$. Значение 'убить' развилось, вероятно, в каузативных по происхождению формах ||

и.-е. $*dheu-$ и с суфф. $*dhy-ei(H)-$ || авестийск. $dav-$ 'давить, притеснять' || армян. di (gen. $dioy$) 'труп' ($< *dhy-ei-$) || фригийск. $\delta\delta\alpha\varsigma$ 'волк' (\leftarrow 'убивающий') || др.-прланд. $d\bar{t}h$ ($< *dhy\bar{t}-tu$) 'смерть, конец' || гот. $diwano$ ($< *dheg-on-$), part. praes. n. 'смертное', $daufs$ 'мертвый'; др.-исланд. $deyja$; др.-верх.-нем. $touwen$ ($< *dauwjan$) 'умирать'; др.-скандинав. (зан.) $d\dot{a}$ ($< *dawa$) 'обморок' || ст.-слав. $daviti$ (caus.) 'давить, душить' || См. Pok. 260–261, Vas. 1 326. Вторичное развитие каузативного значения 'душить, мучить и т. п.'.

◇ Ср. Möller 48–49. Заслуживает внимания сходство суффиксации основы (суфф. $-j-$) в с.-х. и и.-е.

77. $ga(H)\lambda$ 'брат, получать': картв. $g-$ 'приобретать' \sim алт. $ga-$ 'брат, получать'.

картв. 'приобретать, выигрывать' || грузин. $g-$ (неясно 3 sg. аог. $mo-i-go < *gw-a$?) || мегрел. $g-$ (в чан. только с префиксом $mo-$ 'выигрывать') || См. Кл. 57, Чик. 257. Исходно значение 'приобретать'.

алт. || тунг. $*ga-$ 'брат, получать': $ga-$ во всех тунг. (нанайск., ульч. 'покупать', в маньчжур. производное $gai-$) || сред.-корейск. $ka-\dot{z}i$, корейск. диал. $ka-$ 'брат' || См. Ramstedt SKE 83, see UAJb 30, 111, Цыц. 229, Вас. 80.

? и.-е. || авестийск. $gaona-$ 'прибыль', $gav(a)-$ 'рука' || литов. $g\acute{a}uti$, латыш. $g\dot{a}ut$, $g\dot{u}t$ 'хватать, получать' || Ср. Graenk. 1, 141. С этими образованиями, вопреки Graenk., едва ли связано армян. $ka-lum$ 'беру, хватаю'; иран. и балтийск. формы с $*\dot{a}u < *ehy-$ восходят к $*g(h)ehy-$, что, может быть, является производным от исходного $*g(h)eh-$.

? с.-х. Отметим др.-египет. (Сред. Царство) d^c 'ловить (на охоте)', допускающее реконструкцию $*g^c$.

◇ Если рассматривать только картв. и алт. данные, наиболее вероятной кажется реконструкция односложного $*ga-$, что, однако, не согласуется с обычной двусложностью полнозначных морфем. Возможное и.-е. соответствие (с велирным $g(h)-$, согласующимся с наличием $*a$ в алт.) указывает на утрату $*H$ в основе; нулевой рефлекс в картв. предполагал бы здесь $*f$, $*?$ или $*h$. При подобной реконструкции в алт. ожидалась бы долгота; краткость в тунг. следует объяснить тогда как вторичную (случай аналогичного сокращения, возможно, представлен в эвенкийск. $ba-$ 'святать' $< алт. *b\bar{a}-$ 'связывать' при картв. $*b-$, см. Сл. 2).

78. *gara* 'колючая ветка, шип': и.-е. *gher-, gherh-/ghreh-* 'шип, острие, ветка' ~ урал. *kara* 'шип, ветка, хвойное дерево' ~ драв. *ku-(a)-* 'шип, острие' ~ алт. *gara* 'острие, ветка, хвойное дерево'.

и.-е. Исходная основа без ларингального сохранена в греч. *χαρῖς* 'острие копья' (ар < r). Остальные формы могут восходить к **gher-*, **gherh-* или непосредственно указывают на "основу II" *ghreh-*. II греч. *χορῆς* 'торчащий' II норвеж. диал. *gare* 'острие'; др.-верх.-нем. *graz* (**ghrH-d-*) п. 'росток, ветка хвойного дерева', сред.-верх.-нем. *grāt* (**ē* < **eH*) м. 'рыбья кость, ость колоса' II сербохорват. *grāna* 'ветка', рус. *грань* II тохар. А *karke*, В *karak* 'ветка' (Wind. 26) II См. Pok. 440.

урал. II фин. *kara* 'шип, деревянный гвоздь, рыбья кость', *karahka*, *karas* 'молодая ель, ветка хвойного дерева' (ср. подробнее SKES 160-161) II самодийск.: ненецк. *xārv* 'лиственница', энецк. (Хантайка) *kari*, нганасан. *karu* 'сухая лиственница' II Ср. Räs. 26. Семантическое развитие: 'колючая ветка' → 'хвойное дерево' (ср. фин. данные).

драв. II тамил. *karu* 'зубец, ость колоса, гвоздь', малаялам *karukku* 'шип растения, зуб пилы'; каннада *karaku*, *karku* 'зубец, зазубрина'; тулу *karaḍu* 'грубый, шероховатый' II телугу *kara* 'острый', *karaku* 'острота, шероховатость' (неясный и, по-видимому, вторичный вариант с *ḡ* как в каннада) II См. DED 89.

алт. II монг. письм. *gar-*, халха *gar-* 'выступать наружу, выдаваться', бурят. *gar-* 'выходить наружу', калмычк. *gar-* 'выступать, выдаваться, вырастать'. См. Ramstedt KW 146 II тунг. **gara*: маньчжур. *gargan* 'ветка' (ср. чжурч. *ga-örh*); нанайск. *gara* 'ветка', ульч. *gara* 'уключина', орок. *garo* 'колюшка (рыба)'; удэйс. *gā*, негидал. *gaja*, солон., эвенкийск. *gara* 'сук, сухая ветка' (ср. эвенкийск. норильск. (Middendorf) *garğa* 'лиственница', см. Casteln Tung. 127). См. Цинц. 299, Вас. 82 II Семантическое развитие в монг. 'заостренная ветка, палочка' → 'торчать, выдаваться'.

Ср. Donner 2, 35, Gombocz NyK 32, 189, Räs. 26 (урал. ~ алт.), Иллич-Свитыч ПСГ 25 (и.-е. ~ урал. ~ алт.). Вокализм **a* 1-го слога сохранен в урал., драв. и алт. и подтверждается и.-е. данными (велярный **gh-*). Исходно, вероятно, значение 'колючая ветка (преимущественно ветка хвойного дерева)'; расширение семантики (→ 'острие, шип') в и.-е., драв. и отчасти урал.

79. *gändu* 'самец': драв. *kaṇṭ-* 'самец' ~ алт. *gändü* 'самец'.

драв. II тамил. *kaṇṭ-an* (с формантом муж. р.) 'воин, муж', малаялам *kaṇṭ-an* 'самец — особенно кот' (неясна форма без *t*: тамил., малаялам *kaṇavan* 'муж'); ката *gaṇḍ* 'самец'; каннада *gaṇḍu* 'самец, (мужская) сила', кодагу *kaṇḍē* 'самец'; тулу *kaṇḍaṇi* 'муж' II телугу *gaṇḍu* 'самец; храбрость, сила' II См. DED 85. Из драв. заимствовано др.-инд. *gaṇḍā* м. (с отражением ассимилятивного озвончения в анлауте) 'герой' (ср. Mayr. 1, 318).

алт. II тюрк. **kändü* 'сам': др.-тюрк., др.-уйгур. *kändü* (**ä*; также орфографический вариант *käntü*), караим., ст.-кыпчак. (Cum) *kensi*, турецк. *kendi* (юго-зап. (Денизли) *kāndi* с **ä* и вторичным удлинением; см. Korkmaz TDil 1953, 202), гагауз. *kendi* II сред.-монг., монг. письм. *gendü*, калмычк. *gendü* 'самец' II См. Poppe 84, Ramstedt KW

133, Räsänen Laut. 231. В тюрк. семантическое развитие 'самец' → 'сам', как в литов. *pàts*, авестийск. *-pati-* 'сам' при и.-е. **poti-* 'супруг, господин' (см. Pok. 842; иначе об этом Fraenke. 551-552, Mayr. 2, 200).

В драв. **ḡ* регулярно восходящий к **d*, обусловил перебрализацию предшествующего *ḡ*.

80. *gäti* 'рука': и.-е. *ghes-* 'рука' ~ драв. *kac-* 'рука' ~ урал. *käte-* 'рука'.

и.-е. 'рука' II др.-инд. *hāsta-* м., авестийск. *zasta-* м. II армян. *jeñ* (pl. *jeñ-k*) II хетт. *keššar* (сюда же, возможно, с развитием **gh* → *θ* лувийск. *iššari*, ликийск. *izri*, см. Иванов Сист. 39) II греч. (ионийск.) *χεῖρ* f. (< **ghes-r*) II ? латин. *tr, htr* ('ладонь'; возможно, < оск.-умбр. **hēr*) II литов. *pa-žastė, pa-žastis* f. ('подмышка') II тохар. А *tsar*, В *šar* 'рука' (< **ksar*) II Ср. Pok. 447. В и.-е. **ghes-(o)r, *ghes-to-* следует видеть отражение древнего гетероклитического имени.

? урал. 'рука' II фин. *käte-* II саам. (сев.) *giettâ* II мордов. (мокшан.) *kād'*, (эрзян.) *ked'* II марийск. *kit* II удмурт., коми *ki* II венгер. *kéz* (*keze-*), мансийск. (юж.) *kāt*, хантыйск. (вост.) *köt* II См. SKES 263, Coll. 87, Szin. 23.

драв. 'рука' II тамил., малаялам *kai*; ката *kaj*, тода *kaj*; каннада, кодагу *kaj*; тулу *kai* II телугу *cēji* (pl. *cētulu*) II коламан, най-ки *kī*, парджи *kej*, гадаба *ki*; гонди *kai*, конда *kū*; куи *kaḷu*, куви *kēju* II курух *khekkaḥā*, малто *qeqe* (редупликация) II См. DED 137. Данные куи и телугу (pl. *cētu-lu*, где *t* < **c*) указывают на драв. **kac-*, давшее в большинстве языков *kaj* (и далее *kej, kī*).

? с.-х. Отметим зап.-кушит. **kč* 'рука': баддиту *kuččā*, зала, уоламо, гофа *kušē*, кулло *kuše*, баскету *kuša*, чара *kuččā*, джанджеро *kušu*, гимира (нао) *kučču*, (ше) *kuč*, каффа *kišō*, моча *kišō*, мао (юж.) *kiše*, (сев.) *kuṣi*. См. Cerulli RSIO 12, 31, Cerulli St. 3, 78, 170. Кушит. форма может восходить к **kṭ*, **kṭ* или **kṣ*. С другой стороны, не исключена ее связь с названием руки в центр.-кушит. **kṭzr* / *kṭzr* (билин *kṭarad*, хамир *kṭarz*, куара *kṭazer*).

Ср. Schrader ZII 3, 88, Burrow BSOAS 11, 341 (урал. ~ драв.). Необычное соотношение и.-е. **s*, драв. **c* ~ урал. **t* объясняется из исходного **ti* (на такой ауслат указывает урал.): в позиции перед **i* в постр. был, по-видимому, представлен сильно смягченный аллофон **t*, отраженный чередованием *S/T* как в **ti* 'ты' (Сл. ч. II). Вокализм **ä* 1-го слога отражен в урал., драв. (**a*) и и.-е. (палатальный **gh-*).

81. ? *gedi* 'затылок': с.-х. *gd* 'затылок, задняя сторона' ~ алт. *gedi* 'затылок, задняя сторона'.

с.-х. II ? египет.-арамейск. *qdl*, еврейско-арамейск. *qadālā* 'затылок' (*q* вместо ожидаемого **g*) II кушит. **gd* (и вторичные **qd*, **gt* с диссимилацией?): билин *giṭ, qiṭ* 'anus' хамир *hodā*, хамта *gīd* 'задний'; сомали *gadāl* 'задний', хавийа *gedāl*, сидамо *gidensā* 'после, за'; кулло (Borelli) *gedo* 'сзади', гофа *gedo* 'задняя часть',

? каффа *gid* 'приближаться' || ? зап.-чад.: сура *ḡet* 'затылок' || алт. || тюрк. **keδ(i)* (и производное на -n): хакас. *kezin* 'задний'; др.-уйгур. (Кашгари) *keḡi*, (Турфан) *keḡ* (*e) 'конец, оконечность', чагатайск. *keḡin* 'позади после' (*e, ср. Mansuroğlu UAJb 29, 220); уйгур. (юж.) *kejn* 'задняя сторона' (узбек. (юж.) *ketin* 'задний' и, возможно, турецк. диал. *gedik* 'ворот' < **keḡ-ti-n*, **keḡ-tik*, ср. Menges Anthr. 41-44, 704-705). Из кыпчак. **kaj* заимствовано чуваш. *kaj* 'задний, зад' || монг. **geḡi* < **gedi* (и **gede* с вторичной ассимиляцией): монг. письм. *geḡi-ge* 'коса на затылке' (сред.-монг. 'арьергард'); монг. письм. *gede* 'затылок', сред.-монг. *gedergü*, монгол. *gidiergu* 'назад' (см. подробнее Порре Mong. 118) || тунг. **gädi* 'затылок': удэиск. *gädigä*, негидал. *gädämuk*, эвенкийск. *gädi-muk*, эвен. *gädäkän* (солон. *gätxän* и эвенкийск. диал. *gädikän* 'коса', по-видимому, с изменением значения под монг. влиянием, ср. Порре JSFOu 63², 11) || Ср. Порре 105, Влад. 206, Ramstedt KW 131, Вас. 99, Циц. 301. В тюрк. развитие значения: 'затылок' → 'задний'.

? картв. Интересно грузин. *ked* 'затылок' + (закономерно ожидали бы **ged*).

◇ Ср. Tromb. 94 (картв. ~ алт.). Сравнение остается сомнительным из-за противоречивости с.-х. данных.

82. *gE/hr/a* 'утренняя заря': с.-х. *ghr* 'солнечный свет, день' ~ и.-е. *gherh-/ghreḡh-* 'заря, светиться' ~ алт. *ḡEḡa* 'заря, утренний свет'.

с.-х. || семит.: араб. *ghr* 'ослеплять солнечным светом' (с фактивным значением), 'быть ясным для зрения', юж.-араб. (сокотри) *ghrr* 'быть, становиться светлым'; сирийск. *ghr* 'быть ослепленным светом'. См. Leslau Soq. 104 || ? др.-египет. *hrw* 'день' (< **ghr-w* с упрощением в анлауте и формантом муж. р.?) || центр.-кушит. **grg* 'день': билин *girgā/garik*, хамир *girḡā*, дембья, куара *girgā*, авийа *giärkṭ* (ср. билин *ərg* < **ərg*, куара *ərg* 'проводить день'; см. Reinisch Bil. 168); **grb* 'рассвет, утро': билин *ḡrāb*, хамир *ḡrāb*, хамта *gerāwā*, дембья, куара *gujāb* (см. Conti Rossini GSAs 17, 214) || чад.: хауса *ḡāḡ* м. 'небо', мусугу *gir* 'день' || Ср. Piłszczikowa RO 24, 111 (где отчасти ошибочные сближения вслед за Cohen 115). В кушит. и чад. возможна утрата **H* (**ghr* > *gr*).

и.-е. || др.-ирланд. *grán* f. (**ghrēinā*) 'солнце' || др.-исланд. *grár*, др.-верх.-нем. *grāo* 'серый' (< 'светлый'); герман. **ē* < **eñ*. С суфф. -*u*- др.-исланд. *grýjandi* f. 'утренняя заря' || др.-прус. *sari* f. 'жар', лит. *žerėti* 'сиять, лучиться'; ст.-слав. *zarja, zorja* 'сияние', сербохорват. *zōra* 'заря' ('основа I' **gherh-*) || См. Pok. 441-442.

алт. || сред.-монг. (MNT) *gere*, монг. письм. *gerel* 'блеск'; ордос. *gere*, халха *gerē*, монгол. *gerie*, дунсян. *gieren* 'свет'. Монг. **gerē*, вероятно, < **gēre* с метатезой долготы (иначе: Nomuga Toyo Bunko 18, 85) || тунг. **ḡārā* и производное **ḡār* (с неясной назализацией анлаутного **g*-, как в ряде других случаев, ср. Ram. 43, Порре

23-25): маньчжур. *gerē* 'рассветать', *geri* 'искра', нанайск. диал. (кур-урмийск.) *gārān(n)i* 'сияние'; нанайск., ульч. *pāḡḡa(n)*, орок. *ḡāgdā* (-*gd-*, -*ḡḡ-* < **rd-*) 'светлый'; удэиск. *ḡāi* 'светлый', негидал. *ḡāil-* 'светать', солон. *pārī(n)* 'заря', эвенкийск. *ḡārī* 'свет, светлый', эвен. *ḡārī* 'светать' || См. Ram. 48, Порре 25, 106, Порре JSFOu 63², 18 Ramstedt KW 134, Циц. 313, Вас. 285. Ввиду отсутствия тюрк. данных можно восстанавливать алт. **e* или **ä*.

◇ Реконструированный на основании с.-х. **h* отражен в и.-е. и алт. (долгота). Исходная последовательность согласных, по-видимому, сохранена в с.-х.; метатезу вероятней предположить для и.-е., где она могла устранить соседство ларингального и **gh*. Праформа с *-*hr-* может объяснить и палатальный характер **ḡ* в и.-е. (влияние предшествующего гласного переднего ряда). Алт. указывает на *e* или **ä* в 1-м слове.

83. *gil* 'болезненное состояние, горе': картв. *gl-* 'горе, скорбь' ~ и.-е. **ḡh/e/l-* 'болезнь, ущерб' ~ ? алт. [*gil(a)*] 'болеть, грустить'.

картв. || др.-грузин. **gl-iw* (3 pl. -*gl-i-an* 'опечалят', см. Кубанешвили Хрест. 1, 427), грузин. *gl-ow-* 'скорбеть, оплакивать' || мегрел. *rg(w)-* (< **gl-ow-* с метатезой) 'скорбеть' || Ср. Кл. 63. В картв. производные от **gl-*.

и.-е. || ? хетт. *kallar* 'плохой' (значение проблематично, ср. Friedr. 95) || др.-прилд. *galar* 'болезнь, забота', валлийск. *galar* 'горестные жалобы' || др.-исланд. *galli* м. 'порок, ущерб' || литов. *žalā* 'вред, повреждение', рус. диал. *назба* 'грусть, забота' || Ср. Pok. 411, Vas. 2, 194-195. И.-е. формы могут восходить к **ḡhel-* (**ḡhl-* в кельт., в остальных **ḡhol-*) или к **ḡhehl-* (нулевая ступень **ḡhal-*).

? алт. || тунг. **gil(a)-*: маньчжур. *gila-* 'тосковать'; нанайск. *gilki-*, ульч. *gil-* 'болеть, ныть'. Эвенкийск., эвен. *ḡālā-* 'грустить, скучать' отражает контаминацию этой основы с тунг. **ḡālā-* 'просить, искать' (Циц. 301). Ср. Вас. 100 ||

? с.-х. Отметим юж.-араб. **gil*: сокотри *gjole*, мехри *ḡālū* 'больной', шахри *gele* 'болезнь', *gili* 'быть больным' (Leslau Soq. 109).

◇ Вокализм **i* 1-го слога, сохраненный в алт., косвенно отражен в и.-е. (палатальный **ḡh-*); в картв. **i*, как обычно, утрачен в суфф. образованиях. Из двух возможных вариантов реконструкции в и.-е. более вероятен **ḡhel-*. Исходная семантика, по-видимому, 'болезненное, подавленное состояние'.

84. *gi/x/hu* 'гладкий и блестящий': с.-х. [*glh*] 'лысый' ~ ? картв. [*glu*] 'гладкий' ~ и.-е. *ḡhelh^h-/ḡhleḡh^h-* 'блестящий, светло-го цвета', *ḡhleḡh^h-dh-* 'гладкий, блестящий' ~ урал. [*kī/ṭ/λ*] 'гладкий и блестящий' ~ алт. *gilu-/gila-* 'гладкий и блестящий'.

с.-х. || семит. **ḡlh*: араб. *ḡlh* (impf. -*ḡlaḡ*) 'быть лысым'; тигре *ḡaṭṭa* 'лысина' (ср. беджа *ḡaṭṭa*, билин *ḡuṭṭāj*, сомали *ḡaṭṭa* < семит.); др.-еврейск. *ḡlh* 'делать лысым, стричь'; ср. Ges. 141, Reinisch Bed. 95 ||

* По устному сообщению Г.А. Климова, сюда же можно отнести мегр. *kindir* 'затылок'. [Прим. ред.].

? картв. || грузин. *glu*, (диал.) *gluv* - 'гладкий' || Ожидаемый *х < *h, возможно, утрачен в необычном сочетании (**glxu*).
 и.-е. 1. **ghelh^h* - / **ghleh^h* - || др.-инд. *hāri* - 'светлый, желтый', *hārita-* (< **ghelə-to-*) 'желтый, зеленый' || греч. *χόλος* 'желчь', *χλωρός* (**ghleh^h*) 'сине-зеленый' || латин. *helvus* 'цвета меда' || др.-ирланд. *gel* 'блестящий, белый' || др.-исланд. *gulr* 'желтый', др.-верх.-нем. *gluoen* 'пылать' || литов. *žilas* 'серый', *žėlti* (**ghelH-*) 'зеленеть'; рус. *золд, зелёный*; неясен балто-слав. вариант с **gh-* и ширкумфлексовой интонацией (литов. *geĩtas*, сербохорват. *žut* и др.) || См. Рок. 429-430) 2. **ghleh^h-dh-* || латин. *glaber* 'гладкий, лысый' || др.-исланд. *gladr* 'блестящий, гладкий' (герман. и итальянск. < **ghladh-*) || литов. диал. *gluodnus* (**ō*) 'прилегающий'; ст.-слав. *gladъкъ*, сербохорват. *glādak* 'гладкий' || Ср. Рок. 431-432. Первично и.-е., вероятно, **gh-*; **gh* в **ghleh^h-dh-*, возможно, результат депалатализации перед 1, развившимся из велярного *t.

урал. || фин. *kiilu-*, *kiil-tä-* 'блестеть'; эстон. *kiilas* 'гладкий, блестящий', лив. *kīl'az* 'гладкий, замерзший'; см. SKES 191 || Сюда же, по-видимому, относится урал. **kūtā* 'гладкий, скользкий' (удмурт. *gylyt*, коми *gylyd* (и вторичные варианты, см. ССКЗ 44), хантыйск. вост. *kōtā*, см. Coll. 80, Лыткин 189) с огублением *ī* > *ū* под влиянием древнего лабиального гласного 2-го слога.

алт. || монг. **gil-*: монг. письм. *gil-be-* 'сиять в отдалении', бурят. *gil-ba-ma* 'сверкающий'; **gilū-*: монг. письм. *gilū-ji-*, халха *gilij-* 'становиться, быть гладким', монг. письм. *gilū-gen* 'мерцающий', ордос. *gölön*, монгол. *gilön*, бурят. (нижнеудин.) *gileger*, (хорин.) *gilür*, калмык. *gilög* 'гладкий, блестящий'; **gila-*: монг. письм. *gila-ji-* (и *gilu-ji-*) 'сиять', бурят. *gilai-* 'блестеть', *gilagar* 'гладкий, блестящий'. Ср. Ramstedt KW 136; монг. > горно-алт. *kilān*, тувин. *kulan* 'блестящий', якут. *kiläi-* 'лосниться' || тунг. **gil-* (**gil-ta-*, *gil-bä-* и др. производные): маньчжур. *giltari*, *giltaxun*, нанайск. *giltär*, солон. *giltari* 'блестящий'; эвенкийск. *gilbä-* 'сиять', *gildi-*, (баргузин.) *giltana-* 'сверкать (о поверхности льда, воды)', эвен. *geltaña* 'блестящий'; см. Цинц. 300, Вас. 86-87 || Монг. данные указывают на алт. **gilu-* / *gila-* с последующим обобщением переднеязычного или заднеязычного вокализма. Ср. Иллич-Свитыч ПСГ 24 (и.-е. ~ алт.). В пользу реконструкции с *t свидетельствуют урал. и (косвенно) и.-е. данные.

Гласный *i в 1-м слоге восстанавливаем на основании урал., алт. и и.-е. (палатальный **gh-*) данных; аудлаутиный *-u предполагает алт. вариант с -u, и.-е. лабиовелярный *h^h и урал. данные. Исходное значение 'гладкая и блестящая поверхность', сохраненное особенно отчетливо в алт. (отчасти также в и.-е. и урал.), развивалось, с одной стороны, в направлении цветообозначения (и.-е.), с другой, — специализировалось для обозначения характера поверхности (с.-х., картв., урал.).

85. гоНл 'солнечный свет, заря'; и.-е. **ghelh^h* - 'светлый' ~ урал. *kojl* 'заря, солнце' ~ ? алт. [**gia-* 'заря'].
 и.-е. || греч. *φαῖς* (< **φαi-* *Φος* или **φαi-σος*) 'мерцающий, брезжащий'; с суфф. -d-: *φαῖδ-ρ-ος* 'ясный, светящийся'. Греч.

формы указывают на **ghh^h* - < **ghh^h* - или на **ghh^h* - < **ghh^h* - || др.-прус. *gaylis* 'белый'; литов. *giẽdras* 'ясный, светлый', латыш. *dziẽdrs* 'голубой' (ширкумфлексивная интонация в литов. вторична, ср. латыш. *dzīdrums* 'ясность' с долготой) || См. Рок. 488-489.

урал. || фин. *koi*, лив. *k^ooi* 'заря' || коми *kuя* 'заря' || ман-сийск. *kuj* 'утренняя заря, утро'; венгер. *hajnal* 'заря', хантыйск. (васюган.) *kūñāl* 'рассветная бледность на небе' (словообразование с неясным 2-м членом, ср. Bárczi 109) || самодийск. **kōjl-* 'солнце': ненецк. *xājer*, энецк. *kaija*; иганасан. *kou*, камасин., койбал. *kuja*, мотор. *kaje, koje*, (ср. производные: энецк. (Хантайка) *kiade* 'светлый', селькуп. *kuet'* 'жара') || См. SKES 206-207, Coll. 90, Szin. 141.

? алт. || тунг. **giawa(n)* и производные: нанайск. *giwan* (с вторичным *i*), ульч. *gēwan*, орок. *gēwa* 'заря', удэиск. *gejwanə* 'светать', эвенкийск. *gēwan* 'заря' || Тунг. форма с вставкой *w* в зпянии (в инлауте невозможна реконструкция *-b-, так как тогда ожидали бы нулевой рефлекс в нанайск., ульч., орок.) может отражать более раннее алт. **goj-* или **gaj-*.

? с.-х. Заслуживает внимания кушит. формы: галла *giya* 'блеск, мерцание; день', уоламо (зап.-кушит.) *gej-* 'рассветать'.

◇ Ср. Иллич-Свитыч ПСГ 23. Отсутствие удлинения в урал. (и, возможно, алт.) предполагает, что *H, отраженный в и.-е., следует реконструировать скорее всего как *h. Вокализм *o 1-го слога подтверждается и.-е. данными (лабиовелярный **ghh-*). Трудно уловить семантическое различие между рассматриваемой основой и ностр. **gE/hr/a* 'утренняя заря' (Сл. 82).

86. гоНл 'сердце': картв. *gul⁺* 'сердце' ~ алт. *göl(λ)* 'сердце-вина, середина; русло реки'.

картв. 'сердце' || грузин. *gul-* || чан., мегрел. *gur-* || сван. *gwi* (косв. *gu-*) || Ср. Кл. 66, Schmidt St. 103, Чик. 65-66. Сван форма, вероятно, восходит к **gw^h*-, варианту, указывающему на исходное **gw^h* - / *gul-*. В грузин.-зан. и сван. диал. (верх.-балск) *guh* 'грудка курицы' (< **guš-* < **gul-*, см. Гам. — Мач. 82, Иллич-Свитыч ВЯ 1966, 4, 128) обобщена ступень с нулевым вокализмом.

алт. || тюрк. **köl*: тувин. *xol* 'сухое русло'; др.-уйгур. (Кашгар-ри) *qöl* 'сухой дол', (QB) *qol* 'низменность, бассейн реки'; каракалпак. *kol* 'небольшой арык', туркмен. *göl* 'небольшая равнина среди песков' || монг. письм. *gool* (редкий случай отражения долготы), ордос., халха *gol* 'река, долина; сердцеви́на дерева, внутренность, середина'; дагур. *gole* 'центр, река'; монгол. *gior* 'река; пространство между двумя горами вдоль русла реки'; калмык. *gol* 'середина, русло реки'; моғол. *göl* 'русло реки' || тунг.: маньчжур. *golo* 'проходящая насквозь веревка, главный шов в одежде; сердцеви́на ствола; русло реки' || ? корейск. *köl* 'долина, улица' (менее вероятно Lee UAJb

* По мнению Г.А. Климова (устное сообщение, вопреки Кл. 66), целесообразнее реконструировать картв. **gw^h* - 'сердце', откуда закономерно сван. *gwi*. [Прим. ред.]

30, III: алт. к сред.-корейск. *kərgm* 'река' || Ср. Ramstedt SKF 121, Ramstedt KW 149-150. Поливанов ИАН 21, 1202, Бишев 42 (ошибочно Doerfer 438-440). Семантическое развитие: 'сердцевина, середина' (ср. монг. и тунг.) → 'середина долины' → 'русло реки'.

? с.-х. Заслуживают внимания чад. формы: гуду (грузина бата-мар-ги) *guraḡsa*, мусгу *aḡul* (преф. а-), ? муби *kòrlò* (pl. *kùróljò*) 'сердце'.

? драв. Интересно драв. **kuṇṭa*:- тамил. *kuṇṭi* 'сердце, почки', каннада *guṇḍige* 'сердце', тулу *guṇḍige*, телугу *guṇḍe* 'грудь, сердце', парджи *gunde-kāja* 'сердце' и под. (см. DEB 117). Поскольку в драв. отсутствуют ипплаутиные сочетания типа -*lṭ*-, рассматриваемая форма может восходить в ностр. **goiH* с суфф. ! и сужением гласного **o* > *u* (**kol-ṭa* > *kuṇṭa* ?).

◇ Ср. Долгопольский ВЯ 1964, 2, 60, Долг. 18. Долгота гласного **o* в алт. указывает на утрату **H* в основе (отсутствие долготы в картв. предполагает, по-видимому, последовательность -*lH*-). В алт. отражен результат семантической эволюции 'сердце' → 'сердцевина, середина'.

87. *gorṣa* 'полый, пустой': с.-х. *gwr* 'полый, пустой' ~ ? картв. *kuab-* 'пещера, яма' ~ и.-е. *geur-* 'полость, яма' ~ урал. *korra* 'полый, пустой; череп' ~ алт. *doba-/gobi-* 'полый, пустой, углубление'.

с.-х. || семит. **gwr*: араб. *ḡawf* 'внутренняя полость, внутренность, живот', *ḡwf* 'быть полным, пустым'; египет.-арамейск. (Jean 61) *ḡwr* 'живот', еврейско-арамейск. *ḡbr* 'тело'; др.-еврейск. *ḡbrā* 'труп'; вторичный вариант **ḡr*- в угарит. *grī* (pl.) 'пещеры', др.-еврейск. *gar* 'тело'. См. Ges. 134, Aist. 68. Сюда же, возможно, относится семит. **g(w)b* (с ассимиляцией по звонкости) 'яма, колодец': *ḡubb*, *ḡawba* (f.), геэз. *ḡāb*, сирийск. *gubbō*, др.-еврейск. *goḥ* (Ges. 124, Leslau Har. 67) || вост.-кушит.: сомали *gof* (исак) 'пустая яма, сухое русло реки', (хавийа) 'возделанная пустошь среди леса'; сидамо *gof* 'быть исчерпанным, кончаться' (← 'быть пустым'); ср. Cerulli St. 2, 202 || чад. **ḡwb* 'дыра': бата *ḡwe*, мандара *əḡge* (< **əḡve*), гидер. *vovv*, сомрай *gubu*; чад. **b*, вероятно, в результате ассимиляции. См. Иллич-Свитыч АСб. 16. В ауслауте с.-х. **r* или **r*₁.

? картв. || др.-грузин. *kuab-* 'пещера', грузин. *kvab* 'пещера, котел' || мегрел. *kwib-* 'яма, котловина' (вокализм неясен) || ? сван. *kwaba* 'пещера' (возможно, < грузин.) || См. Кл. 197. В картв. исходно **kwab-* вместо ожидаемого **ḡwar-* (неясная метатеза признака глухости — звонкости).

и.-е. || авестийск. *guf-ra-* 'глубокий, потайной' || греч. (Геси-хий) *γῦψ* 'яма в земле, убежище' || ? албан. *gor m.* 'vulva' (с неясным *o*; едва ли < **eu*, как предполагает Vasmer Alb. 21) || сред.-верх.-нем. *kobe* 'стойло; дупло, полость', др.-англ. *sofa* 'каморка, укрытие, яма' || ст.-слав. *župīšte* 'могила', украин. диал. *жупа* 'соляная яма' (см. далее Vas. 1, 432) || Ср. Bois. 158-159, Pok. 395 (где ошибочно о связи с **geu-* 'гнуть'). Вариант **gheub-*, возможно, представлен в др.-исланд. *gori m.* 'пустой человек', исланд. *gori* 'отверстие, устье', норвеж. *gor n.* 'пропасть' (иначе de Vries 182).

урал. || фин. *korra* 'полый; полый предмет (короб и под.)' || са-ам (Сколт.) *kuərprē* (< **korra*) 'череп', (юж. Емтланд, см. Wiklund Ulfarr. 272) *guzprē* 'выдолбленные из цельного ствола сани'. Неясно саам. (сев.) *ḡorre* 'полость, углубление' (заимствование из фин. или отражение вторичного варианта **kuṛa*?) || мордов. *korāška* 'череп' (характер суффиксации неясен) || хантыйск. (Иртыш) *xōra* 'череп' (и, вероятно, мансийск. **kārā* в словосложениях, ср., например, мансийск. сев. *puṅk-xorī* 'череп', *kāt-xorī* 'тыльная сторона руки') || Ср. SKES 217, Coll. 90. Необычное семантическое развитие 'полость' → 'че-реп', возможно, объясняется контаминацией в урал. постр. **gorṣa* 'по-лый' и ностр. **Qarṣ* 'череп' (Сл. 194; в урал. ожидалось бы **karṣ*).

алт. || тюрк. **Koba/Koby* (и далее *Kobi* с губной гармонией): др.-уй-гур. (Кашгари) *qoby* 'пустой, пустынный' (> монг. **gobi* 'пустыня, полупустыня': монг. письм. *gobi* и под., см. Porre Mong. 29); горно-алт. *koby*, коргиз. *koby*, 'лощина', ст.-кышчак. (Bulg.) *qoba* 'углубле-ние, яма'; ст.-огуз. (Qış.) *qoba* 'полый, пустой', туркмен. *govak* 'пе-щера, нора', азербайджан. *gobi* (диал. *goby*, *govu*) 'овраг, впадина, яма'; турецк. *kovuk* 'пустой, полый; пустота, нора' || монг. письм. *gobil*, халха *gowil* 'полость, яма', бурят. *gobil* 'ложбина, впадина по сторонам носа', калмык. (олёт.) *gowil* 'низкое место, углубление' || Алт. варианты **goba-* и **gobi-* (возможно, вторичная редукция 2-го слога).

? драв. Заслуживает внимания тамил., малаялам *korrat* 'западная для слонов (яма)'.

◇ Начальный **g*- сохранен в с.-х. и алт., ипплаутиный **r*^c — в урал. (-*rr*-). В алт. вместо регулярного **r*- обнаруживаем **b*-, что указывает, как в ряде других случаев, на озвончение в производных формах. Исходный консонантизм преобразован также в и.-е. (где, как обычно, устранена ожидаемая структура со звонким придыхательным и глухим: **gheur* > **geur*- и, возможно, **gheub-*) и картв. Вокализм **o* 1-го слога, сохраненный в урал. и алт., отражен также в с.-х. (*w*), картв. (*w*) и и.-е. (*u*).

88. ? *gOṣra* 'искать': с.-х. *g(w)ṣ* 'искать' ~ картв. | *g/ḡ/r-* 'ис-кать'.

с.-х. || др.-египет. (со Сред. Царства) *ḡr* (< **ḡr*) 'искать' || бербер.: Нефуси *səḡḡar*, шельха *siggel* 'искать' (caus. предполага-ющий **wḡr/wḡl*); ср. Laoust Siwa 214 || кушит.: сахо *ḡūr*, (Iпроб) *ḡṣr*, афар *ḡōṣṣ* 'искать', галла *qor-* 'исследовать'. Вокализм указы-вает на **w* в ипплауте, а глоттализация **g* > *q* в галла — на утрату **H* в основе || чад.: будума *kəg-*, мусгу *gar*, маса *gar* 'искать', муби *ḡḡar* 'находить' || Наиболее древняя форма **ḡwṣ* восстанавливается по кушит. данным (в египет. и чад. утрата **w*).

картв. || зап.: чан., мегрел. *gor-* 'искать'; см. Чик. 264-265 || Зан. **o* предполагает картв. **ḡōr-* или **ḡar-* с долготой (ср. Гам. — Мач. 334-335).

Вероятная долгота гласного в картв. согласуется с наличием **c* в с.-х.: исходный **ṣ* утрачивается в картв. с заместительной долго-той. Сомнительно из-за изолированности зап. форм.

исходно **kurk(k)*л, причем вариант с -*kk*- вторичен (вероятно, экспрессивного происхождения).

драв. II тамил. *kural*, малаялам *kural*, каннада *koral*, *kora* 'глотка, дыхательное горло; голос, слово'; кодагу *kora* 'пищевод, дыхательное горло', тулу *kurelu* 'задняя часть шеи' II гонди *guṛaṅga* 'шея, горло' II Ср. DED 121, Krišh. 343. Сюда же, вероятно, относится малаялам *kuṛci*, каннада *koṅke* 'задняя часть шеи', каннада *goṅke* 'глотка', телугу *koṅkulu* 'кости на задней стороне шеи' (<**kur-nk*-, ср. DED 113).

? картв. Здесь обнаруживается ряд близких по структуре дескриптивных образований — обозначений горла: **qoṛq*- 'горло, глотка' (грузин. *qoṛq*-, мегрел. *qoṛgel*- Кл. 214); **xoṛx*- 'горло, зев' (грузин. *xoṛx*-, зан. *xuṛx*-, Кл. 264); **qarqa* 'зев' (грузин. диал. *xarxa*, сван. *qarq*). Идентичность аналута и ауслута допускает предположение об экспрессивной ассимиляции первоначально одиночного аналута по суффиксальному согласному; исходными тогда были бы формы типа **qoṛ-q*-, **qoṛ-x*- и под.

◇ Ср. Lindstr. 49 (и.-е. ~ урал.); Caldwell 616 (и.-е. ~ урал. ~ драв.); Delitsch St. 103 (семит. ~ и.-е.); Schrader BSOAS 8, 757, Birtow BSOAS 11, 340 (урал. ~ драв.); Иллич-Свитыч ИСГ 23 (и.-е. ~ урал.); Долг. 19 (с.-х. ~ и.-е. ~ урал. ~ картв.). Исходная форма основы без суфф. сохранена в с.-х. и драв. В и.-е., урал. (п. возможно, картв.) сохранены лишь суффиксальные производные, причем суффикс, как правило, согласный заднего образования. Нерегулярное отражение начального **g*- в и.-е. может быть связано с характером суффиксального **H* (первоначально "глухой" ларингальный, что обусловило устранение структуры со звонким придыхательным и глухим?). Вокализм **u* 1-го слога сохранен в урал. и драв. и отражен косвенно в с.-х. (**w*) и и.-е. (лабиовелярный **gʷ*-).

92. *gūrA* 'гнуть(ся)': с.-х. *g(w)b/k(w)P* 'сгибаться; выпуклость' ~ и.-е. *gheub*- 'сгибаться', кривой ~ алт. *gūbā-/gōbā*- 'изогнутый, выпуклый'.

с.-х. 1. *g(w)b* II семит. **gb*- (**gbb*, **gbn*): еврейско-арамейск., мандейск. *gbb* 'сгибать', др.-еврейск. *gaḥ* 'спина, выпуклость щита'; сирийск. *gbṭn* 'искривленный', *gbn* 'выводить свод'. Более древняя форма **gwb* сохранена в араб. диал. (Датинах) *ḡawb* 'выпуклость щита', юж.-араб. (мехри) *ḡōb* 'щит', мандейск. *gub* 'сгибать'; на **qwb* называют амхар. *gʷbb* (intens. *gʷābbābā* 'быть согнутым'), гураге (Мухер) *gʷābān* 'горбатый' с лабиовелярным *gʷ* II ? др.-египет. (позднее) *gb* 'гнуть(ся)' (возможно, < семит.) II кушит.: афар (Colizza) *gūb* 'сгибаться'; в остальных кушит. **gwb* 'щит' (< 'выпуклость щита', ср. араб.): беджа *gūbe*, *gibe*; бишин, куара *gīb*; афар *gōb*, джаджкери *gēbā* II Ср. Cohen 119, 122, Calice 85, Ges. 124, 127, Leslau EContr. 14. 2. **k(w)P* (в исходе **p*₁ или **p*) II семит. **kp*- 'сгибать' (**kpp*, **kpʷ* и под.): араб. *kīʿ* 'опрокидывать', арамейск. *kpʷ*, др.-еврейск. *kpp*, аккад. *kpp*. Исходное **kwp* сохранено в еврейско-арамейск. *kwp*, мандейск. *kur* 'сгибать'. Ср. Ges. 358-359, Mand. 208, Hurwitz RI 79 II ? бербер.: туарег. *ekel* 'быть раздутым' (< 'быть выпуклым') II и.-е. II др.-англ. *gear* 'кривой' (ср. далее Holthausen Aeng. 125)

литов. *dvi-gubas*, *tri-gubas* 'двойной, тройной' (< 'согнутый вдвое, втрое'), латыш. *gubt* 'погружаться, кривиться, гнуться' (см. далее Fraenk. 140); ст.-слав. *gъbežь* 'изгиб', ср.-слав. 'сложенный вдвое', словен. *gūba* 'складка' (ср. Vas. 2, 38); славян. **gъnъti* (< **gub-n*-) 'гнуть' и под. II См. Pok. 450.

алт. II монг. **gūbe-/gōbe*- монг. письм. *gū/ōbe-ni*- 'возвышаться, быть выпуклым', *gū/ōbe-ji*- 'быть слегка холмистым', *gū/ōbe-ge* 'холмик'. Формы с **ū* халха: *gūwē* ойрат. (дербет.) *gūwē* 'холмик'; с **ö* бурят. (баргу) *gōwō* 'горный проход' (ср. Poppe AM7, 32:), ойрат., калмык. *gōwē* 'холмик, горный проход' II Ср. Ramstedt KW 138 II ? тунг.: эвенкийск. *giwā(r)* 'мимо', *giwāltā* 'в разные стороны (например, разойтись и под.)'. Возможно, < тунг. **gūbā* 'кривой, не прямой' II корейск. *kub*- 'быть кривым, изогнутым' (и < **u* или **ö*); сюда же, по-видимому, как вторичный вариант, относится корейск. *kob*- 'быть кривым' (вопреки Ramstedt SKE 124, Ramstedt JSFOu 57, 11).

? картв. Отметим сван. (лашх.) *gib*- 'вывихнуть' (< 'согнуть, искривить').

◇ Алт. данные указывают на **ū* в 1-м слоге; лабиальный вокализм предполагают также с.-х. (*w*) и и.-е. (*u*). Инлаутный **p* восстанавливаем на основании и.-е. **b*. Варианты в с.-х. объясняются разнонаправленными ассимиляциями в ожидаемом закономерно **gwp*.

93. *gUjRä* 'дикий (зверь)': и.-е. **ǵhūē-* 'дикий зверь' ~ алт. [*gōrā* 'дикий'].

и.-е. II греч. θήρ (род. -ός), (лесбийск.) φήρ 'дикий зверь' II латин. *ferus* (с сокращением **ē*, см. Дыбо ВСЯ 5, 13) 'дикий' II литов. *žvėrīs* м. f., латыш. *zvērs* м. 'зверь'; ст.-слав. *zvěrь*; в балтийск. и слав. вторичная *i*-основа II Ср. Pok. 493. В и.-е., вероятно, обобщение долготы номинатива исходной парадигмы типа ном. **ǵhūē-*, ген. *ǵhūrōs*.

алт. II монг.: сред.-монг. *gōre* 'дичь' (> маньчжур. *gurgu* 'зверь', см. Ligeti AOH 10, 240), монг. письм. *gōrūgesün* 'дикое степное животное, антилопа'; ордос. *gōrōs* 'зверь', халха *gōrōs* 'антилопа'; монгол. *kuorose* 'дикий зверь'; бурят. *gōrūhoṅ* 'зверь', ойрат. письм. *gōrōsün*, калмык. *gōrēsū* 'антилопа'; могол. (Марда) *gūra*, (Мангут) *gōro* 'дикий' (Лигети КСИНАз 83, 13). Ср. Poppe 25, Ramstedt KW 138. Монг. **gōre* 'дикий' (сохранено в могол.) и производное **gōre-ge(sün)*, где частично развилось значение 'антилопа' (может быть, под влиянием монг. **gūra(n)* 'антилопа'). Турецк. диал. (Радл. 2, 1637, TS 689-690) *güre* 'дикий, необузданный' скорее всего < сред.-монг. II

◇ И.-е. форма "основы I" с лабиовелярным **ǵhū-* может указывать на инлаутное сочетание **oj*, **uj* или **ūj* (ср. аналогичный случай и.-е. **kūpn*- 'собака' < **kūpnā*, Сл. 237). Сближение сомнительно ввиду изолированности монг. формы в алт.

94. *gUīl* 'круглый, шар': с.-х. *g(w)l* 'круглый, шар, голова' ~ картв. *gwar-/gur*- 'круглый, катиться' ~ ? и.-е. *ghel*- 'круглый нарост, голова'.

с.-х. II семит. Наиболее древняя форма **gwl* сохранена в араб. *gwl* (impf. -*gūl*) 'обходить вокруг' (ср. еще *gūl* 'стена колодца (за-

кругленькая)') и косвенно в амхар. *gʷll* 'катить' (на древний *w указывает лабиовелярный). В большинстве случаев вторичный вариант **gl-* (**gll*, **glgl*): др.-арамейск. *glgl* 'колесо', сирийск. *gll* 'катить', *galalō* 'нечто круглое, шар'; угарит. *gl* 'круглый сосуд', др.-еврейск. *gll* 'катить', *galgal* 'колесо'; аккад. *gll* 'катить', *gullatu* f. 'шар, опухоль'. С дальнейшим семантическим развитием семит. **glg(l)* 'череп, голова': араб. *galāga* f., аккад. *gulgullu* и под. (см. Fronzaroli RANL ser. 8, 19, 268, Ges. 139) || др.-египет. *d3d3* 'голова' (<**glgl*) || бербер.: туарег. *gelellet* 'быть круглым', *gelellwet* 'делать круглым' (предполагает **gll*) || чад.: хауса *gūlūlū* 'шар', логоне *ngolō* (<**m-gwl*) 'круглый' || Ср. Cohen 121, Greenb. 57-58 (где отчасти не относящиеся сюда формы) Calice 43, Rössler ZAss 50, 132, Gray AO 5, 126, Grimme ZDMG 55, 418. Развитие глагольной семантики 'катить' только в семит.

картв. 'катить(ся), валишь(ся)' || грузин. *gor-* (аог. -*gor-e*) || чан. *gr-in-*, *gor-*, мегрел. *gor-* (и *gorgol-* с редупликацией) || ? сван. *gwr-/gur-* (скорее < грузин. или зан.) || См. Кл. 64, Чик. 263-264, Schmidt St. 102. Грузин.-зан. **gor-* не указывает на древнюю долготу (вопреки Гам. — Мач. 244-245; ср. чан. *gr-in-* с редукцией, невозможной при исходном долготом) и отражает вторичное преобразование исходного **gwar-/gur-*, сохраненного в сван. К подобной основе с редупликацией (**gwr-gwar-* > **gwr-gwal-*) восходят: || др.-грузин. *m-gr-gwal-*, грузин. диал. (кизик.) (*m*) *gur-gal-* 'круглый' (с диссимильной утратой 1-го или 2-го *w*; обычно в грузин. упрощенная форма *rgwal-*, *mur-gwal-* и под., откуда заимствованы мегрел. *rgwal-*, чан. *mur-gwal-*) || ? сван. *girg* 'вокруг' (возможно, **gḡ-g(w)l-* с утратой ожидаемого *w* < **g*) || Неубедительно объясняет эти образования Кл. 130-131.

? и.-е. 'голова' || армян. *glux* || др.-прус. *gallū*, литов. *galvā* (асс. *gálva*), латыш. *galva*; ст.-слав. *glava*, сербохорват. *gláva* (асс. *glāvu*) || См. Vas. 1, 286, Fraenk. 132. В армян. и балтославян. производная основа на -*u/u-*, развившаяся, вероятно, из гетероклитического образования ср. р. с морфологическим удлинением в корне (**gʷhōl-u*). Более древнее значение 'круглый нарост', вероятно, сохраняют славян. **žely* (рус. церк.-слав. *žely* 'черепашка', словен. *želva* 'опухоль'; рус. *желвак*), греч. *χέλῦς* 'черепашка'. (Ср. Buga TZ2, 48; иначе Fraenk. 132, Vas. 1, 414). В анлауте в этом случае следует восстанавливать **gh-*.

? алт. Интересно эвенкийск. **gol-di-*: *goldi* 'колечко — пряжка у лыжного ремня', *goldikā* 'водоворот', *goldikā-* 'двигаться в хороводе'. ◇ Ср. Cohen BSL 28, 52 (с.-х. ∼ и.-е.). Следы лабиализованного гласного 1-го слога (**o*, **u* или **ū*) обнаруживаются в с.-х. и картв. (*w*); в и.-е., по-видимому, преобразование ожидаемой 'основы II' с двумя сонантами (**gheul-* > **ghel-*; скорее ожидали бы, однако, форму с лабиовелярными). Соотношение картв. (грузин.-зан.) *г* ∼ с.-х., и.-е. *l* указывает на исходный **l'*. В и.-е. отражена главным образом вторичная семантика 'голова' (< 'шишка, круглый нарост'), представленная также в с.-х. Обращает на себя внимание сходство рассмотренной основы с ностр. **kolā* 'круглый' (см. Сл. 201, где приведены урал. и драв. формы, могущие восходить к одной из этих основ).

95. *gUra* 'горячие угли': с.-х. *g(w)r* 'огонь, уголь' ∼ и.-е. *gʰher-* 'гореть, горячий, горячие угли' ∼ ? алт. *gur(λ)-* 'горячие угли, загораться'.

с.-х. || др.-египет. (позднее) *dr* 'огонь' || кушит.: беджа *gūr* (от глагольного имя *gʷāri*) 'варить, жарить'; хадийа *gīr-* 'загораться', сидамо *gīr-* 'жесть'. Остальные формы со значением 'огонь': сахо (Ас-сорта) *gīrā*, афар *gīrā*, хадийа *gīra* (в словосложениях *gīd-* < **gīr-t-*), камбатта *gīrā*, тамбаро *gīrata*, сидамо *gīra*, бурджи *gīra*, *ḡira*; джанджеро *ḡēa* (? < **-d-* < **-rt-*). См. Conti Rossini RStO 6, 421, Cerulli RStO 10, 634, Cerulli St. 2, 204. Лабиовелярный в беджа указывает на исходное **gwr* || чад. **gwr*: хауса *gūḡā* 'разжигать, раздувать огонь'; ангас *kur* 'древесный уголь', сура *kūr* 'зола' (*k* < **g-*); логоне *gurwake* 'угли'; барейн (вост.-чад. *garui* 'дрова для растопки' ||

и.-е. || др.-инд. *hār-as-* n., *ghṛnās* m. 'жар, тепло'; авестийск. *garāta-* 'горячий' || армян. *yer* 'тепло, теплый' || греч. *θερμα* 'нагреваюсь' || албан. (гер.) *zjarm* 'огонь, жара'; ? албан. *gatse* (вероятно, < **gʰhor-tjā*) 'горячие угли' || латин. (Фест) *formus* 'теплый' || сред.-ирланд. *gorim* 'нагреваю, жгу' || др.-англ. *gierwan* 'варить, готовить' || др.-прус. *goro* 'очаг', *gorme* 'жара'; литов. *gāras* 'пар, угар'; ст.-слав. *gorēti*, сербохорват. *gōreti* 'гореть'; сербохорват. *žār*, рус. диал. жар 'горячие угли' || См. Pok. 493-495.

? алт. || В тюрк. несколько вариантов с близкой структурой. 1. **Kor*: киргиз. *kor*, туркмен. *gōr*, азербайджан. *gor*, турецк. *kor*, гагауз. *kōr* 'горячая зола, горячие угли в золе'; 2. **Kōr* (в кыпчак.): каракалпак. *koz-*, башкир. *kuz-* 'возгораться', каракалпак. *koz*, башкир. *kuz* 'куча горячих углей'; 3. **kōr-*: ст.-турецк. (Zajaczkowski Kor. 87) *kōr-* 'разгораться'; 4. **kōr* 'горячие угли, жар' (самый распространенный вариант): тувин. карагас. *kōs*, хакас. (камасин. — *Castrén*) *k'üös*, др.-уйгур. (Кашгари) *kōz*, ст.-огуз. (Ибн-Муханна) азербайджан. *kōz*, туркмен. *kōz*, чуваш. (низов.) *kāvar*. Ср. Бишев 40, 42 (ошибочно Егор. 97). Первоначально здесь, вероятно, отношения типа **kōr-* 'загораться' ∼ **kōr* 'горячие угли' (с последующими контаминациями). Поскольку аналогичная тюрк. пара **sōr(a)-* 'спрашивать' ∼ **sōr* 'слово' восходит (с вторичным удлинением) к алт. **su-ra-* (см. Сл. ч. II), для рассматриваемых образований вероятно прототип **Kurλ-* || ? тунг.: маньчжур. *gurgi-n* (с 'твердым' *u*) 'пламя', *gurgi-la-* 'вспыхивать, опалить' || Если верна приведенная интерпретация тюрк. данных, исходно алт. **gur(λ)-*.

◇ На лабиализованный гласный в 1-м слоге (**u* по данным алт.) указывает с.-х. (**w*) и и.-е. (лабиовелярный **gʷh-*). Исходное значение 'горячие угли' частично сохранено в с.-х. (чад.), и.-е. (славян., албан.) и алт. (тюрк.). Везде отмечается дальнейшее семантическое развитие в направлении 'разгораться' → 'гореть, огонь'.

96. ? *galpa* 'слабый, немощный': и.-е. *help-* 'слабый' ∼ ? картв. [*yalp-* 'слабый'] ∼ алт. [*alba-* 'не мочь, не быть в состоянии'].

и.-е. || др.-инд. *ālpa-* 'маленький' (< 'слабый') || ? хетт. *al-panda-* 'бледный' (значение проблематично, ср. Friedr. 45) || ? албан. *laps* 'быть усталым, раздраженным' (неясно *la-*) || литов. *al-pūs* 'слабый', *alpti* 'чувствовать слабость, лишаться чувств' || Ср. Pok. 33.

? картв. II грузин. диал. (гурийск. см. Шарашидзе ЛКЯ I, 71) *yalp* - 'слабый'. Сюда же, возможно, относятся (с неясными преобразованиями) имер. *yalp* - 'младенец' II

алт. II тунг. **alba-* 'маньчжур. *albanaku* 'незначительный, незначительный'; нанайск. *alba-ktu* 'ленивый' (← 'неспособный'), орок. *alba-* 'не мочь'; эвенкийск. *alba-*, эвен. *olbal-* (о- вторично) 'не мочь, не быть в состоянии'; ср. Вас. 24. Сюда не относится (вопреки Цинц. 294) заимствованные из монг. **alba(n)* 'принуждение, новинность, налог', маньчжур. *alban*, ульч., нанайск. *alba(n)* 'новинность', маньчжур., нанайск. *albalā-*, солон. *albalā-* 'понуждать' II

Вокализм **a* 1-го слога, сохраненный в алт., косвенно подтверждается и.-е. данными (велярный *h*). Заместительное удлинение в алт. отсутствует в закрытом слоге. Для алт. вероятно семантическое развитие 'слабый' → 'быть слабым, немощным' → 'не мочь, не быть в состоянии'. Изолированность грузин. и тунг. форм делают сближение сомнительным.

97. ? *garķu* 'изгибаться': картв. *γrek(w)-* 'изгибать(ся), извиваться' ~ и.-е. *herkū-* 'изогнутый, гибкий'.

картв. 'изгибать(ся), извиваться' II грузин. *γrek-* (ср. др.-грузин. *γrek-il-* 'кривой') II чан. *γrik-* (с неясными преобразованиями также *γlik-*, *γwelik-*); мегрел. *γiraq-/γirik-/γirk-* (← **γrek-/γrik-/γirk-*; см. об этом типе Гам. — Мач, 190) II сван. *γwrek-* ('наматывать') II Ср. Кл. 206. Сван. форма, вероятно, указывает на исходное **γrekw-* (метатеза **w* в сван.).

и.-е. II латин. *arcus* (а-основа вторична, ср. ст.-латин. *gen. arquī*; см. Ernout-Meillet 78-79). 'лук; радуга, свод' II герман. **arhō* f. 'стрела' (первоначально, по-видимому, производное 'принадлежащая к луку'); гот. *arha-zna-f.*, др.-исланд. *gr* (*gen. grvar*) f., др.-англ. *earh* f. II славян. **ork-ŷta*: сербохорват. *rakita*, украин. *rokita* 'ракита' (← 'гибкое дерево') II Ср. Рок. 67 (где ошибочно восстанавливается **-ku-* вместо **-kū-*). Исходная семантика 'изогнутый, гибкий'.

На вокализм в 1-м слоге указывает и.-е. велярный **h*, на исходный лабиальный гласный — и.-е. лабиовелярный **k^h* и, вероятно, картв. **w*.

98. *guru* 'течь, литься': с.-х. [*ḡwr* 'глубокая вода'] ~ картв. [*γwar-/γwar-* 'лить, поток'] ~ драв. *ūr-* 'таять, плавиться' ~ алт. *ūr-* 'течь'.

с.-х. II семит.: араб. *ḡawr* 'глубина', *ḡwr* 'погружаться, выныривать'; юж.-араб. (соко트리) **ejreh* 'озеро'; угарит. *ḡjr* 'подпочвенные воды'. Ср. Leslau Sq. 308, Aistl. 247. Варианты **ḡwr* и (с вторичной заменой 'слабого' согласного) **ḡjr* II Ошибочно этимологизирует эти формы Cohen 109-110.

картв. II грузин. *γvar-/γvr-* (аор. *-γvar-e*) 'лить, проливать', *γvar-* 'поток'. Из грузин., вероятно, заимствованы чан., мегрел. *γvar-* 'промокать, мокнуть' (но ввиду различия семантики могут быть и родственными формами < картв. **γwer-*). Ср. Чик. 347 II

Как и мегрельская форма *γirok-* 'изгибаться', существующая параллельно с указанными выше (по устному сообщению Г.А. Климова). [Прим. ред.]

драв. II тамил. *uruku*, малаялам *uruku-* 'расплавляться, растворяться, таять', кодагу *ur-* 'таять'. С дальнейшим семантическим развитием 'расплавленный металл' → 'сталь': ката *uk*, каннада *urku*, *ukku*, кодагу *ukki* (и телугу *ukku*, вероятно, < юж.-драв.) II кун *ūr-* 'расплаиваться' (с сохранением древней долготы) II См. DED 50.

алт. II монг. **uru-s-* 'течь' (отглагольное производное на *-s-*, ср. Рамстедт Вв. 145): сред.-монг., монг. письм. *urus-*, ордос. *urus*, халха *urās-*, монгол. *urose-*, калмык. *urās-* ('течь, таять = о снеге, жире и т. п.') II тунг.: эвен. *ūru-* (арман. *ōru-*; < **ōru-*) 'вытекать', эвенкийск. *uri-gdā* 'заводь, плес, тихое течение' (переднеязычный вокализм в результате умлаутизации?) II Ср. Porre 102, Porre Intr. 203 (где ошибочно привлечены <эвен., монг. и якут. формы с начальным **s-*>).

Утрата начального **g-* отражена в заместительном удлинении **ū* в драв. и алт. Следы вокализма **u* сохранены в с.-х. (**w*) и картв. (**w*). Драв. **r* указывает на **-r-* перед заднеязычным гласным. В драв. результат семантического развития 'течь' → 'таять' → 'растворяться, плавиться'.

99. *ḡam* 'темнота, ночь': с.-х. [*ḡm* 'темный'] ~ картв. *γam-(e)* 'ночь'.

с.-х. II семит. **ḡm-* (**ḡmm*, **ḡm*, **ḡmd*): араб. *ḡmm* 'быть темным', *ḡamtā* 'темнота (в поволокуне)'; еврейско-арамейск. **mm* (refl-intens.), **m* 'быть темным'; др.-еврейск. **mm* (caus.) 'быть затемненным'; араб. *ḡmd* 'быть достигнутым сумерками', юж.-араб. (сокотри) **md*, сирийск. **md* 'заходить (о солнце)'. Ср. Ges. 601, Leslau Sq. 313 II

картв. II грузин. *γame-* 'ночь' (*sa-γam-o* 'вечер') II чан. *γoma(n)* 'вчера', мегрел. *γoma* 'вчера ночью' (< **γuman*, ср. прил. *γuman-er-*). Зан. формы предполагают наречие на *-n* (об этой модели см. Мэпп ИАН 1911, 1203-1204), образованное от зан. **γoma-* 'вечер' (ср. рус. *вчера* и *вечер*) II Ср. Кл. 200-201 (с сомнительной семантической реконструкцией), Чик. 198-199, Schmidt St. 138. Более древнее значение 'ночь' сохранено в грузин.; в зан. в этом значении слово было вытеснено картв. **ser-* (чан., мегрел. *ser-* 'ночь'), обозначавшим первоначально 'вечер' (грузин. *ser-oba* 'вечеря'; ср. Чик. 195, Гам. — Мач. 132). Сохранение полной ступени огласовки корня в грузин.-зан. **γam-* е предполагает, что *-e* позднее суффиксальное распространение.

Ср. Глейе СМО 27, 115, Tromb. 171. Неясно, в какой из двух семей сохранена исходная семантика.

100. *haw* 'страстно желать': с.-х. *hw(j)* 'страстно желать' ~ и.-е. *heu-* 'страстно желать' ~ драв. [*āw-* 'страстно желать'].

с.-х. II семит. **hwj*: араб. *hwj* 'желать, любить'; угарит. *hwj* 'желание', др.-еврейск. **wj* 'желать' (древний *h-* сохранен в *hawā* 'злое желание') II др.-египет. *h(j)*, *h3j* (упрощения **hwj*) 'супруг' (к семантике ср. др.-рус. *хоть* 'любовник') II кушит. **hw(j)*: беджа *hijo* 'супруг(а)'; сомали (Cohen) *hawo* 'желание, страсть', галла *haw* 'желать, завидовать' II Ср. Cohen 97, Ges. 15, Aistl. 86.

и.-е. II др.-инд. *āvati* 'желает' (также 'благоприятствует' — вероятно, в результате контаминации с и.-е. **heu-* 'помогать', о котором

см. ниже) || армян. *aviun* 'желание, влечение' || греч. (Теофрит) *ἀϊτῶς* (<*a_u-T-) 'любownik' || латин. *aveo* 'страстно желаю' || корн. *awell* 'желание' || гот. *awi-liup* 'благодарность' || Ср. Рок. 77 (где не отделены и.-е. *heu-* 'желать' и и.-е. **heu-* 'защищать, помогать', восходящее к ностр. **qawla*, ср. Сл. ч. II).

драв. || юж.-драв.: тамил. *āvu* 'желать', *āval* 'страстное желание', малаялам *āvi-* 'желать'; тода *ōfil* 'хотеть есть' || См. DED 28.

◇ Ср. Cald. 74, Tromb. 463-464. Драв. **ā* (с заместительной долготой в результате утраты *h-*) и и.-е. велярный **h-* указывают на **a* 1-м слог.

101. *haju* 'жить, жизненная сила': с.-х. *hjuw* 'жить' ~ и.-е. *heju* 'жизненная сила' ~ ? алт. *ōjū* 'живой, жизнь'.

с.-х. || семит. **hjuw* (и с ассимиляцией *hjj*) 'жить': араб. *hjj* (imprf. *-hjjā*); др.-юж.-араб. *hjuw*, сокотри *hjj* (ср. харсуси *hijūt*, мехри *hijōt* f. 'жизнь'), геэз *hjuw*; арамейск. *hjj*; угарит., финикийск. *huj* (метатеза), др.-еврейск. *hjj* || др.-египет. *hw* (с утратой *j*) 'пища' (к семантике ср. рус. *жир* к *жить*) || ? кушит.: сахо, афар *haj* 'жить' + (или вместе с сомали *haj*, беджа *fāj/hāj* 'быть' к с.-х. **hwj*, ср. Cohen 97) || чад.: будума (Talbot JRAI 41, 453) *aiju* 'жить'; йеру (вост.-чад.) **aiwo* 'животное' || Ср. Cohen 103, Calice 175-176, Ember 178, Ges. 226, Aistl. 100-101, Leslau Sq 171, Fronzagli RANL ser. 8, 19, 263, Aro StOF 31, 182.

и.-е. || др.-инд. *āyu-* п. 'жизнь', *āyus* п. 'жизненная сила'; авестийск. *āyū* п. (gen. *yaōš*; < **hēju-/hieu-*) 'век, продолжительность, жизнь' || греч. *αἰών* m./f. 'продолжительность жизни, вечность' || албан. *eshë* f. (< **aiyes-ja*) 'период' (ср. еще Vasmer Alb. 21) || латин. *aevus*, *aevum* 'век, вечность' || др.-валлийск. *oet* (< **aito-* < **aivito-*) 'век, возраст'; ирланд. *áes* (< **ai(ve)stu-*) 'век'; ср. Stokes 3, Vendryes LIA A-21 || гот. *aiws* m. 'время, вечность' || тохар. А. *āum* 'дух' || Ср. Рок. 17-18. Древнее значение 'жизненная сила' сохранено в индо-иран. (далее → 'жизнь, жизненный срок'). Производным от этой основы является и.-е. **hjuq-en-* 'молодой' (развитие нулевой огласовки; др.-инд. *uīvan* и т. д., см. Рок. 510-511; литов. *jūnas*, ст.-слав. *junъ* можно объяснить < **heu-no-*, где **heu-* восходит к основе II **hieu-*).

алт. || тюрк. **ōj*: якут. диал. (сред.-колым., см. Антонов СБЯ 49) *ōjūn* 'будущность, жизнь, век, время', тувин., горно-алт. (юж.) *ōj* 'время, срок' || монг. **ūje* 'продолжительность жизни, век, поколение'; монг. письм. *ūje*, халха *ūja*, бурят. *ūje*, калмык. *ūj* (монг. > якут. *ūjā*, эвенкийск. *ujā*; ср. Пек. 3109) || тунг. **ōjū-* 'живой'; маньчжур. *weixun* (с вторичной дифтонгизацией); нанайск. *ujun*, ульч. *ūjūn*, орош. *ujuki*; ср. Schmidt Olch. 287, Grube Gold. 21-22 || Тюрк. и тунг. указывают на алт. **ōjū*; в монг., по-видимому, вторичное изменение вокализма обоих слогов.

◇ Ср. Möller 15 (семит. ~ и.-е.), Долг. 6. И.-е. велярный **h-*.

+ А также беджа *hāj* 'жить, быть здоровым', *hāj* 'живой'. [Прим. ред.].

указывает на **a* в 1-м слог. Изменение вокализма в алт. (**ōjū* вместо ожидаемого **ajū*) объясняется палатализирующим воздействием *j* и лабиализующим влиянием гласного 2-го слога: **aju* > **ajū* > **ōjū* (ср. аналогичное развитие в алт. **poLū* < **palju* 'много', Сл. ч. II). В и.-е. следует отметить сохранение структуры с сочетанием двух сонантов в основе I" (**heju*), что связано, по-видимому, с включением этой основы в класс имен ср. р. на *-u* (ср. индо-иран.; аналогичный случай и.-е. **kei_u-*, ср. Сл. 209). Вероятно, и.-е. значение основы 'жизненная сила' ближе всего к первоначальной семантике.

102. ? На 'становиться, быть': драв. *ā-* 'становиться, быть' ~ алт. [*ā-* 'быть'].

драв. **ā-* 'становиться, быть' (обычно в функции глагольной связки): *ā* в большинстве языков (тогда *ō*, брагуи *a*); см. подробнее DED 25, Krish. 277.

алт. || монг. **ā* 'быть': сред.-монг., монг. письм. *a-*, лагур. *ā-* (ср. еще бурят. алар прич. *a-ža*); см. Porre Mong. 74 || ? тунг. **ō-* 'делать(ся), становиться': *ō-* в большинстве языков (маньчжур. *o-*); см. Цинц. 317, Вас. 313. Изменение тембра гласного неясно ||

◇ Долгота обусловлена утратой начального *h*. Судя по структуре (односложность), мы имеем здесь дело с основной грамматического (незнаменательного) характера (глагол-связка?).

103. *haja* 'преследовать, гнаться': и.-е. [*hei-* 'преследовать, причинять зло'] ~ урал. *aja-* 'гнаться, преследовать, убегать' ~ алт. *aja-* 'охотиться, добывать зверя'.

и.-е. || др.-инд. *indti*, *invati* 'наступает (на кого-либо), гонится', авестийск. *inaoiti* 'насилует, оскорбляет'; др.-инд. *énas-* п. 'преступление', авестийск. *aenah-* п. 'насилие, злодеяние' || ? греч. *αἰνός* 'страшный, ужасный' (неубедительно Bois. 26; < **amios*, к др.-инд. *āmas* 'быстрота') || Ср. Рок. 10, Мауг. 1, 87, 128. Если сближение с греч. верно, в анлауте велярный **h-*.

урал. || фин., вепс., эстон. *aja-* 'гнать; гнаться, ехать' || саам. (сев.) *vuojē-* 'гнать, гнаться' || удмурт. *uj(y)-* 'гнаться, преследовать', коми диал. *voj-* 'быстро мчаться, не слушаясь поводов' (вероятно, перм. **ō* < **a*) || мансийск. (сев.) *oj-* 'убегать' || Ср. SKES 12, Coll. 129. Заимствование из индо-иран. **až-* 'гнать' (или другого образования, восходящего к и.-е. **heg-*) невероятно (вопреки Coll.): оно не может объяснить урал. **-j-* (ожидали бы **š-* или другой сибилант). Семантическое развитие в урал.: 'гнаться, преследовать' → 'быть преследуемым, убегать'.

алт. || сред.-монг. (MNT) *aja(n)* 'охота, военный поход', монг. письм., халха *ajan* 'путешествие', бурят. *aja(n)* 'дальний поход' || тунг., маньчжур. *aja-* 'посылать охотничьего сокола', эвенкийск. (сым.) *aja-* 'убить зверя', (сым., сев.-байкал) *aj-* 'охотиться, добывать зверя'.

◇ Ср. Schott ABAW 1847, 347. Вокализм в урал. и алт. идентичен (в и.-е. вероятен велярный *h-*, подтверждающий **a* в 1-м слог). Алт. данные позволяют предположить, что рассматриваемая основа отражает древний охотничий термин с исходным значением 'преследовать зверя'.

104. Halл 'передний край': урал. *al-*, *alka-* 'начало, передний край' ~ алт. *āl-* 'перёд'.

урал. || фин. *alka-* 'начинать', *alku* 'начало' || мансийск. (юж.) *awl*, (сев.) *ōwl* (< мансийск. **awl-*, ср. Ниж. Лозьва рл. *awl*; см. Steinitz Wog. 244) 'начало, конец'; хантыйск. (васюган.) *alē* 'начало, конец'. К семантике ср. рус. *конец* к **-četi* 'начать' || само-
дийск.: селькуп. (Карасина) *ul*, (Кеть) *olle*, камасин. *ulu* 'голова' (← 'передний край') || Ср. SKES 15, Coll. 71. Основа без суффиксаль-
ного распространения *-k-* представлена в хантыйск. (**al-ŋ-*) и,
возможно, в самодийск.

алт. || тюрк. **āl* (и производное **ālyn*); хакас. *alyn* 'перёд';
др.-уйгур. *alyn* 'верх, перед (горы), лоб'; туркмен. *āl* 'перёд'
(*ālda* 'вперед'), ст.-огуз. (Ибн-Муханна), азербайджан. *alyn* 'лоб',
турецк. *alın* 'лоб, перёд'; см. Бишев 35 || тунг.: эвенкийск. (Нарым,
см. K. Donner JSFOu 58, 26) *ālm* 'перёд одежды' ||

◇ Долгота в алт. обусловлена утратой анлаутного **h*. В урал.
древнее значение 'передний край' еще можно проследить в самодийск.
(со сдвигом → 'голова'); в остальных языках эволюция 'передний край'
→ 'начало'.

105. Hanga 'разевать рот': урал. *aŋa* / *ŋe* 'рот, отверстие; разевать,
открывать' ~ драв. *aŋk(a)* 'разевать рот' ~ алт. *aŋa* 'разевать, от-
крытый'.

урал. 1. **aŋa-* || фин. *avaa-* 'открывать', (диал.) *ava* 'просторный,
открытый' || мордов. **aŋ-ksi-ma-* 'прорубь' (ср. фин. *avanto* 'про-
руба' к *avaa-*), именное образование от frequent. на *-ksi-*: мокшан.
aŋksma, (Зубова Поляна) *amsema*, эрзян. *aŋksima*, *avsima* (см. Raason
Mchr. 60); **aŋ-tā-* 'разинуть (рот)': мокшан. *aŋtā-*, эрзян. (Са-
ратов) *avto-* (обычно *avte-*) || ? марийск. (горн.) *aŋ* (дугон.) *aŋ*
'отверстие, рот' (неясен переднерядный вокализм) || 2. **ōŋe* (**ō* вос-
становливаем на основании соответствия: саам. *uo* ~ мордов. *o* ~
перм. *ə* ~ мансийск. *ē*): || саам. (сев.) *vuorjās* 'недоуздок, часть
упряжи на морде ездовой собаки' (предполагает **vuorjā* 'рот') || мор-
дов. (эрзян. — Алатырь) *oŋks-t* pl. 'узда, обротъ' (от **oŋ(ā)* 'рот')
|| перм. **em* 'рот': удмурт. *um*, коми-зырян. *vom*, коми-пермяк. *em*,
коми-язвин. *ūm* см. Лыткин 142 || мансийск. (Сред. Конда, Ниж.
Лозьва) *ēŋk-* (юж.) *āŋk-* 'раздевать'; хантыйск. (вост.) *aŋā-* 'раз-
вязывать узел' (к семантике ср. фин. *avata solmu* 'развязывать узел')
|| Урал. **a* или **ō* отражают самодийск. **aŋ* 'рот' (ненецк. *āā*,
энецк. (Байха) *na*; иганасан. *ŋāu*, селькуп. (Таз) *oau*, (Кеть) *āu*,
камасин. *aŋ*, койбал. *an*) и хантыйск. (вост.) *oŋ* 'отверстие сосуда,
вход' (сюда же, возможно, и ст.-венгер. *ain*, венгер. *áj*, *aj* 'долина,
ущелье', ср. MESz 35). Ср. Coll. 68-69, Szin. 48, SKES 30-31. Раз-
витие варианта **ōŋe* с удлинением в 1-м слове (тембр *ō* объясняется
отсутствием **a* в урал.) следует связывать с редукцией ауслаутного
гласного. Семантическое развитие 'разевать рот, рот' → 'открывать,
отверстие'. Производным от рассмотренной основы, вероятно, являет-
ся урал. **oŋ(e)l* 'челюсть' (марийск. горн. *oŋēlaš*, хантыйск. вост.
ōŋā и под., см. Coll. 3, Szin. 139).

драв. || тамил. *aŋkā* 'открывать рот'; ката *aŋgā-* 'смотреть вверх'
(← 'зевать по сторонам'); каннада *aŋgala* 'небо'; тулу *aŋgu*

'разевать рот, зевать' || телугу *aŋgili* 'небо' || колами *aŋgasi*,
найки *aŋgāsi* 'зевать'. Обычно в центр.-драв. (как и в сев.-вост.) **aŋ-*
ka-: парджи *aŋgal-* 'зевать, разевать рот', гонди *aŋ(i)l-* 'открывать
рот' (Burrow - Bhattacharya JAS 2, 82); кун *aŋgalanga* 'разинув рот', ку-
ви *aŋgal-* 'разевать рот' (Burrow - Bhattacharya IIJ 6, 271) || курух
aŋgl-, малто *aŋgl-* 'разевать рот' || Ср. DEH 4.

алт. || монг. **aŋ*, **aŋa-*: монг. письм., халха, калмык. *aŋ* 'ды-
ра, трещина'; монг. письм. *aŋga-*, халха, бурят. *aŋgā-* 'жаждать', кал-
мык. *aŋgā-* 'широко открывать рот, быть голодным, жаждать'; **aŋa-*
ji- 'быть раскрытым, разинутым': монг. письм. *aŋgaji-*, ордос.
aŋgā-, дунсян. *aŋgāi-*, халха *aŋgāj-*, монгор. *aŋgē-*, калмык. *aŋgā-*.
Из монг. заимствованы шор. (Радл. 1, 185) *aŋul* 'продольная трещина
в стволе ружья', чагатайск. *aŋar-* 'смотреть, разинув рот', якут. *aŋa*
'открытый' (см. Kaŋž. 130), киргиз. *aŋ* 'яма' и под. || тунг. **aŋa-*:
маньчжур. *aŋga* 'рот, отверстие'; нанайск. *aŋa*, ульч. *aŋgalani* 'пасть
(ловушка на зверя)'; эвенкийск. *aŋa*, *aŋga* 'пасть зверя', *aŋa-* 'разин-
нуть пасть', эвен. *aŋā-* (долготы вторичны) 'открывать' || ? корейск.:
возможно, *aŋ-* в конструкции *aŋ-sjel-phji-* 'быть широко раздвинутым,
разделенным' || Ср. Ramstedt SKK 11-12, Poppe 72, Ramstedt KW 11,
Санжеев ИАН 1930, 618, Вас. 30. Общеалт. характер имеет, вероятно,
производное на *-m(a)*: **aŋma*, ср. тунг. **aŋma* 'рот' (также *amŋa* с
метатезой, см. Циц. 295, Вас. 28), монг. **ama(n)* 'рот' (Poppe Mong.
51, Ligeti AOH 18, 277) и (?) тюрк. **am(u)* 'vulva' (ст.-кышчак. (CC)
amu, ст.-огуз. (Ибн-Муханна) *amžuk* и под.).

? с.-х. || бербер. **hm(w)*: шельха *imi* (pl. *imāim*, ср. Туат pl.
imawen) 'рот, вход, дверь', Ауджила *am* 'рот' || ? чад. *m(w)* 'рот' (с
утратой *h-* ?): бата *mā*, хина, даба *ma*, зинь *ma*; мандара *wé*; мусгу
mā, *mī*; гидер *mo* || Эти формы могут указывать на с.-х. **hm*, где *m*
отражает **ng-*. Возможно, однако, что мы имеем здесь дело с дес-
крипт. образованиями.

? н.-е. Интересно литов. *aŋgā* 'отверстие, вход' (Fraenk. 10 unbe-
дительно возводит это к н.-е. **heng-* 'сгибать').

◇ Ср. Зиф. 40, Räs. 20, Coll. 147, Collinder HUV 147, Долг. 8
(урал. ~ алт.). Утрата *h-* закономерно не вызвала удлинения гласно-
го в драв. и алт. в первоначально закрытом слове.

106. Hanka 'гореть': н.-е. Heng- 'гореть' (Hug-mi- 'огонь' и под.)
~ урал. *eŋka-* 'гореть'.

н.-е. 'огонь' || др.-инд. *agnis* m. (ср. хетт. *Agniš* 'бог огня (в
государстве Митанни)' < индо-иран. языка Передней Азии) || латин.
ignis m. (интересна форма *ignis* в надписях; вторично, согласно
Walde-Hof. 1, 676) || ст.-литов. (Bretkūnas, см. Bezzenberger
Beitr. 42) *uŋgnis* m./f. (едва ли это простая опешка, как полагают
Trautmann BSW 334, Fraenk. 1158), литов. *uŋgnis* f. латыш. *uŋuns*
m./f.; ст.-слав. *oŋnъ* || Ввиду ст.-литов. формы с *un-* наиболее убедн-
тельной кажется реконструкция исходного **Hŋg-mi-* в др.-инд. *a* <
**ŋ-*, латин. *ignis* < **engnis*, *ingnis* с диссимлятивной утратой *n* пе-
ред *-gn-* (см. о таких случаях Sommer Lat. 233; ср. Muller Altit.
166), в славян. аналогичная утрата (в ранний период) в **oŋgnis*. По-
добная реконструкция позволяет объяснить ряд близких семантических
образований: || др.-инд. *aŋgatis* m. 'огонь', *aŋgāras* m. 'уголь', персид.

angišt 'уголь' || ? др.-ирланд. *ong* 'очаг' (иначе Vendryes LIA, 0-25) || др.-прус. *anglis*, литов. *anglis* (асс. *añgli*) т., латыш. *uogle* 'уголь'; ст.-слав. *ęgъ* 'уголь' || Ср. Charpentier MO 13, 23, Mayr. 1, 18 (иначе Pok. 293, 779, Vas. 2, 171, Fraenk. 1158). И.-е. формы называют на **Heng-* (*Hng-/Hong-*) с начальным ларингальным неизвестного тембра). Семантика именных производных предполагает исходное значение 'гореть'.

урал. || марийск. (горн.) *əŋg-*, (лугов.) *eŋ-* 'тлеть, обугливаться, загораться' (caus. горн. *əŋdə*, лугов. *eŋde* 'обжигать'); вост.-марийск. (Библия 1879 г., см. Szilasi NyK 29, 41, 49) *eŋ* 'огонь'. Из марийск. заимствовано чуваш. *ĕn-*, (диал. *ĕn-*, *ĕñ-*) 'быть опаленным' (ср. Wichmann TschI 48; ошибочно Räsänen Tschuw 127, где принимается обратное направление заимствования, а чуваш. слово возводится к тюрк. **öŋ-* 'выцветать, выгорать — о красках') || венгер. *ég-*, ст.-венгер. **ēg-* 'гореть' (ср. MESz 1482-1484; варианты с *ē* открытым, вероятно, вторичны вопреки Rédei); хантыйск. (васюган.) *jäh-läl-* (с протезой *j-*) 'жарить на огне' || Ср. Wichmann FUF 16, 210-211, Szin. 148, Rédei NyK 67, 117-118. Марийск. и венгер. формы указывают на **erkl*. Вторичный вариант **ēŋl* может отражать коми (устар., см. Penttilä FUF 18, 111) *уñ* 'пламя', *уñal-* 'пылать'.

? драв. Отметим драв. **ēnk-* 'изнывать, страстно жаждаť' (тамл. *ēnku*, кота *ēŋg-*, телугу *ēkaru*, см. DED 66). Это образование может отражать семантическое развитие исходного 'гореть, пылать' (→ 'пылать страстью, гореть желанием'); долгота гласного объясняется утратой начального *H-*.

◇ Ср. Tromb. 153-154 (и.-е. ~ урал.). Ввиду урал. **e* в и.-е. более вероятен палатальный **h-* в анлауте. И.-е. веларный **g* указывает на конечный **a*.

107. Herä 'разваливаться': и.-е. *her-* 'разваливаться' ~ урал. *erä-* 'разваливаться; часть, доля' ~ драв. *ir(a)-/er-* 'ломаться' ~ ? алт. *[ärii-* 'распадаться, растворяться, таять'].

и.-е. || др.-инд. *ār-dh-as* 'часть, половина' (к семантике ср. ниже фин. *erä*) || греч. *ἄριστος* (*hreh-* с суфф. *-h*) 'одинокий' (← 'отделенный') || латин. *gārus* (вероятно, < **hreh-ro-*) 'редкий, неплотный' || литов. *irti* (акцентуация вторична) 'разваливаться, портиться', *eĩdvas* 'широкий, просторный', литов. *ardyti* (caus.), латыш. *ērst* (1 sg. praet. *ērdu*) 'отделять'; ст.-слав. *oriti* 'разрушать', рус. *разорвать* (caus. с вокализмом *-o-*) || Ср. Pok. 332-335. Балт. формы с начальным *e-* указывают на и.-е. **her-*.

урал. || фин. *erä* 'отдельная часть, доля'; эстон. *era*, (юж.) *erä* 'особый' || саам. (сев.) *æra* 'другой, иной' || ? марийск. (вост.) *irä-* 'трясти, качать, отваливать бревно' (← 'разваливать') || удмурт. *игу-*, (юго-зап.) *иг-* (но бесермен. *иг-* вместо ожидаемого **er-*) 'оторваться'; коми *ог-*, (верх.-сысол.) *ог-* 'рваться, оборваться'. Исходно, вероятно, перм. **ög-*, ср. Лыткин CFU 63, Лыткин 58 || хантыйск. (вост.) *ärah* 'отдельно, разбросано' || Ср. SKES 41, Itkonen UAJb 28, 58, Kettunen UAJb 31, 1959, 147-150. Значения 'рваться' (перм.) и 'отдельная часть, отдельный' предполагают исходную семан-

тику 'разваливаться, распадаться на части'.

драв. || тамл. *iru* 'ломать(ся)', тамл. *ira*, малаялам. *irakku-* 'умирать'; каннада *irku* 'убивать, разрушать' || телугу *iriju* 'ломать(ся)' || кун *renga* (< **iran-*) 'разламываться на куски' || курух *es-* (< **er-*) 'ломать' || Ср. DED 40. Архаичный вариант **er-* сохранен в курух (при господствующем **ir(a)-*).

? алт. || тюрк. **äri* (чаще вторичное **äri-*) 'таять'; якут. *ir-* (вокализм неясен); др.-уйгур. (Кашгари) *äri/äri-*, (QB) *äri-* ('таять, уничтожаться'), чагатайск. *äri* (**ä*), узбек., киргиз., горно-алт. *äri-*, крымско-татар. *äri-* ('таять, рваться'); туркмен. *ärä-*, азербайджан. *äri-* (**ä*; ср. ст.-огуз. (Ибн-Муханна) *ärit-* 'растопливать'; чуваш. *iräl-* ('таять, растворяться')). Ср. Егор. 71. Как показывают приведенные данные, более древним тюрк. значением было 'уничтожаться, рваться, распадаться' || Сюда же, возможно, относится алт. */*ä/rü-* 'зло, мучение' (горно-алт. *ärü* 'мучение', тунг. **ärü-* 'зло, беда'; маньчжур. *erun*, нанайск. *äru*, эвенкийск. *ärü*; ср. подробнее Ramstedt SKE 56, Вас. 566). Неясно алт. **ä* вместо ожидаемого **e* (может быть, в связи с редукцией гласного 2-го слога).

◇ Исходный вокализм 1-го слога **e* сохранен в урал. и отчасти в драв. (в более распространенном драв. варианте **ir(a)* сужение гласного первоначально, вероятно, в формах с сохранением ауслаутного -*a*); ср. и.-е. палатальный *h-*. Повсеместно сохранена семантика 'разваливаться, распадаться на части' (в драв. развитие каузативного значения 'ломать').

108. Herä 'самец': драв. *ēr* 'самец' ~ алт. *ērä* 'самец, мужчина'.

драв. || тамл. *ēru* 'бык, самец дикого животного (олени, тигра и др.)', *erai* 'самец крупного животного', малаялам *ēru* 'вол'; кота *ēr*, тогда *ēr* 'бык' || брагуи *arē* 'самец, муж' || См. DED 68. Вторичный вариант с **r* и кратким гласным, вероятно, представлен в тулу *eru* 'буйвол-самец' (в остальных языках производное **er(u)mai* 'буйволица') и в драв. **er(u)tu* 'бык, вол' (тамл. *erutu*, телугу *eddu*, курух *ađđo*), см. DED 62.

алт. || тюрк. **är* 'мужчина, муж' /**ärkāk* 'самец'. Первоначальные отношения сохранены в якут. *är/irgäh* (с сокращением), др.-уйгур. (Кашгари) *är/* (Турфан) *erkāk*, азербайджан. *är/erkāk*, турецк. (Айдын, см. Foy MSOS 3, 206) *er/irkek* Ср. далее (отчасти с появлением вторичных вариантов **ēr* и **ärkāk*): др.-тюрк. *är*, хакас. (койбал. — Castrén) *ir, er*, (салбин.) *ēr, ērgāk*; чагатайск. *är/er, ärkāk/erkek*; татар. (мишар.-горьков., см. Шакирова МД 98) *är*; ст.-огуз. (Ибн-Муханна) *är/er, ärkäg* туркмен. *är, är*, турецк. диал. *är/er*; чуваш. *ar* || монг. **ēre* 'мужчина, самец' (в 1-м слоге сохранен закрытый *ē*, как в других случаях, разобранных Ligeti AOH 16, 121-126): сред.-монг. (Leid. Ist.) *ēre*, монг. письм. *ere*, ордос. *ere*, халха *er*, монгол. *rē*, бурят. (тункин. — Castrén) *ire* (обычно *ere*), калмык. *erä*, могол. (Марда) *irrä* (Зирни *erra*) || Ср. Menges CAJ 4, 121, Poppe 76, 106, Егор. 30, Покровская ИРЛТЯ 57-58, Бишев 37, Räsänen Laut. 62, Ligeti AOH 7, 116, Ligeti AOH 16, 119, 126, Ligeti AOH 18, 270-271, Zirmi 102. Исходно по монг. и тюрк. данным алт. **ērä*; в тюрк. отчасти **ē* > *ä* (в связи с утратой конечного -*ä*).

? и.-е. Заслуживает внимания и.-е. **h₂ers-* / *h₂rs-* 'самец' (др.-инд. *ṛsa-bhā-s* 'бык', авестийск. *aršan* 'мужчина, самец', армян. *ain* 'человек', греч. (ионийск., крит.) *ἄρσν* 'мужской'). Это образование обычно связывают с и.-е. **h₂er-s-* 'течь' (через стадию 'semen emittere'), ср. Рок. 336. Не исключено, однако, что такая связь не первоначальна; исходное **h₂er-* 'самец' могло быть расширено суфф. -s- и связано с **h₂er-s-* 'течь' под влиянием уже существовавшей в и.-е. модели **h₂yer-s-* 'лить' ~ **h₂yers-* 'самец' (др.-инд. *varṣā-* п. 'дождь' и под. ~ др.-инд. *vṛṣas* 'бык', авестийск. *varəṣna-* 'мужской', см. Рок. 81).

◇ Ср. Tromb. 447 (алт. ~ и.-е.). Долгота в драв. и алт. объясняется утратой начального **h* -.

109. *H/E/mi* + 'сосать, глотать': урал. *ime-* 'сосать' ~ алт. *ām-* 'сосать, глотать'.

урал. 'сосать' || фин. *ime-* || саам. (сев.) *pjāmmā-* || коми-изьвин. *īm-al-* || хантыйск. (вост.) *em-* || пенецк. *īmīne-*, нганасан. *īmiri-*, селькуп. *īemna-*, камасин. *īmerli-* || См. SKES107, Coll. 15-16. В саам., перм. и самодийск. развился вторичный *ī-* в анлауте. алт. || тюрк. **ām* (ā)- 'сосать': тувин. *ām-*; др.-уйгур. (Кашгари) *ām-* (аог. *āmār* < *āmā-*), чагатайск. *ām-* / *em-* (аог. *āmār* / *emār*), киргиз., казах. (и др. кыпчак.) *ām-*; ст.-огуз. (Ибн-Муханна) *ām-* (*ā), туркмен. *ām-*, азербайджан. *ām-* (*ā); чуваш. *ēm-*, (диал.) *ōm-* (др.-булгар. > венгер. *ēm-*, ср. Munkácsi NyK 32, 385) || монг. письм. *emkü-*, *ūmkü-* (с вторичной лабиализацией в анлауте), халха *ūlkā-*, калмык. *ūmkā-* 'глотать, жадно пожирать, набирать полный рот' (характер суффиксации неясен) || Ср. Räs. 41, Ramstedt KW 457.

◇ Ср. Schott ABAW 1847, 367, Lindstr. 24, Simonyi US 35, Зиф. 46-47, Tromb. 464-465, MESz 1543, Räs. 41, Coll. 144, Collinder HUV 150. Древний вокализм, по-видимому, сохранен в урал.; в алт. sporadическое развитие **i* > *ä*, связанное, возможно, с изменением исхода основы. Рассматриваемая основа может быть тождественной ностр. **ʔem* 'хватать, брать' (Сл. 133), если допустить семантический сдвиг 'хватать' → 'хватать ртом' → 'сосать' (ср. близкое изменение в алт. **saḡa-* 'доить' ← 'получать, брать', Сл. ч. II). С другой стороны, заслуживает внимания версия о дескриптивном происхождении этой основы.

110. ? *HEHPL* 'пуп': картв. *mp-e* 'пуп' ~ и.-е. *h₂enbh-* / *h₂nebh-* 'пуп'. картв. || грузин. *ure-* 'пуп' || чан. *umra-*, *omra-* 'пуп', мегрел. *omra-* 'верхнее бревно крыши дома' || Ср. Кл. 186⁺⁺. Зап. формы указывают на **mp-e*; к подобной праформе можно, по-видимому, возвести и грузин. *ure-*.

⁺ Вероятно, автор предполагал изменить данную реконструкцию на *H/i/mi*. Ср. стр. 270, а также объяснение в конце данной этимологической статьи. [Прим. ред.]

⁺⁺ Предположение Г.А. Климова о картв. **ure-/a-* основано на том, что переход картв. **mp* в грузин. *u* неизвестен, а в зап. возможная вторичная назализация (по устному сообщению Г.А. Климова). [Прим. ред.]

и.-е. 'пуп' || др.-инд. *pābhya-* п. авестийск. *hāfō* (с аномальным рефлексом **ph* ожидаемый **bh* сохранен в *pabā-nazdišta-* 'ближайший из родственников' || греч. *ὀμφαλός* || латин. *umbilicus* || др.-ирланд. *imbliu* (< **embiḷōn-*) || др.-верх.-нем. *nabalo* (ср. *ambon* 'брюхо') || др.-прусс. *nabis*, латыш. *paba* || См. Рок. 314-315. И.-е. 'основа I' **h₂embh-* / **h₂ombh-* < **h₂enbh-* и 'основа II' **h₂nebh-*.

? с.-х. **h₂lp* или **h₂lp* 'пуп' || др.-египет. *hpr* (< **h₂lp* с метатезой, ср. копт. (бохейр.) *hēlpī*, (саид.) *hēlpē f.*) || кушит. **Hlf*, может быть, сохранено в заимствованном из кушит. семит.: аргобба *hulufō*. Обычно в кушит. представлены формы, восходящие к геез *hambart* 'пуп' **hbr* 'связывать' (Ember15), или их контаминации с **ib* 'пуп' (см. Cohen 102) || Ср. Vycichl Kush. 7, 39. С.-х. образование напоминает своей структурой и.-е. и картв. формы и, возможно, является экспрессивным преобразованием исходного **HEHPL*.

◇ Ср. Кл. 186 (картв. ~ и.-е.), Долгопольский ПСГ 29. На гласный переднего ряда в 1-м слоге указывает и.-е. палатальный *h*. В картв. редукция гласного связана с прибавлением суфф. с полной степенью огласовки. Картв. **m* развился из **n* в позиции перед губным. Точная характеристика **P* неясна: по-видимому, экспрессивное изменение в картв. (где **p* обычно представлен в дескриптивной лексике) или и.-е.

111. *Hi*, частица, указывающая на прошедшее время: с.-х. (H)j, частица, указывающая на прош. вр. ~ картв. -e / -i, суфф. аориста ~ и.-е. *he-* частица, указывающая на прош. вр. (аугмент) ~ урал. -i- суфф. прош. вр. ~ драв. -i-, суфф. прош. вр.

с.-х. || ? бербер. -i, формант, выступающий в 1-2л. sg. praet. (в части глагольных классов), ср., например, шельха *ft-i-ḡ* 'я ушел', *t-ft-i-t* 'ты ушел' (аог. *ftu-ḡ*, *t-ftu-t*). В 3 sg. и 1-3 pl. praet. вместо -i выступает -a (в части бербер. языков это соотношение нарушено), происхождение которого неясно. Ср. Basset Verbe XXXIV || кушит. *-j, показатель перфекта, следующий за показателем лица в префиксальном (перед глагольной основой) и суффиксальном (в исходе глг. формы) спряжении (см. подробно Ferrario Con. 67-95); ср. бедажа: в префиксальном спряжении *tīberia*, perf. 'ты имел' < **te-i-bari-a* (praes. *te-bari-a*), в суффиксальном спряжении *dūrtija* 'ты посетил' (plpf. < perf.) < **dūr-te-ia* (ср. Almkvist 136-137); сахо *tīn*, perf. 'ты был' < **t-i-ān* (praes. *t-ān*), сомали (исак) *tīl*, perf. 'ты был' < **t-i-āl* (praes. *t-āl*) || вост.-чад.: сокуро -ē, суфф. praet.: *dē*, praet. ~ *da*, praes. ('убивать'), *sorūm* -ē, praet. ~ *sorūm*, praes. ('искать'), см. Lukas ZSud. 28; йегу -e, -i, суфф. praet.: *dē*, praet. *dā*, praes. ('убивать'), **doji*, praet. ~ *dōja*, praes. ('слышать') || Ср. Jungraithmayr WZKM 59-60, 46, 48. В с.-х. можно восстанавливать **j* или **Hj*. Возможность присоединения этой морфемы к показателю лица (кушит.) или к глг. основе (чад., бербер.) предполагает, что на с.-х. уровне она имела статус относительно самостоятельной глагольной частицы.

картв. *-e / -i, суфф. аориста (кроме 3 sg. в грузин.-зан., где выступает картв. *-a, восходящее, вероятно, к основе указат. мест. **(h)a-* Сл. 121) || В др.-грузин. представлен -e-аог. (например,

ga-v-drik-e 'я согнул') и *-i*-аор., употреблявшийся параллельно с корневым (*v-i-pqar-i* 'я схватил') || чан., мегрел. *-i*-аор., ср. чан. *mo-p-t-i* 'я пришел' (от *xt-*) || сван. *-e*-аор., ср. 3 sg. *-ad-bēl-e* 'выпучил' (*-e*, возможно, < **-e-a* с упоминавшимся формантом 3sg.); в 1-2 л. *-e* отпал, оставив следы в виде улаутизации гласного глагольного корня, см. Топуриа Сван, 139 || См. подробно Deeters 99-111, Гам. — Мач. 262-273. Две формы суфф. восходят к чередованию полной и нулевой ступени **-ej/*-j* (см. об этом чередовании Иллич-Свитыч ВЯ, 1966, 4, 126-127, 132) +. Существование в картв. бессуффиксально-го аориста наряду с описанным суффиксальным указывает, по-видимому, на первоначальную факультативность показателя *-e/-i* (позднее произошло распределение глаголов по двум классам аориста; следы бывшей неустойчивости этого деления, вероятно, сохранены в др.-грузин., где *-i*-аорист является своего рода вариантом корневого аориста, и в сван., где часто выступают параллельные образования с *-e*- и *θ*-аористом; ср. о сван. с иной трактовкой Гам. — Мач. 248-249).

и.-е. **h₂e*, частица, предшествующая формам аориста и имперфекта (аугмент); ср., например, 3 sg. аор. от **bher-* 'нести, брать': др.-инд. *ābharat*, армян. *eber*, греч. *ἔφερε*. См. Brugmann KVG 484-486. Относительная самостоятельность этой частицы, еще не ставшей в и.-е. глаг. префиксом (что объясняет первоначальную факультативность аугмента и его отсутствие в большинстве и.-е. языков; см. Майс Вв. 255-256), позволяет предположить, что она могла использоваться в ряде и.-е. диалектов и после глагольной основы. Имеем в виду не получившие до сих пор достаточно убедительного объяснения формы типа армян. *imprf.* на *-i-* (< **-ē-*: *bere-i* 'я нес'; иначе Meillet Am. 126: сложение с **ēs-* 'быть'), балтийск. *praet.* на *-ā-* (литов. *bėrė* 'он сыпал'), славян. *imprf.* на *-ě-* (ст.-слав. *nesě-axъ* 'я нес'); из предложенных объяснений ср., например, van Wijk II 34, 367-382, Kurylowicz Arph. 298-301.

урал. **-i-*, суфф. прош. вр. (присоединяется к основе глагола перед показателями лица) || фин. *sano-i* 'он сказал' (с нулевым показателем 3 sg.) || саам. (сев.) *gullā-i-mek* 'мы слушали' || мордов. (эрзян.) *mol-i-t'* 'ты шел' (в 3 л. суфф. *praet.* *-s'*) || марийск. горн. *tol'am* 1sg. *praet.* 'я пришел' (< **tol-j-*; только в спряжении на *-am*) || удмурт. *tyn-i-d* 'ты шел', коми *už-i-n'* 'ты спал' || См. Серебрянников Сист. 100-105, Collinder CG 305-306. Недоказуемым остается распространное предположение о связи форманта претерита с суфф. **-ja/-jā* (о котором см. Сл. 150).

драв. **-i-*, суфф. прош. вр. (присоединяется к основе глагола перед показателем лица) || тамил. *pāṭ-i-ṇ-ēṇ* (с *-ṇ-*, устраняющим знание) 'я пел', малаялам *pāṭ-i-ṇel*; тулу *būr-i-y-e* 'я упал' || телугу *vaṇḍ-i-ri* 'они варили' (ср. Krish. 190) || курух *-j-*, суфф. исторического прош. вр. || Ср. Emeneau TPbS 1957, 36-43, Андронов 72-73, Cald. 499-500. Обычно предполагается связь этого форманта с суфф. конверба **-i-* (против этого сопоставления Ramaswami Aiyar

Anthropos 33, 759). Подобная связь может быть лишь вторичной, поскольку суфф. конверба восходит к иной постр. морфеме (см. Сл. 150).

◇ Ср. Андронов 100-101 (урал. *~* драв.). Гласный **i* сохранен в урал. и драв., косвенно отражен в с.-х. (*j*), картв. (**j*) и и.-е. (на-латальный *h-*). Ситуация в с.-х. и и.-е. (ср. возможный факультативный характер суфф. *-e/-i* на раннекартв. уровне) предполагает реконструкцию дейктического элемента (может быть, восходящего к указат. мест. **?i* Сл. 134), указывавшего на прош. вр. и присоединявшегося к глаголу в качестве проклитики или энклитики; в картв., урал. и драв. было обобщено энклитическое употребление.

112. *Hir'a* 'тащить, волочить': драв. *īr-/īr-* 'тащить, волочить' *~* алт. *ir'a-* 'тащить, волочить'.

драв. 1. **īr-/īr-* 'тащить': || тамил. *iṭu-*, малаялам. *iṭu-*, кота *iṭ-*; каннада *īr-*, кодагу *īl-* || телугу *iḍu* || куи *ḍi-* (метатеза) || курух *īc-* малто *ic-* ('снимать, стаскивать') || ? брагун *īṣ-* (< **īṣ-* ?) || См. DED 38. 2. **īr-* 'тащить, волочить' || тамил. *īr*, тода *īθ-*, каннада *īr* || центр.-драв.: парджи, гадаба *īr-* || См. DED 42.

алт. || тюрк. **yṛ'an*: башкир., татар. *yzan*, чуваш. *jāran* 'борозда, межа' (первоначально 'проволоченное плугом', ср. ниже маньчжур. *irun*) || тунг. **ir(a)-* 'неретаскивать, волочить': нанайск. *er-ḥe-*, ульч. *ira-*, *ir-ḥu-*; негидал. *ej-* (< **ir-*), солон. *irū-* (переднерядный вокализм вторичен), эвенкийск. *ir-* (3 sg. аор. *ir-ga-n*), *irū-*, эвен. *er-*. Сюда же относится маньчжур. *irun* 'борозда, колея' || корейск. *iran* 'гребень борозды', (сев.-корейск.) 'граница' || См. Ramstedt SKE 71, Егоров 75, Цинц. 307, Вас. 178. Исходно алт. **ir'a-* вокализм 2-го слога сохранен в тюрк., ульч. и корейск.

◇ Ср. Bouda UAJb 25, 166. Начальный *H-* принадлежит к числу фонем, не удлинявших последующего гласного в алт. Долгота в драв., вероятно, компенсирует утрату **-a* в ауслауте; здесь первичен вариант **īr*, где **i* закономерно отражает **r* (в драв. **īr* депалатализация перед гласным заднего ряда?).

113. НоҚі 'острие': и.-е. *Heḱ-* 'острие' *~* алт. *oki* 'стрела; оконечность'.

и.-е. || др.-инд. *ásris* f. 'ребро предмета, острие' || армян. *aseṭn* 'игла' || хетт. *aku* 'острый камень' (см. Иванов Сист. 45) || греч. *ὀκρίς* 'острие', *ὀκρί* 'острие' || албан. *athëtë* 'терпкий, кислый' (ср. рус. *острый* — о пише) || ст.-латин. *ocris* 'гора с неровными склонами', умбр. *osar* 'гора'; латин. *acus* f. 'игла', *aciēs* 'острие' || сред.-ирланд. *och(a)ir* 'угол, край, ребро' || др.-верх.-нем. *eska* f. (< **ayjō*) 'острие, лезвие' || литов. *šmens* n. pl. 'острие'; ст.-слав. *ostrъ* 'острый' (с аномальным *k*: литов. *akmuo*, ст.-слав. *kamy* 'камень') || тохар. А *āk*, В *āke* 'конец' (← 'острый конец') || Ср. Pok. 18-22. И.-е. языки, различающие о и а, предполагают исходное **h₂ek-/h₂uk-* (> **ok-/ak-*) или **hek-/hoḱ-* (> **ak-/ok-*). Суффиксация указывает на древнюю гетероклизу.

алт. || тюрк. **ok* 'стрела': др.-тюрк. *oq*; тувин. *ok* (< **ok*), якут. *ox*; др.-уйгур. *oq* (но у Кашгари написание *plene*, что может

+ Вероятно, описка вместо *-je/-i* В указанной работе В.М. Иллич-Свитыч восстанавливает чередование *-je/-i*. [Прим. ред.]

указывать на долготу, ср. Бишев 41; удлинение, вероятно, вторичное, как и долгота в татар. мишар. *õk*); др.-огуз. (Ибн-Муханна) *ox/oq*, туркмен. *oq*, азербайджан. *ox* (огуз. **õk*); чуваш. (писов.) *ихă*, (верхов.) *охă* 'лук', возможно, восходит к сложению **ok-jā* 'стрела-лук', ср. Егор. 279 || монг. письм. *oki* 'верхушка, верхний', халха *ох* 'начало, глава' (← 'верхний конец') || Ср. Порре 98, 134, Ramstedt KW 284. Наиболее вероятное исходное значение 'острие' (→ 'стрела' и, с другой стороны, → 'острый конец' → 'верхушка, верхний конец').

? картв. Интересно сван. **hoķer* 'оконечность, конец', где *-er*, по-видимому, суфф.: верх.-балск., ниж.-балск. *hoķer*, лентех. *voķer* (Жгенти Сван. 125). Сван. образования, вероятно, указывают на **hweķ-* 'острый конец', что предположительно можно связывать (допуская утрату *w*) с грузин. *eķ-al-* 'шип, колючка' (ген. *eķl-is*), диал. (месх., см. Кавтарадзе 59) *heķal-*.

? урал. Отметим прибалтийско-фин. **okas*, *okkaħa-* (и вторичные формы **oγas*, *okaħa-*, *ok(k)a*) 'зубец, шип, колючка': фин. диал. *okkas* (обычно *oas*). ст.-фин. *okka*, вепс. *ogaz*, эстон. *okas* (ген. *okka*, диал. *oga*) и под. (см. SKES 423-424). Это образование едва ли можно считать заимствованием из какого-нибудь и.-е. языка: герман. источник исключается из-за *o* (герман. **a*) и *-k(k)*- (герман. **γ-* или **χ-*), индо-иран. или балт. источник — из-за *-k(k)* (индо-иран. *s*, балтийск. *š*).

◇ Ср. Schott ABAW 1847, 377 (алт. ∼ урал.), Lindstr. 66 (и.-е. алт. ∼ урал.). Иллич-Свитыч ПСГ 24 (и.-е. ∼ алт.). Утрата начального *H-* не вызвала удлинения в алт., что может указывать на **ʔ-*. В иялауте **-k-* или **-g-* (картв. данные указывают на **-k-*). Алт. форма сохраняет исходный вокализм 1-го и 2-го слога, что подтверждается и.-е. анлаутным лабиовелярным **hʷ-* и иялаутным палатальным **-k̟-*.

114. *Homśa*⁺ 'мясо': и.-е. (H) *mēs-* 'мясо' ∼ урал. *omśa* 'мясо' ∼ ? драв. *ūñs-* 'мясо'.

и.-е. || др.-инд. *māśa-* п., *mās* п. 'мясо' || армян. *mis* 'мясо' || греч. *μῆρ* (< **mē(m)s-ro-*) 'бедро' || албан. *mish* п. (диал. п.) 'мясо' (< **me(m)s-jo-*, см. Mann l.g. 26, 384) || латин. *membrum* (< **mēms-ro-*) 'член тела' || др.-ирланд. *mīr* (< **mēms-ro-*) 'кусочек' (← 'кусочек мяса') || гот. *mīz* п. 'мясо' || др.-прус. *mensā* (первоначально п. п.), литов. (жемайт.) *meisa* (< **mensā*, ср. Fraenk. 427), латыш. *mīesa* 'мясо'; ст.-слав. *měso*, сербохорват. *měso* || См. Pok. 725. В и.-е. представлена корневая основа с удлинением **mē(m)s-* и производное **mēmso-*.

урал. || саам. (сев. — Friis.) *oaŋŋe-*, (кольск. — Тер) *vuŋŋe-* 'мясо' (< **onśa*, что < **omśa* с ассимиляцией) || самодийск. **amsa* (< **omśa*) 'мясо': ненецк. *ŋamsā*, *ŋamtsā*, энецк. (Байха) *oza*, пра-насан. *ŋamsu* ('мясо, птица'); селькуп. *aps* ('еда'), мотор. тайги

⁺ В рукописи *Homśa*, что отражает существовавший у автора одно время способ обозначения (**ś* для обозначения фонемы, дающей урал. **ś* и картв. **s*). [Прим. ред.].

apsa (ср. Leht. 13) || См. Leht. 13, Paasonen KSz13, Setälä JStOu 30⁵, 57, Halász NyK 24, 458. В прибалтийско-фин., по-видимому, **omśa* 'мясо' контаминировало с **ośa(s)* 'часть, доля' (ср. марийск. *užas* 'часть' < индо-иран. **aśa(s)* — аблаутный вариант к др.-инд. *āmśas* п. 'часть', авестийск. *asō* 'группа приверженцев'); отсюда фин. *osa* 'часть, доля' и (диал.) 'кусочек мяса, оставленный для главы семьи', эстон. *osa* 'часть' и (диал.-юж.) 'мясо', вод. *esa*, лив. *voza* 'часть; мясо' (контаминация облегчалась возможностью семантического сдвига 'часть, кусочек' → 'кусочек мяса'). Неубедительно об этом SKES 439-440 (и отчасти Coll. 104), где к индо-иран. источнику возводятся также саам. формы и оставляются без объяснения самодийск. данные.

? драв. || тамил. *ū*, *ūp* 'мясо', малаялам *ūrri* 'мясо', *ūp* 'десны; мясо под ногтями'; ката *ū* 'десны' || центр.-драв. : куи *ūju* (рл. *ūnga*), куви *ūjū* (рл. *ūnga*) 'мясо' || См. DEE 56. Драв. формы (ср. в особенности центр.-драв.), по-видимому, предполагают исходное **ūñs-*, давшее (с упрощениями после долгого) **ū(n)* и **ūs-*.

? с.-х. **Hmś* || др.-египет. (XVIII династия) *śmś* 'кусочек мяса' (частичная редупликация < **zmś*?) || зап.-кушит. 'мясо': баддиту *ačšo*, зала, уоламо *ašō*, гофа *ašā*, каффа *mēpo*, шинаша *mēčō*; ср. Cerulli RStO 12, 26, Conti Rossini RStO 6, 406. Допустима реконструкция **Hmś-* и (с преф.) **m-Hmś-*. Другая форма того же корня **Hmś-*, возможно, отражена в названии коровы (к семантике ср., например, чад. **lw* 'корова, мясо'): галла *ammeisa* 'дойная корова'; харуро *mis* 'корова', зайссе *miso*, чара, джанджеро *mijā*, каффа *mīnčō*, шиниша *minjo*; ср. Cerulli St. 3, 80, Cerulli St. 4, 73, Greenberg Africa 27, 371 ||

◇ Ср. Burrow BSOAS 11, 353 (драв. ∼ урал.). Исходная форма ос-новы, вероятно, сохранена в урал. В драв. долгота гласного связана с утратой анлаутного **H-*, а сужение **o>u* объясняется соседством **m*. И.-е. форма, возможно, отражает контаминацию ожидаемых 'ос-новы II' и 'основы I': **Hmēs-* × **Hmēs-* > *(*Hm*)*mēs-* (и далее с удлинением и упрощением в ауслауте **mē(m)s-*).

115. ? *Honśa* 'конец, край': урал. *onśa* 'конец, передний край, перед' ∼ алт. [*ūč(λ)*- 'кончик'].

урал. || фин. *otsa* 'лоб', вепс. *ots* 'лоб; склон, откос'; вод. *gtsa*, эстон. *ots*, *õts* (ген. *-a*) 'голова; конец, острие'. Иялаутное **-ñč-* сохранено в лив. *võntsā* 'лоб' || марийск. (горн.) *enžā*, (лугов.) *onžā* 'передний' || нем. **ōg* 'перед' (см. Лыткин 30-31); удмурт. *až*, *až*; коми *voj*, (верх.-сысол) *ōž*, (коми-язвыин.) *ūž* || См. SKES 443. Семантическое развитие: 'край, конец' (ср. в особенности эстон.) → 'передний край, перед'.

алт. || тюрк. **ūč* (и производное **ūč-iγ*, **ūč-ik*) 'кончик': тувин. *uš*, якут. *usuk*, *uhuk* ('острый конец'); др.-уйгур. (Кашгари) *ūč*, узбек. (хорезмийск.-огуз.) *ūč*; казах. *uš*, татар. *oč*; ст.-огуз. (Ибн-Муханна) *uč* ('кончик, острие'), туркмен. *ūju*; чуваш. *věš*. См. Егор. 52. Из тюрк., по-видимому, заимствовано монг. **učig* 'конец нити' (монг. письм., халха *učig*, калмык. *učig*), см. Ramstedt Bv. 187 (иначе Порре 63, 102)

◇ Ср. Räs. 34. Исходная форма сохранена в урал. Аномальное фо-

нетическое развитие алт. (тюрк.) формы может быть объяснено через промежуточные стадии **ōŋčl* (заместительное удлинение в связи с утратой *h*-) > **ūčl* (утрата *ŋ* (устранение закрытого долгого слога) и связанное с этой утратой сужение гласного). В инлауте можно восстанавливать **č* или **č*.

116. Нога 'подниматься': и.-е. *h^her-* 'поднимать(ся), двигать(ся)' ~ ? драв. *ēŋ-* 'подниматься' ~ алт. *or/a/-ōrā-* 'подниматься, восходить, входить'.

и.-е. II др.-инд. *gṛōti* (part. *gṛā-*) 'поднимается, двигается'; авестийск. *ar-* 'приводить в движение, начинать двигаться' II армян. *y-aŋ-ne-m* (*aŋ < ǵ*) 'поднимаюсь, встаю', *y-ordorem* (суфф. *-dh-*) 'бужу' II хетт. *ara-i* (3 sg. *hi*-спряжение) 'поднимается', *ar-hi* 'прихожу' (к семантике ср. ниже монг. **ora* 'входить') II греч. *ōrvūn* (perf. *ōrōra*) 'возбуждаю, привожу в движение', *ōrvūn ai* (med.) 'поднимаюсь' II латин. *origo* 'поднимаюсь, возникаю' II сред.-валлийск. *dy-gyl-or* 'возвышенность' II др.-исланд. *grg*, др.-саксон. *agi* 'быстрый, приткий' II Ср. Рок. 326-332 (где приводится часть не связанных с этой основой образований). Армян, греч., латин. и кельт. данные согласно указывают на начальный неапофонический *o*- (вопреки Ernout – Meillet 831; формы с начальным *e*- представлены лишь в глоссах Гесиция и могут отражать специфическое фонетическое развитие представленного там диалекта). Таким образом, для и.-е. следует реконструировать **h^her-* с семантическим развитием 'поднимать(ся)' → 'двигать(ся)' (ср. рус. *двинуть* < славян. **dviŋgti* 'поднять').

? драв. II юж.-драв. 'подниматься, увеличиваться, распространяться': тамильск. *ēṭu*, тогда *ēṭ-* (ср. *ēṭ* 'вверх'), каннада *ēṭu*, кодагу *ēṭ-*, телугу *ēṭu* II др.-телугу *gēṭu* (ср. Krish. 479) 'увеличиваться' (< **ēṭ-*) II парджи *eṭp-* (**eṭupr-*) 'поднимать (откуда-либо)'; куви *teṭpai* 'подниматься' II См. DED 68, 65.

алт. 1. **or/a/-* II монг. **ora-* или **oro-* 'входить' (об ауслауте ср. Porpe Mong. 54, K. Thomsen AOr 24, 3-4); сред.-монг. (MNT) *oro-*, (MA) *oga-*, монг. письм. *oro-*, ордос. *ого-*, дагур. *woaga-*, халха *orā-*, бурят. *ого-*, монгол. *уго-*, ойрат. письм. *ого-*, калмыцк. *ог-*, могол. *oga-* II тунг. **ota-*; нанайск. *ojā* 'верх', ульч. *ojo-ni* 'поверхность предмета' (-*j*- < **-r*-); эвенкийск. (Баргузин) *ого-* 'взбираться, залезать' II корейск. *orj-*, *ogu-* 'подниматься', *ogot*, *ogut* 'гора' II Ср. Ramstedt SKE 178-179, Porpe Mong. 54, Ligeti AOr 16, 131. В монг. семантическое развитие 'подниматься, взбираться, влезать' — 'входить' (ср. к семантике болг. *влизам* 'вхожу'). 2. **ōrā-* II тюрк. **ōr(ā)-*: якут. *ōrō* 'вверх', хакас., шор. *ōrā*, горно-алт. *ōrō* 'верхняя часть, вверх' (преобразования *converb.* **ōrā*); др.-уйгур. *ōr-* (Кашгари аор. *ōrār* < **ōrā*; *converb.* *ōrū* с вторичной лабиальной гармонией), чагатайск. *ōr-* (*converb.* *ōrā/ōrū*) 'подниматься'; ст.-огуз. (Qış.) *ōr-* 'подниматься, восходить', туркмен. *ōr tur-* 'вставать на ноги', азербайджан., турецк. *ōr* 'возвышенность, холм'. Ср. Радл. 1, 1216-1222 II монг. письм. *ōr-ni-*, халха *ōrō-* 'расти, увеличиваться' (< 'подниматься') II Алт. варианты восходят к более раннему **orā-* с обобщением заднерядного или переднерядного вокализма.

◇ Ср. Cald. 589 (и.-е. ~ драв.), Bouda UAJb 25, 166 (драв. ~ корейск.). Утрата анлаутного **h*- не вызвала удлинения в алт., что предполагает **h*- или **ʔ*-: долгота в драв. связана, вероятно, с утратой конечного **a*-. На **o* в 1-м слоге указывают алт. и и.-е. (лабиовелярный **h^h*). Изменение **o* > *e* в драв. можно объяснить умлаутизацией перед слогом с гласным переднего ряда и **ɣ* (как в случае драв. *reg-* 'подбирать' < **bari-*, Сл. 8).

117. ? Нога 'ясень': и.-е. *h^hes-* 'ясень' ~ урал. *oška* 'ясень'.

и.-е. II армян. *hači* 'ясень' (вокализм неясен; возможно, < **as-k*- с вторичным *h*-) II албан. *ah* (< **oskā*) 'бук' (перенос названия на другое дерево) II латин. *ornus* (< **os-en-os*) 'дикий ясень' II валлийск. *onpen* (pl. *onni*; < **osnā* 'ясень') II др.-исланд. *askr m.*, др.-верх.-нем. *asca f.* 'ясень' II др.-прус. *woasis*, литов. *úosis f./m.*, латыш. *uðsis m.* 'ясень'; сербохорват. *jāsēn*. В балто-слав. ступень удлинения **h^hes-* > **ōs-* II См. Рок. 782. Исходно, по-видимому, гетероклитическое образование (ср. суфф. *-(e)n-* в латин., кельт. и балто-слав.); в армян., албан. и герман. основа выступает с суфф. **-k-*.

урал. II мордов. (мокшан.) *uks*, (эрзян.) *ukso* 'ясень, вяз' (вероятно, < **uskā* с метатезой и преобразованием необычного для мордов. сочетания *-kś-* в *-ks-*) II марийск. (горн.) *oškā* 'ясень', (лугов.) *oško* 'черный тополь, осокорь' II самодийск. камасин. (K. Donner) *āzoj* (неясно *Castren izo*) 'ясень'. См. Coll. 44. Марийск. и самодийск. формы предполагают **-šk-* в инлауте (ср. Raviša FUF 23, 244).

◇ Ср. Collinder IUS 67, Coll. 138, Collinder HUV 121. Вокализм 1-го слога **o* восстанавливаем на основании урал. **o* и и.-е. лабиовелярного **h^h*. Урал. **-k-* — суффиксальный элемент. Сближение сомнительно, поскольку смежность ареалов и наличие в урал. только суффиксального производного может указывать на древнее заимствование в урал. из и.-е. В этом случае, однако, трудно объяснить урал. **ś* < и.-е. **s* (поэтому Itkonen FUF 31, 114, принимая заимствование, восстанавливает урал. **oska* и вынужден иставить в стороне камасин. форму).

118. Нука 'глаз, видеть': и.-е. *h^hek^h-/heuk-* 'глаз, видеть' ~ алт. *uka-* 'замечать, понимать'.

и.-е. 'глаз' II др.-инд. *ākṣi* n.; авестийск. *aši* (dual.) II армян. *akn* (gen. *akan*; неясно *-k-* вместо ожидаемого *-k^e-*) II греч. *ὄσσε* (dual. < **ok^hje*; ср. *ὄσσομαι*, perf. *ὄσσομαι* 'вижу, предвижу') II албан. *sū* (< **ok^hi-*) II латин. *okulus* II литов. *akis*; ст.-слав. *oko* II тохар. A *ak*, B *ek* II Ср. Рок. 775-776. В герман. **augan-* 'глаз' (гот. *augō*, др.-верх.-нем. *ouga*) следует видеть, вероятно, не вторичное преобразование по аналогии к **ausan-* 'ухо' (вопреки Feist 64-65, Рок. такое предположение оставляет без объяснения велярный **g* < **k^h*), а древнюю основу I " **Heuk-* (где *h*-, вероятно, **h*-), относящуюся к преобразованной основе II " **h^hek^h-* (< **h^hek-*), так же как и.-е. **breg^h-* 'бежать' относится к **bheg^h-* (Сл. 15).

алт. II тюрк. **uk(a)-* 'поднимать, внимать': хакас. *ux-*, горно-алт. *uk-* ('слушать'); др.-уйгур. *uq-* (аор. *uqar*, *converb.* *uqa* < **uka-*),

чагатайск. *uq-* (converb. *uqa*), уйгур. (юж.) *uk-*; киргиз. *uk-*; ст.-огуз. (Ибн-Муханна) *uq-*; на др.-болгар. **uk-* указывает венгер. *ok* 'причина, разум' (Gombocz BTL102). Сюда не относится (вопреки Ligeti NyK 49, 230-231) тюрк. **oku-* 'читать, учиться' (← 'звать, петь'; это значение сохранено, например, в кыпчак., ср. Радл. 1, 993-994; к семантике ср. болг. диал. *пѣя* 'пою, читаю') || монг. **uka-*: сред.-монг. (MNT) *uqa-* 'замечать' (синомонг. также 'узнавать'), монг. письм. *uqa-*, халха *uxā*, ойрат. *uxa-*, калмычк. *uxā*, 'понимать' (ср. еще бурят. *uxān* 'ум') || Ср. Ramstedt KW 447, Ligeti NyK 49, 230-231, Радл. 1, 606. Наиболее архаичным представляется значение 'замечать', сохраненное в сред.-монг.

с.-х. Отметим кушит. образование со значением 'знать': куара *ax*, авийа *jaq*, сомали *ōg*; исходно, по-видимому, **Hwq*, ср. заимствованные из кушит. геез. *‘oqā*, амхар. *awwāqā*, харари *āqa* 'знать' (см. Leslau Har. 30).

◊ Ср. Tromb. 164, Sinor BLEc 44, 156, Sinor TP 37, 242. Начальный *H-* принадлежит к числу фонем, не удлинявших следующий гласный (возможно, **ʔ*). Гласный **u* 1-го слога отражен в алт. и и.-е. (ср. лабиовелярный **hʉ* (и по ассимиляции **kʉ*) в **hʉekʉ-*, *u* в **hʉek-*). В инлауте можно восстанавливать **k* или **g*. В алт. семантическое развитие 'видеть' → 'знать', как в и.-е. **hed-/heid-* 'видеть' → 'знать' (ср. Pok. 1125-1127).

119. *Huwa* 'поток воды': урал. *иша* 'течение, поток' ~ алт. *ū(a)* 'вода, волна', ил. - хт. *hʉu (qoʃdʉ)*

урал. || лив. (вост.) *ivā*, (зап.) *ivā, ivā*, (Салаца) *ivā* 'течение'; лив. формы восходят к **iuvā*, ср. фин. *uve-avanto*, ст.-фин. *uuet pl.* 'отверстие во льду, промытое водой'. Сюда же, вероятно, относится и фин. *вио* 'поток' || саам. (юж.) *uvve* 'спокойный поток' (*u* вместо ожидаемого **ō* в соседстве с *v*, см. J. Ilkonen FUF 30, 36) || мансийск. (юж.) *ū*, (сев.) *āu, ou*, хантыйск. (вост.) *ox*, (Иртыш) *ōw* 'поток, течение' || См. Coll. 125, Posti FUF 27, 227-228.

алт. || монг. **u-sun* 'вода': сред.-монг., монг. письм. *usun*, ор.-дос. *usu*, дагур. *os(e)*, халха *us*, калмычк. *usq*, моғол. *usun* (в монг. *fudzu*, шира-югур. *xsun* + рефлекс неэтимологического *h-*; ср. отсутствие *h-* в сред.-монг.). Основа **u-* отражена; возможно, и в монг. **u-gi-ja-* 'мыть' (монг. письм. *ugijā-*, халха, калмычк. *uyā-* || тунг. **ū(a)-*: нанайск. *wāta* (< **ūa-hta*, ср. Grube *uwata*) 'волна'; эвенкийск. *ū* (асс. *ūvā*), *uvā, ūgā* (переднерядный вокализм вторичен) 'волна, рябь'; эвен. *ota* 'волна' || Ср. Ramstedt Bv. 199, Porpe Mong. 31, Zimi 142, Ligeti AON 4, 144, Ligeti AON 18, 288.

◊ Долгота в алт. может объясняться утратой **w* или влиянием начального **H*. Исходный **-a* сохранен в урал. и частично в алт. (тунг.).

+ Б.Х. Тодаева указывает шира-югур. *husun* 'вода' (Э.Р. Тенишев, Б.Х. Тодаева. Язык желтых уйгуров. М., 1966, стр. 50). [Прим. ред.].

120. ? *Hütl* 'время отдыха': урал. *ütl/jütl* 'вечер, ночь' ~ алт. *üdü* 'время отдыха (дневного или вечернего)'.

урал. || марийск. (горн.) *jät*, (лугов.) *jüt* 'ночь' || мансийск. (зап.) *īl*, (сев.) *ēl* 'вечер' (мансийск. **ī*, см. Steinitz Wog. 217); хантыйск. (Иртыш) *itāi* 'вечер', (вост.) *īṭṭṇ* 'вечер, вечером' || самодийск. **ūde* 'вечер': селькуп. (Нарым) *ūd*, (Карасина) *ūte*, камасин. *nōdī*, койбал. *niude* || См. Coll. 20, Paasonen KSz 14, 36. Варианты **jütl* - в марийск. и **ütā* - в самодийск. (из **j-* ожидали бы селькуп. *t-, č-, k-*) и угор. (ср. мансийск. **tī* 'вечер', но **jīm* 'песок').

алт. || тюрк.: татар. *öjlä*, турецк. *öyle* (орфографически *öğle*) 'полдень' (< **ōδ-lä*) || монг. **ūde* 'вечер' и полдень' (< 'вечернее или дневное время отдыха'): сред.-монг. (MNT) *ūde* 'вечер, поздно', сред.-монг., монг. письм. *ūdeši* 'вечер'; монг. письм. *ūde*, халха *ūd*, бурят. *ūde*, калмычк. *ūdū* 'полдень'. Монг. > горно-алт. *ūdā* 'отдых днем или во время путешествия', казах. *ūdör-* 'кочевать с ночевкой на полпути' || ? тунг.: эвенкийск. (Middendorf: Норильск, см. Castrén. Tung. 119; в совр. говорах не отмечено) *ōdün* 'вечер' || Ср. Ramstedt KW 455.

◊ Ср. Sauv. 76. Сближение приемлемо, если в урал. отражен результат семантического сдвига 'время вечернего отдыха' → 'вечер, ночь' (как в сред.-монг. *ūde*).

121. ?а, указательное местоимение (указание на отдаленный предмет - 'тот'): с.-х. /ʔa, указат. мест. ~ картв. (h)a, указат. мест. (указание на ближайший предмет) ~ и.-е. *he-n*, указат. частица ~ урал. *a-/o-*, указат. мест. (указание на отдаленный предмет) ~ драв. *ā*, указат. мест. (указание на отдаленный предмет) ~ ? алт. [*a-/o-* 'тот'].

с.-х. || семит.: арамейск. *-ā*, опред. артикль (< **ʔa*); сюда же, вероятно, с вторичным *h* др.-еврейск. *ha*, опред. артикль (ср. финикийск. *ʔ* паряду с *h*), др.-араб. (надписи) *h*. Ср. Barth Prop. 72-76, Ges. 17. || бербер.: туарег. *ā*, неопред. и относит. мест. ('что-то', 'то, что'). К спосшемуся с именем артикля муж. р. *a-* восходит, вероятно, анлаутный *a-* в большинстве имен муж. р. (ср. аналогичный процесс с постпозитивным артиклем в арамейск.); ср. Vycichl WZKM 52, 321 || кушит.: авийа *an* 'тот' (при *en* 'этот'); обратное соотношение в зап.-кушит.: зайссе, уоламо *ā* 'этот' (при *ē* 'тот'; см. Cerulli St. 3, 190) || Бербер. и кушит. формы могут восходить к с.-х. **ʔa*.

картв. **(h)a* 'этот' || грузин. *a-ma* (ср. *a-k* 'здесь') || чан. *ha*, а, мергел. *a-mu* (без обычного в зан. развития **a>o* ввиду действительного характера основы) || сван. *a-ma-* || См. Кл. 41, 44.

и.-е. **he-n*, указат. частица, первоначально 'там' (*n* - усилительный элемент) || греч. *ἔν* 'пожалуй', 'в другой раз' || латин. *an* 'да', 'пожалуй' || гот. *an* 'следовательно' || литов. *an-gu* 'или' || Отсюда производное **hen-ter-o-* 'другой' (← 'тот'); др.-инд. *án-tara-*, гот. *anþar*, литов. *añtaras*. См. Pok. 37-38. Сюда же, возможно, относятся литов. диал. *anàs*, ст.-слав. *опъ* 'тот' и авестийск. *ava-* (косв. пад.), ст.-слав. *ovъ* 'тот' (**he-wo-*); ср. Мейе Слав. 352-353, Brugmann KVG 401.

урал. || марийск. (горн.) *a-n-žž*, (лугов.) *o-n-žž* 'туда' (марийск. **ž*.) || венгер. *a-z* 'тот' (*a, az* также в функции опред. артикля), *o-da* 'туда' || Ср. Coll. 73, Szin. 58. Марийско-венгер. соответствие предполагает урал. **a*; вариант **o*, представленный в мордов.(эрзян.) *o-mbo* 'другой' (**u*-), венгер. *o-da* 'туда' и под., по-видимому, развился в результате выравнивания по вопросит. **ko*- (ср. Сл. 222); ср. о взаимодействии вопросит. и указат. основ в урал. и алт. Сл. 223.

драв. **ā* 'вон тот' (крайняя степень удаленности) || тамил. *a*-, малаялам *ā* кота, тогда, каннада *a*; кодагу, тулу *ā* || телугу *ā* || колами, найки, парджи, гадаба *ā*; гонди *ā*-, конда *ā*; куи, куви *ā* || курух, малто *ā* || См. DED 1-2, Emeneau DH. 89-90.

? алт. || тюрк. **an*-, основа косв. пад. указат. мест. 'тот' (в пом. **ol*), ср., например, ген. sg. др.-тюрк. *an-ur* (пом. *ol*), чуваш. *un-än* (пом. *väl*). См. подробнее Räsänen Morph. 31, Рамстедт Вв. 75, Егор. 48. || В тюрк., вероятно, представлено расширение алт. указат. основы **a*- (с вариантом **o*-, развившимся под влиянием вопросит. **ko*-).

◇ Начальный **ʔ*- предполагается, по-видимому, с.-х. формой (ср. картв. *h*- и краткость гласного в алт.). Рассматриваемая основа была противопоставлена ностр. **ʔi*/**ʔe* мест., указывающему на ближайший предмет (в картв. исходные отношения преобразованы; см. Сл. 134).

122. *ʔa*, элемент, образующий глагольные конструкции: с.-х. *ʔ*-/**ʔ*-, формант отглагольного имени ~ картв. (*h*)*a*-/а-, формант отглагольного имени ~ и.-е. *-o*-, суфф. отглагольного имени ~ драв. *-a*, суфф. причастия и отглагольного имени.

с.-х. || семит. **ʔ*-, преф., образующий отглагольные суш. и прил. (модели *ʔa-qtal*, *ʔi-qʔaʔi*, *ʔu-qʔul*), ср. араб. *ʔibrida* f. 'холод' (от *brd* 'быть холодным'), др.-еврейск. *ʔakzār* 'злой' (от **kzr* 'быть злым'), аккад. *adannu* 'сильный' (от *dnn* 'быть сильным') и под.; см. Nyberg MO 14, 224-249, Moscati CG 80. Сюда же относится суфф. имен жен. р. *aʔ*²: ср. араб. *sawdāʔ* f. 'черная' (от *swd* 'быть черным'); ср. Brockelmann Grdr. 1, 410 || ? бербер. *-a*, суфф. отглагольных имен, ср. Сива *axsa* 'желание' (от *axs*); см. Basset Et 156 || кушит. **-ā* (< **a*²), суфф. отглагольных abstracta: беджа *dir-a* 'убийство'; кемант *fiw-ā* 'дыхание' (см. далее Conti Rossini Kem. 99); галла *kēnn-ā* 'дар' (ср. также формант inf. *-a* в сидамо и бурджи) || ? вост.-чад.: йегу *-a*, суфф. прил.: *gās-a* 'теплый' || Возможность префиксации и суффиксации элемента **ʔ* указывает на его относительную самостоятельность в с.-х.

картв. 1. *(*h*)*a*-, преф., образующий отглагольные имена || грузин. *a*-, ср. др.-грузин. *a-lag*- 'место, стезя' (от *lag*- 'класть'); часто в сочетании с суфф., ср. *a-ban-o* 'баня' (от *ban*- 'мыть'), *a-dg-il*- 'место' (от *dg*- 'стоять'). Более древняя форма префикса сохранена в грузин. диал. (ингилойск.) *ha*-, ср. ингилойск. *ha-dül*- 'легкий' (Джанашвили ДГр. 23, 274), соответствующее грузин. литер. *a-dv-il*- (от *dev*- 'класть', см. Гам. - Мач. 45) || сван. *ha*-, имен. преф. (главным образом в названиях частей тела), ср. верх.-балск. *hā-gba* 'щека, челюсть', *hā-kwād* 'хвост' и под. || Ср. Топурия ТрГУ 30-31 В, 452-453 (где *h*- рассматривается как вторичный),

Кавтарадзе Глаг. 332 (здесь неубедительно предположение о связи подобных образований с каузативной глагольной версией с префиксальным *a*-). 2. **-a*, суфф. отглагольных имен || грузин. *sum-a* 'питье' || мегрел. *šum-a* 'питье' || сван. *dagr-a* 'убийство' (в сван. такие образования редки) || См. Кл. 42, Deeters 218-219.

и.-е. Суфф. **-o*- является наиболее распространенным и.-е. отглагольным суфф. имен, ср., например, от и.-е. **bher*- 'нести, брать', и.-е. **bhog*-о-: др.-инд. *bhāras* 'добыча', греч. *φόρος* 'прибыль', ст.-слав. *st-borč* 'собрание' и т. д. (об этом типе в хетт. см. Kognasser Heth. 99, Фридрих Хет. 59-60). Ср. Brugmann KVG 343-344.

драв. 1. **-a*, суфф. причастия (присоединяемый к показателю времени) || тамил. *sej-t-a* 'делающий', *sej-kiṇṇ-a* 'делающий'; каннада *māḍi-d-a* 'делающий', *māḍu-v-a* 'делающий' || телугу *sepp-i-n-a* 'говорящий', *seppu-tu-nn-a* 'говорящий' || колами *tin-a* 'сседающий', *tin-d-a* 'ссывший' || См. Андронов 82-83. Подобное употребление сохраняет следы былой самостоятельности элемента **-a*. 2. **-a*, суфф. отглагольного имени (в особенности inf.) || тамил., др.-малаялам, каннада *-a*, inf. (ср. тамил. *kaṇ-a* 'видеть') || колами *-a*, суфф. отглагольного имени (*tivv-a* 'сила течения' от *tiv*- 'тянуть'); куи *-a*, inf. (*tāk-a* 'ходить') || курух *-ā*, суфф. отглагольного имени (употребляющегося в значении inf.) || Ср. Bloch 61-63, Cald. 314 (ошибочно Андронов 88: *-a* < **-al*).

◇ Возможность префиксации и суффиксации рассматриваемого элемента в с.-х. и картв., его специфическое употребление в драв. предполагают, что на ностр. уровне морфема **ʔa* могла вводить или замыкать глагольные конструкции, из которых позднее развились отглагольные имена. Эта морфема, следовательно, входила в тот же грамматический класс, что и элементы **ma*, **na* (Сл. ч. II, Сл. ч. II) и, как и эти элементы, вероятно, имела местоименное происхождение (возможно, идентична указательному **ʔa* Сл. 121).

123. *ʔal'a* 'пища': с.-х. *ʔl* 'жир, жирная пища' ~ и.-е. *hel*- 'кормить; выращивать' ~ драв. *al(a)* 'жир, сила' ~ алт. *al'(a)* 'пища'. с.-х. || семит. **ʔl*- (**ʔl*, **ʔl*); др.-еврейск. *ʔēl* 'сила', аккад. *alīlu* 'сильный' (иначе об этом Soden AW 36); араб. *ʔalja* f. 'ягодцы, курдюк, курдючный жир', др.-еврейск. *ʔaljā* f. 'курдючный жир'. Ср. Möller 6. Семантическое развитие 'жир' → 'сила' || кушит.: галла (Viterbo) *alala* 'мясо, съеденное сырым; жир, жирный' (Tutschek: 'пережеванная пища, отрываемая жвачным животным')⁺ || ? бербер.: туарег. *āllun*, coll. (**Hlw*-?) 'зерно, хлеб' || Исходная семантика, возможно, 'пища': ср. хакас. *as* 'зерно' при чуваш. *aš* 'мясо' < тюрк. *al* 'пища' (см. ниже). Из др.-ливийск., возможно, заимствовано баск. *ale* 'зерно' ||

⁺ Согласно лексикографическим источникам, которыми не мог воспользоваться автор (G. da Thiene. Dizionario della lingua galla. Nara, 1939), галла *alala* означает 'пережевывание пищи (жвачным животным)'. Слово *alal* 'саме руга' да Тиене считает арабизмом (от корня *ʔll* 'быть чистым, святым?'). [Прим. ред.]

и.-е. II греч. (гомеров.) ἄν-αλ-τος 'ненасытный', (Эсхил) ἄλδα-
 ίνω 'выращиваю' (< *al-d-); ср. далее Frisk 1, 102, 65, Bois. 60. II
 латин. alō 'кормлю' II ирланд. alim 'кормлю', ail (< *ali-) 'еда'
 (ср. Stokes 20) II гот. alān 'вырастить', alīps (part. от *aljan) 'откорм-
 ленный'; др.-исланд. ala, др.-англ. alan 'кормить' II ? тохар. A ālym 'жизнь,
 дух' (Wind. 12) II Ср. Pok. 26-27. Развитие семантики (вопреки Pok.):
 'кормить, еда' → 'выкармливать, выращивать' → 'быть выращиваемым,
 расти' и т. п.

драв. II тамил. al 'сила, твердость'; каниада aḷa, aḷavi 'сила,
 мощь' II телугу lāvu (< *alavu) 'сила, величина, толщина; большой,
 здоровый' II колами lāv, 'жир', парджи lāv 'сила', гонди lāv 'сильный';
 куи lāvenḷu 'выросший мальчик, юноша', куви (Schulze) lāa 'дев-
 ственница' (← 'выросшая девочка') II См. DED 22. Древняя семанти-
 ка сохранена в колами lāv 'жир', откуда далее 'сила, величина' и т. п.

алт. II тюрк. *al 'пища, еда': тувин. aš, карагас. as, якут. as,
 хакас. as ('зерно'); др.-уйгур. aš; ст.-кыпчак. (Cum.) as (кыпчак.
 > чуваш. aš 'мясо'); туркмен. aš, азербайджан. aš. В тюрк. пред-
 ставлен также отыменый глагол *al-a- 'питаться, есть' (якут. asa-
 др.-уйгур. aša- и под.) II тунг.: эвенкийск. ala 'вкусный', эвен.
 alak-e 'вкусно' II корейск. al 'зерно' (к семантике ср. хакас. as 'зер-
 но') II Ср. Ram. 109, Ramstedt SKE 6-5, Егор. 38. Древний ауслаут
 основы -a, по-видимому, сохранен в эвенкийск. ala; в тюрк. обычная
 редукция 2-го слога.

◇ Ср. Möller 6 (семит. ~ и.-е.). Утрата начального *ʔ, как
 обычно, не вызвала удлинения гласного в драв. и алт. На *a в 1-м
 слоге указывают драв., алт. и косвенно и.-е. (велярный *h-). Ис-
 ходное древнее значение, вероятно, 'мясная пища, мясной жир', ср.
 в особенности галла alala 'мясо, съеденное сырым'; переход в ряде
 районов на зерновое питание вызвал соответствующий семантический
 перенос (ср. алт. и с.-х. данные). Дальнейшее семантическое разви-
 тие идет в направлении 'откармливать' (и.-е.), 'откормленный, жир-
 ный' → 'сильный' (с.-х. и драв.).

124. ʔamu 'утро, дневной свет': ? с.-х. ʔmr 'дневной свет, видеть'
 ~ и.-е. hēm- 'день' ~ урал. am-/oma- (< *amo-) 'утро'.
 ? с.-х. II семит. *ʔmr: геэз ʔmr (intens.: ʔammāy) 'показы-
 вать', тигре ʔmr 'знать' (← 'видеть'); угарит. ʔmr 'быть видимым,
 видеть'; аккад. ʔmr 'видеть'. Вариант *ʔml, возможно, представлен
 в араб. ʔml (reil-intens.) 'наблюдать' II др.-египет. m33 (< *ʔmr
 с метатезой) 'видеть' II ? бербер. *Hml туарег. amel 'указывать;
 отдавать в наём', кабил. māl 'показывать' II центр.-кушит. *Hmr: би-
 лин amār 'светать', amārī 'утро', хамир amīr, хамта amēr 'завтра',
 куара amārī 'утро' (из кушит. заимствовано геэз amīr 'день'). В
 вост.-кушит. неясный вариант *Hbr 'раннее утро, заря': сахо aborī,
 афар aburī, галла aboro (возможно, контаминация *Hmr с корнем

+ Возможно, также картв.: сван. ham 'утро' (по устному сообщению
 Г.А. Климова). [Прим. ред.].

*bwr, отраженным в чад.: маса bwr 'день', муби būrbūrū 'утро' и
 под.) II ? зап.-чад.: нгамо moi 'видеть' (i может восходить к *r)
 II Ср. Cohen 78, Calice 151, Ember 56, Pilszczikowa RO 24, 125, Aistl.
 26, Reinisch Bil. 30. Эволюция семантики: 'утро, дневной свет' (ср.
 кушит.) → 'быть светлым, видимым' → 'видеть'.

и.-е. II греч. (гомеров.) ἥμαρ (gen. ἡμέρας) n., (дорич.,
 эолийск.) ἡμέρα f. 'день' II армян. aur 'день' (< *aumr < *amur)
 II ? тохар. A omāl, B emalle 'теплый' (ненадежно из-за семантики)
 II Ср. Pok. 35. В и.-е. исходно гетероклитическое имя с удлинени-
 ем в корне *hēm-r/hēm-n- (см. Бенвенист Сл. 37).

урал. II фин. aamu (диал. ahmu) 'утро'; ст.-фин. aamut (совр.
 aamoi), вепс. aamu 'давно' (← 'рано, в ранние времена'). Долгота
 в прибалтийско-фин., по-видимому, вторична (как и формы с h; ср.
 фин. kehmalō, Сл. 157) II саам. (сев.) oames 'поношенный, старый',
 oabmed 'в старину' (← 'в ранние времена') II мордов. (эрзян.) umok
 'давно' II самодийск.: карагас. umiñ, тайги hik-umu 'утро' II Ср.
 Coll. 2, SKES 18, 1-2. Соотношение вокализма (*a в прибалтийско-
 фин. — *o в остальных урал.) указывает, как и в ряде других случа-
 ев (ср. Сл. 157 и др., Сл. ч. II — manu), на исходное *amo-с ла-
 бialsным гласным в ауслауте: утрата в определенный период о в не-
 пе, вых слогах обусловила компенсаторную лабиализацию *a > o⁺.

◇ Ср. Долг. 9. Урал. и и.-е. (велярный h-) предполагают *a в
 1-м слоге. Сближение с с.-х. возможно лишь в том случае, если
 здесь *-r (и *-l ?) — суффиксальный элемент.

125. (дескрипт.) ʔanqa 'дышать': с.-х. [ʔnh 'вздохать'] ~
 и.-е. henH- 'дышать'.

с.-х. II семит. *ʔnh 'вздохать' (*h восстанавливаем на основании
 угарит. и аккад. в араб. вторичный h): араб. ʔnh (imprf. -ʔniḥ),
 сирийск. ʔnh, угарит. ʔnh ('вздох'), аккад. ʔnh; ср. Ges. 53, Aistl.
 27, Fronzaroli RANL ser. 8, 19, 265 II ? др.-египет. ʔnh, копт. (бо-
 хейр., ахмим.) ʔnḥ, (саид.) ʔnḥ 'жить' (← 'дышать'?). Неясен
 анлаутный ʔ- вместо ожидаемого ʔ- II

и.-е. II др.-инд. āniti (i < *a) 'дышит'; авестийск. ān-tya 'вдох' II
 греч. ἄνεμος 'дыхание, ветер' II латин. animus 'дух, душа' II др.-ир-
 ланд. anāl 'дыхание' (см. далее Vendryes LIA, A-71) II гот. uz-apan
 'выдыхать' II ст.-слав. vonja 'запах' (с неясной протезой v- ср.
 Vas. 1, 225), ʔxatī 'пахнуть' II тохар. AB āñm- 'жизнь, дух' II См.
 Pok. 38-39.

? картв. Интересно сван. (верх.-балыск.) qan- 'обонять, нюхать'
 (метатеза из ожидаемого картв. *anq- ?); к семантике ср., напри-
 мер, болг. дýшам 'нюхаю' к славян. *duxъ, *dyšatī.

◇ Ср. Tromb. 309. И.-е. велярный h- указывает на вокализм *a
 1-го слога.

126. ʔarba 'колдовать': с.-х. [ʔrb 'быть хитрым, предусматри-
 вать']

+ В рукописи далее зачеркнуто: "Ср. аналогичное развитие в урал.
 (кроме прибалтийско-фин.) *tona- < *tani " (Сл. ч. II). [Прим. ред.].

тельными'] ~ урал. *arpa-* 'колдовать; волшебное орудие колдуна' ~ алт. [*arba-* 'колдовать'].

с.-х. II семит. **rb*: араб. **rb* (impf. *-rub*) 'быть хитрым, предусмотрительным, рассудительным', **irb* 'хитрость, предусмотрительность'; ? угарит. **rb* 'быть дружным с кем-либо (Aistl. 34), др.-еврейск. **rb* 'подстерегать, подкарауливать' (← 'быть хитрым'); ср. Ges. 62 II

урал. II фин. *arpa* 'жребий; палочка (или другое орудие), служащее для колдовских целей: отыскания спрятанного, предсказания и т. п.'; эстон. *arb* 'жребий, орудие колдовства', лив. *arbu-* 'заговаривать, ворожить' II саам. (сев.) *vuor'be* 'доля; жребий; палочки барабана, служащего для колдовских целей' II См. SKES 24-25, Wichmann FUF 11, 94-104.

алт. II тюрк. **arba-*: якут. *arbā-* 'колдовством изгонять болезнь', хакас., шор. *arba-* 'заколдовывать, заговаривать'; др.-уйгур. (Кашгари) *arva-* 'произносить заговоры', *arvyš* 'колдовство'; чагатайск., уйгур. (илийск.) *arba-* 'колдовать', киргиз. *arba-* 'уговорить, обмануть'; ср. Радл. 1, 335-337. К тюрк. **arbyš*, возможно, восходят удмурт. *urves*, *urbeš* 'человек, насылающий болезнь; средство от злого глаза', венгер. *orvos* 'врач', (иначе Gombocz BIL 221). Вариант **orba*, представленный в шор. *orba*, хакас. (сагайск.) *orbu*, горно-алт. *orbu* 'палочки шаманского барабана' в связи с аномальным вокализмом, сферой распространения и значением (повторяющим значение саам. слова), может быть следует считать заимствованием из незасвидетельствованного урал. (юж.-самодийск.) источника II

◇ Ср. Wichmann FUF 1, 104, Neméth NyK 47, 75-76, Räs. 6, SKES 25 (урал. ~ алт.). Для с.-х., вероятно, семантическое развитие 'колдовать' → 'быть хитрым, предусмотрительным'. Изолированность семит. и тюрк. образований делает сближение сомнительным.

127. *ʔaSa* 'огонь': с.-х. **š* 'огонь' ~ и.-е. *hes-* 'очаг, сушить' ~ алт. [*aSa-* 'загораться'].

с.-х. II семит. **iš* (обычно f. **iš-at*) 'огонь': геез. **esāt* f. библейско-арамейск. **ššā*, сирийск. **ššōtō*; др.-еврейск. **šš m.*; аккад. *išātu* f. ('огонь, лихорадка' > сирийск. **esōtō* 'лихорадка'). См. Ges. 69, Aistl. 38, Fronzaroli RANL ser. 8, 20, 145 II юж.-кушит. 'огонь': ираку *āša* (f.: класс 2b по Whiteley Jr. с согласовательным элементом *t*), бурунги, алагва *aga*, мбугу *aga* (*jašēta* 'очаг'). См. Whiteley Jr. 23, Meinhof MSOS 9, 307, 319 II ? чад.; группа ангас 'огонь': ангас *wus*, монгол **us*, сура *wus*, герка *wūs* (< **w-š* ?); ср. Jungtraithmayr AÜb 47, 88 II

и.-е. II др.-инд. *āsas m.* 'зола, пыль' (← 'сожженное') II армян. *ašun* (← **sg-*) 'зола' II хетт. *ḫašši* (loc.) 'на очаге', лувийск. *ḫaš-šaniti* 'очаг' II греч. *ἄσ* (< **as-d-*) 'сушу' II латин. *āra* 'алтарь', оск. *assaī* 'на алтаре' II др.-верх.-нем. *essa* f. (< **asjōn*) 'горн' II др.-чеш. *vozditi* 'сушить солод' + II тохар. АВ *as-* (perf. *ās-*) 'сушить' II Ср. Pok. 68-69. В и.-е. можно восстанавливать **has-/hēs-* (со ступенью удлинения в древнем атематическом образовании; иначе Иванов Сист. 11).

+ Ср. более ясные: словен. *ozditi*, польск. *ożdzić*, а также др.-чеш. *ozd.* [Прим. ред.].

алт. II монг. **asa-* 'загораться': монг. письм. *asa-*, халха *asā-*, бурят. *aha-*, калмык. *as-* (ошибочно об этом Ramstedt SKE 15) II ? тюрк. **yS-* / **iS-* в **yS-su-* / **iS-sü-* (о суфф. -*sl-* см. Ramstedt Bv. 147), откуда **yS-su-γ* / **iS-sü-γ* 'горячий, теплый': шор. *izü*; др.-уйгур. *ysyγ / isig* (*isi-* 'нагревать'); горно-алт. *izü*, *üzü*, ст.-кыпчак. (Cum) *is(s)i*; туркмен. *yssy*; чуваш. *ăšă*, (диал.) *öšö*; см. подробнее Ероп. 45. Сближение с монг. формой возможно, если в тюрк. первоначален заднерядный вариант с *y < a* II

◇ Вокализм 1-го слога **a* сохранен в алт. (монг.) и косвенно отражен в и.-е. (велярный *h-*). В инлауте можно восстанавливать **š, *s* или **š*. В и.-е. семантическое развитие 'огонь' → 'очаг' (и далее 'сушить на очаге' и т. п.).

128. *ʔāla*, частица категорического отрицания: с.-х. **l / lʔ*, запретительная и отрицательная частица ~ ? картв. [*ar(a)*, частица категорического отрицания] ~ урал. *āla / ela*, форма 2 sg. imper. отрицательного глагола ~ драв. *al(a)-*, отрицательный глагол ~ ? алт. [*ülä-*, отрицательный глагол].

с.-х. II семит. **l*: др.-юж.-араб. (сабейск.) **l*, шахри *el* 'не'; тигре **al*, амхар *al* 'нет' (в геез **al-bo* в сочетании с *bo* 'имеется', см. Leslau EContg. 10); библейско-арамейск. **al*, запретит.; угарит. **al*, запретит. (с imper. и iuss.), др.-еврейск. **al*, запретит.; аккад. *ul*, отрицание целых предложений. Сюда же относится форма с метатезой семит. **lʔ* 'не': араб. *lā*; др.-юж.-араб. *lʔ* ('чтобы не'), мехри *lā*, шахри *lō* (см. далее Thomas PBAc 23, 310-311); библейско-арамейск. *lā*; угарит. *l*, др.-еврейск. *lō*; аккад. *lā*. См. Ges. 36, 373, Aistl. 17, Moscati CG 121 II кушит.: билин *illā*, хамир *ellā*, авийа *ella*, отрицат. глагол ('не быть') +, образующий в центр.-кушит. также формы отрицательного спряжения (ср., например, билин *wās-ä-llʔ* 'я не слышу' и под.), см. Conti Rossini Kem. 87-88; сахо *allo* 'Nichtigkeit', сомали *-lā*, отрицат. суфф. прил.: *gaq-lā* 'безбородый и т. п.', зап.-кушит.: каффа *allō*, шинаша *ālī*, отрицат. глагол. См. Cerulli St. 4, 398, Reinisch Kafa 1, 79, Plazikowski-Brauner ZDMG 107, 22 II чад.: ангас (горн.) *āl* 'отрицать, отказывать' (ангас равнин. *le-ang*); падокво *-la*, отрицат. суфф.; муби *lā lā* 'нет' II В кушит. и чад., как и в семит., отражены формы **l* и **lʔ* (метатеза).

? картв. II грузин. *ar(a)* 'не' (с императивом имеет характер категорического отрицания, ср. Руденко 211, Vogt NTS 9, 92), часто в сочетании с мест. (*ara-vin* 'никто' и под.). Следы анлаутного **h-*, возможно, сохранены в ингилойск. **ar* (Имнашвили ВСКЯ 3, 82). Семантическое отличие от представленного во всех картв. запретит. **nu-* (Кл. 148-149) позволяет предполагать, что грузин. сохраняет в данном случае картв. архаизм II

+ В связи с квара *enla* (в эфиоп. графике **ənla*) 'не есть, не имеется' можно предполагать, что билин *illā*, хамир *ellā* и авийа *ella* восходят к **an-lā*, где *-lā* - отрицание, а **an* - глагол 'быть' (по устному сообщению А.Б. Долгопольского, см. также Reinisch Bil. 26, Reinisch SAW 108, 736-737). [Прим. ред.].

урал. II прибалтийско-фин. 2 sg. imper. отрицат. глагола (в indic. основа *e-, о которой см. Сл. 129): фин. *älä/äl-* и *elä/el-*, венс. *älä/äl-*, вод. *elä/el-*, эстон. *ära, äla*, лив. *ala/al-*, *älal* II саам. 2 sg. imper. отрицат. глаг. *äle/ale* II мордов. *ilä*, запретит. II мансийск. *ul*, хантыйск. (вост.) *äl*, запретит. II самодийск.: камасин. *ele-*, *el-*, отрицание глагола (в indic.) II См. Coll. 4-5, SKES 33. В урал. варианты **äla* и **ela* (последний, вероятно, развился по аналогии с отрицат. глаг. *e-). Сюда же, по-видимому, относится (с развитием самостоятельного значения) перм. **ölä-* (*ö < *ä*): удмурт. *aly-* 'запретить', коми *gl-* 'унять', (коми-язввин.) *öl-* 'остановить (кровь)'. На заднерядный вокализм 2-го слога указывают формы с обобщением заднего ряда в прибалтийско-фин. и мансийск. драв. отрицат. глагол ('не быть') II тамил. *all-* (ср. *-al-* в составе форм отрицат. спряж., см. Ramaswami Aiyar Anthropol. 33, 777), малаялам *alla*; кота *alā*; каниада, кодагу *alla* II гонди *hal-* ('не') II брагуи *all-* (основа прош. отрицат. времен глагола 'быть'; ср. *ala* 'конечно не' II См. DED 17. В брагуи (*ala*) сохраняются следы древнего значения – категорического отрицания. ? алт. II монг. **üle*, отрицание с indic. (перед глаголом): сред.-монг. *üle, ülü*, монг. письм. *ülü*, ордос. *üle, ülü*, дагур. *ül*, халха *ül*, монгол., шира-югур. *li*, бурят. *ül'e*, могол. *ül(a)*; см. Poppe Mong. 288-291, Ligeti AOH 4, 138, Zimä 143 II ? и.-е. Интересно хетт. *lē*, запретит. частица. Эта форма может отражать и.-е. архаизм, вытесненный в других языках и.-е. **mē*. Неубедительны предположения о заимствовании хетт. слова из семит. или его связи с литов. *laĩ* 'пусть' (Sommer III 66). \diamond Ср. Cald. 477, 607, 614 (семит. ~ урал. ~ драв.); Schrader ZII 3, 105 (урал. ~ драв.); Coll. 143, Collinder HUV 148-149 (урал. ~ алт.); Pedersen III 163 (семит. ~ и.-е.). Долг. 9 (с.-х. ~ урал. ~ алт.). На **ä* в 1-м слоге указывает урал. вариант с **ä* и драв. форма. Неясны причины огубления **ä* > **ü* в алт. и картв. **ɣ* вместо ожидаемого **l*. Из исходного значения категорического отрицания (сохранено в картв.; следы в драв. (брагуи)) развились значения запрещения (с.-х., урал.) и обычного отрицания (с.-х., драв., алт.). В картв., алт. и отчасти с.-х. морфема сохранила древний статус приглагольной частицы; позднее развитие представляет создание на ее основе спрягаемого отрицат. глагола (в с.-х. (кушит.), драв. и урал.).

129. *ʔe*, отрицательная частица; с.-х. **ʔj*, отрицат. и запретит. частица ~ урал. *e*; отрицат. глагол (основа indic.) ~ драв. *-a/-e-*, инфикс отрицат. форм глагола ~ алт. *e-*, отрицат. глагол. с.-х. II семит. **ʔj*: геез *ʔt-*, отрицат. и запретит.; финикийск. **ʔj*, др.-еврейск. **ʔt* 'не'; аккад. (ст.-аккад., ст.-вавилон.) *ai*, запретит. (в сочетании с формами praes.) II ? кушит. хадийа (вост.-кушит.) *-jo*, приглагольное отрицание (см. Plazikowsky-Brauner ZDMG 107, 27) II Ср. Vycichl MSOS 37³, 54, Ges. 28. Сюда, по-видимому, не относятся имеющие характер междометий кушит. (харуро *a'a* 'нет') и чад. формы (хауса *ā'a*, карекаре, нгамо, болева *a'a*, ангас *ē'a*, будума *a*; см. Pilszczikowa RO 22, 84, Foulkes Ang. 130).

урал. *e-, отрицат. глагол II фин. e- (1sg. en, 3sg. ei, и т. д.) II саам. (сев.) i-/æ-/ä- (1sg. praes. im, 1 pl. praes. āp, суфин *āmā-*); Инари *jie-* (< *ie-); ср. Ikonen LChr. 76, Ikonen Olapp. 31. В саам. исходно, по-видимому, *ä-/æ- < *e-* II мордов. (мокшан.) -ə, (эрзян.) e- II марийск. (горн.) ə-, (лугов.) i- II удмурт. u- (praes.), e- (praet.); коми o (praes.), e- (praet.) II мансийск. (юж.) ā-, хантыйск. (вост.) ə- (в ə-ntä) II ненек. t-, i-, селькуп. i-, e-, камасин. e- II См. Coll. 10, SKES 32-33.

драв. Отрицат. формы глагола образуются в драв. инфиксацией элемента **ā* между глаг. основой и окончанием; этот элемент представлен в большинстве драв. языков (тамил., малаялам -ā-, в др. языках -a-, ср., например, телугу *sēj-a-ni* 'я не делаю', гадаба *sūr-a-n* 'я не вижу'). Вариант с долготой, вероятно, вторичен (вопреки Виттов BSOS 12, 225). В центр.-драв. языках обнаруживается более древний вариант *e, ср. колами *sī-e-n* 'я не дал', пийки *āī-e-n* 'он не играет', конда *sūr-e-t-a* 'я не видел'. Ср. Андронов 91-92, Cald. 467-474, Bloch BSL 36, 161.

алт. II монг. **e-se-*, основа отрицат. глагола (обычно в praet. и в формах конвербов): сред.-монг. (Leid.) *ese* (сохранение монг. **e*, ср. Ligeti AOH 16, 119), монг. письм. *ese-be* (praet.), *ese-kü* (present. fut.) и др., ордос. *ese*, монгол. *se* и др., см. Poppe Mong. 287-291. Монг. основа, вероятно, содержит суфф. *-se/-sa* дедидеративного значения, о котором см. Сл. ч. II тунг. **ä-*, отрицат. глагол: *ä-* во всех тунг. языках, кроме маньчжур.; см. Benzing 1072, Vas. 542 II ? тюрк.: чуваш. *an* (< *en), запретит. частица (Егоров 26-27 объясняет как заимствование из перм. *en, что сомнительно ввиду редкости случаев заимствования подобных служебных морфем) II Ср. Poppe 65, Ramstedt KW 128.

\diamond Ср. Räs. 39-40, Coll. 143, Collinder HUV 147-148, SKES 33 (урал. ~ алт.); Долгопольский ВЯ 1964, 2, 60, Долг. 8 (с.-х. ~ урал. ~ алт.). Вокализм *e сохранен в урал., алт. и частично драв. (где развился вторичный вариант с *a* < *ä); из исходного *e объясняется и с.-х. форма с *j*. Морфема сохраняет характер приглагольной частицы в с.-х. и драв.; в урал. и алт. на этой основе сформировалась парадигма отрицат. глагола (ср. аналогичную тенденцию у ностр. **ʔäla* Сл. 128).

130. *ʔejl* 'приходить': с.-х. **ʔj* 'приходить' ~ и.-е. *hēi-* 'идти' ~ драв. *ej-* 'прибывать, подходить' ~ алт. *t-* 'приходить, входить'. с.-х. II др.-египет. *ij, iw* (вероятно, < *ijw; иначе Thacker 68-71: **iwj*), копт. (бохейр.) *i*, (саид.) *ej* (imper.) 'приходить' II бербер. **Hj* 'приходить': туарег. *aju* (imper. eo, ср. Изафан imper. *ija*: Zyhlarz Zäs 70, 120) * II кушит. **ʔj* (отчасти с метатезой **j**) 'приходить'; беджа *i, t* (Almkvist aor. *tʔ*, fut. 2 *ʔaj* с вспомогат.

+ На полях рукописи рукою автора сделана помета: "[В туарегском словаре Foucauld нет. Откуда?]" Заметка относится к источнику информации о туарег. языке (Zyhlarz). [Прим. ред.].

глагол.); хамир *j-* ⁺; сидамо *e-* ² ('входить'); зап.-кушит.: баджиту, зайссе, зала, уоламо, чара *j-*, кулло (Borelli) *ai* (*e-* 'прибывать'), гофа *j-/haj-*, джанджеро *j-* ('идти') || чад.: хауса imper. *jā-kā* (м.), *jā-kī* (ф.) 'иди сюда', игизим *ja* 'идти', болева *ja-* 'превосходить, перегонять', герка *ja* 'идти'; будума (группа котоко) *ī-* 'входить, проникать'; мусугеу *ja* 'приходить'; маса (Lukas) *ij*, (Mouchet) *ja* 'идти, приходить' || Ср. Cohen 81, Greenberg Africa 27, 371, Behnk ZDMG 7, 138 Vycichl MSOS 37³, 78, Cerulli RStO 12, 36, Cerulli St. 3, 88, Cerulli St. 4, 517. В чад. и отчасти кушит. семантическое развитие 'приходить' → 'идти'.

и.-е. **hei-* 'идти' (атематический глагол) || др.-инд. *ē-mi* (1 sg. praes.) *i-mās* (1 pl. praes.); авестийск. *aēti* (3 sg. praes.) || хетт. *i-t* (imper. 2 sg.); лувийск. *i-ti* (3 sg. praes.) || греч. (гомеров.) *ēi-μι* (1 sg. praes.), *ēi-μεν* (1 pl. praes.); ср. микен. *i-jo-te* 'идушие' (ἰόντες), см. Morpurgo 112, 76, 86 || латин. *i-t* (3 sg. praes.) || гот. *iddja* (1 sg. praet.) || др.-прус. *ēit*, ст.-литов. *eiti*; ст.-слав. *iti* || тохар. A *y-mās* (1 pl. praes.), B *yam* (3 sg. praes.) || См. подробнее Pok. 293-297. В хетт. соотношении *i-t* 'иди (сюда)' - *pa-i-* 'идти' (ср. об этом Иванов Сист. 74-76) можно усмотреть следы древнего значения 'приходить': для выражения значения 'идти' в хетт. было использовано образование с преф. *pa-*, обычно указывающим на удаление ('от, прочь' и т. п.).

драв. || тамил. *ejtu* 'приближаться, достигать, добывать', малаялам *ejtu* 'получать', *ettu-* (< **ej-ttu-*) 'достигать, прибывать'; каннада *ajdu* 'приближаться, подходить', *aj-tar-* 'приходить, идти' (начальный а-вторичен); кодагу *ett-*, тулу *ettāvu-* 'прибывать' || телугу *ej(i)du* 'достигать, подходить' || центр.-драв. 'прибывать': колами *end-*, парджи *ēd*, *ēj-*, гонди *evā-*, куи *e* (< **ej*), куви *ejali* || ? брагуи *hin-* (возможно, < **ej-n-*) || См. DEI 61-62, Emeneau JIL 104-110. Исходное **ej-* сохранено в куи, в остальных языках основа выступает с суфф. Суффиксальным производным от **ej-*, вероятно, является и *ēk-* 'идти' (тамил. *ēku*, малто *ēk* и др., см. DEI 65); ср. Krish. 310-311.

алт. || монг. **i-re-* 'приходить': сред.-монг., монг. письм. *ire-*, ордос. *ire-*, дагур. *ir-/jir-*, халха *ir-*, монгор. *re-*, бурят. *jere-*, калмыцк. *ir-*, монгор. *irā-*. Суффиксальный характер *-re* в **i-re-* выясняется при сравнении со сред.-монг. (MNT) синомонг. документы, ср. Haenisch MNT 81-82) *i-le-* 'идти, уходить' (с. глаг. суфф. *-le-/la-*), откуда образовано монг. письм. *ile-ge-*, сред.-монг. (MNT) *ilē-* 'посылать' || тунг. **ī-* 'входить': *ī* во всех тунг. языках, кроме маньчжур. (чжурч. *i-lēh* 'входить'); тунг. глаг. образует аог. с суфф. *-rā* (3 sg. аог. эвенкийск. *ī-rā-n*, ульч. *ī-ri-ni* || под.); ср. об этом классе Benzing 1071-1074 || Ср. Porre 117 Porre Mong. 35, Zimi 107, Цинц. 305, Вас. 155. Исходно алт. **ī-*; в состав монг. **i-re-* < **ī-rā-* входит, по-видимому, тот же суфф. **ra-/rā-*, что представлен в формах аог. в тунг.

⁺ Хамир *j-* 'идти' в основных источниках (работы Л. Райнша) не обнаружено. [Прим. ред.].

? урал. Отметим угор. **je(γ)-* 'приходить': венгер. *jöv-*, мансийск. **jī-/jēj-* (юж. *jī-*, 2 sg. imper. *jāj-ən*, см. Steinitz Wog. 30), хантыйск. **jō-*, **jōyā-* (Вах *jō-*, *jōyā*, см. Steinitz OVoc. 113, 90). Ср. Paasonen Ostj. 38-39, Szin. 150. Поскольку аналогичные отмеченным отношения представлены в мансийск. **mī-/mēj-* 'давать' < урал. **mēye-* (см. Itkonen UAJb 28, 58, Coll. 37), можно предположить, что угор. форма восходит к урал. **jēye-*; эта форма, может быть, является суффиксальным расширением (с метатезой) ожидаемого урал. **ejl-* (ср. аналогичный суфф. в и.-е. **h₁eh* 'ехать, идти' (др.-инд. *yāti* || под. к и.-е. **hei-*)).

◇ Ср. Möller 65, Tromb. 149-150 (с.-х. ~ и.-е.), Долг. 5 (с.-х. ~ и.-е. ~ алт.). Исходный вокализм 1-го слога **e*, сохраненный в драв., отражен и в и.-е. (палатальный **h₁-*); в алт. монофтонгизация **ej* > *ī*. Значение 'приходить' (откуда 'прибывать, входить') сохранено в с.-х., драв. и алт.; следы этой семантики, возможно, обнаруживаются в и.-е. (ср. выше), где прошел семантический сдвиг 'приходить' → 'идти'.

131. *ʔelA* 'жить': с.-х. ³(*j*)l 'существовать, быть; неселение' ~ урал. *elä-* 'жить' ~ драв. *il/?el* 'жилище' ~ алт. *ēl* 'население; мирная жизнь'.

с.-х. || семит. **ʔl* (и *ʔil*): араб. *ʔāl* (может восходить также к **ʔl*) 'семья, ближайшие родственники'; геэз *hllw* (с вторичным *h-*), тигре <*hll*>, амхар. *ʔll* 'быть'; др.-арамийск. (Jean 28) *ʔl* 'семья, племя' (> аккад. (ново-ассирийск.) *aʔlu* 'союз племен'; иначе Soden AW 39). Обычно в семит. вторичная трехконсонантная структура **ʔhl* (ср. о редкости сочетания *ʔh* Koskinen ZDMG 114, 28): араб. *ʔahl* 'обитатели одного жилища, одной деревни'; др.-юж.-араб. (сабейск.) *ʔhl* 'род, семья', мехри *āhl* 'народ, семья'; сирийск. *jahlō* (*ja-* < **a-*, см. Brockelmann Grdr. 1, 242) 'племя'; с дальнейшим семантическим развитием 'палатка' (< 'жилище семьи, семья'): угарит. *ʔhl*, финикийск. *ʔhl*, др.-еврейск. *ʔhēl*, еврейско-арамейск. *ʔaholā* (др.-ханаан. > египет. **ihj*; конт. (санд., бохейр.) *ohē*, (ф.-юм.) *ahi*, см. Farina Aegyptus 5, 324) || бербер. *ʔl* (< **h₁l*) 'быть, становиться'; туарег., шельха аог. *-ili* (praet. *-lli*); см. далее R. Basset JA sér. 8, 1, 294 || ? кушит.: сомали (исак) *-all*, *-ill*, *ōll-* (бенадир *-all*, дигил. *-āl*) 'быть'; сюда же, вероятно, относится сахо, афар *l* (praes. *la*, perf. *le*) 'иметь' (семантическое развитие типа 'я имею' → 'у меня есть') || ? чад.: логоне (*ā*)*lī* 'быть' (см. Lukas Log. 43); муби *li* 'иметь' || Ср. Cohen 80, Ges. 13, Brockelmann Syr. 299, Aistl. 9, Conti Rossini Chr. 101. Исходно с.-х. ³(*j*)l 'жить, существовать', откуда семантическое развитие в направлении 'быть' (бербер., кушит.) и, с другой стороны, в направлении 'население, народ, род' → 'жилище' (семит.).

урал. 'жить' || фин. *elä-* || саам. (сев.) *æle-* || ? мордов. (мокшан.) *erä-*, *irä-*, (эрзян.) *erä-* (с неясным *r*; ср. Paasonen MChr. 63) || марийск. (горн.) *älä-*, (лугов.) *ilä-* || удмурт. *uly-*, коми *ol-* (перм. **o* открытый, см. Лыткин 92); на древнюю *ä-* основу указывает коми (удор.) 3 sg. praes. *olas*, см. Лыткин ТрМарНИИ 15, 56 || ст.-венгер. **ēl-*, диал. *īl-* (**ē* закрытый; совр. *él-*); ман-

сийск. *jel* ('пробуждаться к жизни, оживляться') || самодийск. **ila-* (Lehtisalo Voc. 83): ненецк. *jile-*, энецк. (Хантайка) *idi-*, (Байха) *jire-*, иганасан. *hile-*, селькуп. (Нарым) *ela-*, (Корь) *ila-* (ср. камасин. *i'ili*, тайги *ilinde* 'живой') || См. SKES 37-38, Coll. 10, Szin. 148, MESz 1522.

драв. || тамильск. *il* 'дом; жена', малаялам *il* 'дом, место'; кодагу *illavēn* 'родственный'; тулу *illu* 'дом, жилье, семья' || телугу *il-* 'дом, жилье' || центр.-драв. 'дом': колами, найки *ella*, гонди *il*, конда *ilu*, куви *illa* || См. DED 37. Архаичный вариант **el* (при обычном **il*), возможно, сохранен в колами и найки.

алт. || тюрк. **ēl*: др.-тюрк. *el* (**e*, ср. Clauson St. 89), хакас. (койбал. - Castrén) *ēl*, *il* 'народ, подданные'; др.-уйгур. (Кашгари) *ēl*, чагатайск. *el* (**e*) 'народ, страна'; казах. *el*, ст.-кыпчак. (Leid.) *el* (**e*) 'народ, население'; туркмен. *il*, азербайджан. *el* 'народ, население' (огуз. **ēl*); чуваш. *jai* 'народ, общество; деревня' || монг. **ēl* 'мирная жизнь': сред.-монг. *el* 'мирный' (квадр. *ēl* 'народ, государство', вероятно, под влиянием тюрк. слова), *el-či(n)* 'посол' (т.е. 'вестник мира'; монг. > ст.-огуз. (Ибн-Муханна) *elči*); монг. письм. *el* / *il* (колебания указывают на монг. **ē* < алт. **e*) 'мир, согласие, союз' (монг. > якут. *il* 'доброе согласие'); калмыцк. *el* 'мир, договор; союзник'. В производных сохраняется также значение 'родственники, родня', ср. калмыцк. *elgū* 'родственники', монг. письм. *elberig* 'уважать родителей' (ср. Ramstedt JSFOu 283, 70). Ошибочно из-за семантических различий предположение о заимствовании монг. **el* из тюрк. (Владимирцов ЗВРАО 20, 176, Поппе ДАН 1924В, 98) || ? маньчжур. *elhe* 'здоровый; процветание, мир' (первоначально соп-verb, praet. на -хе от глагола *el-?*) || Ср. Poppe 76, 105, Ramstedt KW 118-119, Егор. 352, Ligeti АОН 18, 292. Семантика 'население, народ, родственники' и, с другой стороны, 'мирная жизнь' предполагает исходное значение 'жить'.

? картв. Интересно др.-грузин. *er-* 'народ, войско' (совр. 'народ'); в сред.-грузин. также варианты *her-* (Кавтарадзе 57-58) и *el-* ('страна, край' - в памятниках XVII в., см. Кубанеишвили Хрест. 2, 434), ср. диал. (тушин., Дгр 2⁵, 132) *el-* 'народ'. Заимствование из армян. *aug* 'мужчина' (Deeters Caucasicca 3, 67) кажется маловероятным из-за семантики грузин. форм. В связь с грузин. **el-* можно было бы поставить сван. **l*, основу вспомог. глаг. в 3 л. praes. (лашх. *l-i* 'есть', *l-i-x* 'они суть').

На **e* в 1-м слове указывают урал., алт. и косвенно с.-х. (j); в драв. сужение **e* > *i* (вариант с **e*, возможно, сохранен). Неясна долгота в алт.: может быть, она компенсирует редукцию исходного гласного (**ā* или **a* по урал. данным). Значение 'жить', сохраненное в урал. (ср. 'быть, существовать' в с.-х.), развивалось в направлениях 'население, народ' (с.-х., алт.) и 'жилище' (с.-х., драв.).

132. *ʔesa* 'осесть на место, быть на месте': с.-х. *ʔjš/ʔjt* 'прибыть на место, быть на месте, быть' ~ и.-е. *hes-* 'быть', *hēs* 'сидеть' ~ урал. *eśā* 'осесть на место; место, стоянка'. с.-х. || семит. **ʔjs* 'есть, имеется, существует'; араб. *lajsa*

(с отрицанием) 'нет, не имеется', **ajs* < 'существование'? > (см. Lane 7, 2685); вопреки Cohen Syst. 85 едва ли извлечено из *lajsa*: ср. аккад. *ašū* coll. 'животные'; юж.-араб. **šj* (< **ʔjš* с метатезой; ср. Thomas PBAc 23, 251): мехри *šj* (1sg. *šai-ʔi*), харсуси, ботакри *š-* 'иметь' (вторичный *š* в шахри *šj*). Вариант **ʔjt* 'имеется' в арамейск. и ханаан.: библейско-арамейск. **itaj*, набатейск. **ʔjtj*, сирийск. **ʔit* (с отрицанием *lajt*); угарит. *l̄t*, др.-еврейск. *ješ*. Аккад. (др.-вавилон.) *išū* 'иметься' (с отрицанием *laššū* 'нет, не имеется') может отражать **ʔjš* или **ʔj* (с метатезой). Ср. Cohen Syst. 79-86, Ges. 322, Aistl. 40 || бербер.: туарег., кабил. *as* (praet. -*usi/usa* 'прибыть (куда-либо)'; caus. *sisu* указывает на исходное **Hjs* || кушит. **Hs*; вост.-кушит. 'проводить время': сахо, афар *as-*, хадида, камбатта, сидамо *as*; зап.-кушит. 'быть': баддиту *es*; зала, уоламо, гофа *as-*, маджи *is* (глагол-связка). Ср. Cerulli RStO 10, 630, Cerulli RStO 12, 60, Moreno Sid. 232, Plazikowski-Brauner ZDMG 107, 19 || чад.: хауса *iśā* 'прибывать', йегу, йонкор (вост.-чал.) **as-* 'прибывать, достигать' || Ср. Rössler Oriens 17, 207. Бербер. и кушит. формы могут отражать исходное **ʔjš* или **ʔjt*; вост.-чад. предполагает скорее **(j)š*. Семантическое развитие 'прибыть на место' (бербер.) → 'быть на месте, быть'.

и.-е. 1. **hes-* 'быть' (основа с длительным значением, не образовавшая аориста; уже в и.-е. период употреблялась в качестве связки), ср. 1 sg. praes. : || др.-инд. *āsmi*; авестийск. *ahmi* || армян. *em* || хетт. *eš-mi* (ср. лувийск., хетт. иероглифич. *as-*, палайск. *aš-* 'быть', см. Иванов Сист. 56-57) || греч. (гомеров.) *εἶμι* || албан. *jam* || латин. *sum* (форма, преобразованная по аналогии) || др.-ирланд. *am* || гот. *im* || ст.-литов. *esmi*; ст.-слав. *jesmь* || тохар. *A šem* (1 sg. impf.) || См. Pok. 340-342. 2. **hēs-* / *hes-* 'сидеть' (формы со ступенью удлинения, как в и.-е. **sēd-* / *sed-*) др.-инд. *āste* авестийск. *āste* 3 sg. med. 'сидит' || хетт. 3 sg. *eš-zi* (act.) и *eš-a* (med.) 'сидит, садится', хетт. иероглифич. *as-* 'сидеть' || греч. (аттич.) *ἵστα* 3 sg. med. || Ср. Pok. 342-343. Развитие значения 'быть' в исходном **hes-* привело, по-видимому, к необходимости специальной маркировки при употреблении этой основы в старом значении 'сидеть'; это было достигнуто преимущественным использованием ступени удлинения и медиальных окончаний (иначе Иванов Сист. 124).

урал. || фин. *ase-* 'готовить парную баню' (← 'устраивать(ся)'), *asu-* 'жить, проживать', *ase-tta-* (caus.) 'ставить, класть', *azema* 'местоположение'; вод. *ase-b* (3 sg. praes.) 'оседает, отстает (пиво)'. В прибалтийско-фин. исходна семантика 'оседать на место, устраиваться на месте' || мордов. (мокшан.) *ezəm*, (эрзян.) *ezet* 'место, лавка у стены' || самодийск.: ненецк. *ʔēso-* 'становиться стоянкой, расставлять чум', (большеземельск.) *ʔēsy* 'стоянка, стойбище'; селькуп. (Таз) *ēsy-* 'становиться; начинать что-либо' || Ср. Coll. 4, SKES 26-27. Прибалтийско-фин. **a* при переднерядном вокализме в мордов. объясняется, как и в других подобных случаях (ср. E. Itkonen FUF 29, 293, Collinder CG 168), из исходной формы с переднерядным вокализмом в 1-м и заднерядном - во 2-м слове (**eśā-*). Исходно сохраненное в ненец. значение 'осесть на место (при кочевке)', откуда далее 'место, стоянка', 'становиться' и др.

? картв. Интересны сван. формы глагола 'быть', предполагающие основу *s-: impf. -äsw, conj. -esw (при *i в praes.); см. Тогу́рна Сван. 249.
 ◇ Ср. Setälä FUF 12, 268, Collinder IUS 59 (и.-е. ~ урал.), Долг. 10 (семит. ~ и.-е. ~ урал.). Вокализм 1-го слога *e, сохраненный в урал., отражен в и.-е. (палатальный *h̥) и в с.-х. (*j). Инлаутный *s восстанавливаем на основании урал. *s; в с.-х. ему закономерно отвечает *š (вариант с *t неясен). Древнее значение 'осесть на место (во время кочевки)' сохранилось в районах с архаическим кочевым укладом – в самодийск. и бербер. (в и.-е. с дальнейшим развитием 'сесть'). Семантическая эволюция, представленная во всех группах: 'быть на месте' → 'пребывать, жить, быть'.

133. ?ЕмЛ 'хватать, брать': с.-х. *m- 'хватать, брать' ~ и.-е. h̥em- 'брать'. с.-х. || др.-египет. zmm 'хватать', zmm.t 'кулак' || бербер.: шель-ха ämi (praet. -ūmi) 'вмещать – о сосуде' (< *hm) || кушит.: беджа amit, amid 'хватать' (*mt, ср. māmāt 'кулак'); сидамо amad 'брать, брать в плен' || чад.: ? хауса ämsä 'получать' (вероятно, первоначально на саус. на -s-); мусгу ima, ime 'хватать, брать' || Ср. Cohen 78, Piłszczikowa RO 24, 104, Calice 110-111.

и.-е. || латин. emō 'беру' (ст.-латин. и в сочетании с преф., см. Ernout-Meillet 346-347, обычно 'покупаю'); оск., умбр. em- 'брать' || др.-ирланд. ar-fo-em- 'брать, принимать' || др.-прусс. imt, литов. imti, латыш. jeimt, jemt (с вторичной акцентровкой и протетическим i j-, ср. Fraenk. 184-185) 'брать'; ст.-слав. въз-ьмѣ 'возьму' (imp 'беру' < *jmo с протезой j-) || См. Pok. 310-311.

? картв. Отметим чан. m- (масдар mo-m-a-l-a) 'нести, приносить'.
 ◇ Ср. Долг. 9. Палатальный *h̥- в и.-е. указывает на переднерядный вокализм 1-го слога. Ср. ностр. *H/i/mi 'сосать' (Сл. 109); возможно, связанное с этой основой.

134. ?i/(?)?e, указательное местоимение (указание на ближайший предмет – 'этот'): с.-х. j, указат. мест., показатель субъекта 3 sg. m. при глаголе ~ картв. (h) i, указат. мест. (указание на отдаленный предмет) / (h) e, указат. мест. ~ и.-е. hei-/he-, указат. мест., личное мест. 3 sg. ~ урал. i-/e-, указат. мест. (указание на ближайший предмет) ~ драв. i/e, указат. мест. (указание на ближайший предмет) ~ алт. i, указат. мест., показатель субъекта 3 sg / e; указат. мест. (указание на ближайший предмет).

с.-х. *ja-, показатель субъекта 3 sg. m. в префиксальном спряж. || семит. *ja-/ji-: араб. ja-, геез ja-, арамейск., др.-еврейск. ji-, аккад. i-; см. Moscati CG 142-143 || бербер. i- (повсеместно, см. Basset Et. 119-120) || кушит.: беджа e-/i- (< *ja-/ji-), сахо ja-, сомали ja-/ji- || зап.-чад.: хауса ja-, нгамо je- (ср. герка 3 sg. m. poss. ja) || См. Castellino 6-10, Cohen 43-44, O'Leary 44-45. В качестве самостоятельного мест. рассматриваемая морфема еще сохранена в бербер. (туарег. и др. i, неопред. мест. 'кто-то, кто-нибудь'), кушит. (3 sg. m. 'он': галла i-ni (асс. i-za), харуро ji, зала i (косв. jā), гофа i (косв. ija), ираку i (obj. и subj.); ср. баддиту, зайссе, уоламо e 'тот', авийа e-n 'этот') и чад. (буду-ма ju 'это').

картв. 1. *(h) i- 'тот' || др.-грузин. i-ma (ср. i-k 'там'), грузин. диал. (например, верх.-аджар.) i || чан. hi-, мегрел. i- || сван. i-, i-m || См. Кл. 99. 2. *(h) e-, указат. мест. нейтрального значения ('этот') || грузин. e-s-, e-g-, диал. (ингилойск. he, (верх.-аджар.) e || чан. he, мегрел. e-na (дейктический характер основы препятствовал обычному развитию *e > a в зан.) || сван. e-ž- || См. Кл. 77-78, Мартиросов Мест. 146.

и.-е. *hei-/hi- (также he-), указат. мест.; также в функции личн. мест. 3 sg. || др.-инд. au-ām 'он', i-d-ām 'это' (gen. a-syā) || хетт. dat. 3 sg. e-da-ni (в пом. анатолийск. *a, восходящее к *h̥e-, или *he, о котором см. Сл. 121); лидийск. -i-, энклитическое мест. 3 sg. Ср. Friedr. 17, Gusmani 50-51 || греч. (кипр.) iν, асс. 3 sg. || ст.-латин. eis (асс. im), 3 sg. m. || др.-ирланд. ē (вероятно, < *ei-s) 'он' || гот. i-s (асс. i-na), 3 sg. m. || ? литов. jis (асс. jī) 'он', ст.-слав. ję асс. 3 sg. l. и под. (в балто-славян., возможно, преобразование в анлауте под влиянием относит. мест. ijo-, Сл. 142) || Вариант *he- представлен главным образом в составе указат. слов типа и.-е. *he-по- 'тот' (Pok. 319-320), оск. e-so 'вот', ст.-слав. je-se 'вот' и т.п. См. подробнее Pok. 281-285.

урал. || *e- в фин. диал. e-lla 'если', фин. e-trä, эстон. e-t 'что' (союз) и др.; вариант *i- в эстон. i-ga 'такой' || мордов. *e- (урал. *i-): мокшан. e-säiness. 'туда', эрзян. e-te 'этот' || удмурт. e-še 'такой', коми-язьвин. e-ta 'этот' || венгер. e-z 'этот', i-tt 'здесь'; хантыйск. (сев.) i-t 'этот' || энецк. e-ke 'этот', камасин. i-dä 'этот, тот' || См. Coll. 9, SKES 33-34. В урал., по-видимому, сосуществовали варианты *e- и *i-; исходное значение – указание на ближайший предмет.

драв. *i 'вот этот' (ближайшая из трех степеней удаления) || та-мил. i-, малайлам i, кола, тода, канпада i-, кодагу, тулу i || телугу i || колами, найки, парджи, гадаба i; гошди i-, конда i; куи, куви i || курух, малто i || Вариант *ē представлен в куи, куви ē, e-, указат. мест. средней степени удаления, и в брагун ē (в составе наречий hē-), мест. крайней степени удаления (вторичная функция, связанная с введением повообразования da в роли указат. мест. ближайшей степени удаления). См. DEID 30-32, 58-59, Emeneau DIL 89-90.

алт. 1. *i || тюрк. *i, притяжательный аффикс 3 sg. (выступает после основ на согласный), ср. др.-тюрк. -i/-у (-у по гармонии гласных): el-i 'его народ', oyl-y 'его сын' и под. На первоначальность переднерядной формы указывает чуваш., где вариант *-у не представлен, ср. чуваш. -i, -ä (< *i) с заднерядными основами: xär-ä 'его дочь', šun-i 'его сани'. См. Poppe Islamica 1, 422-423, Räsänen Morph. 18-19, Kotwicz Pron. 20-23, Котвич Иссл. 178-179. Собственно указательное значение *i- сохраняет в составе образованный тип якут. i-nnik 'такой', хакас. (сагайск.) i-dä 'так', балкар. inol 'тот', азербайджан. indi 'теперь' (см. Kotwicz Pron. 46-47) || монг. *i (gen. *i-nu, в др. пад. *i-ma-), мест. 3 sg.: пом. sg. отражен в монг. письм. (доклассич.) в виде аффикса принадлежности 3 sg. -i; формы косв. пад. представлены в сред.-монг. и монг. письм. (inu и др.; ср. дагур. iṯ 'он' < *in-) См. Poppe Mong. 214-215 || тунг.: маньчжур. i (gen. i-ni), мест. 3 sg. || корейск. i, jē (воз-

можно, < *i по аналогии к tje 'тот') 'этот' II 2. Вариант *e- представлен в алт. главным образом в производных формах: II монг. *ē-; *ē-ne sg. — *ē-de pl. 'этот'; формы с закрытым ē сохранены в сред.-монг. ēne (квадр., Leid., Ist., см. Porre MM 31, Ligeti AOH 16, 124), халха ēne, ойрат. (торгут.) ēne. См. подробнее Porre Mong. 226–228, Ramstedt JSFOu 23³, 10–11 II тунг. *ārā/āri 'этот': маньчжур. ārā, нанайск. ульч. āj, эвенкийск. ār(i), эвен. ārk; см. Цинц. 267 II Ср. Рамстедт Вв. 74, Ramstedt SKE 66, Kotwicz Pron. 39–53, Поливанов ИАН 21, 1199.

◇ Ср. Cald. 437 (и.-е. ~ драв.); Глебе СМО 27, 119 (картв. ~ урал.); Möller 109 (семит. ~ и.-е.); Collinder HUS 56–57, Collinder HUV 127, SKES 34 (и.-е. ~ урал.); Collinder UAJb 24, 15, Räsänen Morph. 35, Collinder HUV 147 (урал. ~ алт.). Анлаутный *ʔ восстанавливаем на основании сопоставления картв. формы с *h- (< *ʔ, *ʕ- или *h-) с с.-х. *ʕl-, для которого возможно развитие из *ʕl- с падением "слабого" ʔ (утрата *ʕ- или *h- в аналогичных условиях маловероятна). В алт. падение *ʔ, как обычно, не вызвало удлинения гласного (в драв. долгота, по-видимому, вторична). Наряду с вариантом с *i на постр. уровне вероятно существование формы *ʔe: ее рефлексацию можно усмотреть в урал., драв., алт., картв. и и.-е. Статус вариантов с *e в и.-е. и алт., где они представлены обычно в составе производных форм (и.-е. *hē-no-, алт. *e-nū, *e-rā; ср. картв. *(h)e-s, *(h)e-na, *(h)e-g), может быть, указывает на аналогичное распределение в ностр. Ясно, во всяком случае, что уже в очень ранний период указат. мест. *ʔi/*ʔe выступало в сочетании с усилительными и локативными частицами. Первоначально *ʔi было противопоставлено мест. *ʔa, указывавшему на отдаленный предмет (см. Сл. 121): такую систему предполагают урал., драв. и отчасти алт. данные (ср. также и.-е.). Обратное распределение в картв. является, вероятно, результатом инновации, приведшей к созданию здесь трехчленной системы *(h)a 'вот этот' ~ *(h)e 'этот' (нейтральное) ~ *h(i) 'вон тот'.

135. ʔili 'олень': с.-х. [ʔil 'олень'] ~ и.-е. hēl-n- 'олень' ~ драв. ilh 'олень' ~ алт. ili 'олень, косуля'.

с.-х. II семит. *ʕil 'олень': араб. ʕijal, ʕijjal, ʕajil 'горный козел', геэз hajāl (вторичный h-) 'олень'; др.-арамейск. ʕil, сирийск. ʕilb; угарит. ʕil, финикийск. ʕil, др.-еврейск. ʕajāl ('ajil 'баран'); аккад. ajalu. Из семит. заимствовано египет. (позднее) ʕjr, демотич. ʕul, копт. (саид.) ʕul. См. Ges. 29, Bergstr. 183, Aistl. 15, Spieg. 24 II

и.-е. II армян. etn (gen. etin) 'олень' II греч. ἔλλος (-λλ- < *ln-) 'молодой олень'; с суфф. *-bh- греч. ἔλαφος m./f. 'олень, лань' II др.-ирланд. elit (< *elq-t-) 'серна', валлийск. elain 'олениха' II ст.-литов. ellenis m. 'олень' (совр. с редукцией élnis, élnias 'олень', élnė 'лань'), латыш. aīnis 'лось'; ст.-слав. jelenъ 'олень', aīni, lani (< *ol-en- с редукцией -e-, обусловившей акутовую интонацию в славян.) 'лань', рус. олень, лань. II ? тохар. A yāl (протеза y-) 'антилопа, газель' (ср. Wind. 168, Frisk 1, 484) II Исходно, по-видимому, гетероклитическое образование: в большин-

стве языков обобщена форма косв. пал. *hel-(e)n-. Сюда же относятся производные на *-k-: др.-инд. řśyas 'самец антилопы', др.-верх.-нем. elho 'лось', рус. лось и пол. Ср. Рок. 303–304 (где ошибочно допускается связь с цветообозначением *hel-), Bois. 245.

драв. II тамил. iralai 'олень, самец'; каннада, тулу erale 'антилопа, олень' II телугу lēti, lēdi (< *ilaṭi) 'род оленя', iggi (вероятно, < *il(a)gi) 'антилопа' II малго ilaru 'род оленя' II См. DED 36. В драв. исходно *ila- (ср. телугу и малго); юж.-драв. *iralai – результат метатезы в первоначальном *ilar-.

алт. II тюрк. *elik/ālik 'косуля': тувин. elik (Castren ēlek с вторичной долготой), карагас. elek, якут. ālik ('чубарый олень'), хакас. ālik, шор. (Дыренкова ШФ 389) elik, горно-алт. ālik; др.-уйгур. elik (*e), ст.-кышчак. elik (*e, ср. Pritsak PhTF 80: *ilik "); азербайджан. ālik (*ā), турецк. (Амасыя, см. Caferoğlu An. 219) elik (ε < *ā) II монг. письм. ili, халха il, калмык. ilə 'оленинок' II ? тунг.: эвенкийск. *ili 'олень' предполагают производные: (Подкаменная Тунгуска) ili-kīt (-kīt – суфф. имени места) 'стоянка оленей', (уринийск.) ili- 'обдирать кору, лыко' (ср. еще сев.-байкал. ili! 'окрик на оленя' ?); распространение и семантика этих образований не позволяют считать их заимствованиями из монг. II Исходно *ili; в тюрк., по-видимому, вторичное расширение гласного i-го слога.

? картв. Интересно грузин. irem- (gen. irm-is) 'олень', где -em/-m, вероятно, суффикс. Неясна связь с этим словом сван. (ниж.-балск.) hil, il 'косуля' (Калдани ИКЯ 7, 187); скорее ниж.-балск. формы идентичны верх.-балск. hil, hūl, лашх. wil 'мул, лошак', что говорит против сближения с грузин. irem- (по Гам.-Мач. 85, сван. образование связано с грузин. vir- 'осел').

◇ Ср. Trombetti El. 379 (семит. ~ и.-е.). Вокализм 1-го слога *i, сохраненный в алт. и урал., отражен также в с.-х. (j) и и.-е. (палатальный *h).

136. ʔitā 'есть': с.-х. t(j)ʔjt 'есть' ~ и.-е. hēd- 'есть' ~ алт. [ida- 'есть'].

с.-х. II семит. *tʔw 'есть'; юж.-араб.: шахри tā (perf.), харсухи tū, ботакри tūw, мехри towū (imprf.-tūg); аккад. tʔw II др.-египет. t 'хлеб' (утрата *ʔ) II бербер.: туарег. ekš, Зенага etš, шельха эš 'есть' (бербер. *atš, по-видимому, < *ak, что восходит к *twj или *tjw с развитием *w > g > k; см. Rössler Oriens 209; ср. туарег. habitualis tett) II кунит. *ʔt/tʔ ; беджа tiju 'пища'; вост.-кушит.: хадийа, камбатта, тамбаро, алаба, сидамо, дараса, бурджи it- 'есть'; джанджеро (в почтительном стиле) taʔ 'есть' II чад. *tj(w) и вторичное *tw(j) 'есть'; зап.-чад.: хауса et (< *tū), нигам ta, болева ti, канакуру twi, герка tua (сюда же, вероятно, с палатализацией ангас saī, анкве seu, монгол sua, сура se); группа бата-марин: хиджи ti, фалл tī ('мясо' < 'пища'); маса ti-, te-, кулинг te; вост.-чад.: сокуро tā-, беру t- (tē 'еда'), йонкор te-, муби tūwā (прагм. -tī, ср. tūjā 'пища' II Ср. Greenb. 56, Rössler Oriens 17, 208–209, Cohen 15, Pilszczkowska RO 24, 128, 124, Cerulli RSiO 10, 630, Cerulli St. 2, 192. Исходные варианты *t(j)ʔ и *ʔt (сохранен в вост.-кушит.).

и.-е. *hed- 'есть', атематический глаг. (ср. Иванов Сист. 57) || др.-инд. *ad-mi*, 1 sg. praes.; авестийск. *adāiti*, 3 sg. conj. || армян. *utem*, 1 sg. praes. (< *ad-) || хетт. *et-mi*, 1 sg. praes. (*ad-anzi*, 3 pl. praes.), лувийск. *az*, хетт.-иероглифич. *at-*, палайск. *at-* (см. Friedr. 44) || греч. *ἔδω*, 1 sg. praes. || латин., оск. *ed-* || гот. *itan* || алто-славян. *ēd- (ср. 1 sg. praes. ст.-литов. *ēmi*, ст.-слав. *jamь* < *ēd-mi) || См. Pok. 287-288.

алт. || монг. *ide- 'есть': сред.-монг., монг. письм. *ide-*, ордос. *ide-*, дагур. *ide-*, халха *ida-*, монгол. *idie-*, бурят. *ede-*, калмыцк. *ida-*, могол. *ida-*; см. Poppe Mong. 107, Zimi 107 ||

◇ Ср. Tromb. 286, Günt. 57 (и.-е. ~ алт.). Древняя структура основы сохранена в алт., и.-е. и редком с.-х. варианте **ji* (шире распространен вариант с метатезой **t(j)*). Вокализм 1-го слога **i* отражен в алт. и косвенно — в с.-х. (*j*) и и.-е. (палатальный **h*).

137. *ṣalā* 'переваливать (через гору)': с.-х. *ṣl-* 'переваливать через гору, подниматься, вершина' ~ ? и.-е. *hel-* 'с той стороны, по ту сторону' ~ алт. *ālā* 'переваливать через гору'.

с.-х. || семит. *ṣl-*: араб. *ṣlw*, *ṣlj* 'подниматься'; др.-юж.-араб. (минейск.), мехри, шахри *ṣlj* 'быть высоким'; геэс *ṣlw* 'переходить' (< 'переваливать через гору'); арамейск., угарит., др.-еврейск. *ṣl/w* 'подниматься', аккад. *elū* 'подниматься, переваливать через гору'. Сюда же относится семит. предлог **ṣlj* 'на, над, через' (< 'сверху', ср. др.-еврейск. *ṣāl* 'вершина'; см. Ges. 585 || др.-египет. *ṣr*, (позднее) *ṣrj*, копт. (бохейр.) *alēj*, (саид.) *ale* 'подниматься' || ? бербер.: туарег. *all* 'поднимать' || вост.-кушит.: сахо *al* 'вершина, верхушка', афар *alē* 'гора', сомали *al* 'горная цепь' || Ср. Cohen 88, Calice 25-26, Ges. 589, Aistl. 230-232, Leslau Soq. 309. Древнее значение 'переваливать (через гору)' еще сохранено в аккад.; дальнейшее развитие в направлении 'подниматься' (семит.) и 'вершина, гора' (кушит., семит.).

? и.-е. || др.-инд. *āraṇa-* 'чужой, далекий', *arīś* m. 'чужак' || латин. *uls* 'с той стороны', умбр. *ulo*, *ulu* 'туда' (< *ol-) || др.-ирланд. *al* (< *all < *al-po-), предлог с асс. 'с той стороны, сверх предела'; ол 'снаружи' (ср. Vendryes I, LA, A-57, O-18 || ст.-слав. *lani*, рус. диал. *лоньсь* 'в прошлом году' (< 'с той стороны')) || Кельт. формы с *a* и *o* указывают на и.-е. **hel-* / **hol-* с велярным **h*; велярный **h* предполагает также производное **hel-jo-* 'другой' (< 'находящийся с той стороны'): армян. *ail*, греч. *ἄλλος*, латин. *alius*, др.-ирланд. *aile*, гот. *aljis*, тохар. A *ālya-k*, B *alye-k*. Ср. Pok. 24-26.

алт. || тюрк. **āl(a)*- 'переваливать через гору': якут. *ās-* ('проходить мимо'); др.-уйгур. (Кашгари) *āš-* (аор. *āšar* < **ālā-*), туркмен. *āš-* (ср. узбек. хорезмийск.-огуз. *āšyūn* 'перевал'), турецк. *aş-* (ср. *aşın* 'черезмерно; по ту сторону') || сред.-монг., монг. письм. *alu-s* (наречие на -s, ср. Рамстедт Вв. 130) 'далее, с той стороны', халха *als*, калмыцк. *alš* 'вдалеке, с той стороны' || тунг. **al(a)*-: маньчжур. *aldaṇa* 'отдаленный' (< 'находящийся с той стороны'); эвенкийск. *ala-*, *alan*, эвен. *alan-* (поясна краткость *a-*) 'переваливать через гору' || Ср. Ram. 108, Poppe 96, Ramstedt KW 8, Бишкев 35.

◇ Ср. Долг. 8-9 (семит. ~ и.-е.; ошибочно об исходной семантике). Утрата начального **ṣ*- закономерно обусловила удлинение гласного в алт. С вокализмом **a* в 1-м слоге, сохраненном в алт., согласуются и и.-е. данные (велярный *h*). Привлечение и.-е. форм возможно при принятии семантической эволюции 'переваливать через гору' → 'с той стороны горы' → 'с той стороны'; подобная эволюция частично осуществилась и в алт. (ср. турецк. *aşın* 'по ту сторону', монг. письм. *alus* 'через, с той стороны'; ср. еще тенденцию к формированию предлога в семит.).

138. (дескрипт.) *ṣ/e/bU* 'женская грудь': с.-х. *ṣb(w)* 'женская грудь, пазуха' ~ картв. *ub-e* 'пазуха, женские груди' ~ алт. [*/e/bü-* 'грудь, пазуха'].

с.-х. || семит.: араб. *ṣubb* < 'основание рукава' > (из араб., вероятно, заимствовано сомали *ib, ib*; иначе Cohen 88). Неясен *h* в сирийск. *ḥubū* 'пазуха, складки одежды' || бербер.: шельха *tibbit f.*, Гхат *abbui* 'женская грудь'; см. Laoust 115-116 || чад. **wḥ* (метатеза < **bw*?) 'женская грудь': бата *bwobi* (неясен начальный *b-*), марги *ḥwā*, чибак *uḥwa*, визик *wuḥwa*, вога *wuḥba*, бура *uḥwa*; падокви *ūba*, гамергу *wūba*, мандара *ūbē*; нгала *ēwi*, логоне *iwayē*; мусгу *ijaw*; муби *tābō m.* ||

картв. || грузин. *ube-* 'пазуха' || чан. *uba-, oba-* 'пазуха, женские груди'; мегрел. (*ḥuba-* (с неясным *h-*) 'пазуха' || Ср. Кл. 185. Основа содержит суфф. **-e*.

алт. || монг. **ebü-r* (где -r, вероятно, окаменевший алт. показатель pl.) 'грудь, пазуха': сред.-монг. (MNT), монг. письм. *ebür*, бурят. (нижнеудин.) *eber* (алар., хорин. *öber*, см. Поппе Алар. 46), калмыцк. *öwr* (в калмыцк. и бурят. вторичная лабиализация под влиянием гласного 2-го слога, см. об этом Poppe Mong. 47). Сюда же относится суффиксальное образование **eb-ṣi-gün* 'грудь, грудина': сред.-монг. (MA) *ébčewün*, 1st. *ébčün*, монг. письм. *ebčigün* (см. подробнее Ligeti AÖH 14, 28). Судя по данным сред.-монг. (1st. *é*), в монг. отражено скорее алт. **e*, чем **ä* ||

◇ Ср. Долг. 8. Вокализм 1-го слога сохранен в алт. В картв. **ub-*, возможно, в результате древнего (до утраты ауслаутного **-U*) огубления гласного **E*. Основа, по-видимому, носит звукоподражательный характер и связана с образованиями типа с.-х. **b-* 'всасывать' (араб. *ṣbb* 'пить, всасывать жидкость'; сахо афар, сомали *ab* 'пить'; см. Cohen 88).

139. *ṣEḲu* 'вода': с.-х. *ṣq(w)* 'вода' ~ и.-е. *hekH-* 'вода, пить'.

с.-х. || араб. *ṣqq* < 'заставлять изливаться дождем' > || кушит. **ṣqw* 'вода'; центр.-кушит.: бишин (Palmer) *ṣqḥ*, (Reinisch) *ṣayq*, хамир *ṣayq* (ср. *aqḥā* 'капля воды'), хамта *aqḥ*, дембья, кемант, куара *axi*, авийа *axū*, дамот *agḥo*; вост.-кушит. (с метатезой *w*): сахо (Ассаорта) *weṣi*, афар *wā*; халлийа *woḥo*, (Borelli) *uho*, камбатта *woḥa*, тамбаро *waha*, сидамо *waho*; зап.-кушит.: баддиту *waṣē*, харуро *wāṣē*, зала *haṣa*, гофа *haṣā* (ṣ, ḥ < *q с палатализацией), джанджеро *ak(k)a*, каффа *aṣō*, моча *ḥṣo*, гимирра (нао) *hāj*, шинаша (d'Abbadie) *aṣṣo*; ? юж.-кушит.: ираку *āha* ('пить'; иначе об этом Greenberg Africa 27, 372). Из кушит. заимствованы семит. эфиоп.: амхар. *wuhā*, аргобба *āhḥa* и

под. (см. Leslau Gaf. 173) || Ср. Cohen 129-130, Conti Rossini RANL ser. 12, 665, Cerulli RStO 10, 642, Conti Rossini RStO 6, 405, Cerulli St. 2, 223, Cerulli St. 4, 392-394.

г-Тюрк.
аг-
"мел"

и.-е. || хетт. *eku-*, лувийск. *aku-*, палайск. *ahu-* 'пить' (см. Иванов Сист. 63) || латин. *aqua* 'вода' || гот. *ahva* f., др.-исланд. *ǫ́*, др.-верх.-нем. *aha* 'поток, воды'; герман. **ē* : др.-исланд. *ǣgir* 'бог моря' || тохар. АВ *yok-* 'пить' || См. Pok. 23. И.-е. формы объясняются из **hekH-* / *hkh-* (> **ekH-*).

? драв. Отметим кота *āk* 'болото' (сюда же кодагу *āka* 'участок земли'? Ср. DED 25).

◇ Ср. Tromb. 156, 440, Долг. 8 И.-е. палатальный **h-* указывает на гласный переднего ряда в 1-м слоге; отсутствие *j* в с.-х. предполагает скорее **ā*, чем **e* или **i*. Лабиальный гласный в исходе основы восстанавливаем на основании с.-х. (*w*) и и.-е. (лабиовелярный **kh*) данных. В инлауте возможна реконструкция **k* или **g*

140. ? *ḡalal* 'сжигать (жертвоприношения)': с.-х. *ḡ* 'сжигать жертвоприношения, пламя' ~ и.-е. *Hel-* 'сжигать жертвоприношения, пылать'.

с.-х. || семит. **l-*: др.-арамейск. *lwh*, еврейско-арамейск. *alā-tā*, сирийск. *ʿlōtō* 'сжигаемая жертва' (сирийск. также 'алтарь'), палмир. *ʿlt* 'алтарь'; др.-еврейск. *ʿālā* f. 'сжигаемая жертва'. См. Ges. 591 || кушит. **Nil*: билин *ʿalal*, *alal* 'жарить' (кушит. > тигринья *ʿil* 'жарить', ср. Reinisch Bil. 26); сомали *ʿolol* 'пламя, вспышка' (ошибочно о кушит. словах Cohen 82) ||

и.-е. || др.-инд. *alātam* n. 'головешка, уголь' (< 'сожженное') || ? греч. (Гесихий) *ἀλάρη* 'угли' || латин. *altāria* (< **al-t-āli*, см. Ernout-Meillet 43) n. pl. 'алтарь (для сожжения жертвоприношений)'; латин. *ad-oleō* 'сжигаю (жертву)', умбр. *uřetu* 'чтобы сжечь' (италийск. **ol-*) || швед. *ala* 'пылать' (иначе *Hellq.* 1, 172: к *ala* 'кормить') || Ср. Pok. 28. Более вероятна реконструкция начального **h-*: **hel-* / *hol-* (ср. латин. *al-t-* < **hel-t-* и саус. *-oleō* < **hol-ei-*).

? картв. Отметим грузин. *al-* 'пламя', грузин. диал. (ингилойск., см. Джанашвили ДГр 23, 274) *hal-* 'гореть, пылать' (ср. сред.-грузин. *al-* 'пылать'); из грузин., по-видимому, заимствовано сван. *hal-* 'пламя'.

◇ Ср. Долг. 9 (где иначе о с.-х. и ошибочно привлекается картв. *el-* 'сверкать', о котором см. Сл. 148). Сближение сомнительно: семантика и распространение слова может указывать на древнее заимствование ритуального термина в и.-е. из семит. (о подобных случаях ср. Иллич-Свитыч ПИЯ, 6-7).

141. *ḡalḡal* 'ветка': с.-х. *ḡ* 'дерево, ветка' ~ и.-е. *H/o/sd-o-* 'ветка'.

с.-х. || семит. **ḡ* 'дерево (растение и древесина)': араб. *ḡida* f., др.-юж.-араб. (сабейск.) *ḡ*, геэз *ḡd* (формы в совр. эфиоп. см. Leslau Gaf. 179); египет.-арамейск. *ḡ*, библейско-арамейск. *ḡā* (писсимилиация < **cc*); угарит. *ḡḡ* ('дерево, виноградная лоза'), др.-еврейск. *ḡḡ*; аккад. *iḡu* (Cohen 107 ошибочно привлекает аккад. *ḡattu* 'ствол', ср. Leslau Africa 28, 326) || др.-египет. *ḡcc* 'ветка' (< **ḡ* с метатезой?) || бербер.: шельха *agḡḡa* 'ствол дерева, бревно' (с нере-

гулярным изменением **c* > бербер. *g* перед *ḡ*) || кушит. 'дерево': беджа *hindi*, *hinde* (с вторичной назализацией); сахо *haḡā* f., (Ассаорта) *ḡarā*, афар *haḡā*; юж.-кушит.: ираку *haḡeno*, бурунги *ḡāda* ('палка'), <из юж.-кушит. заимствовано> мбугу *xātu*, чад. **Hḡ* 'дерево'; хауса *itācē* (pl. *itātūwā*; редупликация *t* < **ḡ*), болева *oḡe*, группа бата-марги: бачама *kada*, бата *kade*, зуму *kadi*, зань *kada*; гамергу *xatta*, мандара (Lukas, Mouchet) *ḡāzā* (сохранение звонкого латерального < **ḡ*); логоне (Lukas) *xòḡḡḡā*; вост.-чад.: габри *kala*, чире *gotto*, сарва *adoa*, барейн *iti*, йегу *ḡétó* m. (pl. *ḡèté*), муби *ádūwóm*. (pl. *ádè*) || Ср. Greenb. 63 (где частично ошибочные сближения вслед за Cohen 107), Meinhof 235, Ges. 608-609, Bergstr. 186, Aistl. 239.

и.-е. 'ветка': || армян. *ost* || греч. *ὄζος*, (золийск.) *ὄζος* || гот. *asts*, др.-верх.-нем. *ast* (ср. с удлинением сред.-ниж.-нем., др.-англ. *ōst* 'нарос на дереве' < 'место, откуда растет ветка') || Ср. Pok. 785. В и.-е. можно восстанавливать **Hosd-o-* или **hḡesd-o-*; причем первая реконструкция более вероятна (о-вокализм, обычный для основ на -o-). Распространенное объяснение слова как приставочного образования **o-sdo-* к **sed-* сидеть' весьма проблематично семантически и морфологически (префикс o-?).

◇ Отсутствие в с.-х. следов лабиального гласного (в виде *w*) подтверждает большую вероятность и.-е. реконструкции **Hosd-o-*. В и.-е. сочетании -*sd-* можно видеть отражение исходного **ḡ* (> с.-х. *ḡ*) в неначальной позиции. Семантическое развитие в с.-х. 'ветка' → 'дерево' ('ветвистое'; ср. сербохорват. *hrâst* 'дуб' < **xvorst* 'хворост, ветви').

142. *ja* 'какой, который' (вопросит. и относит.): с.-х. *ja/ʔaj* 'какой, кто' (вопросит.-относит.) ~ картв. [*ja*- 'кто'] ~ и.-е. *jō-* 'который' (относит.) ~ урал. *jō-* 'который, какой-то' (относит. и неопред.)

~ драв. *jā-* 'какой, что' (вопросит.) ~ алт. *ja* 'какой' (вопросит.).

с.-х. || семит. **ʔaj* 'какой': араб. *ʔajj*, др.-юж.-араб. *ʔj* (ср. шахри *jō* 'что'), геэз *ʔaj*; сирийск. *ʔajnō* m. ('*ʔauḡō* f.); др.-еврейск. *ʔē-zē* (ср. др.-еврейск. *ʔē*, угарит. *ḡj* 'где'), аккад. *ajū* (f. *ajītu*; ср. *aj* 'где') || бербер.: Мзаб, Нтифа и др. *ai*, относит. мест. || кушит. **aj/ja*: авийа *aj* 'кто'; вост.-кушит.: сахо *aj* 'что', *jā*, относит. мест., афар *iḡa* 'кто', сомали *jā* 'кто', е, относит. мест.; хадийа *aie*, *aike*, тамбаро *ai*, а 'кто'; зап.-кушит.: харуро *aj* 'кто', джанджеро *aj* 'где', гимира *aj* 'что'. Из кушит., вероятно, заимствовано семит.: гафат, гураге *jā-*, аргобба юж. *ja-*, относит. мест. (иначе Leslau Gaf. 48, 64). Неясна параллельная кушит. форма **aw* 'что' (беджа *aw* при ген. *aj*, джанджеро *aw* и под.) || чад. **j/a/*: сура-*jē*, вопросит. частица в конце предложения; болева -*jē*, относит. частица; марги *jā*, вопросит. частица в конце предложения; нгала *jagu*, *jaku* 'кто' (? ср. еще будума *eide* 'какой') || Ср. Cerulli St. 2, 192, Barth Pron. 144-149, Moscati CG 115, Ges. 28. Из двух с.-х. вариантов древнюю форму отражает **ja*. Анлаут варианта **ʔaj* неясен (может быть, сложение с местоименной основой **ʔa*, Сл. 121?). картв. || сван. *ja-* 'кто' (лашх. ном. *ja-r*, ген. *ja-š*, верх.-

бальск. *gen. i-ša*) || Сван. сохраняет, по-видимому, картв. арханизм: основа **ti-*, выполняющая соответствующие функции в грузин.-инд. ('кто'), первоначально имела иную семантику ('что'), ср. Сл. ч. II. и.-е. **jo-*, относит. мест. ('который') || др.-инд. *yās m., yā f.*, *yād n.*; авестийск. *yō* || хетт. *-ya* (в функции соединит. частицы, см. Watkins *Celtica* 6, 16) || фригийск. *iōs (vi)* || ст.-слав. *i-že* (< **jo-*) m., *ja-že f.*, *je-že n.* || Ср. Pok. 383 (где ошибочно предполагается связь с указат. мест. **hei-/he-*).

урал. **jo-*, основа относит. и неопред. мест. || фин. *jo-: jo-ka* (*gen. jon-ka*) 'который; всякий, каждый' || саам. *juo-*, относит. и неопред. мест.: юж. (Рёрос) *juok* 'который', сев. *juokkē* 'каждый' || мордов. (эрзян.) *ju-: ju-za to-za* 'туда-сюда' || марийск. (горн.) *ju-ž* 'некоторый', (вост.) *južž* 'какой-то' || См. SKES 116-117. драв. **jā* || тамил. *jā* 'что, какой', малайлам *ē* 'что'; ката, тола *ē* (в составе вопросит. мест.); каннада *jā*, *ē* 'что, какой', кодагу *ē* 'какой' || телугу *ē* 'какой' || колами *ē* 'какой', парджи *ēd* (косв. *ēr*) 'кто', гадаба *ē-nā* 'какой'; конда *ēn(pl. ēr)* 'кто'; куи *an-*, куви *e-na* 'что' || курух *e-kā*, малто *ik* 'какой' || брагуи *a-nt* 'что', *a-gā* 'какой' || См. DED 351-353.

алт. || монг. **ja-*, сред.-монг. *jan* 'какой' (ср. еще **ja-ma* 'что-то': монгол. *jāma*, могол. *jema*; переднеязычный вокализм вторичен вопреки Рамстедт Вв. 76); шире представлено монг. **ja-gun* с суфф.: монг. письм. *jaḡun* 'что', ордос. *jūn* 'какой', халха *jū* 'что' и под. См. Porre Mong. 229-230, Поппе ИАН 21, 1035, Влад. 138 || тунг. **ja*. Основа без суфф. сохранена в маньчжур. *ja* 'какой', эвенкийск. *ē* 'что делать' (основа вопросит. глаг.). Чаще с суфф. и значением 'кто, что': маньчжур. *jaka*, удэйск. *jāu*, орох. *jaw*, негидал. *ēxun*, солон. *ṭxun*, эвенкийск. *ēkun*, эвен. *jāk (pl. jāl)*. См. Benzing 1062, Вас. 551 (Цинц. 265 ошибочно относит сюда же нанайск., ульч. *xaḡ* 'что' < алт. **ka-*, см. Сл. 232) || корейск. *-ja*, вопросит. частица || Ср. Ram. 68, Ramstedt SKE 74, Рамстедт Вв. 77, Porre 32.

◊ Ср. Cald. 439 (и.-е. ~ урал. ~ драв.); Tromb. 435-436 (с.-х. ~ картв. ~ и.-е. ~ урал. ~ драв.); Munkácsi NyK 28, 365 (= J. Cuno, N. Anderson), Collinder IUS 57, Collinder HUV 119-120, SKES 117 (и.-е. ~ урал.); Collinder UAJb 24, 16-17, Collinder HUV 147 (урал. ~ алт.). Исходный вокализм **a* сохранен в драв. (где долгота, по-видимому, вторична) и в алт.; в урал. **jo* изменение вокализма, возможно, под влиянием вопросит. мест. **ko-* (Сл. 232), ср. аналогично построенные формы типа фин. *jo-ka ~ ku-ka* и под. Рассматриваемая основа, имевшая первоначально вопросит. значение (ср. картв., драв. и алт. данные), по-видимому, достаточно давно стала выполнять функции относит. мест.: на это указывает ее употребление в с.-х., и.-е. и урал. (ср. также суфф. **ja*, Сл. 150, возможно, развившийся из **ja* в роли относительного элемента).

143. *jaNU* (или *joNA*) 'перевязывать, опоясывать': и.-е. *ieh^hs-* 'пояс, опоясывать' ~ урал. *jōyλ* 'пояс, жгут для перевязки' ~ драв. *jā-* 'связывать'.

и.-е. || авестийск. *yāh* n. 'пояс', *yāḡhayēiti* (part. *yāsta-*) 'опоясывает' || греч. *ζώννυμι* (-νν- < **sn-*, ср. отглагольное прил. *ζωντός*)

'опоясываю' || албан. *n-gjesh* (< **jōs-*) 'опоясываю' || литов. *jūos-ti* 'опоясывать' (см. далее Graenk. 182); ст.-слав. *po-jasъ*, сербохорват. *po-jās* 'пояс' || Ср. Pok. 513. Приведенные формы представляют и.-е. **ieh^hs-*, что едва ли можно свести к и.-е. **jeu-* 'связывать'.

урал. || перм. **je* (см. Лыткин 143): удмурт. *je*, (Uotila) *je* 'ремень, связало'; коми-язьвин. *jū* (коми-пермяк., луз. *jū*, в др. говорах *ji* под влиянием *j-*) 'жгут для вязки снопов, пояс' || самодийск. **jū/jū* (с ассимиляцией по *j-*) 'пояс': ненецк. *hū*, энецк. (Хантайка) *niojo*, (Байха) *niejjo* (вторичный протетический *n-*); селькуп. (Таз) *tū*, (Кеть) *kū*, камасин. *žū*; карагас. *ni*; см. Lehtisalo Vok. 107 || Ср. Coll. 17-18, Szin. 29. Перм. форма указывает на урал. **jōyλ* или **jō-* (ошибочна реконструкция **jāje* в Collinder CG 406); двусложные самодийск. формы указывают скорее на **jōyλ*, что согласуется с обычной двусложностью знаменательных морфем в урал.

драв. || тамил. *jā*, *ā* (утрата *j-*) 'связывать', *jā-ppu* 'узы' || курух *hē* 'связывать', *ēr* 'веревка'; малто *ej-/ē-* 'связывать', *ēri* 'волока растения, идущие на выделку веревок' || См. DED 351. В сев.-драв. обычное развитие **jā- > ē-*.

◊ Возможна двойная реконструкция вокализма, поскольку урал. **ō* отражает более раннее **ā* или **ō* (**ā* в урал. отсутствует), а в драв., где после начального *j-* не встречается *ō*, **jā-* может восходить к **jā-* или **jō-*. Принимая огласовку **a* в 1-м слоге, и.-е. **h^h* следует толковать как указание на лабиальный гласный в ауслауте; при реконструкции **o* в 1-м слоге развитие и.-е. лабиовелярного **h^h* можно объяснить влиянием предшествующего гласного. И.-е. **s-* является суффиксальным элементом.

144. ? *jamλ* 'вода': с.-х. *jam* 'вода, море' ~ урал. *[j/a/мλ* 'море'] ~ ? драв. *[amλ* 'вода'].

с.-х. || семит. **jām* 'море, озеро': араб. *jam*, сирийск. *jamō*, угарит. *jm*, др.-еврейск. *jām*. Из семит. заимствовано египет. (позднее) *jm*, копт. (бохейр., саид.) *jom*, (фаюм., ахмим.) *jam*; см. Vycichl BIFAO 58, 60, Hintze ZPh 15, 84 || бербер.: туарег. *āman*, шельха *aman(pl.)* и под. 'вода' (если это < **i-jm(j)-en*, как предполагает Vycichl WZKM 52, 314, Vycichl Mém. Basset 143; в пользу такой реконструкции свидетельствуют формы гуанче *aemon*, *ahemon*, ср. Laoust 190) || кушит.: беджа *jam* (Almkvist) *jōm pl.* 'вода' || чад. **jam-(ai)*, первоначально pl. (во многих языках с утратой начального *j-*); зап.-чад.: нгизим *am*, болева *amē*, карекаре *amo*, ангас, сура *am*; группа бата-марги: тера *jām*, джера *am*, бура, чибак *jimi*, марги *jimi*, *āmi*, хона *ama*, габин *jema*, фали *jiami*; падокво *jiwa*, мандара *jéwé*, гамергу *jowe* (*w* < **m*); группа котоко: макари *āme*, нгала *am*, аффале *amē* (вторичный *h-*), клесем *amē*, логоне *am* (pl.), кури *amai*, будума *ammai*; группа мусугеу: даба *jīm*, матакам *iam*; мусугу *jem, jim*; вост.-чад.: барейн *ami*, йегу *ām*, муби *āmé* (pl.) || См. Greenb. 63, Cohen 195, Pilszczikowa RO 24, 194, Mouchet ECam. 3, 17, Ges. 302, Aistl. 129. Рассмотренная основа, по-видимому, принадлежит к числу с.-х. имен со стабильным вокализмом (**a*). Бербер., кушит. и чад. указывают на древность плюралистичного значения этой основы (откуда собирает. значение в семит.).

урал. II самодийск.: ненецк. *jam'*, (лесн.) *jeam*, иганасан. *jam* 'море'; см. Casteln Sam. 251 II

? драв. II курух *am* 'вода; моча; водяника'; малто *am* 'вода' (ср. *amj* - 'полоскать рот', *amt* - 'купать') II См. DEJ 15. Сев.-вост. драв. формы предполагают **amtu/aml*-, где геминированный -*mt*- может восходить к сочетанию согласных. Едва ли это заимствование из др.-инд. *ambu* п. 'вода' (происхождение которого неясно, см. Mayr. 1, 45): в этом случае ожидали бы драв. **amri*.

◇ Ср. Tromb. 156, 408 (с.-х.~урал.~драв.), Долг. 5 (с.-х.~урал.). Начальный **j*-, сохраненный в с.-х. и урал., должен был утратиться в драв. перед **ā* (сохранен лишь перед **ā*, ср. Bittow BSOAS 11, 599, 602). Сближение сомнительно из-за изолированности самодийск. и сев.-вост. драв. форм. Кроме того, нельзя исключить предположение, что с.-х. основа, являющаяся формой *pl*-, отражает древнюю метатеку в с.-х. **mj* < **awj*, *pl* к **mw* 'вода', о котором см. Сл. ч. II.

115. ? *jar*л 'сиять': драв. *ēr-/eri-* 'сиять, пылать' ~ алт. *jaru-* 'светить, сиять'.

драв. II тамил. *eri* 'пылать, сиять', малаялам *eri* 'жара, горение' (вариант с *i*: тамил. *eri*, малаялам *eri* - 'сиять'); ката, тогда *er-* 'ярко сиять'; кодагу *eri* 'горит (во рту)'; тулу *eriju-* 'сверкать, быть горячим' II телугу *eriju* 'гореть', *ērcu* 'сжигать' II колами *erk-* 'зажигать (огонь)', парджи *eri-* 'жечь (во рту)'; гонди *ērītā-* 'сильно болеть' (← 'жечь'); куи *ēr-* 'зажигать' II Ср. DEJ 62, 65, Krish. 309.

алт. II тюрк. **jaru-* (и производное **jaru-k*; вторичные варианты **jaru-*, **jaru-k*): тувин. *žyru-*, хакас. *žary-*, горно-алт. *žar(y)-* 'светить', якут. *soruk/saryk* 'свет'; др.-уйгур. *jaru-* 'блистать, делаться светлым', *jaruq* 'свет'; туркмен. *jaruk* 'свет'; чуваш. *šurta* 'свеча' II ? монг.: калмыцк. *jar-* 'мерцать, сиять' II тунг. **jaru-* 'рассматривать, всматриваться, проверять': нанайск. *jarse-*, ульч. *jāu-ktā-si-* (вторичный переднерядный вокализм), удэйс. *āu-ktā-*, негидал. *ēju-ktā-*, эвенкийск. *eru-ktā-* (сюда не относится, вопреки Цинц. 305, маньчжур. *gijari-* 'обходить'). Семантическое развитие 'светлый' → 'быть видным' → 'рассматривать' (как в слав. **zrěti* к **zorga* и под., см. Сл. 68) II Ср. Ram. 68, Влад. 316, Егор. 220-222, Вас. 566, Цинц. 305. Тюрк. и тунг. указывают на алт. **jaru-*.

◇ Сближение приемлемо лишь в том случае, если драв. **ž*- восходит к **ja-*; ожидаемый при этом параллельный драв. вариант **ā-*, однако, не обнаруживается.

146. *JA*лл 'говорить': с.-х. *ji* 'говорить' ~ драв. *janl-* 'говорить'.

с.-х. II др.-египет. *in* 'говорить, сказать' II бербер.: шельха, тамазигт *ini* 'говорить' (ошибочно о бербер. Cohen 95) II кушит.: беджа *an-* 'сказать' II Ср. Tromb. 314.

драв. 'говорить, сказать' II тамил. *ed*, малаялам *epu-*, ката *in-* тогда *in*, каннада *en/ān*, кодагу **enn*, тулу *an-pi-/in-pi* II телугу *anu* II колами, парджи *en*-, гадаба, гонди, конда *in*-, куи, куви *in*- II курух, малто *an*- II Ср. DEJ 65. Параллелизм форм с начальными *e* (также *i* и *ā* указывает на драв. **ja-* в аилауте (см. об этом Bittow BSOAS 11, 602).

◇ Ср. Tromb. 314. Вокализм 1-го слога по драв. данным **a* или **ā*.

147. ? *jān*ТА 'натягивать, вытягивать': урал. **jāntl-* 'натягивать' (**jāntl-š*, **jāntl-ŋ* и под. 'тетива, сухожилие') ~ драв. [*ēntl-* 'вытягивать руки, браться руками'].

урал. 'тетива' II прибалтийско-фин. **jānteh* (*h* < **š*): фин. *jänne* (ген. *jänteen*), карел. *jänneh* ('тетива, сухожилие') II марийск. (горн.) *jədaŋ*, (вост.) *jidaŋ* II венгер. *ideg* ('тетива, нерв'), мансийск. *jāntew*, хантыйск. (вост.) *jōntax* ('тетива, шнурок сети') II самодийск.: ненецк. *jēn* (*n* < **nt* в ауслауте), энецк. *jeddi* ('тетива, пенька'), иганасан. *jenti*; селькуп. (Карасина) *tind*, (Нарым) *šend*, (Кеть) *kendde*, камасин. *nēne* (см. Lehtisalo Voc. 100) II См. SKES 130-131, Coll. 18, Szin. 29. Все приведенные формы являются производными от глаг. **jāntl-* 'натягивать', возможно, сохраненного в ненецк. (большеземельск.) *jēntā-*, (другие говоры) *jēntē-* 'натягивать, растягивать, протягивать' (аномально развитие **nt*:- скорее ожидали бы ненецк. -*n*-, ср. Collinder CG 136-137).

драв. II юж.-драв.: тамил. *ēntu*, малаялам *ēntu-* 'вытягивать руки, браться руками, держать в руках' II См. DEJ 66.

? алт. Отметим тюрк. **jā*(*ā*)- или **jē*(*ā*)-: на долготу указывает озвончение *-*t*- > -*d*- в тюрк. *yed-*, *yede-* 'вести на поводу, тянуть бечевой', ср. горно-алт. (юж.) *jedin-* 'вести за руку' (по-видимому, не связано с тюрк. **jet-* 'быть достаточным, достигать' с кратким *e*: якут. *sit-*, тюрк. *yed-* и под., ср. Ramstedt SKE 32); отсюда производное на -*k*: тюрк. *yedek*, горно-алт. (юж.) *jedek*, хакас. *židek* 'повод, веревка (на которой ведут животное)', *jedin-* 'вести за руку'; ср. Радл. 3, 368-369. Аилаутный тюрк. *j-* многозначен и может восходить как к алт. **j*-, так и к **n*-, **d*-, **ž*-.

◇ Юж.-драв. *ē*- может восходить к драв. **ja*- < **jā*-. Сближение допустимо лишь в том случае, если в драв. исходно значение 'вытягивать руки'. Ограниченность драв. данных делает его довольно сомнительным.

148. *jela* 'светлый': картв. *el-* 'сверкать, молния' ~ урал.

jela 'светлый, ясный, день' ~ драв. *el(a)-* 'светлый, блестящий'.

картв. II грузин. *el-* 'сверкать (о молнии)' II чан. (атин.) *al-* 'сверкать' II сван. (лашх.) *el-* 'сверкать', *el*, *jel* 'молния' II Ср. Кл. 78-79, Чик. 279. Варианты с вторичным изменением аилаута представлены в чан., мегрел. *wal-* 'сверкать' и, по-видимому, в сван. (ниж.-балск.) *hel* 'молния', грузин. диал. (ингилойск.) *hel-* 'сверкать' (*h*-, вероятно, под влиянием сван. *hal*, ингилойск. *hal-* 'пламя', о которых см. Сл. 140).

урал. II саам. (сев.) *jālākās*, *jelākās* 'безоблачное небо', *jāl-* *li-* 'просияться, светиться' II самодийск. **jēla-jāla-* (ср. Lehtisalo Voc. 98): ненецк. *jāl'a*, *jāle* 'день, свет, светлый'; энецк. (Хан-тайка) *jede*, (Байха) *jere*, иганасан. *jale* 'день'; селькуп. (Нарым, Таз) *t'el* 'солнце, свет, день', камасин. *t'ala* 'день' II См. Coll. 17, Setälä JSFOu 30⁵, 40. Самодийск. вариант с *ā* указывает, по-видимому, на исходное **jela* с последующим влиянием заднерядного вокализма 2-го слога.

драв. II тамил. *el* 'блеск, свет, солнце, дневное время'; тамил., малаялам *ilaku* (< **elaku*) 'снять' II телугу *elatu* 'быть солнечным, блестящим' II См. DED 62.

? алт. Отметим монг. письм. *ile*, халха *il*, калмык. *ilä* 'очевидный, ясный' (← 'ясный, светлый?'). Монг. форма может восходить к алт. **jelä* < **jela*. С обобщением заднерядного вокализма то же образование, может быть, отражено в тюрк. **jalū-* (I' < *I в результате компенсаторной палатализации?): др.-уйгур. *jašu-* 'снять', *jašyq* 'молния', чагатайск. *jašun*, узбек. *jašin*, каракалпак. *žasył*, татар. *jašen*, кумык. *jašmyn* 'молния' (см. Исхаков ИСГТ 4, 58).

◇ Начальный **j-*, сохраненный в урал., закономерно утрачен в картв. и в драв. (в позиции перед *e*). На ауслатный **-a* указывают урал. данные.

149. -jE, формант опатива: и.-е. -j-, -jeh-, суфф. опатива ~ алт. -jE-, суфф. опатива (волюнтатива).

и.-е. 1. -j-, суфф. опатива в тематич. спряж., ср., например, 3 sg. opt. **bher-o-i-t* (от **bher-* 'нести, брать'): др.-инд. *bhāret*, греч. *φέρω*, гот. *baīrai* (ср. еще ст.-слав. 2 sg. opt. *beri* в функции императива, литов. *te-nešiē* (пермиссив) 'пусть несет' < **nek-o-i-t*; см. Мейе Слав. 264-267). 2. *-jeh-/-ih-, суфф. опатива в атематич. спряжении (по-видимому, сложный формант < *-j-eh-), ср. др.-инд. *syā-i* 'да будет', латин. *siēs* 'да будешь', ст.-слав. *dad-i-mъ* 'пусть мы дадим'. См. Brugmann KVG 554-557, Мейе Вв. 239-240.

алт. II Исходная переднерядная форма тюрк. суфф. opt. 1 sg. и pl. *-jin сохранена в др.-тюрк., где представлено -jin (после основ на гласный) и -ajin ä-jin (после основ на согласный). В других языках отражены вторичные варианты -(a)jun -(ä)jin (по гармонии гласных) и (с введением -m под влиянием аффикса 1 sg.) -(a)jun -(a)jim: якут. -yūm -īm: др.-уйгур. -(a)jun -(ä)jin (*jat-ajun* 'положу-ка я'), ст.-кыпчак. (Cum.) -ajm, ст.-оргуз. (Qış.) -ajum -äjim (*var-ajum* 'пойду-ка я'), туркмен., азербайджан. -ajum/ajim, турецк. -ajum/eyim. Ср. Räsänen Morph. 204-205, Шербак ВТ 145-146 II монг. *-ja-je, суфф. 1 pl. и sg. волюнтатива: сред.-монг., монг. письм. -ja-je, суфф. 1 pl. волюнтатива (ср. монг. письм. *jabu-ja* 'давайте пойдем', *kele-je* 'давайте скажем'); употребление этого форманта также в sg. отражено в дагур. -iä, суфф. 1 sg. pl. opt. (Martin 167), шира-югур. -ja, баоаньск. -je, то же (Жуйг. 66, Тодаева БЯ 76). Ср. Поппе ИАН 21, 1036, Санжеев Глаг. 110-111 (ошибочно объяснение этой формы из dat. отглагольных имен у Porpe Mong. 264) II Ср. Ramstedt MSFOu 19, 74-75. Исходно алт. *-je или *-jä (> монг. -je-ja по гармонии гласных), откуда тюрк. *jin с сужением гласного в закрытом слог (исходный -n, вероятно, эмфатическая частица).

? драв. Отметим др.-тамил. (Сангам) формант 2 sg. opt. -ija, ср. *maṇṇ-ija* 'да пребудешь ты неизменным' (Ramaswami Aiyar Anthropol. 33, 772).

◇ В ауслате возможна реконструкция *ä или *e.

150. -jA, суффикс отыменных и отглагольных прилагательных: с.-х.

-ij, суфф. относит. прил. и прич. ~ и.-е. -iō/-iō-, суфф. отыменных и отглагольных прил. ~ урал. -j(A), суфф. прил., -ja/-jä, суфф. nom. agentis и прич. ~ драв. -i, суфф. конверба ~ алт. -i, суфф. отглагольных имен и прич.

с.-х. II семит. *-lj, суфф. относит. прил.: араб. *mišr-tj* 'египетский', геэз *tāht-āj* 'нижний', др.-еврейск. *mišr-t* 'египетский', аккад. *aššur-ū* (< -ij-ū) 'ассирийский'. Тот же формант функционирует как суфф. причастий в геэз (*gāwās-i* 'бегущий') и др.-еврейск. (в ряде изолированных форм, см. Gordon JStO 32, 278). См. Brockelmann Grdr. 397-400. К суфф. прил. восходит формант семит. gen. sg. -ī (см. Brockelmann Grdr. 1, 460). Инфиксацию того же элемента *j можно усмотреть в семит. модели прич. **qātil* (ср. Дьяконов 37) II др.-египет. -j, суфф. относит. прил. (ср. *ptj* 'божий') и прич. (тип *šdm-j*) II бербер. -i, суфф. отглагол. имен, ср. Зенага *etš-i* 'пища', см. Basset Et. 156-158 II Кушит. *-(ij) сохраняет еще значение форманта прич. и прил. в зап.-кушит.: гофа *šaf-ija* 'пишущий', каффа *og-ē* 'большой'; чаще он выступает как суфф. gen. sg.: так в беджа (-i), сахо (-i), каффа (-ē) II ? чад.: маса -ej, суфф. part. praet. (-i), *naḥ-ēj* 'наполненный' II Ср. O'Leary 34-35, Vycichl WZKM 46, 189-194, Vycichl Kush 7, 32. Из относительных прил. на *ij, вероятно, уже в с.-х. период развились производные имена жен. р., отраженные в семит. (abstacta типа араб. *karāhija* f. 'отвращение' к *krh* 'чувствовать отвращение'), кушит. (кемант *gidij-t* 'сука' ~ *gidij* 'кобель', гофа *asija* 'женщина' ~ *asō* 'мужчина' и под.) и чад. (мусгу *jugur-t* 'курица' ~ *jugur* 'петух'; йегу *bīš-é* 'рыба-самка' ~ *m. bīš-o*); ср. подробнее Reinisch Fw. 279-280, Brockelmann Grdr. 1, 414-415, Гранде Араб. 307-308, Jungraithmayr AÜb 45, 98.

и.-е. -iō- (и -iō - первоначально вариант после долгого слога), суфф. отыменных и отглагольных прил. II др.-инд. *pītr-iy-as* 'отчий', *ād-yu-ās* (отглагол.) 'съедобный' II хетт. *antur-iḫ-a* 'находящийся внутри' (ср. Kronasser Et. 168-170) II греч. *πάτρ-ιο-ς* 'отчий', *ἄγ-ιο-ς* (отглагол.) 'почитаемый' II латин. *patr-iu-s* 'отчий' II др.-исланд. *ætr* (< *ōd-iō-, отглагол.) 'съедобный' II ст.-слав. *materjь* 'материнский' II тохар. А -i, суфф. притяж. прил. (*mañ-i* 'лунный'); тохар. В -i. суфф. прич. (*yām-i* 'делающий') II Ср. Brugmann KVG 318, 328. Из суфф. притяж. прил. развились форманты gen. sg. типа кельто-италийск. *-ī- (у о-основ), тохар. АВ -i (в названиях родства).

урал. 1. *-ja, суфф. прил. II саам. *suov'vai* 'дымный' (к *suovvā* II венгер. *tél-i*, мансийск. (юж.) *täl-i*, хантыйск. *hot-i* 'домашний' II ненецк. *pū-j* 'задний', энецк. (Хантайка) *tojio* 'летний' (к *tō*), иганасан. *kamba-ja* 'весенний' (от *kayfa*) II См. Leht. 55-60, Collinder CG 257. 2. *-ja-jä, суфф. nom. agentis и прич. II фин. *osta-ja* 'покупатель' II саам. (юж.) *buolle-je* (сев. *buolle*), part. praes. к *buole-* 'гореть' II мордов. *pala-j*, part. praes. к *pala-* 'целовать' II ненецк. *täl-je* 'вор' (к *täl-* 'красть'); селькуп. *si'ta-i* 'лжец', камасин. *thol-i* 'вор' II См. Leht. 60-66, Collinder CG 264, Szin. 86, 100.

драв. *-i, суфф. конверба (несклоняемого причастия) II тамил. *pñk-i* 'прекращая', др.-каннада *ott-i* 'взяв', тулу *mañ-i* 'сделав' II

телугу *koṭṭ-i* 'ударяя' || парджи *ver-i* 'придя', гадаба *kor-i* 'наполнившись'; куи *lak-a-i* 'жертвую' || малто *tund-i* 'проливая' || Ср. Bloch 67-68, Cald. 552.

алт. || тюрк. *-i/-y*, формант отглагол. имен.: др.-тюрк. *qonš-y* 'сосед' (от **qonış-* 'жить совместно'), др.-уйгур. *qarš-y* 'препятствие' (от *qarış-* 'противиться'; ср. Brockelmann Osttürk. 88-89) || монг. **-i*, суфф. part. praes.-fut., ср., например, монг. письм. *odu-i* 'уходящий' (в совр. языках в изолированных формах типа халха *utu-i* 'согнутый'); см. Владимирцов ДАН 1924 В, 55-56 || корейск. *-i/-j*, суфф. отглагол. имен: *šab-i* 'схватывание, рукоятка' (от *šab-* 'хватать'), *ij-j* 'вход' (от *ijr-* 'входить') || Ср. Рамстедт Вв. 96-100, Ramstedt StOF 116, 1-8, Poppe Mong. 264.

◇ Ср. Cald. 552 (и.-е. ~ драв.); Munkácsi NyK 28, 377, 387 (=N. Anderson, Taylor), Collinder IUS 36-38 (и.-е. ~ урал.); Trombetti GSAs 15, 188-189 (семит. ~ и.-е. ~ урал.); Meriggi Festschrift Meinhof 420, Menges Morph. 13 (с.-х. ~ и.-е.). Рассматриваемый суфф. с широким значением форманта отыменных и отглагольных прил. (и, далее, отглагол. имен, причастий и под.), возможно, восходит в конечном счете к вопросит.-относит. мест. **ja*, Сл. 142 (таким образом, урал. вариант **ja/-jā* может отражать древний вокализм).

151. *-jā*, уменьшительно-ласкательный суфф. имен, употребляющийся при обращении: с.-х. *-(a)j*, суфф. ласкат. и уменьшит. имен ~ картв. *-ia*, уменьшит.-ласкат. суфф. (преимущественно при обращении) ~ урал. *-j*, уменьшит.-ласкат. суфф. (часто в обращении) ~ алт. *-j*, уменьшит.-ласкат. суфф. (обычно в обращении).

с.-х. || Семит. **(a)j* как суфф. ласкат. (и уничижит.) имен сохранен в араб. (**ub-aj* 'бабушка') и эфиоп. (ср. тигре *källēb-āj* 'собачка'; см. Brockelmann Grdr. 400-401). Инфиксация этого форманта отражена в семит. модели демунивативных имен *qutajl*: ср. араб. **ubajd* demin. от **abd* 'слуга', сокотри *ru'ejš* 'головка', сирийск. **alajmo* 'парнишка' и под. (см. Brockelmann ZSem 6, 11-113, 122, Moscati CG 78) || бербер.: шельха *-(a)j*, инфикс уменьшит. имен (*tazlaj-fut* f. 'ключик' от *tazlaft*) || кушит.: галла *-(a)jo*, суфф. demin. (*ilmājo* demin. от *ilma* 'ребенок', ср. Klingenhoben ZES 35, 239) || Ср. Vycichl ZDMG 111, 251. В др.-еврейск. и арамейск. сохранено древнее ласкат. значение.

картв. **-ia*, уменьшит.-ласкат. суфф., употребляющийся обычно при обращении || грузин. *zab-ia* 'братец', *biž-ia* 'дядюшка' || мегрел. *baba-ia* 'бабушка'; *šela-ia* 'беленький' || См. Кл. 100.

урал. **-j*, уменьшит.-ласкат. суфф. (часто в обращении) || фин. диал. *eto-i* 'матушка', карел. *toatto-ja-ni* 'мой бабушка' || удмурт. (диал.) *non-oj* 'матушка', коми (удор.) *teg-ej* 'барашек' || венгер. диал. *anya-j* 'матушка' (в обращении); мансийск. *šap-i-m* 'моя матушка' || См. Leht. 48-53, Серебрянников Перм. 143.

алт. **-j*, суфф. ласкат. обращения || тюрк. **-j* (и вторичное **-aj* -*āj*): тувин. *ava-j* 'матушка', горно-алт. *ada-j*, башкир. *ata-j* 'бабушка'. См. Räsänen Morph. 97 || тунг.: эвенкийск. *akā-j* 'братец', *akā-j* 'сестрица' (ср. далее Benzing 1014, где предполагается более широкое распространение этого суфф. в тунг.) ||

? и.-е. **-jo/-ijo-*, суфф. уменьшит. имен || греч. *παῖδ-(-o-ν* n. demin. от *παῖδ-* 'ребенок' || латин. *senec-i-ō* пейорат. 'старичишка' || гот. *gait-ein* demin. 'козленок' || ? балто-славян. **-tijo-*, суфф. в названиях детенышей (сложный суфф. с demin. *-jo-* ?): литов. *vilkytis* 'волчонок', ст.-слав. *ptišče* 'птенец' || Ср. Вигманн KVG 337-338. Отсутствие в и.-е. ласкательного оттенка и специфического употребления в обращении допускает предположение, что здесь мы скорее имеем дело с вторичным развитием идентичного по форме и.-е. суфф. прил. *-jo/-ijo-* (см. Сл. 150).

◇ Картв., урал. и алт. данные указывают на первоначальное употребление рассматриваемого форманта при обращении (главным образом с названиями родства). С с.-х., где сохранились следы сходного употребления, у морфемы вторично развилось чисто уменьшит. значение.

152. *-j(ā)*, аффикс косвенной формы мн.ч. имен: с.-х. *-aj*, суфф. мн.ч. имен (первоначально косвенная форма) ~ и.-е. *-j*, формант мн.ч. (первоначально с основой косв. пад. мест.) ~ урал. *-j*, аффикс косв. формы мн.ч. имен.

с.-х. || В ст.-аккад. аффикс косв. формы pl. (=gen. и acc. pl.) *-ī* противопоставлялся аффиксу ном. pl. *-ū* (позднее *-ī* > аккад. суфф. pl. *-ē*). Подобное соотношение, по-видимому, отражает семит. состояние⁺. Аккад. *-ī* может восходить к **aj*, сопоставимому с др.-еврейск. *-ē*, суфф. st. constr. masc. pl., арамейск. *-e*, суфф. st. determ. pl. (соответствующему форме с артиклем в sg., ср. палмир. **āširē* 'пленные'). Ср. Brockelmann Grdr. 1, 453-454. Возможно, этот же суфф. сохранился в семит. **-aj*, аффиксе косвенной формы dual. (араб. *-aj*, st. constr., арамейск. *-aj*, st. constr., др.-еврейск. *-ajim*, аккад. *-ī*, см. Brockelmann Grdr. 1, 456-459). В этом случае аналогичное происхождение следует предполагать для египет. суфф. dual. *-j* (ср. иначе Дьяконов 60) || египет. Реликты pl. на *-j* можно усмотреть в копт. саид. *mwīē*, pl. к *mw* 'вода' (см. подробнее Сл. ч. II, *mw* вл) || ? Бербер. модель образования pl. имен муж. р. на *a-* и жен. р. на *ta-* с префиксацией *i-* и *ti-* соответственно (ср., например, туарег. *a-tunas* 'бык' ~ pl. *i-tunes-an*) предполагает, по-видимому, плюрализацию древних префиксированных мест. **a-* и **ta-*, сросшихся в бербер. с именем; **a-i*, pl. > *i-*, **ta-i*, pl. > *ti-* (ср. Vycichl WZKM 52, 321) || центр.-кушит. *-ī*, pl. (вероятно, < **-ai*): кемант *az-ī* 'рыбы' (sg. *azā*), *sakkār-ī* 'пьяницы', дамот *ṣaṣ-ī* 'кости'; ср. Conti Rossini Kem. 118-119 || чад. **-ai*, суфф. pl.: хауса *-ai*, *-i* (наряду с другими суффиксами; ср. *adudai* 'корзины' ~ sg. *adudu*, *hankaki* 'вороны' ~ sg. *hankaka*), карекаре *-ai* (*mendai* 'женщины' ~ sg. *men-do*); зань *-i* (sg. *-e*); падокво *-i*; логоне *-e*, будума *-ai*, *-ei* (*keli-ai* 'собаки'); мусгу *-ai* (*gidēr-ai* 'хвосты'); маса *-aj* (*ṣuf-aj-na* 'люди' ~ sg. *ṣuf-na*; на -артикл); сомрай *-āi* (*dogor-āi* 'собаки' ~ sg. *dogorō*), йеру *-e*, *-i* (*dāb-i* 'юноши' ~ sg. *dābā*). Ср. Pilszczikowa RO 22, 89, Bryan-West. 174-176, Mouchet E.Cam. 3, 66-67 || Суды

⁺ Древнее состояние сохраняется также в арабском языке. См. Moscati CG 94-96. [Прим. ред.].

по семит. данным, с.-х. суфф. **-aj* характеризовал первоначально косвенную форму pl. и был обобщен в кушит. и чад., где исчезло противопоставление прямого падежа и косв. формы во мн.ч.

и.-е. **-i-* аффикс pl., первоначально в формах указат. мест. Интересно, что суфф. *-i* присоединяется к основе косв. пад. **to-* указат. мест. **so-/to-*, ср. греч. *τοῦ π. pl. m.* (при *τόν* асс. sg. m. и т.д., но *ὁ < *so-* в ном. sg.), гот. *þai* n. pl. (при *þana* асс. sg. m. и т.д., но *sa* в ном. sg.). Позднее формант **-i* стал употребляться для образования pl. имен на *-o-*, испытавших сильное влияние со стороны местоименной парадигмы (ср. об аблативе на *-D*, Сл. 59), ср. ном. pl. греч. *λύκοι* 'волки' (sg. *λύκος*), литов. *vilkaĩ* (sg. *vilkas*), ст.-слав. *vlъci* (sg. *vlъkъ*). См. Brugmann KVG 390, прим. 2, Мейе Вв. 337-338.

урал. **-j(e)-*, суфф. косвенной формы pl. || фин. *talo-j-*, основа косв. пад. pl. от *talo* 'дом', ср. gen. pl. *talo-je-n*, loc. pl. *talo-i-ssa* || саам. *pâmâ-i* gen. pl. и основа косв. пад. pl. (например, асс. *pâmâ-i-d*) от *pâmâ* 'имя' || венгер. *neve-i-*, основа форм pl. с посессивными аффиксами от *pén* 'имя' (ср. *neve-i-m* 'мои имена'). К семантике ср. др.-еврейск. *-ē*, суфф. st. constr. pl. *< *-ai*, суфф. косв. формы pl.; в обоих случаях косв. форма pl. использовалась для создания специальной формы, противостоявшей нейтральной форме ном. pl. (венгер. *neve-k*, др.-еврейск. pl. absol. на *-īm*). Другие объяснения венгер. формы малоубедительны || самодийск. **-i-*: ненецк. *ηudi* (*< *ηuda-i*), асс. pl., *ηud-i-ʷ* (*< *ηuda-i*), gen. pl. *ηudaʷ* (*< *ηuda-t*), ном. pl. (от *ηuda* 'рука'); энецк. gen.-асс. pl. *johēʷ* (от *jaha* 'река'); нганасан. *kindai*, асс. pl., *kindiʷ*, gen. pl. (от *kinta* 'дым') || Ср. Collinder CG 297-299, Wickman Obj. 84-88, Szin. 106. Древняя косвенная форма pl. (восходящая к состоянию, когда разветвленная система пад. в pl. отсутствовала) сохранена в чистом виде в саам. форме gen. pl. и самодийск. форме асс. pl. Излишне распространенное предположение о первоначально словообразовательном характере суфф. **-j*.

◇ Ср. Möller 22 (семит. ~ и.-е.), Trombetti GSA 15, 187-188 (семит. ~ и.-е. ~ урал.), Collinder IUS 19-20, Collinder IIUV 132-133 (и.-е. ~ урал.). В урал. отчетливо отражено функционирование рассматриваемой морфемы в качестве показателя косв. формы pl.; подобная ситуация прослеживается в с.-х. и и.-е. (где *-i-* сочетается с основной косв. пад. указат. мест.). Вероятна утрата соответствующего форманта в остальных ностр. яз.: в алт. и драв. в pl., как правило, выступает единая основа в прямом и косвенных падежах; в картв. же, где основу косвенных падежей pl. характеризует формант **-t*, мы имеем дело с вторичным употреблением суффикса, имевшего ранее другую функцию (см. Сл. ч. II).

153. ? *jΛ-(é(Λ))*, формант сравнительной степени: картв. *-e-(is₁)*, *-a-*, аффикс сравнит. степени в модели (h)и — *e-is₁* ~ и.-е. *-jes-/is-*, суфф. сравнит. степени.

картв. Формы сравн. степени прил. и наречий образуются в грузин.-зан. по модели **(h)u — e-(is₁)-*, где префиксальная часть восходит к показателю объекта 3 sg. **h-* в сочетании с показателем объект-ной версии **-u-* (здесь, таким образом, содержится указание на предмет, с которым сравнивают, — он ставится в объектном падеже), а в

состав суфф. может входить показатель gen. sg. *is* || др.-грузин. *u-mayl-e* 'выше', *u-did-ejs-i* 'большин' (ср. *kas-sa* (dat.) *u-did-ejs-i* 'больше человека'; с сохранением объектного *x- < *h-*: *x-u-c-ejs* 'старец, старший'). Формант. *-e-is* часто присоединяется непосредственно к корню прил. с отпадением суфф., наличествовавшего в положит. степени, ср. др.-грузин. *grz-el-* 'длинный' ~ сравн. *u-grz-ejs-* и т.п. || мергел. *u-did-aš-* 'большин'; чан. *u-a δaš* 'старин' (в чан. эта модель редка) || Не совсем ясны сван. формы типа *хоша* 'большой' *< *h-u-c₁-ia* по-видимому, это образования с суфф. *-a* вместо грузин.-зан. *-e* || Ср. Кл. 185, 262-263, Шанидзе Тр. ТГУ 1, 337-338, Зурабишвили Тр. ТГУ 67, 147-149 (с сомнительным предположением о глагольном характере конструкции).

и.-е. **-jes-/ios- is-*, суфф. сравнит. степени || др.-инд. *svādī-yas-* 'более сладкий' || греч. *ἡδῶν* асс. sg. (*< *svādī-ios-m*) || латин. *suāvis* 'более сладкий', *magis* 'больше' || гот. *sūt-iz-a* 'более сладкий', *mins* (*< *minn-iz*) 'меньше' || литов. *sald-es-n-is* (*es- < -jes-*) 'более сладкий'; ст.-слав. *bolъjъ* (gen. *bolъša < *bolъis*) 'большин' || См. Brugmann KVG 320-321, Мейе Вв. 280-281. Интересно отметить, что в и.-е. обнаруживается образование сравн. от корня прил. без суфф., представленных в положит. степени (ср. др.-инд. *dūrāt-* 'на-лекий' ~ сравн. *dāv-tyas-*, латин. *mag-n-us* 'большой' ~ сравн. *mag-is*, ст.-слав. *vy-s-okъ* ~ сравн. *vyže* и пол.).

◇ Внутренняя форма конструкции сохранена в картв., где отчетливо прослеживается сочетание двух суффиксальных морфем: в и.-е. они уже слиты в единый формант. Замечливо было бы видеть в картв. *-e-ia* отражение относит. мест. **ja* (Сл. 142). Тогда мы имели бы дело со структурой типа *x* 'большой от которого *y*'; картв. *-did-e-is₁- < *di-d-ja-s₁(Λ)* и т.п. Существенно, что аффикс gen. **šΛ-* (Сл. ч. II), как и его комбинация с относительным **ja*, представлен только в картв. и и.-е. (замечим, что в других ностр. группах сравнит. конструкции часто образуется сочетанием формы прил. с gen. имени, с которым сравнивают).

154. ? *kala* 'сосуд': с.-х. *kl* 'сосуд, горшок' ~ драв. *kala-* 'сосуд из листьев; горшок' ~ алт. [*kala-* 'котёл'].

с.-х. || семит. **kl* (*klw, klj* и с метатезой *kjl*): араб. диал. (Оман) *kelāw* 'посуда'; др.-юж.-араб. (сабейск.) *kl* (pl. *ʔkjl*) 'мера'; сирийск. *kajlō* 'мера'; др.-еврейск. *kālāw* 'посуда, судно'. См. Ges. 348 || чад. **kl* 'горшок'; канакуру (зан.-чан.) *kāle*; вианк, вога (грузин бата-марги) *kolam*; мусгу (Decorse) *kele*; вост.-чад. сомрай *kelum*, сокоро (Nachtigal) *kōkolo* (Bartli kolladi), муби *kāl* f. Неясна связь этих образований (с с.-х. **k-*) и др.-египет. *qḥt* 'горшок' (> беджа *kahā* 'горшок', др.-еврейск. *kallāḥat* 'горшок, котел'; иначе Ges. 61).

драв. || тамиль. *kalam* 'сосуд', малаялам *kalam* 'горшок, сосуд, судно'; кота *kalm* (косв. *kalt-*) 'глиняный горшок (в процессе производства)'; каниада, кодагу *kala* 'горшок' || сосулу *kalamu* 'судно' || центр.-драв. коша *kala*, кун *kali* 'чашка из листьев' || малто *kale* 'чашка из листьев' || брагуи *kalaqd* 'разбитый, старая горшок' || Ср. DEO 93, 92. Архаичное значение 'сосуд из листьев' сохранено в центр.-драв. и малто.

алт. II тунг. *kala(n): маньчжур. *kalakči* 'котелок', ульч., нанайск. *kalap* 'кастрюля', удэиск., орок. *kala* 'котелок', эвенкийск. *kalap* 'котел', чугунная чаша'. См. Вас. 187 II

◇ С.-х. и алт. указывают на аналитный *k. Гласный *a 1-го слога сохранен в драв. и алт. Возможно, в рассматриваемой основе сохранено одно из древних названий примитивного сосуда – ср. в особенности значение 'сосуд из листьев' в драв.; позднее это название могло быть перенесено на глиняную (как в с.-х. и драв.) или металлическую (как в драв.) посуду. Нельзя, однако, исключить и возможность того, что приведенные образования отражают древние заимствования. Более определенно можно предполагать заимствованный характер и.-е. *kel- в названиях сосудов (др.-инд. *kalāśas* m. 'горшок', латин. *calix* 'кубок', греч. *κάλις* f. 'кувшин' и под.; см. Pok. 550–551, 555) ввиду нерегулярного *k (возможно, относится к группе древних заимствований из семит., где *k отражает семит. *k, ср. Иллич-Свитыч ПИЯ 4,6).

155. *kalā* 'рыба': с.-х. *kl-* 'рыба' ~ урал. *kala* 'рыба' ~ алт. [*kali-ma* 'кит'].

с.-х. II семит.: юж.-араб. (шахри) *kāl*, (мехри) *kell* 'кит' (Thomaz RBAs 23, 326–327) II вост.-кушит. **klm* 'рыба': афар *kullum* coll. (Таджурах *kulum*, *kulun-ta*; афар > аргобба *kalun* см. Cohen NEt. 423), сомали *kállūn*, *kellūn*, гидоле *kurun-da* (и далее с метатезой и неясной глоттализацией галла (борана) *qurṭummi*², сидамо *qilṭim*²е, хадийа *qurṭumme*). Ср. Reinisch Som. 242, Cerulli St. 2, 216, Moreno Sid. 234 II чад. **klph* 'рыба'; зап.-чад.: хауса *kīfī* m., болева (Meek) *kāruwo* (с неясным w), карекаре *caratu*, шгамо *kerfu*, канакуру *šuruwo*, анкве *šarrp*, монтол *šier*, герка *kirrup*; группа бата-марги: тера *juru(vi)*, бура *kāla*, марги *kyīfī* (зап. *killa*), габин *jirfa*, бата (Mouchet) *horfe*, оуму *horf3*, замп *hurfe*; падокво, гамергу *kille*, мандра *kālté*; группа котоко: (*f>h>θ): ма-кари, аффаде *kje*, гульфей *gi'i*, кусри *kīhi*, логопе *k'í*, будума *kji*, кури *kij*; группа мусугеу: хина *jirvu*, мусугеу *klif*; гидер *kilti*; мусгу *helif*; маса *kulu(a)*, бапа *kulufta*, ламе *kifi*, кулунг *klufa*; вост.-чад.: чири *kūje*. Ср. Иллич-Свитыч ACб. 22, Mouchet ECam. 3, 28 II Исходно с.-х. **kl*.

урал. 'рыба' II фин. *kala* II саам. *guole-* II мордов. *kal* II мансийск. *kol* II венгер. *hal*; мансийск. (юж.) *kōl*, (сев.) *xāl* (мансийск. **ū*); хантыйск. (вост.) *kul* II самодийск. **xōl*: ненецк. *xāl'a* ('хале' 'кит'); энецк. (Хантайка) *kade*, (Байха) *kāre*; иганасан. *kole*, *kuab* (см. K. Doppet MSFOu 53¹, 16); селькуп. (Таз) *kuel*, (Кеть) *kuel*; камасин. *kola*, каракас. *kalè*, койбал. *kola*, мотор *ke-le*, тайги *kalla* II См. SKES 146, Coll. 21. Древними заимствованиями из урал. языков, возможно, являются герман. **xwalaz/xwaliz* m. 'кит' (др.-скандинав. *hvalr* и под.), **xwaligōn* m. 'сом' (др.-верх.-нем. *hwelira*), др.-прус. *kalis* 'сом' (предполагают урал. источник типа саам. **kuole-*) и, с другой стороны, авестийск. *korā-* 'мифическая рыба' (из волжск. урал. языков).

алт. II тунг. **kali-ma* 'кит': маньчжур. *kalimu*, нанайск. *kale-ma*, удэиск. *kalima* (ср. орок. *kal'ame* 'дьявол'); орок., удэиск., неги-

дал. *kalim*; эвенкийск. *kalim* ('кит, морж; ходовая рыба'), эвен. *kalim*. Древнее значение исходной основы 'рыба' еще отчасти сохранено в эвенкийск. ('ходовая рыба'; ср. еще эвенкийск. зейск. *kalī* 'карась' при обычном *kolemtä*). Монг. письм. *qalim*, халха, бурят. *xalim* 'кит' ввиду семантики следует считать заимствованиями из тунг. См. Цинц. 309, Вас. 188 II ? корейск. *korai* 'кит' II

Ср. Tromb. 99, Долг. 18 (кушит. ~ урал.); Günt. 59, Räs. 17 (урал. ~ алт.). С.-х. и алт. указывают на аналитный *k-. Вокализм *a 1-го слога сохранен в урал. и алт. Семантическое развитие 'рыба' → 'кит' отмечается в с.-х. (юж.-араб.), урал. (ненецк.) и алт. (тунг.).

156. *kal'a* 'обдирать кору, кожу': и.-е. *gol-* 'голый, лысый' ~ *koel* урал. *kal'a* 'пленка, кожа; голый, гладкий' ~ драв. *kal-* 'обдирать' ~ алт. *Kal'/i/-* 'обдирать, кора, голый'.

и.е. II герман. **kal-wa-* 'лысый, голый': др.-верх.-нем. *kalo*, др.-англ. *calu* II латыш. *gāle* f. 'тонкая корка льда', *gāla* 'гололедица'; ст.-слав. *golъ*, сербохорват. *gō* (геп. *gōla* 'голый' II Ср. Pok. 349 (где ошибочно о связи со славян. **golva* и под., о которых см. Сл. 94), Vas. 1, 289. Остается неясной связь представленного здесь и.-е. **gel-* (**gol-*) с и.-е. **kel-* (**kēl-*), отраженным в др.-инд. *kulva-*, латин. *calvus* 'лысый' (аналитные дублеты принимает Walde-Hof. 1, 144).

урал. **kal'a* 'пленка, кожа' (обычно с суфф.) II фин. *kalvo*, *kalva* 'кожица, пленка, бельмо', эстон. *kale*, *kalu* 'бельмо' II ? перм. **kil'* (ранняя палатализация урал. *a под влиянием i'?): удмурт., коми *kil'* 'чешуя коры, перхоть' (см. Лыткин 179–180) II венгер. *hályog* 'бельмо'; мансийск. (Сосьва) *kal'w* 'белая пленка на бересте'; хантыйск. (вост.) *kāl'wa* 'пленка на бересте', (Иртыш) *kāp̄ar* 'перхоть' II См. Coll. 85, SKES 152–153. Сюда же относятся образования с семантикой 'голый, гладкий' (← 'ободранный, лишенный кожицы': фин. *kalju*, *kalja*, *kalea* 'гладкий, скользкий, лысый'; ? мордов. (мокшан., см. Ahlqvist 155) *kalyš* 'голый, лысый', *kalyšgada-* 'облысеть, стать голым' (об отыменном суфф. -š в мордов. см. Leht. 225; в совр. говорах слово, по-видимому, преобразовано под влиянием рус. *голый*, откуда мокшан. *galyš*, (Гремячее, см. Juhász 50) *golāš* 'голый – о поле, деревьях и т.п.'). ср. Budenz 27, SKES 148.

драв. II тамил. *ka!* 'полоть, вырывать'; малаялам *ka!*, кота *ka!* 'сорная трава'; тогда *ko!* 'без листьев, с ободранной корой, полусохшее – о дереве'; каннада *kafe* 'стаскивать, удалять', кодагу *kafe* 'сорная трава'; тулу *kalēpi-*, *kalpu-* 'сдирать' II телугу *kalupu* 'сорная трава' II ? курух *khalja'a* 'обдирать шкуру' (неясно *kh-* вместо ожидаемого *kh-*, ср. *khalja'a* 'обмолачивать рис в третий раз, удаляя пленку с зерен') II См. DED 97. Семантическое развитие 'обдирать (кору, кожу)' → 'выдирать (сорняк), сорняк'.

алт. II тюрк. **Kal'ka* 'лысый': чагатайск. *qašqa*; казах., ногайск. *kaska*, татар., башкир. *kaška*, ст.-кыпчак. (Сип.) *kaška* (кыпчак. > чуваш. *kuška* 'белое пятно на лбу лошади или коровы'; к семантике ср. рус. диал. *лысая корова* 'с белым пятном на лбу'); азербайджан. (диал.) *gašga* ('белое пятно на лбу, лоб'). Тюрк. **Kal'čy-* 'чесать, скрести'

⁺ На полях рукописи рукою автора сделана помета: ? Возможно, имеется в виду предположение о происхождении тюрк. **čy* (в **Kal'čy*) из **ti*. [Прим. ред.]

(*l'č- > чуваш. -ś-, остальные тюрк. -š(š)-, ср. Räsänen RO 17, 78, Ram. 94, Pritsak UAJ b 35D, 393; о суфф. -či см. Сл. 48): чага-тайск. qašy-, узбек. kaši-, каракалпак. kasy-, ногайск. kyšy-, кумык. хаšy-, ст.-кыпчак. (Cum.) kaššy-, kašša-; туркмен. gašy-, gaša-, азерб.-байджан. gašy-, турецк. kaşı-; чуваш. хуś- || монг. *kal(i)-: монг. письм. qali-m (калмыцк. хăl'm), qali-sun (халха хал's, бурят. хал'ha(n) 'верхний слой, кора', qal-či- (ср. тюрк.) 'соскабливать с кожи волос', qal-tar (калмыцк. халт') 'голый, лысый', qal-žan 'лысина' (халха хал'žan 'лысый', бурят. хал'žan 'голый'); монг. > маньчжур. kal'ža 'лысина', см. Санжеев ИАН 1930, 675) || Ср. Ramstedt KW 176, Поппе ДАН 1924В, 43, Егор. 312-313, 315. В анлауте представлен алт. *k- или *k'- (решающие тунг. данные отсутствуют). Семантическое развитие в алт.: 'обдирать (кору, кожу)' → 'кора' и, с другой стороны, 'скрести, чесать'; 'ободранный' → 'голый, лысый'.

? с.-х. Заслуживает внимания галла qōla 'кора, шкура', källē 'кожа, шкура'.

◇ Ср. Räs. 28, Coll. 148, Collinder HUV 140 (урал. ~ алт.); Иллич-Свитыч ПСГ 25 (и.-е. ~ алт.). Анлаутный k- восстанавливаем на основании и.-е. данных. Вокализм 1-го слога *a сохранен в урал., драв. и алт. и отражен в и.-е. (велярный *g-). Исходная семантика 'обдирать (кору, кожу)' сохранена в драв. и алт. В урал. отражены лишь вторичные значения 'кора, пленка' и 'гладкий, лысый' (← 'ободранный'), в и.-е. только 'голый, лысый'; аналогичное семантическое развитие обнаруживается в алт.

20m

157. каму 'хватать, сжимать': с.-х. km- 'хватать, брать, сжимать' ~ и.-е. gem- 'хватать, брать, сжимать' ~ урал. kama-lu/koma-ta (< *kamo-) 'горсть, пригоршня' ~ драв. kama- 'хватать, брать, держать' ~ алт. каму- 'хватать, брать, сжимать'.

с.-х. || семит.: аккад. kmj/w 'связывать (пленного и т.п.)', kam-tu f. 'притеснение, нужда'. Расширение исходного *km- представлено, вероятно, и в семит. *kmš (> qmš и kms с ассимиляцией): арамейск., др.-еврейск. qmš 'брать полной горстью', аккад. (др.-вавилон.) kms, (сред.-ассирийск.) kmš 'собирать'; ср. далее (*kmš?) араб. kmš 'хватать/qmš 'подбирать', аккад. kmš 'собирать'. См. Soden AW 431 || бербер.: туарег. ektet 'сжимать', ektu (прает. -kta) 'причинять страдания', met 'собирать' (*km-) || ? центр.-кушит.: хамир, дембья, авийа kim 'собственность, добро, скот', билин kema 'скотина', куара kema 'обладать, владеть' (вероятно, ← 'захватывать, овладевать'; санийе (юж.-кушит.) kami 'получать'. Ср. Reinisch Bil. 220, Damman ZES 35, 232 || чад. *km: хауса kama 'ловить': мусугеу kaw 'хватать'; гидер gama, маса čum 'брать' || См. Greenb. 61, Rössler ZAss 50, 133.

E/P

и.-е. || армян. čmtem 'сжимаю' (суфф. -el, как в кельт. и герман.; ср. Mann Am. 11) || греч. (гомеров.) γέντο 'он взял, схватил' (< (*gem-to) || сред.-ирланд. gemel 'оковы' || др.-швед. kumla 'мять, сминать' || литов. gumulas 'комки', латыш. gumt 'хватать, нападать'+; ст.-слав. žmъ (inf. žēti) 'жму', украин. жменя 'горсть' || См. Pok. 368-369.

+ В латыш. gumt интонация вторична вместо *gumt. См. Buga 2, 456. [Прим. ред.].

урал. || фин. kahmalo (и с метатезой kamahlo), вепс. kahmol лив. kōmal 'пригоршня из двух ладоней'. В большинстве прибалтийско-фин. языков вторичный -h-, развившийся, возможно, в связи с изменением древнего ауслаута, как в аналогичном по структуре фин. ahmi < *amo (Сл. 124), и поддержанный аналогией с основой kahte- 'два'. Более древняя форма сохранена, вероятно, в фин. диал. kamalo, эстон. kamal || саам. (сев.) goabter 'пригоршня' || мордов. (мокшан.) komžr, (эрзян.) kotogo 'полная горсть' || ? коми камур 'полная горсть' (сохранение *a, как в ряде других случаев в перм., ср. Лыткин 176-177) || са-модийск.: энецк. хаммага 'рука' || Ср. SKES 140, Coll. 22, Setälä JSFOu 30⁵, 54. Соотношение вокализма *a в прибалтийско-фин. - *o в мордов. и саам. указывает на исходную форму с лабиальным *-o во 2-м слоге, вызвавшим в период устранения подобных структур лабиализацию корневого *a в части языков (ср. Сл. 124, Сл.ч. II - тапу). ? драв. || телугу kamucu 'держат, хватать' || малто (Droese) kam- 'собирать (по одиночке)', kamj- 'зарабатывать' || Эти образования, вероятно, (вопреки DED94, Krish. 325) следует отделить от драв. kav- 'хватать' (об этом см. Сл. 190), особенно ввиду данных малто, где не отмечен переход -v- > -m-.

алт. || тюрк. *Kam-a, Kam-ty: др.-уйгур. qama- 'брать в плен, окружать'; киргиз. kama- 'окружать, арестовывать', каракалпак., татар. kama- 'загонять в загон, окружать'; каракалпак. ногайск. kamty- 'хватать, схватывать' || монг. письм. qamu-, халха, калмыцк. хамš- 'собирать, подбирать'. Сюда же, по-видимому, относится монг. *qam-tu 'вместе' (см. Poppe Mong. 102) ← 'собравшиеся вместе' (прил. на -tu; к семантике ср. еще ниже орок. формы) || тунг. *kama-/kamu-: нанайск. kama-le- 'прижать, запретить', ульч. kama-lu- 'запрещать', kama-lju- 'теснить', орок. kamu-i- 'взять в охапку, охватить вместе' (ср. kamu-г 'в одну кучу'); эвенкийск. kama- 'отказывать в помощи; притеснять, угнетать', эвен. kam- 'стискивать зубы' || ? корейск. kam- 'закрывать (глаза)' (← 'сжимать'; иначе Ramstedt SKE 91) || См. Малов ПДП 410, Ramstedt KW 164, Вас. 190. Монг. и тунг. (орок.) указывают на алт. *kamu- (тунг. *kama-, возможно, результат вторичной ассимиляции). Исходная семантика 'хватать, брать, сжимать'.

◇ Ср. Иллич-Свитыч ПСГ 25 (и.-е. ~ алт.). С.-х., и.-е. и алт. отражают анлаутный *k-. Вокализм 1-го слога *a сохранен в урал., драв., алт. и предполагается и.-е. данными (велярный *g-). На лабиальный гласный в ауслауте указывают урал. и алт. В урал. сохранены лишь производные именные формы от древней глаг. основы (с семантическим развитием 'хватывающий' → 'горсть, пригоршня').

158. канрл 'мягкий нарост': с.-х. knPr 'губа' ~ и.-е. gemb- 'нарост, желвак; губа, гриб' ~ урал. канрл 'гриб'.

с.-х. || бербер. *knfr (и далее > šnfr, (h)nfr) 'губа, морда животного': Сус, Нтифа akenfur, Зуава ašenfir, Земмур ahenfur, шельха anfir; ср. Laoust 110 (где ошибочно предположение о связи с *nfr 'сморгаться'). Из бербер. заимствовано араб. (Марокко) hanfōgā 'рыло, морда' || кушит. *knfr 'губа': беджа ambar f., ambarōj (утрата *k- и озвончение *f в соседстве с носовым); билин kanlar, хамир kilir, кемант kəmbər, куара канрər, авийа канлар; сахо kamfer, сомали gāfir ('морда'; в анлауте озвончение в связи с деназализацией) Кушит. >

геез, тигре, тигринья, амхар. *kānfār* 'губа' II Ср. Cohen 113-114, Reinisch Bil. 224. В с.-х. можно восстанавливать **p*₁ или **p*.

и.-е. II иран.: сред.-персид. *gumbad* 'выпуклость', афган. *gumba* 'шишка' II норвеж. *kumpr* 'коммок' (см. далее de Vries 334) II литов. *guĩbas* 'желвак, нарост', *guĩbras* 'шишка'; славян. **gqba* 'гриб (первоначально древесный)' и 'губа' (с вторичной акцентуационной дифференциацией в отдельных языках): ст.-слав. *gqba*, болгар. *гѣба* 'гриб'; сербохорват. *gũba* 'древесный гриб', *gũba* 'морда, рыло'; украин. *гѣба* 'гриб, губа'; чеш. *houba* 'губка, гриб', ст.-чеш. *hũba* 'морда, рот' II Ср. Vas. 1, 316, Morg. 25. Семантическое развитие 'мягкий нарост' → 'гриб, губа' и под.

урал. II саам. (сев.) *guobbâr*, (кольск. - Тер) *kymbgr* 'гриб' II К утраченному марийск. **kũmba* восходит чуваш. *кѣмра* (др.-булгар. **kũmpra*) 'гриб' в свою очередь из др.-булгар. заимствованы перм. **gõbi* 'гриб' (удмурт. юго-зап. *gũbi*, коми верх.-сысол. *gõb*; см. Лыткин 35, Wichmann Tschuw. 57-58) и татар. *gõmbä* 'гриб' II Саам. -ои- и марийск. **-i*- предполагают вокализм 1-го слога **a* (урал. **kamra*).

Реконструкция **a* в 1-м слоге основывается на урал. и и.-е. (велярный **g*-) данных. И.-е. **b* указывает на исходный **p*, так что для с.-х. более вероятна реконструкция с **p*₁. В с.-х. представлено суффиксальное расширение первоначальной основы (ср. сходные образования с суфф. -*r*- в и.-е. (литов.) и урал. (саам.)). Значения основы в с.-х. ('губа') и урал. ('гриб') отражают развитие более ранней семантики 'мягкий нарост', отчасти сохраненной в и.-е. (где наблюдается аналогичная семантическая эволюция).

159. (дескрипт.) *karl* /*kur* 'журавль': ? с.-х. [*k(w)rk* 'журавль, цапля'] ~ и.-е. *gerl-* 'журавль' ~ урал. *karke* /*kurke* 'журавль' ~ драв. *kor-* /*kur-* 'журавль' ~ ? алт. [*kara-* /*kura-* 'журавль'].

? с.-х. II семит. **kurkij* 'журавль': араб. *kurkīj*, геез *k'ārāki*, сирийск. *kurkājō*, аккад. *kurkū* (значение аккад. слова неясно); см. Grimme ZDMG 55, 447 (едва ли семит. < шумер. *kurgi* 'журавль' вопреки Soden AW 510). Родственное **kwr* отражено в юж.-араб. (мехри) *kōr* 'цапля' II

и.-е. 'журавль' II армян. *krunk* II греч. γέρανος m. (Гесихий) γέρην II латин. *grūs* (gen. *gruis*) f. II валлийск., бретон. *garan* II др.-верх.-нем. *kranuh*, др.-англ. *cranoc* II др.-прусс. *gerwe*, литов. *gervė* f., латыш. *dzeļve* (ср. литов. *garnys*, латыш. *gārnis* m. 'цапля'); сербохорват. *žerāv* II Ср. Pok. 383-384. В и.-е., вероятно, первоначально гетероклитическое образование.

урал. 'журавль' II фин. *kurke-* II саам. (сев.) *guorga-* II мордов. (мокшан.) *kargā*, эрзян. *kargo* II ненецк. *xar'o*, селькуп. (Кеть) *kara*, камасин. *kuro*, карагас. *koru* (см. Lehtisalo Voc. 88) II См. SKES 245, Coll. 29. В урал. варианты **karke* (мордов., саам. и, по-видимому, самодийск.) и **kurke* (прибалтийско-фин.).

драв. 'журавль' II тамил. *kuruku*, малаялам *kurijan* 'журавль'; тулу *korngu* II телугу *koṅga* (**kor-nka*) II колами *koṅga*, гонди *kuruku*, куи *kohko*, куви *kongī* II См. DED 143. К драв. источнику восходит др.-инд.

kaṅkas m. 'цапля' (иначе Maug. 1, 137). В драв. варианты с вокализмом **o* и **u*.

? алт. II тунг.: орох. (Леонтович) *kurau*, (Протодиакон) *koru* 'журавль' (ср. нанайск. *kokoaro* < **kor-koaro*) эвенкийск. *karav*, (зап.) *karal* 'серый журавль'. Варианты с *o/u* и *a* в 1-м слоге II

Ср. Schott ABAW 1866, 126, Келлен 34 (и.-е. ~ урал.); Зиф. 72, Sauv. 90, Räs 15 (урал. ~ алт.); Günt. 59, Tallqvist StOF 13, 10 (и.-е. ~ урал.), SKES 245 (семит. ~ и.-е. ~ урал.). Древнее дескриптивное образование, сходное к звукоподражанию (ср., например, и.-е. **ger-* 'хрипло кричать', Pok. 383). Уже на ностр. уровне были по-видимому, представлены варианты с **a* и **u* (ср. урал. и алт.).

160. *kājwā* 'жевать': и.-е. *gjeu-/gjeu-* 'жевать' ~ алт. *kāb/ä-* 'жевать'.

и.-е. II иран. **yav-* (< **gjeu-*) персид. *yāvīdan* 'жевать', афган. *žōvā* 'жевать, кусать' II др.-верх.-нем. *kiuwan*, др.-англ. *seowan* 'жевать'; др.-верх.-нем. *kewa* f. 'челюсть' II литов. *židūnos*, латыш. *žaiņas* f.pl. 'челюсти', болгар. диал. *жѣна*, *ожѣна* 'губа' (акутовая интонация, вероятно, в результате метатонии в -ā основе); славян. **žvati* (1 sg. praes. *žuju*) 'жевать': рус. церк.-слав. *žvati*, *žuju*, ст.-чеш. *žvāti*, *žiji*. Балт. и славян. формы указывают на **gjeu-* II тохар. AB *šu-* 'есть', *św-ā-tsi* 'еда'. II См. Pok. 400. В и.-е. варианты **gjeu-* и **gjeu-* (депалатализация, вероятно, в результате замены палатального сильно смягченным аллофоном велярного перед *i*).

алт. II тюрк. **kāb(ā)-* (и производное **kāb(i)-lā-*) 'жевать': тувин. *kegžen-* (**kāb-šā-n-*); др.-уйгур. (Кашгари) *kāv* (converb. *kāvār* < **kāvā-*), чагатайск. *kāvšā-*, узбек. (хорезмийско-огуз.) *gōšā-*; кумык. *gūjšē-*; туркмен. *gāviš-*, *gāvūš-* ('жевать жвачку'), азербайджан. *gāvāl-lā-* (тюрк. **ā* в 1-м слоге), *gōvšā-*, турецк. *gev-* ('грызть, жевать'); чуваш. *kavle-* II монг. **kēbi-* 'пережевывать' (долгота сохранена в монгол.); монг. письм. *kebi-*, халха *xiwā-*, монгол. *kēji-*, калмык. *kew-* II тунг.: эвенкийск. (вост.) *kāwā* 'челюсть'; эвен. *kāwā*, (зап.) *kābā* 'челюсть', *kāwīt-* 'грызть'. В тунг., вероятно, вторичное сокращение долготы II См. Porre JSFOu 63², 18, Nomura Toyo Bunko 18, 85, Hamstedt KW 229, Егор. 84. Исходно, по-видимому, алт. **kābā-* (в монг. сужение **ā* в *i* в ауслауте).

? драв. Отметим юж.-драв. **kavū* 'щека, челюсть': тамил. *kavū* 'щека, челюсть слона', малаялам *kavī* 'щека'; тулу *kavunḍrasa* 'рак щеки'; см. DED 95. Юж.-драв. производное может восходить к глаголу со значением 'жевать' (ср. выше др.-верх.-нем. *kewa*, эвенкийск. *kāwā* 'челюсть').

Ср. Menges Gloss. 748, Menges StOF 28⁸, 27-28, Иллич-Свитыч ПСГ 24 (и.-е. ~ алт.). И.-е. **gjeu-* предполагает исходную структуру с палатальным гласным 1-го слога и **j*; долгота в алт. **kābā-* также объяснима как результат монофтонгизации инлаутного **-āj-*.

161. *kā/ih/ā* 'идти, бродить': ? с.-х. *klh* 'бродить, шагать' ~ урал. *kālā-* 'идти вброд, брести' ~ драв. *kāl-* 'идти' ~ алт. [*kālū-* 'приходить'].

? с.-х. II семит.: араб. *kalla'a* 'прийти' II бербер.: туарег. *sī-*

kel 'путешествовать, шагать', *tikkilt* 'шаг', Тазервальт, Нтифа *ākāl*, зуава *ākul* 'утаптывать, наступать ногой', Бени Менасер *kel* 'шагать', кабил. *tikli* f. 'походка', сива *ukel* 'идти'. Ср. Laoust 258–259 (где глагол ошибочно рассматривается как производное от *ākāl* 'земля'), Laoust Siwa 257. В бербер. исходно **wkl* (ср. туарег. *-kk- < *wk*) с префиксальным *w-* || кушит.: сахо *kalāh* или *kalāh* 'поход, путешествие', сомали *kālah* 'утренняя пргулка' || чад.: ангас *kel* 'бесцельно бродить' || Исходно, вероятно, **klh*, сохраненное в кушит.

урал. 'идти вброд, брести' || фин. *kaalaa-* (**kālā-* *ба-неясен* вариант *kahlaa-* с *h*), карел. *koala-* || саам. (сев.) *galle-* || мордов. (мокшан.) *kāl-*, (эрзян.) *kele-* || марийск. *kel-* (с изменением основы) || удмурт. *kol(ŷ)-*, коми *kel-* (удар. 3 sg. *kelas* предполагает исходную *-ä-* основу, см. Лыткин ТрМарНИИ 15, 56), коми-язьвин. *kelal-* ('брести'). Исходен перм. **ē⁺* ср. Лыткин 135. Сюда же, вероятно, относятся угор. образования (с изменением семантики под влиянием утраченного в урал. **KaLi* 'подниматься?'): венгер. *kel-*, (диал.) *köl-* (с открытым, но колебания *e/ö* в памятниках, ср. Munkácsi NyK 25, 174) 'подниматься, восходить'; со старым значением производное *kelö* 'брод'; мансийск. (юж.) *k'āl-*, (сев.) *k'āl-* (**ā*) 'выходить на берег, вставать', хантыйск. (вост.) *kül-* 'взбираться, выходить на берег' || Ср. SKES 139, Coll. 20. Соотношение прибалтийско-фин. **āšä* в остальных уральских предполагает, вероятно, исходный **ā* (как в случае прибалтийско-фин. **wāga* ~ остальные урал. **wārä* 'гора', ср. Сл. ч. II).

драв. || сев.-вост.: курух *kāl-* (в fut., gerund., в inf. *kāna* утрата *l*) 'идти, продвигаться'; малто *kāl-* (praes.) 'идти, приходит' || брагуи *lka-* (основа praes.: 1 sg. *kān*, 2 sg. *kās* и т.д., вероятно, **kāl-v*, *kāl-s...*) 'идти, уходить, отправляться' || Ср. DE101. Эта же (первоначально глагольная) основа, возможно, отражена в драв. **kāl* 'нога' (тамил. *kāl*, гонди *kāl* и т.д., см. DE104).

алт. || тюрк. **kāl(ü)-* 'приходить' (**k-* на основании огуз. *g-*): др.-тюрк. *kāl-*; тувин. карагас. якут. *kel-* (сокращение долгого перед *l*, частое в якут.); др.-уйгур. (брахми, см. Gabain 313) *kāl-*, (Кашгари) *kāl-* (аог. редко *kālür < *kālü*, обычно с вторичным выравниванием *kālir*), чагатайск. *kāl-* (**ā*; аог. *kālür*, converb. *kālü*); узбек. (хорезмийско-огуз.) *gāl-*; каракалпак. (юго-зап.) *gel-*, ст.-кыпчак. (Сим.) *kel-* (аог. *kelür/kelir*), египетско-кыпчак. *kāl-* (**ā*), кумык. *gel-*; ст.-огуз. (Qış.) *gāl-* (аог. *gālür*), азербайджан. *gāl-*, кашкайск. *gāl-* (**ā*), турецк. *gel-* (аог. *gelir* из *gelür*, формы, сохранявшейся еще в XVI в., ср. записи Георгиевича – Heffening АКМ 27, 86), турецк. юго-зап. *gāl-*, гагауз. *gel-*, салар. *gel*, чуваш. *kil-* Ср. Тенишев ИРЛТЯ 243–249, Бишнев 40, Егор. 112; тюрк. долгота отражена в др.-уйгур. и турецк. диалектах || Сюда же, вероятно, относится и принявшее дескриптивный характер корейск. *kēl kēl ha-* 'бродить туда-сюда' (конструкция с вспомогательным глаголом *ha-* 'делать'); в корейск. сохранена долгота ||

⁺ Реконструкция Э.Итконена. В.И. Лыткин восстанавливает здесь **e*. [Прим. ред.].

? картв. || мегрел.(n) *kil-* 'бродить' (**kl-*?) ||

◇ Ср. Simonyi US 35, Räs. 43, Coll. 144 (урал. ~ алт.). Долгота в урал., драв. и алт. предполагает реконструкцию **H* в основе (*-H-* или *-Hl-*), что подтверждают с.-х. данные. Исходное значение 'идти, бродить', сохраненное в драв., отчасти сужено в урал. На общеалтайском уровне, вероятно, была представлена семантика, близкая к исходной: значение 'приходить', обнаруживаемое в тюрк., является здесь, по-видимому, семантической инновацией, связанной с вытеснением алт. **ḡ-* 'приходить' (ср. Сл. 130).

162. *kälU* 'свойственница': с.-х. [*kl(l)*] 'невестка, невеста'

~ ? картв. [*kal-* 'женщина'] ~ и.-е. *gēdū* 'жена брата' ~ урал.

kälü 'свойственница (сестра мужа, жена брата и под.); муж сестры' ~ драв. [*kal-* 'жена брата отца; тетка'] ~ алт. *kälü(n)* 'жена младшего брата или сына; муж сестры'.

с.-х. || семит. **kalla-tu* f. (и с диссимилиацией **kalna-tu*) 'невестка (жена сына или брата), невеста': араб. *kanna* (**kalna*); юж.-араб. (мехри) *kelōn*, (сокотри) *kelan* ('невеста'; ср. шахри *kelint*, геез *täklil* 'брак'); еврейско-арамейск. *kallatā*, сирийск. *kallātō*, ман-дейск. *kalta*; др.-еврейск. *kallā*; аккад. (др.-вавилон.) *kallātu*, (ас-сирийск.) *kallatu*, *kallutu*. См. Ges. 347, Aistl. 150, Leslau Sq. 219. Исходна двуконсонантная основа **kl-* ||

? картв. || грузин. *kal-* 'женщина', диал. (например, гурийск.) 'жена'; грузин. > чан. (атин.) *kale* 'девушка!' (при обращении) ||

и.-е. || армян. *tal* 'золовка, сестра мужа' (вероятно, вместо **cal* под влиянием *taḡr* 'деверь') || фригийск. (Гесихий) *γῆλρος* 'жена брата' || греч. (аттич.) *γῆλως* 'золовка' (*< *gēdū*) гомеров. формы, предполагающие **γῆλωf'o-*, вероятно, вторичны, см. Frisk 1, 286–287) || латин. *glōs* (gen. *glōris*) 'золовка; жена брата' || славян. **zly* (gen *zlyve*) 'золовка': церк.-слав. *zlyva*, сербохорват. *zlova* || См. Pok. 367–368. В и.-е. варианты **gēdū-/gēdū-*.

урал. || фин. *käly*, вепс. *kälü* 'сестра мужа или жены; жена брата', эстон. *käli*, (диал.) *kälü* 'брат мужа, жена брата мужа' || саам. (сев.) *galo-jædne* 'жена брата мужа' || ? мордов. (мокшан.) *kel*, (эрзян.) *kijal(o)* 'жена брата мужа' (мокшан. (Торбеево) также 'старший деверь', см. Евсеньев 203); вокализм неясен: ожидалось бы мокшан. *ä*, эрзян. *e* || удмурт. *kalī* (**koli* с demin. *-i*) 'сноха', коми-язьвин. *kel* 'жена брата' (перм. **e*, см. Лыткин 136) || само-дийск. **sēl*: пененск. *sēl* (обычно pl. или dual.) 'жены братьев (по отношению друг к другу); мужья сестер (по отношению друг к другу); сестры, вышедшие замуж за братьев, или братья, женатые на сестрах'; энецк. (Хантайка) *sedī* (Байха) *seri*, иганасан. *šaluy*, селькуп. (Нарым) *šāl* 'свояк' (селькуп. хантыйск. (Васюган.) *šeli*) || См. SKES 259, Coll. 23. Прибалтийско-фин., саам. и, возможно, само-дийск. (иганасан. *šaluy*) указывают на исходный лабальный гласный (**kälü*, ср. о таких случаях Leht. 395; иначе E. Itkonen SvL. 76–77, 190: **kälēw*). Исходная семантика урал. слова 'родственница по браку, свойственница'. Перенос названия на мужчину-свойственника (ср. эстон., мордов., самодийск.), вероятно, происходил первоначально в ситуации, когда нужно было одновременно охарактеризовать родственные отношения между женами братьев и мужьями сестер в одной семье;

это предполагает случаи проживания мужа в семье жены. Стадия подобного переноса названия отражена в пенецк.

драв. II сев.-вост.: курух *khallī* 'жена младшего брата отца'; малто *qali* 'сестра матери' (ср. *qalapo* 'сын сестры', *qalari* 'дочь сестры'). См. DED 94 II

алт. II тюрк. **kālin* 'сноха, невестка (жена младшего брата или сына)'; др.-тюрк. *kālin*; тувин. *kelin*, карагас. *kēlen* (анлаут и полгота аномальны – вероятно, вторичное преобразование, как и тувин. тесхем. *xerin*), якут. *kiñit*, др.-уйгур. *kālin*, сары-югур. *kelen* ('жена'); казах. *kelin*, татар. *kilen*, кумык. *gēlin*, ст.-кыпчак. (Cum.) *kelin*, (Leid.) *kālin*(*ā); ст.-огуз. (Ибн-Муханна) *gālin* ('невеста'; *ā сохранен), туркмен. *gēlin*, азербайджан. *gālin*(*ā), турецк. *gēlin*; чуваш. *kin* (ср. *kiñenteš* 'снохи в доме' II тунг. **kāli(n)* 'свояк, муж сестры'; маньчжур. *kelī*, нанайск. *kūli*, ульч. *kālin*; эвенкийск. *kāli(n)*, эвен. *kālī* (-п-основа, ср. pl. *kālīn-i*) II Ср. Иллич-Свитыч Этим. 1964, 341, Покровская, ИРЛТЯ 63-64. В алт. основа на -п **kāli(n)* (ср. об этом типе с появлением -п в относительных конструкциях Kotwicz Ю 12, 134-142). В тунг. семантический сдвиг 'свойственница' → 'свойственник', как в ряде урал. языков. (см. выше).

◇ Ср. Lindstr. 52 (и.-е. ~ урал. ~ алт.); Глебе СМО 27, 115, Tromb. 114-115 (с.-х. ~ картв.); Schott ABAW 1847, 393, Schott ABAW 1871, 40, Donner 1, 69, Зиф. 126, Sauv. 92, Németh NyK 47, 76-77, Räs. 9, Collinder HUV 147 (урал. ~ алт.); Collinder IUS 63, Collinder HUV 155 (и.-е. ~ урал.); SKES 259, Иллич-Свитыч ПСГ 24 (и.-е. ~ урал. ~ алт.), Долг. 18 (с.-х. ~ и.-е. ~ урал. ~ алт.). Исходный вокализм 1-го слога *ā отражен в урал., алт., драв. (*a) и и.-е. (палатальный *ǣ*). Ауслутиный лабиальный (*u или *ū) представлен в урал. (*-ū) и, по-видимому, оставил следы в и.-е. (у: здесь была создана структура 'основы II' с морфологическим удлинением); в алт. можно предполагать делябиализацию в закрытом слоге (перед -n). Древнее значение 'свойственница' (первоначально, вероятно, 'женщина другого брачного класса') – одно из восстанавливаемых для ностр. названий свойства (ср. **kūda* 'свойственник', Сл. 174). Это значение сохранено в урал., алт., и.-е., отчасти драв. (где название частично перенесено на кровного родственника) и с.-х. (с развитием 'невестка' → 'невеста'); для картв., вероятно, развитие 'женщина-свойственница' → 'женщина' (к семантике ср. сары-югур. *kelen* 'жена' и употребление названий родства типа рус. *тёшка*, *тётушка*).

163. kENa 'знать': с.-х. *k(j)n* 'знать, узнавать' ~ картв. *gen-* 'понимать, сознавать, чувствовать' ~ и.-е. *ǵenH-*, *ǵnehH-* 'знать'. с.-х. II ? семит. **knj* 'давать прозвище, имя' (если это ← 'близко знаешь, быть знакомым' или отыменное к 'имя, родовой знак'): араб. *knj* (ср. араб. *knja* f. 'прозвище'; геез *meknejāt* f. 'упрек', вероятно, ← 'обидная кличка'); арамейск., др.-еврейск. *kn'w* (intens.); ср. Ges. 352 (неясна предполагаемая в Soden W 440-441 связь с аккад. *kanū* 'забывать, иметь в своем ведении') II <?> др.-египет. (Ср. Царство) *in* <'отличать'> (отсюда производное *in(j).t* 'отличие, различие', о котором см. Uycichl Kush. 7, 28) II кушит. **kjn* бейжа *kān* [pɪf. -k-t-īn, -k-t-ēn] 'знать'; билин *kin*, куара, дембья *kīn* 'опыт, привыч-

ка' (кушит. > геез *kin*), хамир *kin-s* (caus.) 'учить'; ? сомали -*qān* (perf. -*qīn*; неясен q вместо ожидаемого k); хадийа (см. Cecchi Zeila 3, 467) *ken-* 'знать' См. Reinisch Bil. 222, Reinisch SAW 128⁷, 20 II В с.-х. варианты **kjn* и **knj* (с метатезой j).

картв. II грузин. *gen-/gn-* (аог. -*gen*. 3 sg. -*gn-a*) 'понимать, сознавать' II чан. *gn-*, мегрел. *ǵn-* /*gn-* 'чувствовать, слышать, понимать' II Ср. Кл. 63, Чик. 262-263. В картв. основа отчасти контаминировала с **gwan-/gōn-* 'думать, вспоминать' (ср. Сл. 89); этой контаминацией следует, вероятно, объяснять анлаутный **g-* вместо ожидаемого **k-*.

и.-е. 'знать' II др.-инд. *jāñāmi*, 1 sg. praes. (ср. прич. *jñā-tā-*); др.-персид. *a-dānā*, 3 sg. impf. II армян. *caney*, 1 sg. aog. II греч. γινώσκω (редупликация), 1 sg. praes. (ср. γινω-τός 'известный') II албан. *njoh*, 1 sg. praes. (вокализм o < *ē, вероятно, непервоначален) II ст.-латин. *gnōscō*, 1 sg. praes. II др.-ирланд. *itar-ǵninim*, 1 sg. praes. (см. далее Льюис-Пед. 431) II гот. *kunnan* II литов. *žinoti* (ср. *pa-žin-tas* 'известный'); ст.-слав. *znati* II тохар. AB *kpā-* II См. Pok. 376-378.

? алт. Интересно тюрк. **kōn(ā)* 'соглашаться, доверять, признавать': др.-уйгур. *kōlā-* 'доверяться'; др.-уйгур., чагатайск. уйгур. (иллийск.), киргиз., казах. *kōn-* 'соглашаться'; ст.-кыпчак. (Cum.) *kūn-* (аог. *kūner*) 'признавать'; чуваш. *kun-*, *kūn-* 'соглашаться, сговариваться'; см. Радл. 2, 1241-1242, Егор. 117. Тюрк. (и алт.) **ō* может восходить к **e* или **ā*.

Ср. Tromb. 191 (кушит. ~ и.-е.), Кл. 63 (картв. ~ и.-е.). На переднерядный вокализм 1-го слога указывают с.-х. **j* и и.-е. папатальный **ǵ-*; в картв., где **e* может восходить к **j*, глагол переведен в класс с чередованием e:ǵ. В инлауте можно восстанавливать **n* или **h*. В и.-е. основа расширена суффиксальным *-*h*h.

164. (дескрип.) k/iH/Λ 'петь': и.-е. /g/eiH- 'петь, кричать' ~ урал. *kūl-* 'токовать, петь'.

и.-е. II др.-инд. *gāyati*, *gāti* (part. *gīt-tā-* 'поёт'; авестийск. *gāθa* 'религиозное песнопение' II литов. *giedoti* (1 sg. praes. *giedu*), латыш. *dziēdāt* 'петь'; др.-рус. *gajati* 'каркать (о вороне)' II тохар. A *kāk*, B *kāka* (редупликация) 'он крикнул' II См. Pok. 355. Исходно и.-е. **g(h)* eHj- или **g(h)* eiH- (в этом случае формы типа др.-инд. *gāti* следует объяснять ступенью удлинения в атематическом типе).

урал. II коми (луз.) *koj-*, (верх.-лысол.) *kōj-* (- (коми-язвин.) *kut-* 'токовать'; в перм. **ō* или **ō* (Лыткин 45) II мансийск. (вост.) *kāj-*, (сев.) *kaj-* 'выкрикивать заклинания – о шамане' (мансийск. **ej*: хантыйск. (вост.) *kōj-* (Прыш) *kāj-* 'токовать' II ? саам. (сев.) *gik-kā-* 'спариваться – о птицах' (вероятно, < 'токовать': в других говорах также значения 'токовать, выкрикивать заклинания – о шамане') II См. Coll. 79. С учетом саам. формы наиболее удовлетворительной кажется реконструкция урал. **kūl-*.

◇ Ср. Долгопольский ПСГ 28. Если в урал. **kūl* отражена древняя структура корня, для и.-е. следует принять реконструкцию **geiH-*, где i отражает переднерядный вокализм 1-го слога.

165 ? kirHΛ 'старый': и.-е. *ǵerH-* 'старый, дряхлый' ~ драв. *kīn(a)* 'старый'.

и.-е. II др.-инд. *jarant-* 'дряхлый, старый', *jari-mān* м. 'старческая слабость', *jūṛā-*, *jūṛā-* 'дряхлый, изношенный'; персид. *zār* 'слабый, старик' (см. далее Ном 143) II армян. *ser* 'старый' II греч. *γέρων* (*γερωνт-*) 'старик' II ст.-слав. *zrěti* 'созревать' II Производным от этого корня, возможно, является и.-е. **ǵrH-no-* 'зерно' ← 'созревшее' (латин. *grānum*, др.-ирланд. *grān*, гот. *kairn*, сербохорват. *zrno*); ср. Рок. 390-391 (иначе Feist 309-310). Можно предполагать семантическое развитие 'старый' → 'дряхлый, слабый' и, с другой стороны, 'старый' → 'зрелый' (иначе Рок. 'раздробленный' → 'зерно').

др.-ав. II юж.-др.-ав.: тамил. *kiṭam*, *kiṭatu* 'старость; старый человек, животное'; малаялам *kiṭavan*, каннада *keṭava* 'старик' II См. DED109, \diamond Ср. Cald. 592. В и.-е. сохраняется указание на переднерядный гласный 1-го слога (палатальный **ǵ-*). Драв. церебральный **-r-* может отражать инлаутное сочетание **-rH-*. Сближение сомнительно из-за изолированности юж.-др.-ав. данных.

166. *kiwi* 'камень': ? с.-х. [*kw* 'камень'] ~ картв. *kw-a* 'камень' ~ урал. *kiwe* 'камень'.

? с.-х. II чад. **kw* 'камень': ? нгизим (зап.-чад.) *kuḡwiak* (*gw* < **w*?) ; зань *kwā*, мандара *ḡkwa* (с преф.); аффаде *kaō*, будума *kaq*, кури *kaō*; дари (вост.-чад.) *koi*. Из чад. источника, по-видимому, заимствованы канури *kāq* (ср. отсутствие этой основы в родственном тубу), сара (группа багирми) *kaō*, фульбе (Адамава в Сев. Нигерии) *kāe* 'камень' II

картв. 'камень' II грузин. *kva-* (вариант **kua-* отражен в диал. ингилойск. *ku(v)a-*, см. Иллич-Свитыч ВЯ 1966, 4, 126) II чан. *kwa-*, мегрел. *kua-* II См. Кл. 197, Чик. 187-188. Картв. **kwa-* содержит суфф. -а- (см. об этом типе Гам.-Мач. 315).

урал. 'камень' II фин. *kive-* II мордов. (мокшан.) *kev*, эрзян. *kev* II марийск. *kū* II удмурт. *ke* ('жернов', ср. коми *iz-ki* 'жернов' при *iz-* 'молоть') II венгер. *kő* (ст.-венгер. *keu*), мансийск. (вост.) *kāw* (мансийск. **ē*, см. Steinitz Wog. 206), хантыйск. (вост.) *kōy*, (юж.) *kew* II См. SKES 203, Coll. 89, Szin. 23.

\diamond Ср. Lindstr. 41-42, Munkácsi Nyk 28, 250 (=J. Klaproth), Riabinin MSL 10, 19 Долг. 16 (картв. ~ урал.); Tromb. 38, (с.-х. ~ картв. ~ урал.). Нулевой вокализм корня в картв. обусловлен присоединением суфф. **-a*.

167. *koja* 'моль, гусеница моли': урал. *koja* 'моль' ~ алт. *kija* 'моль, личинка овода'.

урал. 'моль' II фин. диал. *koja*. (обычно *koj*), вепс. *koja* II сам.-ам. (Сколт) *kuajjē* (< **koja*), см. E. Itkonen FUL 30, 41) II мордов. (эрзян.) *ki* II марийск. (вост.) *kije* II удмурт. *kej*: коми (верх.-вычегод.) *kej* ('мелкий червяк в мясе'). В перм. **ε*, см. Лыткин 155 II мансийск. *kij*, *kej*; хантыйск. (Вах, см. Терешкин 143) *kāj* II См. SKES 207, Coll. 90. В мордов., марийск., перм. и угор. вторичный переднерядный вокализм (результат влияния *j*).

алт. II тюрк. Исходный вокализм заднего ряда сохранен в горно-алт. *kija* 'моль', шор. *kija* 'мокрица'. В остальных тюрк. с переводом в передний ряд **kijā* 'моль' (ср. Räsänen Laut. 58): др.-уйгур. (Кашгари) *kijā* уйгур. (юж.) *kūje*: казах. *kūjō*, татар. *kōjā*, кумык. *gūje*, карайм. (Тракай) *gūve* (Галич *give*); туркмен. *gūje*, азербайд-

жап. *gūvī*, турецк. *gūve* (оруз. *g-ε*k-*); чуваш. *kūve*. Из тюрк. источника (диалектов с сохранением полузвонкого **k-* - типа тувин.-карагас.), вероятно, заимствованы монг. письм. *gūr* (**gūja-r*) 'личинка овода на спине лошади', халха *gūr* 'моль', калмык. *gūr* (< **gūja-r*) 'моль' (вопреки Ramstedt KW 140, Räsänen Laut. 134, где монг. слова рассматриваются как исконно родственные тюрк.: в этом случае ожидали бы монг. **k-*) II тунг. **ku(j)i-* (вероятно, из **kujā-* с ассимиляцией *-ja > -ji*): эвенкийск. *kuṭ-* 'прошикнуть под кожу оленя (о личинке)', *kuṭ-kta* 'личинки овода, отверстия от личинок на коже оленя'; эвен. *kuit* 'личинка спинного оленьего овода', *kuiṇ-* 'класть яйца под кожу оленя' II Ср. Coll. 148, Ероп. 103, Вас. 216-217.

\diamond Ср. Lindstr. 42, Némethi Nyk 47, 77, Räsänen Laut. 134, 207, Coll. 148, Collinder III V 144. Вокализм 2-го слога идентичен в урал. и алт.; в 1-м слоге, по-видимому, спорадическое сужение **o > u*. Первоначально название относилось, вероятно, к гусенице моли, что сделало возможным его перенос на личинку овода, мухи в перм. (коми) и тунг.

168. *kojNa* 'жирный, здоровый': и.-е. *ǵ^heiH-/ǵ^hich^h-* 'быть здоровым, жить' ~ урал. *kōja* 'жир, жирный'.

и.-е. II др.-инд. *ǵyūas* м. 'имущество; дом с домохозяевами'; авестийск. *ǵyūd* м. 'жизнь, век' II армян. *keam* (< **ǵ^hiH-ā-*) 'живу' II греч. (гомеров.) *ζῶω* (аог. *ἐζῶω*) II др.-корн. *buit*, бретон. *boed* (< кельт. **ǵ^hei-to-*) 'еда, питание' II литов. *gyti* 'выздоровливать, оживлять', латыш. *dzīt* 'выздоровливать'; ст.-слав. *žiti* 'жить', болгар. *гоя* (caus.) 'откармливаю', польск. *goić* 'исцелять' II Широко представлено в и.-е. производное на -*u-* (др.-инд. *jīvā-*, латин. *vīvus*, валлийск. *bīw*, литов. *gyvas*, ст.-слав. *živъ* 'живой'). См. Рок. 467-469. В и.-е. исхолен корень с **h^h* (формы с **ī* типа др.-ирланд. *bith* 'жир', гот. **qius* 'живой' объясняются сокращением в кельт.-италийск., и в герман., см. Дыбо ВСЯ 5, 11, 24). Следы древнего значения 'быть здоровым, хорошо питаться' еще сохранены в балто-славян. и кельт.

урал. 'жир, жирный' II фин. *kau* ('жир') II мордов. (мокшан.) *kujā*, (Эрзян.) *kija* II марийск. (горн.) *kaja*, (лугов.) *koja* II удмурт. *kej* (вариант с перм. **δ* отражен в удмурт. *kwaṣj-* 'жиреть'; ср. об этом типе Лыткин 24) II венгер. *háj* ('жир') II См. SKES 250, Coll. 93, Szin. 144. Вокализм удмурт. (*ε*) и мордов. форм сводим к урал. **kōja*: в фин., по-видимому, вторичные преобразования в связи с созданием односложной основы.

? алт. Заслуживает внимания калмык. *хоjō*, *хоjōtē* 'питательный, обильный'.

\diamond Вокализм **o* 1-го слога отражен в урал. и косвенно в и.-е. (лабиовеляризации предшествующего **ǵ^h-* и последующего **h^h*). Долгота гласного в урал. подтверждает наличие **H* в основе. В и.-е. отмечается семантический сдвиг 'быть жирным' → 'быть здоровым' → 'жить'.

169. *kojNa* 'кожа, кора': и.-е. *ǵ^heiH-* 'кожа, шкура' ~ урал. *koja* 'кора, корка'.

и.-е. II др.-инд. *jī-na-m* н., *jī-la-s* м. 'кожаный мешок' II ? сред.-

ирланд. *bīan* 'кожа, шкура' || Ср. Рок. 468. Если ирланд. форма не отодвигается к **bheih-* 'бить', как иногда предполагают, исходно и.-е. **gʰeiH-*.

урал. || фин. (Lönnrot) *koja* 'дубильная кора', карел. *koja* 'древесная кора, береста' || саам. юж. (Вефсен) *kuojē* 'древесная почка', *gūdjē-* 'обдирать кору' || коми *keja* 'древесная губка, трут' || венгер. *haj* (чаще вторичное *háj*) 'чешуя, скорлупа, шелуха' || См. SKES 208, Coll. 90. Форма коми с *g* может восходить к варианту с **δ* в 1-м слого.

? алт. Отметим тюрк. **Kuj-ka* (с суфф. *-ka*) 'кожа': тувин. *kujga* 'кожа на голове; палёная шкура зверя', хакас. *kuja*, горно-алт. киргиз. *kijka* 'кожа на голове'; др.-уйгур. *qujqa* 'кожа, шкура'.

◇ Ср. Долгопольский ПСГ 28 (и.-е. ∼ урал.). Вокализм **o* 1-го слога отражен в урал. и в и.-е. (лабнотвелярный **gʰ-*). Сближение сомнительно ввиду редкости и.-е. данных.

170. ? *kojw/a* 'береза': урал. *kojwa* 'береза' ∼ алт. *kīb(a)* 'береза'.

урал. 'береза' || фин. *koivu* (> саам. Пите *koaiivū*) || мордов. (мокшан., Адашево) *kiq-ǵǵr*, (эрзян.) *kiv-ǵer* 'береста' (сложение с *ker* 'кора') || марийск. (гори.) *koji*, (вост.) *kue* (производное на **-k-*) || мансийск. (вост., зап.) *kēl*. (сев.) *xāl* (производное); обско-угор. > селькуп. (Таз) *koilj-ru*. (Карасина) *kāl-ru* || пенецк. *xō*, (лесн.) *kujoiku* (производное на *-k-*); энецк. (Хантайка) *kūy*; ига-иасаи. *kuq*; селькуп. (Таз) *koij*. (Кеть) *kōe*; камасин. *kojū*. койбал. *kuju*, мотор. *ku*, тайги *kuo* || См. Coll. 25, SKES 208.

алт. || тунг.: эвенкийск. (Урулга, см. Castelnau Tund. 80) *kṭwa* 'береста, береза', (баргузин.) *kṭwō* 'береста', (другие говоры) *kṭwā* 'береза'; эвен. (омолон.) *kiwa*, (другие говоры) *kṭwā* 'береста'; ср. Вас. 199. Исходная форма, вероятно, **kṭba* с вокализмом заднего ряда. В остальных тунг. слово вытеснено новообразованием **čālba(n)* 'береза, береста' (см. Ципц. 330), ср. **čāl-* 'белый' (удэиск. *čaliki*. эвенкийск. *čalka* и др., см. Вас. 525) || К исходному **kṭβ-sun* со стяжением, вероятно, восходит и монг. **ku-sun* 'береза' (монг.-письм. *qusun*, халха *xus*, бурят. *xuhaŋ*, калмык. *xuṣm*).

◇ Ср. Räs. 27, Coll. 145, Collinder HUV 144. В алт. представлена монофтонгизация инлаутного сочетания **oj*. Смежность ареалов распространения слова в урал. и алт. заставляет отнести к сближению осторожно (возможно древнее заимствование). С другой стороны, следует учесть, что и.-е. название березы является явным новообразованием (**bherH-ǵ-* 'береза' к **bherH-ǵ-* 'блестеть, белый', см. Рок. 139), а в современной области распространения с.-х., картв. и драв. языков береза не встречается.

171. ? *koḷa* 'обдирать': урал. *koḷa-/kiḷa-* 'обдирать, раздевать' ∼ алт. [*koLa-* 'обдирать кожу'].

урал. || марийск. (гори.) *kɛdaša-*. (лугов.) *kudaša-* 'раздевать' || удмурт. *kuḷ(y)-*, коми *kuḷ-* 'раздеть; снять шкуру, кожуру' (перм. **u*. см. Лыткин. 216) || мансийск. *keḷt-*. *xalt-* 'обдирать кору' (мансийск. **a*) || См. Coll. 89. Марийск. указывает на **u* в 1-м слого;

перм. же предполагает урал. **o*, что отражает, по-видимому, более древний вариант. Семантическое развитие 'обдирать' → 'раздевать'.

алт. || монг. письм. *qol-tul-*, халха *холтᠤᠯ* 'отдирать кожу, отделять', монг. письм. *xoli-sun*, халха *холис* 'чешуя' || тунг.: маньчжур. *kola-* 'снимать кожу'; эвенкийск. (юж., см. Castelnau Tund. 80) *kūlū-* 'обдирать кожу' (долгота неясна, ср. с краткостью нер-чип. *kolū-* 'снимать шапку'); эвен. *kol-ka* 'сдирать (кожу с рыбы)' || Проблематична связь с монг. письм. *qolgu* 'натирать рану', тунг. *kuḡ* 'натертое место на коже' (см. об этом Ramstedt KW 182).

◇ Инлаутный урал. **δ-* закономерно соответствует алт. **-L-* (ожидаем **-l-*). Обращает на себя внимание фонетическое сходство с **kuḷa* 'обдирать кору' (Сл. 156). Иначе Räs. 50 (алт. ∼ фин. *ko*. *loa-* ? 'обдирать', что, возможно, связано с урал. **koḷa* 'углубление', ср. SKES 212).

172. *korḷ* 'гнев, душевная боль': с.-х. *k(w)r* 'гневаться, сердиться, страдать' ∼ драв. *korḷa-* 'сердиться' ∼ алт. *kōḷa-* 'гнев, стыд, боль'.

с.-х. || семит. **kr-*: араб. *krh* 'быть недовольным, чувствовать отвращение'; библейско-арамейск. *krʔ* 'приходить в замешательство', еврейско-арамейск. *karjā* 'страдающий', сирийск. *krʷ/j* 'быть больным', *kārūtō* 'забота, боль'. Более древний вариант основы **kwṛ* сохр. в аккад. *kūru* 'угнетенное состояние'. См. Ges. 911 || кушит. **kʷr* (< **kwṛ*): ? беджа *kʷān m.* 'гнев' (неясно. *n*); хамир, дембия, куара *kʷar*, авийа *kʷal* 'быть сердитым, рассерженным'; сахо *kūrājj* (pl. *kūrōr*) 'гнев, печаль, забота' (> гириша *kʷij* 'быть сердитым'), каффа *kār* 'быть сердитым', *kārō* 'гнев, ссора' || зап.-чад.: сура *kwag* 'ненависть, отвращение, пожелание' || Ср. Tromb. 102, Reinisch Ved. 143.

драв. || тамил. *korukoru* 'кипеть гневом' (редупликация со значением интенсивности действия) || телугу *korakoru* 'сердиться, гнев', *koralu* 'рассердиться' || См. DED 145, Krish. 337.

алт. || тюрк.: киргиз. *koro-* 'стыдиться', казах., татар. (сибир.) *kor*, ст.-кыпчак. (Сим.) *qor* 'стыд, мучение' (исмено тувин. *xoradu-* 'сердиться' с *x-* вместо ожидаемого *k-*) || монг. письм. *qor(tu)* (с редким сохранением долготы), халха *xor* 'вред, зло; яд', бурят. *xorotq* 'отрава; вред', калмык. *xorq* 'яд; несчастье, стыд' || тунг.: маньчжур. *koro* 'повреждение, порча; горе', *korso-* 'замышлять зло'; нанайск. *kōro* 'обидно, недовольство', ульч. *korxo li-* 'губить'; эвенкийск. (илшмийск.) *kora* 'сердитый', (верх.-лен.) *korotu-* 'сердиты, раздражать, драгить' || корейск. *kol* 'гнев' (ср. *kollāda* **kol-nūda* 'рассердиться') || См. Ramstedt SkE 124, Ramstedt KW 188. Исходна, по-видимому, форма с долготой **kōra* (ср. монг. и нанайск. данные).

? урал. К урал. **korḷ* могут восходить венгер. *harag* 'злоба, гнев, ярость', мансийск. *xōrj-* 'сердиться', камасин. *kuro-* 'сердиться' (ср. пенецк. большеземельск. *xūri-mba-* 'чувствовать подмогание' ?); ср. Bácszi 113.

◇ Ср. Tromb. 102-103 (с.-х. ∼ урал. ∼ алт.). Вокализм **o* 1-го слога, сохраненный в драв. и алт., отражен также в с.-х. (**w*); причины удлинения в алт. неясны. Драв. **ṛ* указывает, вероятно, на древний переднеязычный гласный в ауслауге.

173. ? kOr_i 'ягненок, овца': с.-х. kr 'ягненок, молодой баран' ~ драв. kor_i/ku_i 'овца' ~ алт. kur_i-/kor_i 'ягненок'.

с.-х. II семит. *kr_i угарит. kr, др.-еврейск. kar 'ягненок', аккад. kerru (Мари kar_{ru}) 'баран' II бербер. *kr_i(r) туарег. ekter 'баран', шельха ikru 'молодой баран' (Сус 'козленок', ср. Нефуси akrar 'козел'), кабил. ikarri 'баран' II зап.-чад.: ашас kīr 'баран на откорме' II Ср. Cohen 114, Rössler ZAss50, 134, Aistl. 156, Laoust Siwa 204.

драв. 'овца' II тамил. kor_i, малаялам kor_i ('вид мелких овец'), кота kory āṛ (āṛ 'козел'), тода kuṛu, кашада kuṛi, kor_i ('овца, баран'), кодагу kor_i, тулу kuri II телугу goṛe goṛre ('овца; вид малорослых антилоп'); геминированный -rr-, возможно, результат упрощения сочетания согласных II колами goṛre, конда goṛja ('козел'), куви gor_i, gōri II См. DED145. Варианты *kor_i и более редкий (тода, кашада, тулу) *kuri.

алт. II тюрк. *kory/kuṛu 'ягненок' (*k- на основании тувин. k-): тувин. kuzaga ('козленок горной козы'), др.-уйгур., чагатайск. qoṣu, уйгур. (илийск.) koza, узбек. kuzi; киргиз. kōzu, казах., ногайск. koṣu, татар. (диал.) kuzy (<*kozy); туркмен. guzy, азербайджан. guzu, турецк., гагауз. kuzu II монг. *kuri-gan 'ягненок': сред.-монг. qurigan, qurigan, монг. письм. qurigan (и вторичное quragan), ордос. xurḡa, халха xurḡḡ/xurḡḡ(n), монгол. xorga, бурят. (алар.) xurḡḡḡḡ, калмыцк. хурḡḡ, могол. (Zirni) qurigan (монг. > эвенкийск. юж. kurkān). Исходное *kuri- с другим суфф. представлено в монг. письм. quri-sqa 'шкура ягненка' II См. Ram. 113, Ramstedt KW 198, Покровская ИРЛТЯ 113, Ligeti AOH 18, 280, Zimi 129, Porpe HJb13, 118. Варианты *kur_i- и (только тюрк.) *kor_i-; в анлауте *k или *k^c.

♦ Алт. и драв. указывают на лабиальный гласный (*o или *u) в 1-м слоге; в с.-х. следов ожидаемого *w не обнаруживается. Из исходного *r_i сохраненного в алт., закономерно ожидали бы драв. *ṛ; представленный в действительности *ṛ можно объяснить как результат совпадения в драв. *r_i с мягким аллофоном *r(>ṛ) в позиции перед сохранившимся ауслаутным *i. С другой стороны, указанные фонетические несоответствия, может быть, указывают на распространение рассматриваемых названий путем заимствования. Решение вопроса, по-видимому, связано с установлением более точной хронологии одомашнения овцы (процесса во всяком случае донеолитического)[†]. Более определенно можно предположить заимствованный характер картв. названия ягненка (грузин. kṛav-, мегрел. kṛib-, см. Гам.-Мач. 111, Кл. 115, Schmidt St. 120): ср. н.-е. формы с суфф. -g- от *ker-'рог' (Сл. 227) типа греч. κρῖς (<*krīṛos) 'баран', κέραός (<*kera-Ṛos) 'рогатый'.

174. kūda 'свойственник': урал. kūḍū 'свойка, брат мужа или жены' ~ алт. kūda/kuda (<*kūda) 'свойство; свойственник (сват, зять)'.
[†] См.: Г. Чайльд. Древнейший Восток в свете новых раскопок. М., 1956, стр. 59-61. [Прим. ред.].

урал. II фин. kuty 'деверь, шури́н (брат мужа или жены)', вепс. kūdu, эстон. kūdi, kūdu 'деверь, брат мужа' II мансийск. (сев., см. Szilasi NyK 25, 231) kil 'деверь, шури́н'; хантыйск. (Вах) küli, (Иртыш) kitā 'свойка, муж сестры жены', (Сургут) kifi, (сев.) kili 'свойка; сестра жены, дочь брата жены'. Семантика слова в хантыйск. объясняется произошедшей здесь контактной урал. *kūḍū 'свойка' и *kālū 'свойчи́ца' (Сл. 162) II Ср. SKES 257.

алт. II тюрк. *kūḍū-yü (с суфф. прил. -yü -yü) 'зять, муж младшей сестры или дочери' (в части языков также 'жених'): тувин. kūḍā, карагас. k'ūdō, hūdō (k^c вместо ожидаемого k-, как в k'ēlen 'невестка', ср. Сл. 162), якут. kūtūō (> эвенкийск. kutā); др.-уйгур. kūḍāgū, чагатайск. kūḍāgū/kūzāgū, узбек. (хорезмийско-оргуз.) gijāv: казах. kūjei, кумык. gijev, ст.-кыпчак. (Cum.) kūjegü, kūjōv; ст.-оргуз. (Ибн-Муханна) gūjāgū, туркмен. gijev, азербайджан. (Джультфа) gijāv, (Куба) gijov, турецк. güvey(i) (с метатезой, ср. крымско-татар. gūjāv), гагауз. güvü, чуваш. kērū (gen. kērēv-ēn). См. Егор. 109, Покровская ИРЛТЯ 60-63. Ошибочны предположения о заимствовании тюрк. образований из монг. словосложения типа монг. письм. kūr(i) degü 'младший брат жены' (Ramstedt KW 247, Ramstedt SKF128) или о генетической связи с этой монг. формой (Räs. 8-9) II монг. *kuda 'сват, родитель одного из супругов по отношению к родителям другого; свойство, родство сватов между собой': монг. письм. quda, халха xudā, монгол. gudā, бурят. xuda (→ эвенкийск. юж. kuda 'сват'), калмыцк. хидд. См. Porpe JSFOu 63², 8, Ramstedt KW 194. Из монг. заимствовано представленное в ряде тюрк. языков kuda 'сват' (см. Покровская ИРЛТЯ 72-73) II Различие вокализма в тюрк. (переднеязычный) и монг. (заднеязычный) предполагает, по-видимому, древнее *kūda с последующим обобщением ряда 1-го или 2-го слога. В тюрк. первоначально собственно производное прил. *kūdā-gü 'находящийся в свойстве'.

? картв. *kwis₁-al-/*kwis₁-l- 'свойка, муж сестры жены' II грузин. kvisl- II мегрел. kvišil- (вероятно, <*kwišol-/*kwis₁-al-; из *l- ожидали бы мегрел. -or-, -ir-, ср. Гам.-Мач. 83) II сван. me-kwš-ēl, (лентех.) mo-kš-äl (mo <*me- под влиянием утраченного w основы). В сван. отражена форма *kwis₁-l- (>*kwšw->kwš), а -ēl, -äl является вторичным суффиксальным распространением (вопреки Гам.-Мач. 83: из древнего -l- должен был бы развиться сван. š) II Ср. Кл. 198. Закономерно мы ожидали бы в картв. *kwit-. Представленная в действительности форма может быть объяснена как производное с суфф. *-al/-l, образованное в картв. от формы gen. sg. на *-is₁: *kwit-is₁-al- > *kwits₁-al- (с редукцией гласного перед суфф. с полной ступенью огласовки) > *kwis₁-al-. Такое объяснение основывается на учете общекартв. тенденции к использованию суфф. gen. *-is₁ в качестве словообразовательного элемента (в топонимах типа др.-грузин. ṭpil-is-i; в конструкции "родительного с отношением", когда падежная форма трактуется как самостоятельное имя и способна принимать другие падежные суффиксы; см. об этом Климов Скл. 99, 93-98).

♦ Ср. Donner 1, 92, Зпф. 126, Sauv. 102, Räsänen Vir. 47, 164, Räs. 8-9 (урал. ~ тюрк.). Исходная форма основы *kūda сохранена в алт.; в урал. *kūḍū ауслаут изменен - вероятно, под влиянием семантически близкого урал. *kālū 'свойственница'. Урал. и алт. со-

хранили, по-видимому, древнее название 'свойственник' (первоначально, возможно 'мужчина другого брачного класса'), соотносимое с названием 'свойственница' *käu (Сл. 162).

175. ? küjñA 'сгибаться в суставах, костный сгиб': и.-е. ġenu / ġneu 'колено' ~ урал. küjñā-(rā) 'локтевая кость, рука от локтя до кисти' ~ драв. kūn 'горб'.

и.-е. 'колено' || др.-инд. jānu п.; хотан. usānu-a п. || армян. sunr (pl. sunk-k*) || хетт. ġenu || греч. γόνυ п. (gen. γόνυτος < *gōny-qt-; гомеров. gen. γούνοτος < *gōnyōs) || латин. genū п. (ср. demin. 'geniculum' 'локоть' || гот. kniu, др.-верх.-нем. kneo п. (< *ġneyo) || тохар. A kanwet, B ken7(ne), dual. || См. Pok. 380-381.

урал. 'рука от локтя до кисти' || фин. kuynärä (ср. kuynärpää 'локоть'), эстон. küünar || саам. (сев.) gáigjer, gár'd-njel ('локоть'; преобразования ожидаемого *gáiner) || мордов. (мокшан.) kenər', (эрзян.) kener' || марийск. (горн.) kəñər (kəñər-βuj 'локоть'), (лугов.) kiñer || перм. *gyr; удмурт. gyr-puq, коми gyr-за 'локоть' || венгер. könyök, мансийск. (юж.) kwänyəl', хантыйск. (вост.) kəñji ('локоть'; в угор. представлены производные) || См. SKES 257-258, (coll. 94. Зап.-урал. формы предполагают исходное *küjñärä- 'локтевая кость' (и *küjñärä-räjä 'голова локтевой кости' → 'локоть'), что указывает на основу *küjñä-; с другим суфф. эта основа представлена в угор. Для исходной формы без суфф. можно принять семантику 'сгибаться - о костях в суставах'.

драв. || тамил. kūp 'изгиб, горб', kūpu 'изгибаться', малайлам kūp 'горб'; ката kūp-'сгибаться', тогда kūp 'горбун'; каннада kūp, тулу ġūpu 'горб' || телугу ġūnu 'горб' || См. DED 131.

◇ Первоначальная структура основы сохранена в урал.; в драв. долгота ī объясняется монофтонгизацией исходного *ūj-. В и.-е. вероятна метатеза в ожидаемом *ġeup- с формированием формы ср. р. на u (*ġeui: "основу II" в этом случае следует считать вторичной). Сомнения вызывают значительные семантические расхождения сравниваемых форм; они объяснимы лишь при принятии исходного значения 'сгибаться в суставах, костный изгиб'.

176. külA 'мерзнуть, холод': ? картв. kwer-/kwel- 'охлаждать, остывать' ~ урал. külmä 'холод, мороз, мерзнуть' ~ драв. [ku]A- 'холод, холодный' ~ алт. Köl(λ) 'мерзнуть, мороз'.

? картв. || зан. *kḡ-: чан. kor-, (хон.) kir- 'охлаждать'; мегрел. kir- 'охлаждаться (например, о сваренных овощах); обомлеть (от не-ожиданного поспуга)' || сван. (Пижаралзе, — по-видимому, верх.-балхск.) kwel- 'стынуть', kwäl- 'знобить'; (лашх.) kwēl- 'остудить, простудиться', kwēr-i 'прохладный' || Если зан. форма является упрощением более раннего *kwr- (как, например, зан. *skḡ- 'гаснуть' (чан. skir-, мегрел. skir-) < картв. *šwr-, см. Гамкрелидзе Сиб. 61-66, Кл. 216), закономерно ее сопоставление со сван. kwāl-/kwēr-. (с долготой, обычной в случаях соответствия сван. l ↔ грузин.-зан. r, ср., например, Сл. 202). Маловероятным по семантическим соображениям кажется сближение зан. формы с др.-грузин. kar-'kr- 'развевать', грузин. ker-'kr- 'гасить, гаснуть', kar- 'ветер' (Кл. 196, Чик. 338-339).

урал. || фин. kylmä 'холод, холодный', эстон. külm 'холод, мороз' || саам. (сев.) gálmē- 'подмораживать; намораживать (лед на реке)', gálmās 'холодный' || мордов. (мокшан.) kelmä, (эрзян.) kelme 'холодная погода' || марийск. (горн.) kəlmə, (вост.) kiłmə 'мерзлый, мороз' || удмурт., коми kym- 'замерзнуть, озябнуть' (коми-удор. 3 sg pгаes. kymtas указывает на древнюю ā-основу, см. Лыткин Тр. МарНИИ 15, 55); kyp 'мерзлый' || См. SKES 254, E. Itkonen UAJb 29, 294, Лыткин 192. В инлауте возможна реконструкция сочетания *-lm- или *-lmi- (ср. Collinder CG 143-144). Первоначально в урал. древнее именное производное на *-ma/-mä (ср. Сл. ч. II) от не сохранившейся глагольной основы *küLA- (в саам. и перм. вторичные отыменные глаголы).

драв. || юж.-драв.: тамил. kuḷir 'холод, озноб; ощущать прохладу, быть прохладным', малайлам kuḷir, kuḷur 'холод, прохлада'; ката kuḷak in- 'ощущать прохладу'; каннада kuḷir 'холод, прохлада; быть холодным'; кодагу kuḷiri 'холодный' (о времени года). См. DED 124 || алт. || тюрк. *KölA-: якут. kösöj- 'коченеть'; татар. küšäg- 'сильно иззябнуть, продрогнуть' (с дальнейшим семантическим развитием башкир. küšäg- 'промокнуть насквозь') || монг. *köl-de- 'замерзнуть': монг. письм. köldē-/köldü-, халха köldö-, бурят. (нижнеудин.) köldē- (обычно küldē-; бурят. > эвенкийск. юж. küldä- 'заморозить'), калмык. köldä-. Монг. образование с отыменным суфф. -de/-da (ср. о нем Рамстедт Вв. 175) предполагает исходное *kü(λ) 'мороз' || См. Posch CAJ 3, 383. В инлауте можно восстанавливать алт. *k- или *k^c.

? и.-е. *ġel- или *ġel- 'холодный' || латин. gelū п. 'мороз, холод'; оск. ɣελαν (асс.) 'иней' || др.-исланд. kafa, др.-англ. calan 'морозить, замерзнуть'; гот. kalds (первоначально прич. на -t-) 'холодный' || См. Pok. 365-366. В и.-е. ожидали бы *ġhel-. Если в италийск. и герман. отражен древний *ġ-, можно предположить преобразование в инлауте *ġh->ġ- по аналогии с и.-е. kel- 'холодный' (Сл. 208).

Ср. Schott ABAW 1847, 397, Schott ABAW 1866, 102-103, Büge 24, Sauv. 99. Räs. 37 (урал. ~ алт.); Cald. 617, Schröder ZII 3, 89 (урал. ~ драв.); Tomb. 85-86 (урал. ~ алт. ~ драв.). Инлаутный *k- восстанавливаем на основании картв. данных. Гласный *ü 1-го слога, сохраненный в урал., отражен в драв. (*u) и в картв. (*u). Изменение *ü>ö в алт., возможно, обусловлено влиянием древнего широкого гласного 2-го слога (*ä?). Инлаутный *-l- отражен в драв. и алт., на *-l-, вероятно, указывают и картв. отношения (-l- в сван. при -r- в зан.; ср. аналогичные случаи Сл. 29, Сл. ч. II, quḷA).

177. küñä 'озеро, небольшой водоем': с.-х. kwl 'водоем, озеро, река' ~ урал. k/ä/λ 'озеро, речной залив' ~ драв. küllä- 'водоем, пруд, озеро' ~ алт.

и.-е. с.-х. || кушит. *kūl (< *kwl); беджа kḡān п. 'река', центр.-кушит. 'река': билли kūrā, хамир aqḡal (глоттализиция, по-видимому, указывает на префиксальный *H-), дембья, куара, кемант kurā, вост.-кушит.: сомали kūl f. 'углубление с водой', галла kurē < 'речушка' > (> амхар.

+В рукописи kurte — по словарю Фута (E. Foot. Galla-English and English-Galla dictionary. Cambridge, 1921). Исправлено по записям А.Б.Долгопольского (диалект города Джимма). [Прим. ред.].

kure, харари *kūri*, ср. Leslau Har. 93). К кушит. источнику (с глотализацией, как в хамир), по-видимому, восходит геет *qʰəllā*, амхар. *qʰəllā* 'низина' (← 'речная долина', ср. oben 109–110 с дальнейшими неприемлемыми сближениями; иначе Wajnb. RO 13, 27). См. Reinisch Bil. 225 II чад. **kw*/l; ангас *kur* 'глубокий пруд', сура *kwat* 'долина' (← 'речная долина'); ? бата, зан. *gere* (g- < **m*-ka) 'река'; группа котоко: игала *kuḷā* 'пруд', логоне *kula* 'озеро, пруд', будума *kālú* 'озеро', кури (Descorse) *kulu* 'река'; гиндер *iykele* (префиксальный **m*-) 'вода'; вост.-чад.: сомрай (Descorse) *kuri*, тумак, идам *kwan*, чирн *kogaj* 'река' сокуро *koḡo* 'пруд', йегу *kūrūjé* 'озеро' ||

Значение 'река' в кушит. и чад., по-видимому, вторично.

урал. || перм. **kōla*:- удмурт. *kalum* 'пруд, речной залив', коми диал. *ty-keḷa* 'озерко, заболоченное место, маленький залив' (ср. ССКЗ 389) || мансийск. **kīli*y (вост. *kēli*, сев. *kēli*y) 'болото, топь'; хантыйск. **kōḷa*y (вост. *kōḷa*y, Иртыш *keḷa*y) 'болото' || ? селькуп. (Таз) *kuel* 'речной, озерный залив' (ср. возражения у E. Itkonen [AJJb 28, 60] || Ср. Coll. 21–22. Перм. и хантыйск. данные указывают скорее на **kōḷa* (хотя перм. форма может отражать и более древнее **kūḷa*); в мансийск., по-видимому, вторичное сужение гласного.

драв. || тамил. *kuḷam* 'водоем, озеро', малаялам *kuḷam* 'водоем'; каннада *koḷa* 'пруд', тулу *kuḷa* 'водоем, пруд' || телугу *kolani*, *kolāku* 'водоем, пруд' || См. DEB 124. Драв. **kuḷa*- или **koḷa*- (вероятнее реконструкция с *u* ввиду др.-инд. *kūḷam* 'пруд', заимствованного из драв., ср. Mayr. 566).

алт. || тюрк. **kōl* 'озеро' (**k*- восстанавливаем на основании огуз. g-; в тувин.-карагас. аномальный x-, k² вместо ожидаемого k-): тувин. *xōl*, карагас. *k'ōl*, *hōl*, якут. *kūōl*; др.-уйгур. (Кашгар) *kōl*, салар. *gōl*; татар. диал. (тюмен.) *kūl*, карaim. (Тракай) *gōl*, (Галич) *gēl*, ст.-кыпчак. (Cum.) *kōl*, (Leid) *gōl*; ст.-огуз. (Ибн-Мухамма) *gōl*, туркмен. *gōl*, (трухмен. *gōl*), афшар. *gēl*, азербайджан., турецк., гагауз. *gōl*; чуваш. *kūḷe* || монг. **kōl*- монг. письм., ойрат. письм., ойрат. *kōl* 'залив', калмыцк. *kōl* 'разлив' (слово, по-видимому, частично вытеснено в результате давления со стороны омонима **kōl* 'нога') || См. Влад. 164, Ligeti JA 230, 190, Ligeti AOH 7, 128, Егор. 123.

? и.-е. **gʰel*- || др.-инд. *gālati* 'капает, падает', *gālayati* (caus.) 'выливает' || греч. βλύειν (I sg. βλύω) 'бить ключом', Δέλλοι, название источника || др.-верх.-нем. *quellen* (-ll-/-l) вероятно, < **ln*) 'бить ключом', *quella* 'источник, ключ' || Ср. Mayr. 1, 329, Bois. 124, Pok. 471–472 (где дальнейшие сомнительные сопоставления). Неясна семантическая связь и.-е. **gʰel*- 'вытекать, бить ключом' с названиями водоема, представленными в других группах.

Драв. (**u*) и с.-х. (**w*) данные предполагают лабиальный гласный (**ū* или **u*) в 1-м слоге. Из формы с **ū* в 1-м слоге и широким гласным в ауслауте (ср. драв. -a-) может быть объяснено и алт. **kōl* (расширение **ū* > *ō* и компенсаторное удлинение). Аномальный **ḡ* вместо ожидаемого **ū* в урал. (ср. выше о возможном сохранении **ū*) можно объяснить длабиализующим влиянием соседнего веларного **k*.

176 *kūni* 'жена, женщина': с.-х. *k(w)n* / *knw* 'одна из жен при многоженстве, женщина' ~ и.-е. *gʰen*- 'жена, женщина' ~ алт. *kiini* 'одна из жен при многоженстве'.

с.-х. || семит.: аккад. (позднее-вавилон.) *kinītu*, (ново-аккад.) *kinītu* / *qinītu* f., вероятно, 'одна из жен (при многоженстве), подруга по гарему' (так, Soden AW 480; Muss 410: 'служанка'). Семантический перенос на лиц мужского пола первоначального имени жен.р. в арамейск.: библейско-арамейск. *kanāwā tē* pl. 'товарищи', др.-арамейск. *knī*, сирийск. *kanō tō* 'товарищ' || бербер. **t-knw* f.: туарег. *tēkne* (pl. *tēknewīn*), Сус *takna* (pl. *takniwīn*), кабил. *takna* 'одна из жен при многоженстве (по отношению к другим)'. Вторичным образованием, по-видимому, является соответствующая форма муж.р. со значением 'близнец': туарег. *tēkne* (pl. *tēknewen*), Сус *ikennu* (pl. *iknuan*) || кушит. **H-kwn* с преф. *H*(λ)- (сочетание **Hk*- объясняет развитие g- и q- в анлауте в ряде языков); центр.-кушит. 'женщина': билли (Reinisch) *qḡtā* (pl. *qḡtān*), < [ʔalmer] эх'wina (pl. *ʔḡtān*) >, хамир *iḡnā* (pl. *qḡtān*), хамта *eqḡen*, дембья *kiḡnā* (pl. *kḡtān*), кемант *jiwīnā*, куара *ie-wīnā*, авийа *xiolā*; галла *qena* 'госпожа, законная жена короля'; зан.-кушит.: чара *gānēts* 'женщина', каффа *genne* 'госпожа' (титул королев-вы), моча *gānne* 'госпожа, женщина', шинаша (Beke) *genna*, (d'Abbadie) *ḡānnā* 'госпожа' || ? чад.: чибак *ḡkwā*, марги *ḡkwā* 'девушка' (*ḡk*- < **m*-k- с преф. *m*-); группа котоко **ḡgen*-, **ḡgenam* (и далее *ḡgeram* с диссимиляцией; *ḡg*-, возможно, < **m*-k-) 'женщина': игала (Migeod) *ginum* (von Duisburg genim), макари, аффаде *gerim*, шое (Koelle) *ḡgeram*, кусри *gerum*, гульфей *gḡram*, логоне *gānam* (с посессивными суфф. основа *gān*:- *gān-tu*-u 'моя жена' и под., см. Lukas Log. 30), кури (i) *ḡgerim*, будума *ḡḡrūm* || Ср. Rössler ZAss 50, 133, Ges. 910, Reinisch Chamir 106, 25, Cerulli St. 3, 168, Cerulli St. 4, 445, Conti Rossini RStO 6, 408, Sölken Anthropos 53, 893. В с.-х. варианты **kwn* (кушит., возможно, чад.) и (с метатезой) **knw* (семит., бербер.). Перенос с.-х. **k(w)n* на лиц мужского пола в семит. и бербер. восходит, вероятно, к периоду существования пуналуальной семьи (ср. ниже), когда соответствующее название обозначало 'женщина из брачного класса жен'; маскулинизация этого образования дала название 'мужчина из брачного класса мужей' (откуда далее 'близнец, товарищ').

и.-е. **gʰ(e)n-eh* 'жена, женщина' || др.-инд. *gnā* ('богиня, женщина божественного происхождения'; о следах древней двусложности см. Mayr. 1, 351); авестийск. *gnā* || армян. *kin* (pl. *kanai-k*) || греч. γυνή (gen. γυναικός; микен. *ku-na-ja*, вероятно, = γυναιή 'женская', ср. Morpurgo 168), беотийск. γυνή || албан. (гер.) *grue*, (тоск.) *grua*, (**gʰn-ōn*) || мессап. *benna* || др.-ирланд. *ben* (gen. sg. *mā*) || гот. *qino* др.-верх.-нем. *quena* || др.-прусс. *geppo*; ст.-слав. *žena* || тохар. A *sām* (pl. *śau*), B *śana* (косв. *śno*) || См. Pok. 473–474.

алт. || тюрк. **kūni* (на *k* указывает огуз. g-) 'одна из жен при многоженстве (по отношению к другим)': др.-тюрк. (енисейск.) *kūni*, др.-уйгур. *kūni* (ср. *kūn-tā-ki* 'находящийся в женской половине' — производное прил. на -*ki* от loc. на -*tā*); киргиз. *kūnū*, узбек. *kūndoš*, башкир. *kōndaš*, (сложение с **-daš* 'товарищ', о котором см. Ramstedt SKE 257), ст.-кыпчак. *kūni*; туркмен. *ḡūni*, азербайджан. *ḡūni*, турецк. (Эрзарм, см. SD 688) *ḡūni* ('подруга'). Ср. Покровская ПРЛТЯ 66. Ошибочны предположения о заимствовании тюрк. слова из синоко-рейск. *hu-nje* 'наложница' (Ramstedt SKE 65) и о его связи с тюрк. **k'ün* 'ревность' (Егор. 122; ср. Сл. 229)

◇ Ср. Тромб. 66 (и.-е. ~ тюрк.). Вокализм **y* 1-го слога, сохраненный в алт., косвенно отражен в с.-х. (**w*) и и.-е. (лабиовелярный **gy*). Сохранение в с.-х. и алт. значения 'одна из жен при множестве (по отношению к другой)' указывает, по-видимому, на более древнюю ситуацию, когда все женщины определенного брачного класса являлись потенциальными женами каждого мужчины другого брачного класса (пулалузильная семья: ср. подробно о подобной системе у шивхов Штернберг 129-284).

179. *kuʃa* 'змея, червь': с.-х. [*kw*] 'змея, червь' ~ ? картв. *gwel* 'змея' ~ урал. *koʃa* 'червь' ~ алт. [*kuli*- 'змея, червь']. с.-х. || чад. **kw*: болева *kuredi*, (Koele) *kuledi* 'змея', ангас *kwol* 'змея (самец)'; будума (Lukas Bud.23) *kuli* 'червь'; сомрай (вост.-чад.) *kula* 'змея' ||

? картв. 'змея' || др.-грузин. *qucl*, грузин. *gwel* || чаш. (агин.) *mgver*, мерет. *gver* || сван. *wiʃ*, *hiʃw*(*pl.uʃ*) || для сван. исходно **gw* с палатализацией *g > ʃ* и переходом *ʃ > w* || См. Кл. 61-62, Schmidt Sl. 101, Чик. 117. Неясен картв. **g* вместо ожидаемого закономерного **k*.

урал. || удмурт. *kel* 'глист'; коми **köl*: верх.-сысол. *šköl* (с вторичным *š*-) 'глист, солитер', лет. *va-kol* 'пиявка' ('водяной червь'). См. Лыткин 82 || хантыйск. (вост.) *kuʃ* 'глист' || самодийск.: ненек. *xaly* 'длинный червь'; селькуп. *kā* 'лепточный червь' || См. Coll. 25. Вокализм коми, хантыйск. и самодийск. форм указывает на исходное **koʃa*; в удмурт., возможно, отражен вторичный вариант с **ö*.

алт. || тунг. **kuli*- (первоначально, вероятно, **kuli-n* 'змея' и с уменьш. суфф. **kuli-kan* 'червяк'): нанайск. *kolam* 'гусеница', ульч. *kulan* 'червяк'; удэиск. *kuliga*, негидальск. *koliam* солон. *koʃexaʃ* 'червяк, насекомое'; эвенкийск. *kulin* (верх.-лен. *kolin*) 'змея', *kulikān* 'червяк, пиявка, насекомое'; эвен. *kulin*. (омолон.) *kuličān* 'комар' (← 'насекомое') || корейск. *kuraji* 'змея' (ожидали бы скорее корейск. *o* в 1-м слоге) || Ср. Ramstedt SkE 132 (где ошибочно предполагается заимствование из корейск. в тунг.), Benz. 976, Вас. 218, Цинц. 310.

◇ Ср. Долг. 18 (картв. ~ урал. ~ алт.). Несоответствие в тембре лабиального гласного между урал. (**o*) и алт. (**u*), возможно, объясняется влиянием велярного **t* в урал. с.-х. (*w*) и картв. (*w*) подтверждают лабиальный вокализм 1-го слога.

180.? *klm* 'кусаящее насекомое': с.-х. *km*-, *qm*- 'кусаящее насекомое (вошь, блоха, клещ)' ~ алт. [*kōmi*- 'кусаящее насекомое (вошь, муравей, жук)'].

с.-х. || семит. **qm*: араб. *qamla* f. др.-юж.-араб. *qm*, геоз. тигринья *qamāl* 'вошь' (см. далее об эфиоп. Leslau Har. 126); **klm/qm*: еврейско-арамейск. *kalmatā* 'вошь', др.-еврейск. *kinnām* pl. 'кусаящие насекомые', аккад. *kalmatu* f. 'вредные насекомые' || кушит. **klm* 'клещ': билли *kedmā* (с неясным *d*); сахо, афар *kilim*, сомали *šilim* <(pl. *šilmó*)>, галла *silma*, *silmi* (кушит. > харари *šilmi*, гураге вост. *šilmi*, *šilme*, см. Leslau Har. 146) || ? чад. хауса *kū-mā* 'блоха' (возможно, < араб.) || Ср. Cohen 116, Reinisch Bil. 214, Ges. 352, Soden AW 296. с.-х. формы могут быть объяснены как та-

буистические и экспрессивные преобразования исходного **km*-'qm' в семит. и кушит. **km*/'qm' с суфф. (> **klm*/'qlm' с метатезой).

алт. || тунг. **kōm(i)*- 'вошь': нанайск. (кур-урмийск.) *kuykū* (< **kumkū*); орох. (P. Schmidt) *kumo*, *kumo* (Леонтович) *kumaxa*; удэиск. *kumugā*, негидальск., эвенкийск., эвен. *kumkū*. Более широкое древнее значение 'кусаящее насекомое' отражено в солон. *kūmīxā* 'муравей', эвенкийск. *kumikān* 'насекомое, букашка', (баргузин.) *kumir* 'жук' || ? корейск. *keumji* 'паук' (возможно, с сужением значения ← 'насекомое', ср. япон. *kumo* 'паук' и диал. 'муравей') || Ср. Ramstedt SkE 105, Вас. 219.

◇ Ср. Долгопольский ВЯ 1964, 2, 300. Сближение возможно, если в с.-х. исходен вариант с **k*-. Алт. **ö* может указывать на **e*, **ä* или **ü* в 1-м слоге.

181. ? *kaʃa* 'с усилием продвигаться' (→ 'бежать, ползти'): урал. **k/a/če*- 'бежать, ползти' ~ алт. [*kaʃa*- 'ползти'].

урал. || саам. (Луле) *kuasa*, (Арвеплог) *kūsa*- 'бежать, ползти' (саам. *с краткий; **uo* < **o* или **a*) || ? удмурт. *gyž-yli*- 'ползти, тихо ходить' (*y*, вероятно, < нем. **u*) || См. Toivonen FUF 19, 70. Исходно урал. **kaše*- или **koše*-.

алт. || тюрк. **kaʃ(a)*- 'бежать, убежать': тувин. *kaʃ*-, др.-уйгур. (Кашгари), др.-кыпчак. (Cum.) *kaʃ*- (аог. *kaʃar* < **kaša*-), кумык. *kaʃ*-, азербайджан., туркмен. *gaʃ*-, турецк. *kaʃ*-.

◇ Ср. Räs. 43. Сомнительно ввиду изолированности урал. и алт. форм.

182. *kej* 'делать': драв. *kej*- 'делать' ~ алт. *Ki*- 'делать'.

драв. 'делать' || тамиль. *cej*, малаялам *cej*, ката *gej*-, тогда *kij*-, каннада, кодагу *kej*-, тулу *gai-pi*- || телугу *seju* (вторичное удлинение перед *j*) || гадаба *kej*-, гонди *kī*-, конда, куи *ki*-, куви *ke-ra*- || брагуи *kē*- (основа *praes*.; в других временах основы *ka*-, *kar*- с неясным вокализмом) || См. DED 133-134.

алт. || тюрк. **Ky-l(u)*- 'делать': др.-тюрк., др.-уйгур., ст.-огуз. *qyl*- (аог. *qylur*), туркмен. *gyl*- и под.; исходное **Ky*- с другим суфф. представлено в якут. *kup*- 'делать' || монг. **kī*- (и вторичный вариант *kē*-) 'делать': сред.-монг., монг. письм. *ki*-, ордос., даггур. *kī*-, халха *xij*, монгол. *gi*-, бурят. *xē*-, калмык. *ki*-'*kē*-, морол. *ki*-'*kē*- || Ср. Ram. 46, Ramstedt JSFOu 28³, 8, Ramstedt SkE 107-108, Porpe 19, Porpe Mong. 36, Zimi 112. В тюрк. следует предполагать сокращение древней долготы, сохраненной в монг. Развитие *y < *i* в тюрк. обусловлено заднерядным вокализмом суфф. **-l(u)* и **-n*. В анлауте алт. **k*-' или **k*-.

◇ Ср. Тромб. 27. Исходная структура основы сохранена в драв.; в алт. монофтонгизация **-ej*->*ī*. Начальный согласный представляет **k*, **k* или **q*.

183.? *Koki* 'идти по следу, следовать': урал. *koke*- 'осматривать, замечать, находить' ~ алт. [*KoKa*- 'идти по следам, преследовать'].

урал. || фин. *koke*- 'пробовать; осматривать (например, западни, сети)' эстон. *koge*- 'остерегаться' || саам. (Сколт) *kuokk*- 'осматривать сети' || самодийск.: ненек. *kō*- 'найти, отыскать, заметить',

энецк. *koa*, *kuā* 'замечать, находить'; селькуп. (Нарым) *koa*, (Кеть) *kowa* 'находить; производить', камасин. *ku* 'замечать, рассматривать, находить' || См. SKES 208, Coll. 28. Семантическое развитие 'осматривать' → 'замечать, находить' (первоначально, видимо, охотничий термин).

алт. || тюрк. **Koγ*(λ)-: хакас. *koγ*, (койбал., сагайск.) *ksγ* 'следовать (за кем-либо)', горно-алт. (сев.) *koγ*, (юж.) *kū* 'идти по следам, следовать'; киргиз., казах. *kū*, каракалпак. *kuw* 'преследовать' (кыпчак. > туркмен. *kov*); азербайджан. *gov* 'гнаться за кем-либо', турецк. *kov* 'гнать, преследовать'. Ср. Радл. 2, 515. Возможная семантическая эволюция: 'идти по следам' → 'преследовать, гнаться'.

◇ Сближение приемлемо, если урал. форма отражает результат развития семантики 'идти по следу' → 'следить, осматривать, замечать'. Сомнение вызывает изолированность тюрк. формы.

184. *Kumä* 'перевернутый': урал. *kuma* 'перевернутый' ~ алт. *Köm*(ä)- 'перевернутый'.

урал. || фин. *kumo-ssa*, *kumo-on* 'в перевернутом состоянии' (первоначально формы *iness.* и *illat.* от **kumo* 'перевернутый'; ср. *kumo* 'свод небес' ← 'опрокинутый свод'), фин. *kutoa* 'переворачивать'. Сюда же, вероятно, относятся фин. *kumara* 'согнувшийся', *kumarta* 'кланяться' || саам. (сев.) *gomo* 'перевернутый, лежащий ничком' || мордов. *koma* 'наклоняться, сгибаться' (← 'опускать лицо вниз'), (эрзян.) *koma-ito* 'переворачивать' || марийск. (горн.) *kāmāk*, (лугов.) *kumāk* 'навыворот, наизнанку'; (горн.) *kāmāl*, (лугов.) *kumāl* 'кланяться, молиться' || удмурт. *kuma* 'опрокинуться', коми *kum* 'перевернуть (сосуд)' || ? венгер. *homorú* 'впалый' (ст.-венгер. 'выгнутый'); мансийск. (юж.) *kām*, (сев.) *hom* 'ничком'; хантыйск. (Конда) *kām* 'вверх дном', (вост.) *komtax* 'ничком' || самодийск.: ненецк. *hawa* 'упасть', *hawa-da* 'свалить'; энецк. (Хантайка) *ka'ada*, (Байха) *ka'ara* 'свалить, опрокинуть'; нганасан. *kamaḡu* 'сваленное дерево', селькуп. (Таз) *qamd* 'ничком' || См. Coll. 27-28, SKES 237, 236, Szin. 155. Семантическое развитие исходного **kama* (в прибалтийско-фин. и саам. ассимилятивная лабиализация в ауслауте) 'перевернутый' → 'вывернутый, изогнутый'.

алт. || монг. **köme-ri*- (и далее **kömö-ri*-; образование с фактитив. суфф. -*ri*) 'перевернуть': монг. письм. *kömeri-kömöri*-, ордос. *kömör*-, халха *xömör*-, монгол. *kuomori*-, бурят. (хорин.) *xömer*- (алар. *xümür*-, бурят. > эвенкийск. (юж. *kumür*-), калмыцк. *kömṛ*-, *kömṛ*-(ойрат. > горно-алт. *kömölo*- и, возможно, *kömögör*-, (кумандин.) *kümḡürä*- 'лежать ничком' - с переосмыслением как образования с суфф. -*kir*/*kür*) || В тунг. представлены варианты с **k*- и **x*- (<**k*⁻) в анлауте; **köm*- (*köm-tä*-, *köm-sä*-) 'переворачивать'; орок. *kupsī*- (*ps*-<**ms*) удэиск., эвенкийск., эвен. *kumtä*- (ср. еще с оттенком дескриптивности нанайск. *kum-kum xūlbiäkä*- 'переворачивать'; **xöm*:- маньчжур. *umišuxun* 'ничком', нанайск. *xum sä* 'перевернуть', *xumäsä* 'ничком', ульч. *xumsī* 'перевернуться', *xumäsi* 'ничком' || Ср. Poppe Intr. 201, Ramstedt KW 239, Ramstedt JSFOu 28³, 23, Poppe Mong. 49, Schmidt Olch. 257. Производные глаг. в монг. и тунг. указывают на исходное **Köm*(ä) 'перевернутый'. Поскольку монг. формы могут отражать в равной степени алт. *k* или *k*⁻, неясно, какому из тунг. вариантов следует отдать предпочтение.

◇ Ср. Räs. 57, Coll. 145, Collinder HUV 145. В анлауте на основании алт. данных можно восстанавливать **k*-, **k*⁻ или **q*-. Соотношение урал. и алт. вокализма предполагает заднерядный вокализм 1-го и переднерядный - 2-го слога; в урал. обобщен задний ряд, в алт. - передний ряд (с расширением **ü*>*ö* под влиянием ауслаутного **ä*).

185. *KuPśa* 'гаснуть, гасить': и.-е. *gḥes*- 'гаснуть' ~ урал. *kupsa*/*kopsa* 'гаснуть'.

и.-е. || др.-инд. *jāsate*, 3 sg. med. 'лишается сил' (← 'угасает') || хетт. *kišt-* 'гаснуть, пропадать' (см. Friedr. 111) || греч. (аттич.) *σβέννυμι* 'гашу', *ἄσβεστος* 'неугасимый' (β < *gḥ обобщено из форм с вокализмом *o*; происхождение анлаутного *σ*-неясно) || литов. *gèsti* (ст.-литов. и диал. жемайт. 1 sg. praes. *gęsu*) 'гаснуть', латыш. *dzēst* 'гасить' (*dzist* 'гаснуть' с вторичным аблаутом); ст.-слав. *gasiti*, сербохорват. *gāsiti* (caus.) 'гасить' || тохар. A *kās*-, B *kes*- 'гаснуть, погибать' (см. Wind. 37) || Ср. Pok. 479, Mayr. 1, 425, Vas. 1, 308. И.-е. **gḥes*- восходит, как показывает урал. форма, к "основе I" **gḥeps*-. Можно предполагать, что соответствующая "основа II" **gḥpes* отражена (с метатезой и оглушением **gḥ*) в и.-е. **kḥsep*- 'темный': др.-инд. *kṣāp* f. 'ночь', авестийск. *xšap*-f. 'темнота', хетт. *išpant*- 'ночь', греч. *ψέφας* (с неясным φ) n. 'темнота' (см. Pok. 649, Mayr. 1, 285).

урал. 'гаснуть, гасить' || эстон. *kustu*- (и вторичное *kistu*) < **kups-tu*- || саам. (кольск.) *gopse*-, (юж.- Рёрос) *kopse*- || удмурт. *kys*-, коми *kus*- ('гаснуть'); в перм. **u* с вторичным изменением **u* > *u* в удмурт. (иначе Е. Itkonen FUF 31, 300, Лыткин 191) || самодийск. **kapta*- ('гасить'): ненецк. *xabta*- (*xabt'o*- 'гаснуть'), энецк. *ko-ta*-, нганасан. *kabta*- (*kabtu*- 'гаснуть'); селькуп. *kapta*-, камасин. *kubder*- || См. Coll. 28. Прибалтийско-фин. и саам. данные указывают на вариант **kupsa*-, перм. - скорее на **kopsa*-.

? алт. Заслуживают внимания юж.-тунг. формы: нанайск. *gūpu*-, орок. *gipu*- 'гасить' (нанайск. *gūr-či*-, орок. *gip-tu*- 'гаснуть'). Поскольку в тунг. инлаутное сочетание -*ps*- не представлено (возможны только -*pt*-, -*pk*-, -*ps*-, см. Цинц. 161-163), можно предполагать его упрощение в -*p*-.

◇ Ср. Иллич-Свитыч ПСГ 33, Долг. 16 (и.-е. ~ урал.). Если оставить в стороне алт. форму, можно восстанавливать анлаутный **k*- на основании и.-е. **gḥ*-. При учете алт. данных, указывающих на **g*-, в и.-е. следует предполагать преобразование структуры со звонким придыхательным и глухим (**gḥeps*- > **gḥeps*- > **gḥes*-). Лабиальный гласный в 1-м слоге подтверждается и.-е. данными (лабиовелярный **gḥ*-).

186. ? *Ku/s/i* 'падать': урал. *ku/s/e*- 'падать' ~ драв. *kuc(i)*- 'падать, опускать'.

урал. || саам. (сев.) *gāč'čā*- 'падать' || мансийск. *kāsy*- 'сваливаться (споткнувшись)' || См. Coll. 79. Мансийск. форма указывает скорее на **-s-* в инлауте (хотя -*s*- может быть объяснен из мансийск. **š*, восходящего в ряде случаев к урал. **-č-*). Заднерядный вокализм 1-го слога сохранен в мансийск.; в саам. *ā* вместо ожидаемого *o*, вероятно, под влиянием соседнего мягкого сибиланта (ср. о подобных случаях Collinder CG 162).

драв. || каннада *kusi* 'сгибаться (под тяжестью), опускаться', тугу *kušiju* 'сжиматься' || телугу *kudiju* ($d < *c$) 'опускаться, уменьшаться' || гонди *kuss-* 'ронять; опадать' || См. DEB 113. Семантическое развитие 'падать, западать' → 'опускаться, прогибаться' и под. Сюда же, возможно, относится драв. **kūl-* ($< *kuc-l-$) 'падать, опадать' (каннада, телугу *kūlu*; см. DEB 130, Krish. 334).

◇ Сближение сомнительно ввиду редкости урал. данных. В анлауте можно восстанавливать один из трех веларных или **q*; в инлауте урал. данные предполагают скорее **s*, хотя не исключена и реконструкция **C*.

187. ? *KūmTā* 'туман': урал. *kūmtā* 'туман, дым' ~ алт. *kūdā* 'туман'.

урал. || удмурт. *ked* в *čer-keč* 'дымка, легкий туман' (*čer* 'дым'); удмурт. *e*, вероятно, < перм. **ō* || венгер. *köd* 'туман' (Gombocz BTL 100 ошибочно считает слово заимствованием из тюрк.) || самодийск. **kūdā* 'дым' (см. Lehtisalo Voc. 85); ненецк. *šūn* ('испарения, дым'), энецк. *šuddo*, иганасан. *kinta*, селькуп. (натско-пумпокольск.) *sümde*, койбал. *siunö*, мотор. *kiundu*, тайги *kündo* || См. Coll. 26, Szin. 141. На инлаутное **-mt-* указывает селькуп.форма.

алт. || монг. письм. *kūdeŋ*, бурят. *xūdeŋ*, калмыцк. *kūdŋ* 'туман' (монг. > якут. *kūdān* 'легкий туман', см. Kaŋuž. 51) || ? тюрк.: горно-алт. (лебедин.) *kös-tä-* ($< *köð-lä-$) 'подниматься - о тумане' || См. Ramstedt KW 244. В анлауте алт. **k^c-* или **k-*.

? картв. Заслуживает внимания сван. (верх.-балск.) *ma-(k)wīn* 'туман, темный, сумрачный'. Основа *ikwīn-* могла развиваться в результате метатезы $< *k(w)īn-$, что было бы сопоставимо с постулируемой ностр. формой.

◇ Ср. Räs. 30 (урал. ~ алт.). Сближение допустимо, если предположить в алт. упрощение инлаутного сочетания с носовым **-mT->-d-* (возможно по диссимилиации в древней *n*-основе **kūmTā-n*). Если оставить в стороне картв. данные, в анлауте возможна реконструкция **k*, **k* или **g*.

188. *Kūtā* 'связывать': урал. *kūtke-* 'связывать, привязывать' ~ драв. *kutā* 'завязывать, затягивать'.

урал. || фин. *kytke-* 'запрягать', эстон. *kūtke* 'упряжь' || удмурт. *kytk(y)-* 'запрягать' || венгер. *köt-*, мансийск. *köt-* 'связывать' || См. SKES 256-257, Coll. 93.

драв. || тамил. *kutai*, малайлам *kuta* 'петля'; каннада *kude* 'пути лошади', *gudi* 'спутывать (ноги коню)' || телугу *kudiju* 'туго затянуть (об узле)', *kuducu* 'туго завязывать, крепко держать' || См. DEB 117-118.

◇ В урал. форме *-ke*, по-видимому, является суффиксальным элементом. В анлауте можно восстанавливать один из трех веларных или **q*; драв. *-t-* указывает на **t* в инлауте.

189. *-ka*, уменьшит. суффикс имен: картв. *-k-* (*-ak-*, *-ik-*), уменьшит. суфф. ~ и.-е. *-k-*, уменьшит. суфф. ~ урал. *-kka/-kkä*, уменьшит. суфф. ~ алт. *-ka/-kä*, уменьшит. суфф.

картв. || грузин. *-ak-*, *-ik-*, диал. *-uk-*, уменьшит. суфф., ср. *čign-*

-ak- 'книжка' (от *čign-*), *man-ik-o* ('паночка' - первоначально при обращении), *čind-ak-* 'поспик' (от *činda*); ср. Шанидзе 122, Руденко 261 || чап. (атин., вице-архав.) *-ika*, уменьшит.-ласкат. суфф., ср. *hož-ika* 'бычок' (от *hož-*); см. Март ГИЯ 72 || Исходен, по-видимому, суфф. **-k-*; морфемы с предшествующим гласным выделены в результате переразложения и включения в состав. суфф. ауслаутного гласного именной основы (а позднее - основы ном. sg. имени).

и.-е. **-k-* (п вторичные, полученные в результате переразложения формы *-ik-*, *-uk-* и т.п.), уменьшит. суфф. || др.-инд. *asva-ka-* 'лошадиный алтарь' (от *asva-*) || греч. *βῶρις* 'человек' (от *homo*) || литов. *biti-kė* 'пчелка' (от *bitis*), ст.-слав. *myš-ka* 'мышка' || См. Brugmann KVG 337-338.

урал. **-kka/-kkä*, уменьшит. суфф. суц. и прил. (вторичный вариант *ikka/-ikkä*, вероятно, результат слияния с суфф. **ja* (Сл. 151)) || фин. *-(i)kka-(i)kkä*: *vas-ikka* 'теленочек' (от *vasa*) || мордов. (эрз.) *-ke*: *suks-ke* 'червячок' || марийск. *-ika*, *luđ-ika* 'сероватый' (от *luđ*) || перм. **-ka*: удмурт. *nuny-ka* 'дитячко', коми *zon-ka* 'малыш' (*zon* 'парень') || мансийск. *-ke*: *tūr-ke* 'озерко' || самодийск. **ko*, ненецк. *jaha-ko* 'речка', энецк. (Байха) *bāsi-ka* 'старенький' (от *bāse*), иганасан. *kū-kū* 'ложечка' (от *kūj*); селькуп. (Нарым) *olo-go* 'головка' (от *ol*) || Ср. Leht. 359-390, Collinder (G 258, Szin. 92-93, Серебрянников Перм. 145, 167-168).

алт. || тюрк. **-ka/-kä* и **-ku/-ki*, уменьшит. ~ ласкат. суфф. (обычно в названиях родственников): якут. *aŋa-ka-m* 'мой батюшка'; др.-уйгур. *ata-ku* 'батюшка', чагатайск. *äpā-kū* 'матушка' и под.; в чуваш. соответствующий суфф. *-kä/-kē* является формантом уменьшит. прил., ср. чуваш. *täkäs-kä* 'кисловатый, кисленький'. В результате переразложения развились вторичные суфф. *-uk/-ük* (др.-уйгур. *ög-ük* 'матушка'), *-ak/-äk* (чуваш. *var-ak* 'овражек' и под.). (См. Hälsänen Morph. 100-102, Ramstedt 47-49, 55-56 || монг. **ka(n)-ke(n)*, уменьшит. суфф.: монг. письм. *saiji-qan* 'хорошенький' (от *saijin*), *kei-ken* (pl. *kei-keč*), 'девочка, дочка' (от *kei* 'сын, мальчик'; о развитии значения жен. р. из значения уменьшительности ср. Porre Mong. 239, Porre WrM 42); калмыцк. *öndŋ-kŋ* 'довольно высокий, высоковатый'. См. Porre KSz 20, 114, Porre WrM 42 || тунг. **-kān/-kām* (с неясной долготой), уменьшит. суфф.: *-kan/-kän* в большинстве языков (ороч., удэиск. *-ka/-kə*), ср. нанайск. *tawu-kan* 'огонек', эвенкийск. *bira-kān*, ороц. *bija-ka* 'речка', эвен. *žu-kān* 'домик'. См. Бенз. 1006-1007, Вас. 759 || Ср. Котвич Иссл. 103, Ramstedt Bv. 186-187, Grignard 39-40. В монг. и тунг. образования на **-ka/-kä* включены в класс *n*-основ.

? драв. Заслуживает внимания курух *-kan*, суфф. уменьшит. прил. и нареч., ср. *paḡadē-kan* 'славный, миленький', *deṃin*, от *paḡad* 'честный, хороший' (Grignard Dict. 358).

◇ Ср. Trombetti El. 632-637 (картв. ~ и.-е. ~ урал.); Ölmann FUF 16, 88, Collinder IUS 38-39 (и.-е. ~ урал.). И.-е. веларный **k* указывает на вокализм **a*; в урал. и алт. развились по гармонии гласных варианты с переднерядным вокализмом.

(190) (дескрипт.) *qaba/qap^aa* 'хватать': с.-х. *qb-* 'хватать, брать,

кусать' ~ картв. *k̄b-* 'кусать' ~ н.-е. *ghabh-/kap-* 'хватать, брать, держать' ~ урал. *kapp-* 'хватать' ~ драв. *kavv-/kapp-* 'хватать (ртом), цапать', *kava-* 'хватать' ~ алт. *k̄aba-/k̄ara-* 'хватать'.

с.-х. || семит. **qb* (*qbd*, *qbl* и др.): араб. *qbd* (импл. *-qbiḡ*) 'хватать, соединять', угарит. *qbš* 'соединять, охватывать', др.-еврейск. *qbš* 'собира́ть'; араб., др.-юж.-араб., арамейск., угарит., др.-еврейск. *qbl* 'принимать, брать'; араб. *qbw* 'брать пальцами'. Сюда же, вероятно, относится араб. *qbʔ/qʔb* 'потреблять (есть, пить)' и араб. *qlš* (<**qbs* с оглушением *b*) 'хватать, ловить'. Исходна семантика 'хватать' || бербер. **qb-* 'кусать': шельха, Итифа *ǧbi*, Семлал *ǧbbi* (ср. туарег. *ǧebet* 'закусить удила') || кушит. **qb* (>с ассимиляциями *ǧb*, *qr* и под.): билли *ǧab* 'держат', сахо *kab* 'брать, схватывать', сомали *qab* 'брать, держать, иметь', галла *qab-* 'хватать, держать', бурджи *ǧaf* 'иметь'; каффа *qar-* 'глотать', моча *qǧrra-* 'кончать', *qǧrr-* 'глотать' || чад.: болева *n-ǧob-u* 'я ловлю (рыбу)', ангас *ǧǧr* (*ǧ* < **k*) 'шипы для доставания из огня' || Ср. Cohen 125, 124, Rössler-Orgens 17, 208, Aistl. 272-273, Ges. 698, Conti Rossini Chr. 228, Basset Verbe 133, Corulli St. 2, 189, Reinisch Som. 249.

картв. **k̄b-en-/k̄b-in-* 'кусать' и **k̄b-il-* 'зуб' (<'кусающий') || грузин. *k̄ben-/k̄bin-* 'кусать', *k̄bil-* 'зуб' || чан. *k̄ibi(r)*, мегрел. *k̄ābir*, *k̄ibir-* 'зуб' (и мегрел. *k̄ibir-* 'кусать' с выравниванием по именной основе вместо ожидаемого **k̄ibin*) || См. Кл. 106-107, Schmidt St. 118. Нулевая ступень основы **k̄b-* обобщена из форм с полной огласовкой суффикса (типа **k̄b-en-*).

и.-е. 1. **ghabh-* || др.-инд. *ǧābh-astis* м. 'рука'; хотан. *ǧǧośā* (<**ǧabasti*; см. Мауг. 1, 322) 'горсть' || латин. *habēd* 'держу, имею'; оск. *haf-* (до-основа; праэт. *hip-*, вероятно, в результате контаминации италийск. **haf-* и **k̄ēp-* от н.-е. **k̄ap-*), умбр. *hab-* (э-основа) 'иметь' || др.-ирланд. *ǧaibid* 'берёт, хватает' || гот. *ǧabei* f. 'богатство'; др.-исланд. *ǧǧfr* (<**ǧǧbiz*) 'щедрый, приятный' || литов. *ǧabanā* f. 'охапка', *ǧobūš* 'жадный'; польск. *ǧabac* 'хватать' См. Pok. 407-409. 2. **kap-* || греч. *κάπτω* 'хватаю, жадно глотаю', *κάπτῃ* 'рукоятка' || албан. *kap* 'хватаю' (ср. Jokl SAW168¹, 34) || латин. *capīd* (perf. *cēpī*) 'беру' || валлийск. *caiff* 'получит' (см. Mann Lg. 26, 380) || гот. *haban* (прает. *hōf*) 'держат, иметь'; др.-скандинав. *hāfr* м. (<**k̄ēp-*) 'верша' || латыш. *kāmt* 'сгребать, собирать, брать' || См. Pok. 527-528. Оба и.-е. варианта, по-видимому, имеют вокализм **a*; формы с *ē* и *ō* объясняются новообразованием по моделям с чередованием **a/a/ē, ō* (ср. Pok. 528, Walde-Hof. 1, 159; ошибочно Пилич-Свитыч ПСГ 25).

урал. || ? фин. *kaappa-* 'схватывать, захватывать', эстон. *kāega kaapa-* 'хватать рукой'; уштинские в 1-м слог, по-видимому, вторично (экспрессивное?). Сомнительно предположение (SKES 134) о заимствовании из швед. *kapa* 'захватывать (добычу и под.)' – слова, по-видимому, поздно проникшего в швед. (ср. Pellq. 323) || мордов. (мокшан.) *kapāde-* 'проглотить, хапнуть', (эрзян.) *kapode-* 'быстро схватить' || марийск. (вост.) *kopa* 'ладонь, лапа' (в 1-м слог, марийск. **a* или **o*) || мансийск. *kārā-*, *xārā-* 'хватать' (внешер. *kap-* скорее из тюрк. ввиду *k-*) || См. Szin. 35. Исходно урал. **kapp-*.

драв. 1. **kavv-* || тамил. *kavvu-* 'хватать ртом, жадно есть'; ко-

дагу *kabb-* 'хватать широко открытым ртом' || тамуту *kavvu* 'хватать ртом' || 2. **kapp-* || тамил. *kappi* 'набивать рот', малаялам *kappi-* 'цапнуть, хватать ртом'; туну *kappi-* 'жадно есть' || кун *kapp-* 'жадно глотать' || курух *k̄happ-* 'глотать, пить' || См. DED 87. К любому из двух вариантов может восходить форма с ауслаутимым гласным **kava-*. тамил. *kavar* 'хватать', *kavai* 'включать, обнимать', малаялам *kavatu* 'грабить', каннада *kavar* 'брать силой, хватать' (DED 94).

алт. || тюрк. **k̄ap(a)-* 'хватать' (на **k̄e-* указывают тувин. *x-*, карагас. *k̄e-*); тувин. *xyp-*, карагас. *kub-* ('загораться' <'быть охваченным огнем', ср. чуваш. *хаб-* (с вторичной долготой кызыльск. *xāb-*, см. Jokl SiOI¹ 19¹, 9), якуг. *xap-*; др.-уйгур. *qap-* (аор. *qapāt* <**k̄ap(a)-*; кумык. *xap-*; ст.-ороз. (Пби-Мухамма) *qap-*, туркмен. *kap-* ('кусать'), азербайджан. *ǧap-*, турецк. *kap-*; чуваш. *хув-* 'хватать ртом, клеветать – о рыбе; загораться'; ошибочное возмещение к форме с долготой у Ligeiti JA 230, 196-197). См. Егоров 31-4 || монг. *qaba/qabu*, халха *haw* 'ловкость', бурят. *xaba* 'сила', *xabatai* 'ловкий', калмык. *xaw* 'схватить' (*xaw* 'ловкость') || тунг. **xapki-* 'хватать за горло' > 'душить': орок. *xapki-*, *xakpi-* (метатеза, ср. о подобных случаях в юж.-тунг. Цинц. 161-162) 'схватить за горло, душить', эвенкийск. *apki-* 'задушить', эвен. *apka-* 'удавиться' || Варианты **k̄aba-* (монг.) и **k̄ara-* (тюрк.); тунг. **-pk-* может восходить к **-bk-* или **-pk-*.

◇ Ср. Lindstr. 30 (н.-е. ~ тюрк. ~ урал.); Munkácsi NyK 28, 387 (E. Taylor: н.-е. ~ урал.); Tromb. 125-126 (с.-х. ~ н.-е. ~ урал.); Зиф. 49 (драв. ~ урал. ~ алт.); Samy. 36, Räs. 46 (урал. ~ алт.); Schrader ZH 3, 88 (урал. ~ драв.); Collinder IUS 60 (н.-е. ~ урал.); Долг. 15-16 (с.-х. ~ н.-е. ~ урал. ~ алт.). Формы западных постр. языков могут быть сведены к производному **k̄aba-* в н.-е. обычные преобразования ожидаемой структуры с глухим и звонким придыхательным (**kabh-* > **ghabh-* и, с другой стороны, **kabh-*). Вариант с инлаутиным **р̄с* обнаруживается (наряду с вариантом с **b*) в драв. и алт.; в урал. отражен только такой вариант. Вокализм **a* 1-го слога сохранен в урал., драв. алт. и представлен в н.-е. (весьма редкий **k-* и гласный **a*, сохранение которого объясняется дескриптивным характером основы). В драв. и картв. развилась семантика 'хватать ртом, кусать' (аналогичное развитие отчасти представлено в с.-х. и алт.).

191. *қас*л 'мужчина, юноша': картв. *қас*l- 'мужчина, муж' ~ урал. *k/a/Сл* 'юноша, мужчина'.

картв. || грузин. *қас* 'человек, мужчина', диал. 'муж' || чан., мегрел. *қош-* 'человек' || сван. *қаш*, *қаш* 'муж' || См. Кл. 106, Schmidt St. 118, Чик. 43.

урал. || марийск. (горн.) *қас*, (лугов.) *қас* 'жених, пареня'. Марийск. > чуваш. *қас* 'юноша, жених', ср. Paasonen OTscher. 37; ошибочно предположение (E. Itkonen I AJb 28, 68) об обратном направлении заимствования; чуваш. слово не этимологизируется на тюрк. материале || ? венгер. *қос* (ст.-венгер. *heus*, *höss*, диал. *hész*, *hiész*) 'жених, ухажор' || самодийск. **қас*л: ненецк. *хас*о, (диал.) *хас*а 'мужчина, юноша' (с суфф. *хас*аwa, песн. *хас*аwa 'мужчина, муж', энецк. *қас*а 'мужчина'; селькуп. (Кет.) *қо*л, Нарым *қо*л (Таг. *қас* с палатализацией) 'крепостной' (ср. к семантике рус. *мужик*), камасин. *куза*, койбал *ку*л

'мужчина'. Из самодийск. заимствовано мансийск. (юж.) *kuś*, (сев.) *xūs* 'слуга-мужчина' (см. Gomboz Nyk 38, 189-190) || Ср. Coll. 15. Самодийск. данные предполагают заднеридный вокализм 1-го слога; переднеридные гласные в марийск. и вешер. отражают влияние соседней аффрикаты (*-śś- или *-ś-). Поскольку марийск. *ā мог развиться скорее всего из *а (марийск. *ā обычно не отражает древние гласные переднего ряда), наиболее вероятно реконструкция урал. *kaśa.
 ◇ Ср. Tromb. 66, Bouda Lingua 2, 295. Выше картв. данных для урал. вероятнее восстановление инлаутного *-ś-.

*kodn

192. *kaśa* 'сплести (из прутьев)': с.-х. *qd-* 'формовать горшки; строить' ~ картв. *ked-* 'строить' ~ и.-е. *ket-* '(плетеное) сооружение; сосуд' ~ драв. *kaŋ-* 'связывать, строить; плетеное сооружение, сосуд'. с.-х. || семит. **qd-* (*qdd, qdr*): араб. *qadd* <? 'размер, рост', аккад. *qadū* 'горшок' (к семит. источнику, возможно, восходит мергел. *qoto* 'горшок'); араб. *qidr*, еврейско-арамейск. *qōdēṣā* f., аккад. *dī-qāru* (метатеза) 'горшок'. Сюда же, возможно, относится вторичный вариант с *k-*: араб. *kadd* 'ступка', еврейско-арамейск. *kaddā*, угарит. *kd*, др.-еврейск. *kad* 'кувшин' || др.-египет. *qd* 'строить; формовать горшки, горшок', *iqdw* 'строитель, каменщик'; копт. *kōt* 'строить', *ekōt* 'строитель' || ? зап.-кушит. **kt* 'дом' (возможно, < **qd* с метатезой глоттализации; не исключено, однако, что это древнее заимствование): гофа *keza*, джанджеро *keza*, гимирра *kēt*, каффа (Moreno) *kezo* || ? чад. 'горшок': болева *kuda*, марги *tto*, гамергу *gadulā*, мусгу *gedelaj* (варианты **kd* и **gd*?) || Ср. Cohen 124, Calice 212, Ges. 355, Aistl. 145-146, Moreno Sid. 312.

картв. **ked-/kd-* 'строить' и производное **ked-/kd-el-* 'стена' || грузин. (Чубинов) *ked-* 'камень, который кладется по углам строения', *ked-el-* (геп. *ked-l-is*; в пом. вторичное введение полной огласовки суффикса) 'стена' || чан. (хон.) *kid-*, (вице-архав.) *kod-* 'строить', *kida*, *koda* 'стена' (утрата *-l* в результате переразложения форм мн. ч. *kidal-epe*, ср. о таких случаях Гам.-Мач. 88); мергел. *kid-* 'перегораживать', (сенак.) *kadala-*, (зугдид.) *kida(lu)-* 'стена'. Зан. вокализм указывает на исходное **kd-*, **kd-al-* с устранением инлаутного сочетания вставкой **ə* (как в случаях, разобранных у Гам.-Мач. 341; излишняя реконструкция картв. **kad-* у Гам.-Мач. 159) || сван. (лашх.) *čwed*, (верх.-балск.) *čwäd* (pl. *čwädw-äḡ*, см. Жгенти Изв. ИЯИМК 10, 188. В сван. развитие **ked-/kd-* (а) > *čw/ädw* > *čw/ädw*; о соотношении вокализма *e: a* ср. Иллич-Свитыч ВЯ 1966, 4, 129 || Ср. Кл. 107, Чик. 294, Schmidt St. 107. К картв. источнику восходит, по-видимому, название стены в дагестанских языках (дагестан. **qld-* ~ авар. *kədo* цез. *xido*, лак. *čipra* и под.).

и.-е. || авестийск. *kata-* 'каморка, кладовая', персид. *kad* 'дом',

⁺ По записям Э. Черулли, глоттализованный *q* отмечен в ряде западнокушитских языков: каффа *qētō* 'дом', зала, гофа, баддигу, баскет *qiečā*. Ср. мао (юж.) *qēco* (Grotanelli I. Ma. - "Missioni etnografica nel Uollega Occidentale", I. Roma, 1940). [Прим. ред.]

осетин. (дигор.) *kaŋ* 'копюшня' (ошибочно об иран. Абаев 1.590: < **kaŋ-to* 'выкопанный'); ср. далее Погн 188 || гот. *hefjō* 'каморка' || славян. **koŋ-*, **koŋ-* (и др. производные) 'плетеное сооружение': церк.-слав. *koŋ-* 'каморка', сербохорват. *kōtas* 'загон, обнесенный плетнем; плетеная запруда', *kōtar* 'плетень вокруг стога'; рус. диал. *ко́ты* 'плетенка для ловли рыбы'; чеш. *kotec* 'отделение в хлеву, помещение для скота' (См. Vas. 1, 644-645) || Славян. указывает на исходное значение 'плетеная постройка, сооружение', что позволяет отнести сюда же названия посуды (первоначально плетеной): др.-англ. *heden* 'посуда для варки' (вопреки Feist 245), латин. *catinus* (с неясным *a*) 'род миски'. Ср. Pok. 586-587 (где ошибочно предполагается исходное значение 'землянка, нора').

драв. 'связывать, строить' || тамил. *kaŋtu*, малаялам *kaŋtu* (вторичный *e*), кота *kaŋ-* (ср. *kaŋar* 'каменная стена'), тогда *koŋ-*, каннада *kaŋtu*, кодагу *kētt-*, тулу *kaŋtu* || телугу *kaŋtu* || колами *kaŋ-*, найки, парджи, гадаба *kaŋ-* (ср. найки, парджи *kaŋta* 'дамба', гонди *kaŋ-tā* 'запруда для ловли рыбы') || См. DED 83. В драв. обнаруживаются отчетливые указания на древнюю технику строительства путем плетения. Сюда же, несомненно, относится курух *kaŋtū* 'горшок' (< 'плетеная посуда').

◇ Ср. Долг. 16 (египет. ~ картв. ~ и.-е.). На вокализм **a* в 1-м слоге указывают драв. и и.-е. (велярный **k-*; нелабиальный гласный предполагают также с.-х. и картв. данные). Инлаутный **-d-* отражен в с.-х., картв. и драв. (> *tt*); в и.-е. обычное преобразование ожидаемой структуры с глухим и звонким придыхательным: **kedh-* > **ket-*. Рассматриваемая основа (как и ностр. *kaŋ*, Сл. 235) сохраняет указания на одно из древнейших достижений человеческой культуры - технику плетения из прутьев, лежащую в основе как гончарства, так и строительной техники (см. об этом подробно Трубачев Рем. 175-177). Древнее значение еще отчетливо обнаруживается драв. и (частично) в и.-е. (наряду со специфическими строительными и гончарскими названиями); окончательное забвение древней семантики в связи с введением более прогрессивной техники строительства и гончарства предполагают с.-х. и картв. данные. В отличие от рассмотренных образований терминами культуры, распространившимися путем заимствования, является целый ряд названий примитивной постройки, жилища, конечным источником (или источниками) которых могут быть формы, восходящие к ностр. **kaŋ*; ср. алт. (монг.) **Kota* 'загон' (Poppe Mong. 29, Ramstedt SKE 121), урал. **kota* 'примитивное жилище' (Coll. 130-131, где предполагается заимствование < и.-е.; ошибочно Joki CFE 106), драв. *kuŋi* 'дом' (DED 114), *kōf-* 'стена' (DED 147). Аномальные фонетические соответствия подтверждают предположение о древних заимствованиях. Центр распространения подобных названий, вероятно, следует искать в переднеазиатской области с ее рано развившейся строительной техникой (ср. еще интересные в этом отношении мергел. *gude* 'дом' и хетт. *kutt-* п. 'стена').

193. (дескрипт.) *kaŋpa* 'рубить, копать': ? с.-х. *kaŋp* 'копать, рубить, резать' ~ картв. *kāp-/kēp-* 'рубить, резать' ~ и.-е. *ke(h)p-* 'рубить, копать'.

? с.-х. || кушит. **hpr*: галла (Viterbo) *kōf* 'рыть, копать', каффа *qar*- 'колоть, рубить' (глоттализация *q* под влиянием **h*?). Форма с метатезой **hkr*, возможно, представлена в афар, сомали *akāfa*, галла *hakāfe* 'копать' (>харари *hēkāfa* 'копать', амхар *akafa* 'лопата', см. Leslau Har. 81) || чад.: ангас (горн.) *gar*, анкве *gur*, монтол *gar* 'резать' (*g* < **k*; глоттализация, возможно, связана с утратой **h*); сукур (группа бата-марги) *kər* 'нож' ||

картв. || грузин. *qar*- (аог. -*qar*-е < **kār*-) 'рубить, бить, убивать', (Чубинов) *ker*- (аог. -*ker*-е < **kēr*-) 'рубить, резать' (совр. *ker*-) || сван. **kār*:- верх.-бальск. *qar*- 'сечь', лашх. *lā-kār-ə* 'срезанный, срубленный' || Ср. Иллич-Свитыч ВЯ, 1966, 4, 133. Исходно **kār*- / *kēr*- с долготой.

и.-е. || персид. *kāfāδ* 'роет, расщепляет' || греч. *κόπτω* 'бью, рублю' || албан. *ker* (< **kōr*-) 'обтесываю, высекаю' || др.-верх.-нем. *hāb-ba*, *hāppa* 'серп' (< герман. **hēbjō*) || литов. *karoti*, латыш. *karāt* 'рубить'; ст.-слав. *korati* 'копать', *korьje* 'копье' || Ср. Pok. 931-932 (где не отделены образования, восходящие у и.-е. **sker*- < **car*^{ca}, см. Сл. 41). Албан. и герман. формы с долготой могут отражать ступень удлинения исходного **ker*- или указывают на основу с ларингальным **kehr*- / *kohr*-; в последнем случае о в греч. *κόπτω* следует объяснить как новообразование.

? драв. Упрощениями ожидаемого драв. **kārpi*, возможно, являются формы: каннада *karpi* 'рыть', *karpi* 'яма', телугу *kāvu* 'яма, колодец'; ср. DED 87 (где приведено еще тулу *karpi* 'яма' с неясным *r*).

◇ И.-е. велярный **k*- указывает на **a* в 1-м слого. Долгота в картв. и с.-х. данные предполагают сочетание с ларингальным (возможно, оно отражено в и.-е.). В инлауте можно восстанавливать **p*^c или **p*.

194. *qala* 'уходить, оставлять': ? картв. [*kel*- 'уходить, оставаться'] ~ урал. *kađa*- 'оставлять' ~ драв. *kaft*- / *kaṭa*- 'проходить, переходить, оставлять' ~ алт. *kāla*- 'оставаться, ждать'.

? картв. || зан. **kal*- (< **kel*-) 'уходить, оставаться' сохранено в редких образованиях: чан. *go-nkal*- 'уйти', мегрел. *gī-kal-ip-u* 'остаться с пустыми руками'; см. Чик. 288.

урал. || фин. *kaioa*- 'теряться, исчезать' (< 'быть оставленным, покинутым') || саам. (сев.) *guođe*- 'оставлять' || мордов. (мокшан.) *kađa*-, (эрзян.) *kado*- 'оставлять' || марийск. *kađa*- (< **kađa*) 'оставлять', *kaδ*- 'оставаться' (новообразование по распространенному в марийск. типу: *δ*-основы tr. ~ *δ*-основы intr.; ср. E. Ikonen MSFOu 125, 107-125) || удмурт. *kuŋ(y)*- 'отстать, лишиться'; коми (верх.-сысол.) *kōl*- (коми-язьвин.) *kūl*- 'оставлять'. Перм. **ō*; в удмурт. у, возможно, под влиянием *kuŋ(y)*- 'раздеть' (см. Сл. 171); иначе Лыткин 46 || венгер. *haŋu*- 'оставлять, покидать'; мансийск. (зап.) *kūl*-, (сев.) *xūl*- 'оставлять' (*kuŋl*-, *xuŋl*- 'оставаться'); хантыйск. (вост.) *kāj*- 'оставлять' (*kyt*- < **kājt*- 'оставаться') || само-дийск. **kōja*- 'оставлять' / *kōjo*- 'оставаться': ненецк. *xāje*- / *xājo*-, энецк. *kai*- / *kaija*-, нганасан. *koe*- / *kōu*-, селькуп. (Кеть) *kuet*- ('оставлять'), камасин. *kajo*- ('оставаться') || См. SKES 137-138, Coll. 22-23. Szin. 38.

Исходна семантика 'оставлять'; формы со значением 'оставаться' построены в разных группах по различным морфологическим моделям.

драв. || тамил. *kaṭa* 'проходить, пересекать', малаялам *kaṭa*- 'проходить'; кота *kar*- 'переходить реку, уходить, покидать (дом)', тода *kaḍ*- 'покидать, проходить'; каннада *kaḍe* 'проходить, миновать', кодагу *kaḍa* 'пересекать' || телугу *kaḍasi* 'проходить, миновать' || центр.-драв. 'пересекать': парджи *kaḍ*-, гадаба *kar*-, куи *gāṣ*- (< **kaṣ*-), куви *gāṣ*- || курух *kaṭt*- 'проходить (мимо)', малто *kaṭ*- 'превышать, переходить' || брагуи *kharr*- 'идти пешком, идти своей дорогой' || См. DED 79-80. Драв. **kaṭt*- (сохранено в курух) и **kaṭa*-.

алт. || тюрк. **kāl(u)*- 'оставаться' (на **k*^c- указывает карагас. *k^cal*-); др.-тюрк. *qal*-; тувин. *kal*- (с вторичным *k*-); карагас. *k^cal*-, *hal*-, якут. *xāl*-; др.-уйгур. *qal*- (Кашгари *qāl*-; аог. *qalyr* с выравниванием < **qalur*), чагатайск. *qal*- (аог. *qalur* < **kalur*-; см. Eckmann PhTf 128); ст.-кыпчак. (Cum.) *kal*- (аог. *kalur* 'kalyr'); ст.-огуз. (Qış.) *qal*- (аог. *qalur*), туркмен. *gāl*-, афшар., айналлу *qāl*- (Ligeti AOH 7, 126), турецк. диал. (юго-зап. Анатолия) *gāl*-; чуваш. *jul*- || ? тунг. **xala*- (**xala*-či- с суфф. *intens.*, о котором см. Benz. 1067) 'ждать' (< 'оставаться', к семантике ср. каффа *qāj* 'оставаться, ожидать' и под., Сл. 233); маньчжур. *alija*-, нанайск. *xala*še-, ульч. *xala*š-, орок. *xalat*či-, ороц. *ala*či-, удэйск. *alasi*-, негидал. *ala*š-, солон. *ala*ši-, эвенкийск. *alāt*-, эвен. *alā*š-. Ср. Ligeti JA 230, 187, Бишнев 42, Егор. 347, Вас. 23. Удлинение в 1-м слого в тюрк. связано, по-видимому, с редукцией ауслаутного гласного исходной основы **k^cala*-.

◇ Ср. Tromb. 83, Räs. 45, Coll. 144 (урал. ~ тюрк.; иначе Col-linder HUV 142). Инлаутный **λ*- закономерно дал урал. -*δ*-, драв. -*l*(*l*)- и картв. алт. -*l*-. Древнее значение основы сохранено в драв. (с развитием типа 'уходить' → 'проходить мимо, переходить' и под.). Семантический сдвиг 'уходить, оставлять' → 'оставаться' демонстрируют картв. и урал. данные; в алт. только вторичное значение 'оставаться'.

195. *qar*^{ca} 'затылок, голова': с.-х. *qP* 'затылок, голова' ~ картв. *ker-a* 'затылок, череп' ~ и.-е. *k/a/p-* 'голова, череп', *qar*^{ca}

с.-х. || семит.: араб. *qafan* (< **qafān-un*), сирийск. *qōp*^{jō} m. 'затылок' || бербер. **qfj* (**a*-*gfi* и далее с умлаутом *i* *gef* и под.) 'голова': туарег. *ēgef*, шельха *iḡf*, кабил. *ēḡaf*, шавийа *iḡf*, Гдамес *iḡaf*, Сива *aḡfi* (pl. *aḡfāwan*); см. Yvcichl WZKM 40, 174, Yvcichl WZKM 52, 306, Laoust Siwa 301-302 || ? зап.-кушит.: кулло (Borelli 450) *hurea* 'голова' || ? вост.-чад.: йегу *kofa* 'затылок, мозг' (*k* < **k* или **k*) || В с.-х. можно восстанавливать **p* или **p*^j.

картв. || грузин. (Чубинов, Саба) *qera* 'затылок' (неясно, сюда ли относится диал. джавахур. *qara* 'череп') || мегрел. *qore*, *qore* 'макушка' || сван. (верх.-бальск.) *kaqār* (редупликация) 'череп' || Аномальное соответствие вокализма грузин. *e* ~ зан. *o* ~ сван. верх.-бальск. *ä* (в лашх. ожидаем *e*, см. об этом типе Топуриа Вест. ТУ 7, 307-309) указывает на структуру с исходным -*a* (**kər-a*), ср. Иллич-Свитыч ВЯ 1966, 4, 128-129; ожидаемая нулевая ступень огласовки основы заменена здесь полной ступенью *e*, вероятно, в связи с необычностью сочетания **kər*-.

и.-е. II др.-инд. *karālam* и. 'череп, сосуд' II латин. *cap-ut* 'голова', ст.-латин. (см. Емюнт-Meillet 176) *bi-cipes* (<**cap-*) 'двуголовый' II др.-исланд. *hǫfuð* 'голова' (<**kar-ut-*: в остальных герман. форма **hauft* с неясным *au* – возможно, результат когнитивации с и.-е. **keup-* в названиях сосудов, ср. Feist 245, de Vries 279); др.-англ. *hafola*, др.-фриз. *heila* (<**havila*) 'голова, череп' II См. Pok. 529-530. Если латин. вокализм отражает древнее состояние, исходно и.-е. **kar-* (одно из редких образований с **a*?).

? урал. На существование рефлекса рассматриваемой основы в урал., возможно, указывает необычный семантический сдвиг в урал. **korra*: 'полость' → 'череп'; здесь можно усмотреть влияние исчезнувшего урал. **karra* 'череп' на урал. **korra* 'полость' (см. Сл. 87).

Ср. Tromb. 49 (бербер. ~ и.-е. ~ урал.). И.-е. велярный **k-* указывает на вокализм **a* в 1-м слове (палабиальный гласный предполагает также с.-х. и картв. данные); не исключено, что и.-е. **a* в данном случае непосредственно отражает древний вокализм в изолированном именном образовании (или здесь сыграл роль присутствия этой основе оттенок дескриптивности?). Картв. указывает на **r* в инлауте, так что для с.-х. более вероятно реконструкция с **r*.

196. *ḱāśā* 'резать': с.-х. *qs* 'резать, бить, ломать' ~ картв. [*kaɫ-* 'резать, рубить'] ~ и.-е. *kes-* 'резать' ~ урал. *käčä/kečä* 'нож, острое' ~ ? драв. *kacc-* 'кусать, жалить' ~ алт. [*k'äsä-* 'резать'].

с.-х. II семит. 1. *qs-* 'резать': араб. *qṣṣ* (ср. *qṣf* 'разбивать'), юж.-араб. (шахри) *qṣj* (сокотри) *qṣj* (ср. др.-юж.-араб. *qṣc* 'вырубать, высекать'), арамейск. *qṣṣ*, угарит. *qṣ*, др.-еврейск. *qṣṣ*, *qṣf/w*, аккад. *qṣṣ*. 2. *ks-*: араб., сирийск., др.-еврейск. *kṣh* 'отрезать'; араб. *kṣm* 'размельчать', угарит. *kṣm* 'отрезок', др.-еврейск., аккад. *kṣm* 'обрезать'; араб. *kṣr* (impf. -*ksir*) 'ломать' (сюда же, вероятно, относится и семит. **kss* 'размельчать, разжевывать', см. Ges. 356). Семит. варианты восходят (с выравниванием по аналогии) к более раннему **qs-*, еще сохраненному в др.-еврейск. *qṣṣ* 'обрывать', араб. *qṣm* 'разделять' (<'расщеплять'; см. далее Ges. 356) II др.-египет. *iḳṣ* 'обрезать' (преф. *i-*?) II бербер.: шельха *ḡas/ḡaz* 'жалить, щемить', *taḡast* f. 'жало' (**qs*). Вариант **ks-* (<**qs* с выравниванием, как в семит.): шельха *eks*, Бени Менасер *ekses* 'резать' II ? вост.-кушит.: хадийа *ḡas-* 'бить, ударять', тамбаро (Borelli) *kass* 'бить' II чад.: хауса *káshè, kás* 'убивать' (**ks*, как в семит. и бербер.) II Ср. Calice 24, Drexel WZKM 31, 234, Ges. 356, 720, 722, Aistl. 154, 279, R. Basset JA, sér. 8, 5, 159.

картв. II сван. *ḡc-*: верх.-балхск. 'рубить' (ср. *pa-ḡačw* 'рубец'), лашх. 'резать'. Сюда же, возможно, относится (с вторичным озвончением, как в сван. *ḡaḡ/ḡaḡ* 'орех', см. Кл. 105) ниж.-балхск. *ḡäč* (ген. *ḡäčäš*), лашх. *ḡeč* 'нож' (о вокализме см. Топурия Вест. ГУ 7, 307-309). Сван. формы предполагают картв. **kas* /-*ḡc* / II

+ Также камбатта *qas-* 'бить, ударять'. Тамбаро *kass-* в записях Борелли, вероятно, означает *qas-* (Борелли не различал *k* и *q*). Таким образом, вост.-кушит. отражают предполагаемый автором начальный вариант **qs-* без утраты глоттализиции. [Прим. ред.]

и.-е. II др.-инд. *śāsti, śāsati* 'режет, избивает' I, греч. *κλάω* 'расщепляю' II албан. *thadrë* 'плотничий топор' (<**kos-dhrā*, см. Jokl St. 157-158) II латин. *cas-trō* 'обрезаю' (с вторичным *a*) II сред.-ирланд. *cess* f. (<**kestā*) 'копье' II др.-исланд. *hes* f. 'шип на веревке' II ст.-слав. *kosa* 'коса – для косыбы' (*k* <**k* по диссимилиации с *-s*) II тохар. В *kās-* 'резать' (Wind. 35) II Ср. Pok. 586.

урал. II ? саам. (сев.) *gäčče* (*gäčē-*) 'верхушка, конец' (<'острый конец', ср. *miekke-gäčče* 'острие меча'; Itkonen I. Chg 123 предпологает связь с фин. *kasa* 'острие', что сомнительно ввиду переднерядного вокализма) II марийск. (горн.) *kəzə*, (вост., см. Грузов Тр. МарНИИ 13, 150) *küžō* 'нож' (марийск. *ж*) II угор. 'нож': венгер. *kés* (ст.-венгер. *kēs-kēs* с *e* открытым, см. MNSz 2, 247); мансийск. (вост.) *käsaj*, (сев.) *kasaj*; хантыйск. (вост.) *köčəx*, (юж.) *kčəə*, (сев.) *kesi* (хантыйск. **č* вместо ожидаемого **č*) II См. Coll. 88, Budenz 22-23, Саам. и марийск. данные указывают на вариант **kččä*, угор. (венгер. **ä*, мансийск. **ä*, хантыйск. **ö*) – на более древний вариант **käčä*.

? драв. 'кусать, жалить' II тамил. *kaccu*, тода *koc-*, каннада *kaccu*, тулу *kaccu-* II центр.-драв.: колами, парджи *kacc-*, гацаба (Олларри) *kas-*, гонди *kask-*, куи *kas-*, куви *kac-* II малто *qasw-* ('жадно есть, откусывать') II См. DED 79 (где маловероятно предположение о связи с **kaḡl* 'пережевывать'). Возведение к ностр. **käčä* возможно лишь при принятии семантического сдвига 'резать' → 'жалить, кусать' (ср. герман. **beitan* 'кусать' < и.-е. **bheid-* 'расщеплять' и подобные случаи у Buck 266-267).

алт. II тюрк. **k'äs(ä)-* 'резать' (**k'* – на основании огуз. *k-*): др.-тюрк. *käs-*; тувин. *kes-* (вторичный *k-*); др.-уйгур. *käs-* (converb. *käsä*, аор. *käsär* <**käsä-*; *käsä-* частично сохранено как основа глагола, ср. Brockelmann Osttürk. 199); кумык. *ges*; ст.-огуз. (Ибн-Муханна) *käs-* (**ä*), туркмен. *kes-*, азербайджан. *käs-* (**ä*), турецк. *kes-* (ст.-осман. converb. *käsä*, см. Mundy JAOS 17, 308; вторично долгота в турецк. юго-зап. *käs-*, отмеченном Korkmaz Tili 1953, 202); чуваш. *kas-*. Из др.-уйгур. производного **käsäk* 'отрезок, кусок' (ср. уйгур. *kesäk*, чуваш. *kasäk* и под., см. Егор. 92) заимствовано монг. **keseg* 'кусоч' (сред.-монг., монг. письм. *keseg*, монгол. *kizag* и под., см. Poppe Mong. 142), ср. Владимирцов ЗВРАО 20, 170 (ошибочно об этом Ram. 144, Ramstedt 103) II ? корейск. *kesegmi* 'осколки, заусеницы, торчащие волосы' (предполагает глг. *kesir-* от *kes-*) II Ср. Ramstedt SKE 108, Егор. 91. Тюрк. данные указывают на алт. **k'* или **g* в инлауте.

Ср. Budenz 22-23 (урал. ~ тюрк.); Sinor Bl. Ec 44, 156, Sinor TP 37, 242, Иллич-Свитыч ПСГ 23 (и.-е. ~ тюрк.); Долг. 16-17 (с.-х. ~ и.-е. ~ тюрк.). Вокализм **ä* 1-го слога сохранен в алт., урал. (один из вариантов), отражен в и.-е. (палатальный **k'*) и в драв. (**a*). В инлауте восстанавливаем **č* на основании картв., урал. и с.-х. (*s* < **č*) данных. В урал. и алт. сохранен конечный **ä*. Возможно, рассмотренная основа восходит к образованию дескриптивного характера.

197. *ḱärä* 'связывать (туго)': ? с.-х. *kr* 'связывать, заворачивать' ~ картв. *kar-/ker-* 'связывать' ~ и.-е. *ker-* 'связывать' ~

урал. *kārλ* '(крепко) связывать, обертывать' ~ драв. [*kar-* 'туго связывать, натягивать'] ~ алт. *k'ārλ* '(крепко) связывать, натягивать'.

? с.-х. II араб. *karr* 'веревка' II бербер. **kr-* (*krs, krf, krd*) 'связывать': туарег. *ekres* ('завязывать узлом'), *ekred*, шельха *kərs, kərf* II В с.-х., как и в ряде других случаев (ср. Сл. 238, Сл. 213), представлен неясный **k* вместо ожидаемого **q*. Первоначальный вариант **qr*, возможно, еще сохранен в бербер., ср. туарег. *agraw* 'тонкая веревка', Зенага *t-garr-ak* (**grw*?) 'я укутываю'.

картв. II грузин. *kar-/kr-* (аог. -*kar*, праес. -*kr-av*) 'связывать'. Вариант с *e* представлен в грузин. *ker-* 'шить' II чан. (вице-архан.) *kor-*, (хоп.) *kir-*, мегрел. *kir-*, *kar-* 'связывать'. В зап. обобщена нулевая ступень огласовки **k* (см. об этом Гам.-Мач. 235-237); древние формы полной ступени **kcr-* (> зап. **kar-*) отражены в заимствованных из зап. армян. *karo, kari* 'веревка', *kar-* 'шить' (см. Vogt NTS 9, 333) II сван. *čr-* 'связывать', *la-čar* 'узел' II См. Кл. 106, Schmidt St. 117, Чик. 295.

и.-е. II армян. *surik* pl. (gen. *sareac* < **kerejā*) 'веревка'; *sard* (*i*-основа) 'паук' (**k₂ti-* 'связывающий') II греч. *καῖρος* (**k₂i-* os) 'шнурок, соединяющий нити основы'; *καρία* pl. (< **k₂er-ja*) 'пояс, привязываемый к кровати' II См. Рок. 577-578. Исходна, по-видимому, глагольная основа **k₂er-* со значением 'связывать'.

урал. II фин., эстон. *kääri-* 'обертывать, заворачивать', карел. *keärie* 'связка'. Долгий *ä* указывает на вторичное прибалтийско-фин. удлинение II саам.: сев. *gierre* 'веревка', *gurä* 'крепко перевязывать', кольск. (Тер) *kirre-* 'обматывать' (ср. Wiklund Urlapp. 147). В 1-м слоге представлен урал. **ä*, вокализм 2-го слога, по-видимому, вторично преобразован (закономерно ожидали бы **gare-* и **gierä-*). Вторичный вариант с **e*, вероятно, отражен в производном Инари *koñä-* 'связывать' < **gâr-tä-* (caus. на *-*tte-*) II удмурт. *kertt(y)-*, (Wiedemann *kört(y)-*), коми *kertal-* 'связывать' (перм. **e*; суфф. -*tt-*, как в саам., ср. Лыткин 155, E. Itkonen FUF 31, 178) II мансийск. (юж., сев.) *kēr-* 'вплетать' (мансийск. **i* > *e* перед *r*, см. Steinitz Wog. 218); хантыйск. (вост.) *kerä*, (Иртыш) *kəra*, (сев.) *kār* 'связка' (хантыйск. **e/ä*; едва ли следует связывать хантыйск. слово с фин. *kerä* 'клубок', как предлагает SKES 185). В угор. предполагаем сужение древнего **ä* II Ср. SKES 265, Raasonen Ostj. 72.

драв. II юж.-драв.: тамил. *karrai* 'связка (соломы, травы); веревки для связывания изгороди, сплетенные из пальмовых листьев', малаялам *karrä* 'связка'; тогда *kar-*, кота *kar-* 'натягиваться - о веревке, натягивать веревку'; ? кашада *kante* (< **kar-nt-*?) 'связка'; ? тулу *kairu-* 'туго привязывать' (если это < **kar-ru-*). См. DEH 99. Семантическое развитие 'туго связывать' → 'натягивать' II

алт. II тюрк. **k'är(λ)-* 'натягивать' (← 'туго связывать', к семантике ср. драв. развитие): <др.-уйгур. (Кашгар) *kär-il* 'быть растянутым, разостланным', тувин. *xer-* (х- < **k₂-*); уйгур. *ker-*; башкир. *kir-* (ср. *kiräm* 'веревка'); туркмен. *ker-*, азербайджан. *kār-* (**ä*), турецк. *ger-*; чуваш. *kar-* ('загораживать, завешивать, натягивать'; ср. чуваш. *karäm* 'веревочный синок'; др.-болгар. **kärüm* > ма-рийск. *kerem* 'веревка', см. Räsänen Tschuw. 98) II монг. **kerü-* 'связывать, привязывать': монг. письм. **kerü-*, халха *xerē*, бурят. *xe-*

re- ('перевязывать крест накрест'), калмык. *ker-*. Из монг. *kere-ge-* (монг. письм. *kerege-* и др.) 'привязывать' заимствованы маньчжур. *xergü-*, ульч., эвенкийск., эвен. *xürkü-* 'завязывать' (см. Вас. 511) II ? корейск. *ker-* 'запелить, вешать, прикреплять' II Ср. Ramstedt KW 227, Ramstedt SKE 104, Егор. 90.

◇ Ср. Lindstr. 53 (и.-е. ~ урал.), Иллич-Свитыч ПСГ 24 (и.-е. ~ алт.), Долг. 17 (бербер. ~ и.-е. ~ картв.). Вокализм 1-го слога **ä* отражен в урал., алт., драв. (**a*) и и.-е. (палатальный **k₂*). Драв. **r* указывает на ауслаутиный гласный переднего ряда. В алт., драв. и урал. (ср. в особенности саам.) сохранены следы древнего значения 'туго связывать, натягивать'.

198. *kelä* 'нехватать': картв. *kel-/kal-* 'нехватать, нуждаться' ~ урал. *kelke* 'нехватать, быть нужным'.

картв. II грузин. *kel-/kl-* 'недоставать, нехватать' (аог. -*kel*; праес. *m-a-kl-s* 'мне нехватает' и т.п.), диал. (хевсур.) *kal-/kl-*. Из грузин. заимствовано сван. *kl-* 'нехватать' II чан., мегрел. *kor-* 'нуждаться, желать'. Ауслаутиный *r* вместо ожидаемого в глаг. основе *l* предполагает, по-видимому, отыменное происхождение: зап. **kor-* 'нужда, потребность' < **kal-* II сван. *m-a-ku* 'мне нужно' (*ku* < **k₂l-*, см. Гам.-Мач. 82) II Ср. Кл. 106, Schmidt St. 119.

урал. II саам. (сев.) *gälgä-* 'быть должным, обязанным' II ? мордов. (мокшан.) *kelgä-* 'любить, любоваться', (эрзян.) *kelge-* 'поместиться' (семантическое развитие неясно) II марийск. (гор.) *keleš*, (лугов.) *küleš*, 3 sg. праес. (от **kel-*) 'нужно, должно' II перм. **kol-* (**o* открытый, см. Лыткин 83): удмурт. *kylä*, 3 sg. праес. 'нужно', коми (верх.-сысол., коми-язьвин.) *kol-* (удар. 3 sg. праес. *kolg* 'надо' указывает на -*e*-основу, ср. Лыткин Тр.МарНИИ 15, 55) II венгер. *kéll-* (-*ll* < **-lk-*) 'быть нужным, необходимым' II самодийск.: селькуп. (Нарым, Чая, см. Castrén-Leht. 39) *kelem-nak* 1 sg. аог. 'мне нехватает, недостаёт' II Ср. Coll. 87, Szin. 151. В селькуп. сохранено древнее значение 'нехватать' (далее → 'быть нужным, должным').

? алт. Интересно тюрк. **k'är-γä-* (**k₂*- на основании тувин. х-, карагас. *k₂-*, в огуз. обобщен вторичный *g*-): древнее значение 'нехватать' сохранено в др.-уйгур. *kürgä-*; обычно представлено отглагольное имя **k'ärγä-k* (> *k'äräk*; ср. Brockelmann Osttürk. 41) 'нужное, нужно': тувин. *xerek*, карагас. *k'eräk*, якут. *käräk*, др.-уйгур., чагатайск. *käräg* (др.-уйгур. > монг. **kereg*), кумык. *gerek*, туркмен. *gerek*, азербайджан. *gäräk*, турецк. *gerek* (см. Малов. ПДП 393). Закономерно мы ожидали бы тюрк. **k'elä-*; в связи с этим заслуживает внимания салар. *k'eli-, k'elä-* 'быть нужным, должным' (ввиду ауслаутного *k₂*- представляется маловероятная связь с салар. *gel-/kel-* 'приходить', предполагаемая Kakuk AOH 14, 182).

◇ Ср. Schott ABAW 1847, 346-347 (урал. ~ тюрк.). В урал. основа расширена суффиксальным **-ke*. Семантическое развитие 'нехватать' → 'быть нужным, нуждаться' отмечается в урал. и картв.

199. (дескрипт.) *qerjā* 'кричать': с.-х. *qr(j)* 'кричать, звать' ~ картв. *kir-/kil-* 'кричать' ~ урал. *kerjā-* 'просить' ~ драв. *kir-* 'кричать, звать' ~ алт. [*k'eri-* 'звать'].

с.-х. II семит. *qr 'звать': арамейск., угарит., др.-еврейск., аккад. qr; более раннее значение 'кричать' сохранено в угарит. qr 'зверинный крик, зов', араб. qr 'читать вслух' (← 'кричать, громко проносить') II бербер.: туарег. и др. ġer (praet. -ġri/-ġra) 'звать, кричать' (Basset Verbe 62 неосновательно предполагает араб. происхождение); туарег. ta-ġeri-t f. (*qrj) 'крик', кабил. ti-ġr-atin f. pl. 'крики радости' II чад.: хауса k'arā 'выкрикивать' II Ср. Vycichl WZKM 52, 309, Rössler ZAss 50, 139, Ges. 723, Aistl. 281. В бербер., по-видимому, сохранен древний вариант *qrj (>*qr с утратой "слабого" j).

картв. II зан. *kir-: чан. kir-, kij- (-j- < -r-; ср. Жгенти ЧМФ 75), мегрел. rki- (метатеза) 'кричать' II сван. (лашх.) kīl- 'кричать' II Грузин. kīw- 'кричать' является преобразованием ожидаемого *kir- под влиянием qiw- 'кричать, петь' (Кл. 212). Ср. Кл. 112, Чик. 297-298 (где ошибочно восстанавливается *k(i)- на основании вторичной грузин. формы). Исходно картв. *kir- kīl- с вариантом на l и удлинением в сван., как в ряде других случаев (ср. Сл. 176, Сл. 202).

урал. II фин. kerjää- (<*kerjā-δā-) 'просить милостыню' II удмурт. kur(y)-, коми (верх.-сысол., коми-язьвин.) kor- 'просить' (перм. *o открытый, указывающий на *kerjā-, см. Лыткин 84) II венгер. kér-, ст.-венгер. kēr- (*ē закрытый; см. MNSz 2, 211) 'просить' II См. Coll. 88, SKES 183, Szin. 151.

драв. 'кричать' II тамиль. kīrān- (с необычным сохранением k без палатализации в дескрипт. образовании?), кота kir-, тогда kīr-, каннада kīru (вариант cīru) < телугу) II телугу cīru ('звать') II См. DED 110. Драв. *kīr- и *kīra- с сокращением.

алт. II тунг. *xāri- 'звать': нанайск. xār-si-, ульч. xār-čū-, иегидал. āji-ktā-, эвенкийск. (юж.-Castrén) āri- (ср. ārin 'крик'), эвен. ārt. В 1-м слове алт. *e или *ā II

? и.-е. Заслуживает внимания и.-е. *ker- в ряде названий птиц звукоподражательного характера: II др.-инд. śāris f. название птицы II армян. sareak 'скворец' II др.-прусс. sarke, литов. šarka, славян. *sorka (наряду с неясным *svorka) 'сорока' (см. Vas. 2, 699) II Ср. Pok. 569 (здесь эта основа рассматривается как вариант широко распространенного в и.-е. *ker- 'кричать').

◇ Ср. Sauv. 88-89 (урал. ~ алт.). Исходно, по-видимому, структура с илаутным сочетанием *-rj-, сохраненная в урал. (ср. также с.-х. вариант *qrj). В картв. результат упрощения этого сочетания совпал с отражением древнего *l' (грузин.-зан. r ~ сван. l, ср. Сл. 202); долгота 1-го слога в драв. и алт., вероятно, компенсирует упрощение сочетания. Сужение *e > i в драв. обусловлено влиянием широкого гласного исхода основы ā, сохраненного в урал.

200. kErda 'грудь, сердце': картв. m-kerd- 'грудь' ~ и.-е. kerd- 'сердце'.

картв. *m-kerd-/m-krd- 'грудь' II др.-грузин. mkerd- (gen. mkrd-is-a) II мегрел. kədar-, kīdir- II сван. mičəd, mčəwed II См. Кл. 135, Schmidt St. 124. Зан. и сван. формы отражают обобщение нулевой ступени огласовки *mkrd- (Гам.-Мач. 287-288). В картв. предположительно производное имя с префиксальным *m- (ср. Гам.-Мач. 307).

и.-е. *kērd-/kerd- 'сердце' (первоначально корневая основа ср. с удлинением в ном. sg.) II армян. sirt (instr. srtiv; *kērd-i-) II хетт. kir (косв. kard-) n. (i < *ē, ср. Иванов Сист. 23) II греч. (поэтич.) κῆρ n. (ступень удлинения, как в хетт.), аттич. καρδίᾱ (гомеров. καρδίη) II латин. cor (gen. cordis) n. II др.-ирланд. cride n., валлийск. craidd ('середина'; <*kred-jo-m, производное от *основы II*) II гот. haito, др.-скандинав. hjarta, др.-верх.-нем. herza n. (он-основа) II др.-прусс. seyr n. (<*kērd), литов. širdis f. (gen. pl. širdų указывает на древнюю корневую основу), латыш. sirds; ст.-слав. sȓdce II См. Pok. 579-580, Бенвенист Сл. 105. Сюда же, по-видимому, относится индо-иран. *ghṛd- 'сердце' (др.-инд. ḥṛd, авестийск. zarad-) с неясным преобразованием в аилауте (возможно, под влиянием и.-е. *gher- 'кишки, внутренности', ср. Frisk 1, 787-788).

◇ Ср. Джанашвили ДГр 23, 250, Кл. 135, Долг. 17. И.-е. палатальный *k- указывает на переднерядный гласный 1-го слога (*ā, *e или *i). Исходный консонантизм сохранен в картв.; в и.-е. обычное преобразование ожидаемой структуры с глухим и звонким придыхательным (*kerdh- > *kērd-). Производный характер картв. основы предполагает, по-видимому, исходную семастику 'внутренность грудной клетки' (откуда в и.-е. 'сердце'); ср. *golna 'сердце', Сл. 86.

201. k/o/, постпозитивная усилительная и соединительная частица: с.-х. k(w), соединит. частица ~ картв. kwe, усилит. и утвердит. частица ~ и.-е. kē, соединит. и усилит. частица ~ урал. -ka/-kū, усилит. и соединит. частица ~ алт. -ka, усилит. частица.

с.-х. II ? семит. *ka 'так': библейско-арамейск. kāh; угарит. k, др.-еврейск. kō(h), аккад. kā, kiām. См. Aistl. 143-144, Ges. 335 II кушит. *kʷ (<*kw) постпозитивная соединит. частица: куара -kʷa, сахо ka (Ироб ke), афар kā, джанджеро -ki ('также'). Ср. Reinisch Afar 863 II чад. *k(w), соединит. частица ('и'): хауса kaj, сура ku, бата kā, логоне ka, йегу (вост.-чад.) ka II Исходен вариант *kw.

картв. постпозитивная усилит. и утвердит. частица ('же') II сред.-грузин. kue, грузин. диал. (хевсур, рачин.) -kve, (имер.) -ke. Неясна связь с этими формами грузин. -ki, диал. -ke с усилит. значением II чаи. мегрел. ko (<*kwe) II См. Кл. 198 (где маловероятно предположение о связи с картв. *kwe- 'внизу').

и.-е. соединит. и усилит. энклитика II др.-инд. ca, авестийск. ča ('и') II армян. -k' (o-k' 'кто бы ни был') II хетт. -ki (kuiš-ki 'кто бы ни был'), лийск. -ke, лийск. -k (ni-k 'neque'); см. далее Gutschmidt 140-142 II греч. τε ('и'; микен. -qe, см. Morpurgo 402) II венет. -ke II латин. -que, оск.-умбр. -p (ne-p 'neque') II др.-ирланд. -ch (na-ch 'neque') II гот. -h (haz-u-h, ha-h 'каждый, любой') II славян. *-če (ст.-чеш. a-če 'когда же' и под.) II Ср. Pok. 635-636 (предполагается связь с вопросом. мест. *kʷo-, что едва ли можно доказать).

урал. II фин. -ka/-kū, усилит.-соединит. частица: ei-kä 'и не' (также в мест. jo-ka, ku-ka и под.). Сюда же, возможно, относится и усилит. частица -ki (<*kā-j?) II саам. (сев.) -ge, усилит. частица (с предшествующим отрицанием) II мордов. (мокшан.) -ka, усилит. частица (в эрзян. вторичная форма -jak) II марийск. -ke... -ke 'также...'

как и' || перм. *-kō (<*kā, обобщение переднерядного варианта): удмурт. -ke, коми-язьвин. kō (в других говорах коми -ke), частица условия ('если же'), усилит. частица (kod-ke 'кто бы ни'); ср. Лыткин 155 || самодийск.: камасин. -ko/-kō, -go, -gō, усилит. частица ('и, же') || Ср. Wagner CFU 145, Collinder IUS 60-61.

алт. || ? тюрк.: чуваш. -ax/-ex, усилит. частица (возможно расширение исходного *-k(λ)); чуваш., вероятно, > марийск. -ak, усилит. частица || тунг. *-ka, усилит. частица: нанайск. -ka/-kā, усилит. (mi-kā 'уж я-то'), эвенкийск. -ka/-kā/-ko (bi-kā 'я-то' и под.) || корейск. -ga, усилит. частица (обычно с мест., ср. nā-ga 'я-то') || Ср. Ramstedt SKE 80-81.

◇ Ср. Tromb. 76 (кушит. ~ и.-е.); Koppelmann 174 (и.-е. ~ корейск.); Anderson 97, Collinder IUS 60-61, Collinder HUV 127 (и.-е. ~ урал.); ошибочно Wagner CFU 145: урал. < и.-е.). На лабиальный вокализм указывает и.-е. (лабиовелярный *k^u), картв. (*w) и с.-х. (*w). Нелабиальный тембр гласных в урал. и алт. объясняется постпозитивным характером частицы: в этих двух семьях гласный *o в непервых слогах был устранен. Алт. еще сохраняет указания на заднерядный характер гласного; в урал. (как частично и в алт.) развился переднерядный вариант по гармонии гласных. И.-е. и алт. данные указывают на *k в анлауте; в картв. и с.-х. представлена утрата глоттализованной артикуляции, как в большинстве морфем незначительного характера (таким образом, картв. данные предполагают *k-). Следует, однако, учитывать и другую возможность: часть рассмотренных форм может отражать иную частицу с анлаутным *k, отраженную в и.-е. в виде *ge/*ge (греч. γε, славян. *že и под., см. Pok. 417-418).

202. kōlʌ 'круглый': с.-х. q(w)l 'круглый; вертеться' ~ картв. kwer-/kwāl- 'круглый' ~ и.-е. k^uel- 'круглый; вертеться' ~ ? урал. kolʌ 'круг' ~ алт. Kolʌ- 'перемешивать, вращать(ся)'.

с.-х. || семит. *qlb: араб., геез qlb 'вертеть, поворачивать', юж.-араб. (сокотри) qlb 'вертеть, катить'. Более древняя форма *qwl сохранилась в редупликацией в геез q^ulq^ul 'кружиться'. Ср. Leslau Sq. 374, Grimme ZDMG 55, 419 || бербер. *q(w)l: туарег. eḡli 'кружиться, окружать', eqqel (<*wql, ср. sans. suḡel) 'возвращаться'; шельха aḡul (*qwl) 'возвращаться, вернуться'. Ср. Laoust Siwa 289 || кушит. *q^ul (<*qwl): беджа k^ualal (Almkvist) 'катать', (Reinisch) k^ualāl 'круглый' (k^u < *q^u); сомали qol m. 'окрестности, округа' || чад.: хауса k^uwālā-k^uwālā (интенсивная редупликация) 'большой и круглый'; будума kələ 'обходить кругом' (ср. Gaudiche kekekele 'вокруг; вращать') ||

картв. || грузин. kver- 'круглая лепешка; круг сахара, сыра', kverkvera 'круглый пирог' || чан., мегрел. kwar- 'круглая лепешка, колобок'; чан. kōrkola 'кудри; овечий кал' (ср. архав. kirkol-er- 'завитой, кудрявый'), мегрел. kwar-kwal-ia 'круглый' (редупликация *kwer-kwer- с диссимилиацией r > l) || сван. (лашх.) kwāši 'чурек, круглая хлебная лепешка' (Š < *l, ср. Гам.-Мач. 82) || Ср. Кл. 110, Оппен Вест. OCH 1962, 2, 219. В грузин.-зан. представлен вариант *kwer-, в сван. *kwāl- (с обычным в подобных случаях вторичным удлинением, ср. Сл. 176, Сл. 199).

и.-е. || др.-инд. śarati 'движется' (< 'вертится'), sakṛā m. n. (<k^u-k^ulō-) 'колесо'; авестийск. šaraiti 'полюсует (чему-л.)' || греч. πέλομαι 1 sg. med. praes. 'нахожусь в движении' (с эолийск. π- < *k^u); ср. микен. qe-to-me-no- 'плóбневос', см. Монро 276; с лабиализацией *k^u греч. κύκλος 'круг' || албан. sjei 'вращаю' || латин. colus (gen. colūs) f. m. 'прилка' (< 'вертнесся') || др.-нрланд. cul 'повозка' (< qual. *k^uolō) || др.-исланд. hvel n. 'колесо' || др.-прусс. kelan 'колесо'; ст.-слав. kolo (gen. kolese) 'колесо' || тохар. A kukāl, B kokale 'повозка' || Ср. Pok. 639-640.

? урал. || фин. koljat pl. 'золотое или серебряное ожерелье', лив. kōl 'оправа'; см. SKES 210 || самодийск.: селькуп. (Газ) kolʌ (Кеть kōja) 'круг, обруч', kolʌ- 'окружить', kolʌ-ldy 'повернуться' (Castrén-Leht. 44, Прокофьев Селькуп. 114-115) || Селькуп. форма указывает на *kolʌ; прибалтийско-фин. -lji- также может восходить к *l' (как -nji- восходит к *b в прибалтийско-фин. *minji 'невестка', ср. Сл. ч. II).

алт. || монг. *kolī- 'перемешивать, смешивать': сред.-монг., монг. письм. qolī-, ордос., халха, монгол. xolī-, калмык. xolī-. Древнее значение, по-видимому, 'вращать', ср. монг. письм. qol-gi-da- 'вертеться, не сидеть на месте' || ? тунг.: эвенкийск. ((Сым) olo-n-mu- 'двигаться в хороводе справа налево' (если это из *xolo-)) || ? корейск. kul- 'катить' (шаме Ramstedt SKE 129) || В монг. семантическое развитие 'вращать' → 'перемешивать' (сомнительно предположение о связи с тюрк. Kol- 'добавлять, присоединять, подмешивать' у Раш. 109, Гоппе 78).

? драв. Отметим ташил. kuʌl, kuʌi 'вертеться' и малто (Droese) gūli 'круглый'; эти формы, возможно, указывают на драв. *kūl-, где ! согласуется с постр. *l'.

◇ Ср. Tromb. 107-108 (с.-х. ~ и.-е.), Пилич-Свитыч ПСГ 22-23 (и.-е. ~ алт.). Гласный *o 1-го слога сохранен в урал. и алт., отражен в с.-х. (*w), картв. и и.-е. (лабиовелярный *k^u-). На инлаутный *l' указывает алт., урал. и картв. (соотношение грузин.-зан. r ~ сван. l, как в ряде других случаев, ср., например, Сл. 176). Рассматриваемая основа сходна с постр. *gūlʌ 'круглый, шар' (Сл. 94). Поскольку урал. *k- и драв. *k- восходят как к *k-, так и к *g-, приведенные выше урал. и драв. формы могут отражать *kōlʌ или *gōlʌ.

203. kudi 'хвост': картв. kwad-/kud- 'хвост' ~ алт. k^udi-rga 'хвост'.

картв. 'хвост' || грузин. kud- || чан., мегрел. kud-el- || сван. (верх.-балск.) ha-kwād, ha-kwād-ul, (лашх.) a-kwed, (ленгех.) a-kwaṭ (ассимиляция d > t). В сван. образование с перф. ha-, как в ряде других названий частей тела, ср. Сл. 122. || См. Кл. 117, Гам.-Мач. 311, Schmidt St. 120, Чик. 92. Варианты с полной (*kwad- — в сван.) и нулевой (*kud- — в грузин.-зан.) ступенями огласовки.

алт. || тюрк. *Kuḍu-ryk (> Kuḍu-rak) 'хвост': тувин. карагас. kuduruk (k- может быть вторичным), якут. kuturuk, хакас. xuzurux; др.-уйгур. (Кашгари) quḍraq; казах. kujryk, татар. kojryk; ст.-огуз. (Ибн-Муханна) qūjruḡ (заместительное удлинение в связи с утратой слога), туркмен. ğujruk, ğujryk, азербайджан. ğujruḡ, ту-реш. kuyruk, гагауз. kujruk; чуваш. лал. хăвре (обычно хăре) ||

монг. **kudu-rga* 'хвостовой ремень в упряжи'; сред.-монг. **qudurga*, монг. писм. *qudurga*, халха *xudurgā*, бурят. *xudurga* ('шлей'), калмык. *xudγū*. Из монг. заимствованы эвенкийск. юж. *kudurga* и др.-уйгур. (Кашгар) *qudurγun* 'хвостовой ремень' (ср. К. Thomsen АОН 16, 316 с сомнительными выводами о фонетике монг. источника) || тунг. **xūr-gū* 'хвост' (<**xūdrǵū*, как тунг. **nurga* 'кулак' <**nudrga*; см. об этом Порре I, 30, 572); маньчжур. *илдэ-хэн* (преобразование ожидаемого негидал. *lǐgi-igǵi*, солон. *irgi/igǵi*, эвенкийск. *irgi*, эвен. *irgā* || ? корейск. *hugǵi* 'подхвостник' (о *h* < **k* см. Иллич-Свитыч Этим. 1964, 340) || ср. Ramstedt КИ 195, Егор. 313, Ниш. 307, Вас. 176, Бенз. 990. Тунг. форма с переднеязычным вокализмом указывает на палатализацию под влиянием **i* в исходном **kūdi-rga*. Тюрк. и монг. образования восходят к той же форме с ассимилированным огублением гласного 2-го слога (**kūdi* > **kūdu*). Алт. слово включает суфф. -*rga*, обнаруживаемый также в других названиях частей тела (например, алт. **nidu-rga* 'кулак' > тюрк. **jūdu-ryk*, монг. *nidu-rga*, тунг. *nurga*, см. Ram. 77); ср. о суфф. Ramstedt Вв. 189.

? с.-х. Отметим чад. **gdr/kt* 'хвост' (ассимилиция из **kdr* ?); мандара *katalja*, падовко *zadara* (*z* < **g*), гидер *kutra*, мусгу *gider*, маса *gidera* (см. Mouchet ECam 3, 28).

и.-е. Интересно латин. *cauda/cōda* 'хвост' (роман. формы восходят к варианту с *ō*, ср. <румын. *coadă*>, испан. *cođa*, француз. *queue* и др.); исходный вокализм неясен — возможно, *cōda* — диалектный вариант с ранней монофтонгизацией древнего -*au-* (Egmont Dial. 140) или, напротив, *cauda* вторично как гиперурбанизм. Предложенные и.-е. этимологии неудовлетворительны (к латин. *caudex* 'колода' или к литов. *kuõ-das* 'чуб', ср. Walde-Hof. 1, 185; о литов. слове, являющемся заимствованием из славян., см. Гласн. 311); столь же неубедительна гипотеза о проникновении в латин. "иберо-кавказского субстратного слова" (Абаев 1, 639).

◇ Ср. Lindstr. 23 (картв. ~ латин.); Свадеш Этим. 1964, 300 (алт. ~ латин.); Тромб. 94, Долг. 16 (картв. ~ алт. ~ латин.). Гласный **u* 1-го слога сохранен в алт. и отражен в картв. (**w*).

204. *kuḷa* 'тайный, красть': с.-х. [*q(w)l*] 'красть, обманывать' ~ ? картв. [*kweɫ-*] 'прятать, скрывать' ~ драв. *kuḷt-* 'тайна' ~ алт. *k'ula-/k'ola-* 'красть, лгать'.

с.-х. || чад. **k(w)l* (**k* > марги *ḡ*, мусгу *ḥ*, маса *k* и т.д.); болева *širi* (*š* < **k*) 'вор', ангас *kwoɫ-m* 'ложь'; группа бата-марги 'красть': чибак *hāla*, бура *hila*, *hāɫa*, марги *ḡi*, бата *hur*, зани *hære*; мандара *jəl* 'красть', *wālē* 'вор' (<**kul*, *k'wɫ-*); ? логоне *hā* 'красть'; мусгу (Krause) *hāla*, (Mouchet) *həl* 'красть', *mi-hil* 'вор'; маса *kuḷ* 'красть'; сомрай *kəl* 'обманывать'. Ср. Mouchet ECam. 3, 52, Greenb. 62 (где ошибочно сближение с аккад. *kalū* 'удерживать', др.-египет. *ḳl* 'хватать') ||

? картв. || мегрел. *kval-* 'прятать, скрывать'; предполагает картв. **kweɫ-* || Вызывает сомнения изолированность слова в картв. драв. 'тайна' || тамил. *kuṭṭu*, тогда *kuṭ*, каннада *guṭṭu*, кодагу *guṭ-ṭi*, телу *guṭṭu* || телугу *guṭṭu* || См. DED 116.

алт. || монг. **kuḷa-gai* 'вор' (производное от сохранившегося в монг. писм. глаг. *quḷay-* 'красть'; ср. об именах на -*gai/-gei* Порре WAl 45); сред.-монг., монг. писм. *quḷagai*, ордок. *xulagā*, дагур. *xulagā*, халха *xulgā*, монгол. *xorguḡ*, калмык. *xulxā*, *xulxā*, монгол. *quḷayḡ*. Из монг. заимствованы тунг. формы: чжурчен. *hu-la-hai*, маньчжур. *xulxa*, панайск. *hoɫxa*, ульч. *xulxa* 'вор' (см. Санжеев ИАН 1930, 684) || К тунг. **xolā*, вероятно, восходит сев.-тунг. **olā-k* 'ложь' и производный глаг. **olā-k-gi-* 'лгать'; ороч. *olok*, солон. *olāx*, эвенкийск. *ulāk*, эвен. *olāk*, *ulāk* 'ложь'; ороч. *oloki-*, *ulāki-*, негидал. *oloxki-či*, эвенкийск. *ulākki-*, эвен. *olākki-*, *ulākki-* 'лгать'. Формы с переднеязычным вокализмом развились в результате влияния *i* в производном глаголе (**olak-gi-* > *olāk-gi-*), откуда такой вокализм по аналогии распространился и на исходное имя. Предположение об инлаутном **x* в тунг. протформе подтверждает маньчжур. *xolo* 'ложь', по-видимому, заимствованное из чжурчен. диалектов, сохранивших **x* (ср. о формах с *h-* в чжурчен. Иллич-Свитыч Этим. 1964, 339) || ? сред.-корейск. *kuḷ-* 'лгать' || ср. Lee I AJb 30, 113, Порре Mong. 54, Ligeti АОН 10, 246, Zimī 128, Вас. 441. В алт. варианты **k'ula-* (монг.) и **k'ola-* (тунг.).

◇ Соответствие драв. **-t-* ~ с.-х., картв. и алт. **-l-* указывает на инлаутный **l*. Гласный **u* 1-го слога, сохранившийся в драв. и алт. (один из вариантов), отражен также в с.-х. (**w*) и картв. (**w*). Исходно, по-видимому, семантика 'тайно похищать', откуда развились значения 'красть' и, с другой стороны, 'тайный' (ср. аналогичное соотношение: др.-инд. *táyis* 'вор' ~ славян. *taĭny* 'тайный', см. Pok. 1010).

205. *ḳuṭṭa* 'маленький': с.-х. *q(w)ṭ / k(w)ṭ / kt* 'маленький' ~ картв. *kuṭ-/koṭ-* 'маленький' ~ драв. *kuṭṭa-* 'маленький'.

с.-х. || семит. **qṭn*: др.-юж.-араб. (сабейск.) *qṭn* 'маленький', мехри *qoṭṭā* 'тонкий', геэз *qūṭṭā* 'маленький' (см. даное Leslau Har. 131); сирийск. *qatṭānā* 'маленький'; угарит. *qṭn* 'тонкий', др.-еврейск. *qāṭṭān* 'маленький'; аккад. *qatnu*, *qattanu* (*t* в результате диссимилиции) 'тонкий'. См. Ges. 710, Aistl. 275, Conti Rossini Chr. 231. Исходная основа без суфф. *n*, возможно, сохранена в угарит. *qṭ*, еврейско-арамейск. *qṭṭ* 'размельчать' (иначе Aistl. 274: к *qṭ-* 'резать') || др.-египет. *kt* 'маленький', *kt(t)* 'быть маленьким' || бербер. туарег. *ektem* 'уменьшать'. Сюда же, возможно, относится Зайян (Центр. Марокко) *keṭṭin* 'быть маленьким, коротким', если это не заимствование из семит. (ранне-араб. или пунич.) || центр.-кушит. **qwt* 'быть маленьким': билли. *qūt*, хашир. *hūt*, дембья. кемант *jūt*, куара *jet*; вост.-и эри.-кушит. **ḡ(w)ṭ* (> *ḡṣ*) 'маленький': халина *ḡḏṭwo*; зала *ḡuṣa*, уоламо *ḡutta*, рофа *ḡuṣa*, конга *ḡuṭṭa*, чара *ḡiṣā* ('младший брат'), джанджеро *kiṣū*⁺, каффа. моча *ḡiṣo*. См. Corulli St. 4, 449, Leslau Moča 33, Reinisch Bil. 24-25, Reinisch Kafa 1, 82. В кушит. исходно, по-видимому, **q(w)ṭ* с разнотипными диссимилиациями || чад. **k(w)ṭ* 'маленький': хауса *kāṭṭān* m. ('мало, нежно-

⁺ В единственном опубликованном описании языка джанджеро (Черулли) слово *kiṣū* отсутствует. [Прим. ред.]

го'), ангас *kwī*, сура *kat*; чибак *ṭkídù*, бура *kuturu*, марги *kùšù* (зап. *kuturu*); будума (Gaudiche) *ketta* ('мало'); ? гидер *wut* (**k*->Ø ?); маса *kadia*, бана *kideje*, кулунг *kede* ('тонкий') || Исходен вариант **q(w)*!, сохраненный в семит. и восстанавливаемый для кушит.; отсюда развился (с диссимиляцией) вариант **k(w)*!, отраженный в чал. (и далее с выравниванием **kt* в египет. и бербер.).

картв. || зан.: чан., мегрел. *kuṭu* 'penis pueri'; мегрел. *kuṭula* 'мальчик', (сенак., см. Петров СМО 10², 302) *kuṭa* (с вторичной назализацией) 'короткий, невысокий'. Из зан. заимствованы зап.-грузин. формы: гурийск., имер. *kuṭa* 'мальчик', имер. *kuṭu* 'penis pueri'; см. Жгенти ЧМФ 8 || сван. (лашх.-Дондуа) *koṭol* 'маленький' (нам неизвестен источник приводимых в этом значении у Кл. 118 сван. *koṭol*, *koṭol*) || Ср. Кл. 118.

драв. || тамил. *kuṭam* 'малое количество; детеныш обезьяны', малаялам *kuṭu* 'маленький, узкий'; тогда *kuṭ* 'короткий, маленький'; каннада *guḍḍu*, *giḍḍu* (с неясным *i*, представленным также в тулу и телугу) 'короткость', кодагу *kuṭti* 'ребенок, детеныш'; тулу *giḍḍu* 'маленький, короткий' || ? телугу *giḍḍa* (возможно, < юж.-драв.) || центр.-драв.: куи *gūṭa* (с заместительной долготой в связи с упрощением геминаты) 'пенёк; коренастый, короткий' || курух *guḍṭu* 'карликовый' || брагуи *ghuḍḍu*, *guḍḍu* 'маленький, мальчик' || См. DED 115. В драв. представлено образование со звонкой церебральной геминатой в анлауте **kuḍḍ-* (в языках, сохранивших звонкость **-ḍḍ-*, ассимилятивное озвончение в анлауте).

◇ Лабиальный гласный 1-го слога (**u* или **ü*) отражен в драв., картв. (**w* > *u*) и с.-х. (**w*). Картв. и с.-х. указывают на **!* в инлауте. Драв. **-ḍḍ-* предполагает древнюю суффиксацию основы (вероятно, суфф. **-H*: **!-H* > драв. **-ḍḍ-*).

206. ? *qalra* 'собирать плоды': картв. *kerb-/kreb-* 'собирать', *kerp-* 'собирать плоды' ~ и.-е. *Kerp-* 'собирать плоды'. картв. 1. **kerb-/kreb-* || др.-грузин. *kerb-/krb-* 'собираться', *kreb-/krib-* 'собирать' (глагол со структурным противопоставлением цепеперех. и перех. форм; см. об этом типе Гам.-Мач. 179-187, в особенности 182) || чан., мегрел. *korob-* 'собирать(ся)' (обобщение пуле-вой ступени **krb-*, см. Гам.-Мач. 271) || 2. *kerp-* 'собирать (плоды, цветы)' || грузин. *kerp-/krip-* || мегрел. *korop-* || Ср. Кл. 115, Schmidt St. 120, Чик. 296-297. Исходное более конкретное значение сохранено основой **kerp-*.

и.-е. || греч. καρπός 'плод', καρπίζω 'собираю урожай' || латин. *carpō* 'обрываю, срываю (плоды)' || др.-верх.-нем. *herbist*, др.-англ. *hærfest* 'осень, время урожая' || Ср. Pok. 944, (где приведенные формы связываются с и.-е. *(*s*)kerp- от *(*s*)ker- 'резать'). В анлауте можно восстанавливать **k*- или **k̑*-.

◇ Сближение приемлемо лишь в том случае, если семантика 'собирать плоды' в и.-е. древняя и совпадение с *(*s*)kerp- 'резать' случайно. Картв. варианты с **p* и **b*, как и в ряде других случаев (ср.

Сл. ч. II <реконструкции *ra'qa* 'ступня' и *pa(C)a* 'ноготь'> + указывают на праформу с инлаутным **p*.

207. *Qa*, побудительная частица (с глагольными формами): и.-е. *-ke*, частица побудит. значения ~ урал. *-k*, *-k(k)A*, суфф. imper. и opt. (первоначально частица) ~ драв. *-k(k)A*, суфф. opt.-imper. (первоначально частица) ~ алт. *-kA*, суфф. imper.

и.-е. || др.-инд. *kām*, усилит. частица (с imper. и частицами *ná*, *sú* и др.; см. Mayr. 1, 159) || греч. (гомеров.) *κε*, *κεν*, (дорий.) *κα*, *κᾱ*, частицы, сопровождающие опатив возможности (см. Szwyzer 2, 568, Bois. 424) || литов. *-k(i)*, суфф. imper. (*dūo-k* 'дай'); рус. *-ко*, *-ка*, побудит. частица ('дай-ка' и под.); см. далее Bem. 463-464, Vas. 1, 493 || См. Pok. 515-516.

урал. || фин. диал. *-k*, *-ʔ*, показатель 2 sg. imper., ср. саволакск. *apää-k* 'дай'; тот же формант с вторичными распространениями представлен в других формах imper., ср. 3 sg. imper. *-ko-on/-kō-ön*, *-ko/-kō* в отрицат. форме (*äl-köön lähte-kö* 'пусть он не уходит') и под. || саам. (сев.) *-kku-*, суфф. 1 и 3 sg. imper. у неравносложных глаг., ср. *lē-kku-m* 'пусть я буду' (ср. 2 sg. imper. *boade* 'приходи' < **pota-k*: на утрату **-k* указывает слабая ступень согласного) || мордов. *-k*, суфф. 2 sg. imper., ср. эрзян. *soka-k* 'паши' || самодийск. **-k*, суфф. 2 sg. imper.: ненешк. *-ʔ*, (*haj-ʔ* 'позови'), энешк. *-ʔ* (*mota-ʔ* 'режь'), нганасан. *-ʔ* (*matu-ʔ*; ср. *-gu-*, суфф. 1 sg. императива и прекатива: *matu-gu-m* 'пусть я отрежу'), селькуп. (Кеть - Castrén) *-k* (*tāde-k* 'зажги'), камасин. *-ʔ* (*nerä-ʔ* 'бойся'; ср. 3 sg. imper. *nerē-gej* и под.) || Ср. Серебренников Сист. 142-143, Collinder CG 304-305, Collinder Spr. Sällsk. 1943-1945, 135-137. Наличие в урал. параллельной формы imper. (2 sg.) с нулевым показателем при аналогичной двойственности в презенсе (Ø-и *-k*-праес.) может быть истолковано следующим образом. Формант imper. **-k*, восходящий к более древней форме с гласным ауслаутом **-k(k)A*, был, по-видимому, факультативным на протоуральском уровне: соответствующая морфема имела статус побудительной частицы. Обычная форма императива была тождественна глагольной основе (как в большинстве ностр. групп); непосредственно от глагольной основы образовывался и презенс-футурум (при соединении местоименных аффиксов). По образцу имевшейся модели 'основа imper. (Ø-суфф.) = основа праес.' после формирования нового императива на **-k* была создана аналогичная форма презенса. Предложенная интерпретация отличается от концепции, принятой в уралистике (см. Szin. 145; несколько иначе Серебренников Сист. 85-87).

драв. || др.-тамил. (Сангам) *-ka*, суфф. 2 sg. opt. (*kāṇ-ka* 'посмотри-ка'; см. Ramaswami Aiyar Anthropos 33, 772); др.-каннада *-ge*, суфф. opt. (*tani-ge* 'процветай'; см. Gai Okann. 90); тулу *-k*, *-ḡ*, суфф. 1 sg. и pl. imper. (*paṇi-k-e* 'пусть я скажу', *maḷ-pu-ḡ-a* 'пусть мы сделаем'; см. Brigel Tulu 52) || центр.-драв.: пард-

+ Реконструкции из части II Словаря даны здесь в предварительном виде. [Прим. ред.].

жи -k-, суфф. импер.-опт. (сүг-е-к-еа 'посмотрю-ка я'); куи -k-, суфф. желательной формы (tāka-k-anu 'пойду-ка я', см. Winfield Kui 94) || курух. -kē, суфф. оптатива ("prospective": bar-ke 'приходи-ка'; см. Hahn Kur. 43, Grignard Dict. 370) || брагуи -ak, факультативный суфф., служащий для подчеркивания форм импер. (kar-ak 'спе-лай-ка'; см. (Trumpf JRAS 1887, 91) || На протодрав. уровне мор-фема *-kka/-ka была, по-видимому, постпозитивной прилагательной частицей побудительного значения (ср. состояние в брагуи).

алт. || ? монг. Императивный или оптативный формант *-ku/-kü, вероятно, содержится в суфф. бенедиктива (формы мягкого пожелания) *-d-ku/-d-kü-, где -d- восходит к аффиксу пассивной основы, ср. монг. доклассич. -dun, монг. письм. (с метатезой) -gtun (форма 2 pl.; во 2 sg. *-d-ku-i > бурят. -gti); см. Porre Mong. 253-254. Тот же формант, возможно, представлен и в суфф. помет futuri -ku-/ -kü-, формы, указывающей на желательное в будущем действие (монг. письм. žirga-qu 'долженствующий быть счастливым' и под.; см. Porre Mong. 269-272, Porre WtM 94) || тунг. *-ka, суфф. импер.: мань-чжур. -ki, -ki-ni (мягкое пожелание; об употреблении форм см. Si-пог BSL 45, 152); нанайск. (кур-урмийск.) -ka (2 sg.; -kalu 2 pl.); орош. -ka/-kä, -ya/-yā (nū-kā 'выйди'; см. Цинциус УЗ ЛГУ 98, 153), негидал. -xal, эвенкийск. -kal/-käl/-köl (2 sg.; 1 sg. -kta/-ktä/ -ktō, см. Вас. 759). Ср. Суник. Глаг. 338-339, Цинц. 278-279, Benz. 1092-1093 || корейск. -ke, формант импер. (при обращении к равному: ka-ke 'идти', см. Вон-Куом 95) || Неясен исходный вокализм алт. формы.

? с.-х. Интересно галла -kā/-gā, частица, усиливающая формы им-пер. (kottu-kā 'иди-ка' и под.; см. Moreno Galla 117).

И.-е. форма с велярным *k указывает на древний вокализм *a; таким образом, др.-тамил. -ka и сев.-тунг. -ka-, по-видимому, сохра-няют первоначальное драв. и алт. состояние (в других языках пред-ставлены различные преобразования). В анлауте *k или *g. Рассмотр-ренная морфема еще полностью сохраняет характер постпозитивной частицы в и.-е.; указания на такое состояние можно усмотреть и в урал., драв. и алт. данных, хотя в этих семьях обнаруживается тенден-ция к превращению частицы в суфф. оптатива-императива.

208. Kajla 'горячий, жечь': с.-х. [ql- 'сжигать, жарить' ~ и.-е. kel- 'горячий; холодный' ~ драв. käl- 'гореть, жечь' ~ алт. k'iala- 'горячий, гореть, разжигать'. с.-х. || семит. *ql- араб. qlj/qlw (см. Aro StOF 31, 183) 'жа-рить'; др.-юж.-араб. qlt f. 'жара', мехри qalu (impf. indic. -qajl) 'жа-рить', геэз. qlw 'жарить' (о других эфиоп. см. Leslau Gaf. 228); ев-рейско-арамейск. ql, сирийск. qll, мандейск. qla 'сжигать, жарить'; др.-еврейск. qlj 'жарить'; аккад. qlw 'сжигать'. См. Bergstr. 187, Ges. 714 (Cohen 127 ошибочно предполагает связь с сомали hallāu 'пламя') ||

и.-е. *kel- 'теплый, горячий' и далее 'мерзнуть, холодный' ← 'обжи-гающий холодом' (ср. аналогичное развитие в урал. *raia, Сл. ч. II) || др.-инд. śīśira- 'холодный' (м. 'холодное время'); авестийск. sarata- 'холодный' || латин. calēre 'быть горячим, теплым' || валлийск. alyd (< *käl-ia-) 'теплый, согревающий' || др.-сак-

сон. halōian 'жечь' || литов. šiltas 'теплый' (с метатонией литов. šáltas 'холодный', латыш. salna 'инея'); ст.-слав. slana 'инея' (об акцентуации в славян. см. Иллич-Свитыч ИА 155) || См. Pok. 551-552.

драв. || малаялам kālū- 'гореть, пылать' || телугу kālū 'гореть, быть опаленным', kālci 'жечь' || парджи kāl- 'болеть, жечь' || См. DED 105. По-видимому, следует отклонить предположение (DED, Krish. 329) о связи *kāl- с драв. *kāc- 'нагреваться' (исходное *kāc-!-).

алт. || тюрк. *Kala- (количество гласного 1-го слога неизвестно, поскольку слово не представлено в языках, сохраняющих долготы): уйгур. kala- 'разжигать (огонь)', сары-югур. ot kal- (ot 'огонь') 'стрекнуть - об искре', салар. kala- 'зажигать' (исконно тюрк. вопре-ки Kakuk AON 14, 187); чагатайск., киргиз. kala- 'сжигать', горно-алт. (юж.) kala- 'гореть, воспламеняться'; азербайджан. gala-, турецк. диал. (SD 1, 816) kala- 'топить, затопить' (и далее 'накладывать' ← 'раскладывать костер?'). Ср. Радл. 2, 226 || монг. *kala- 'нагревать-ся': монг. письм. qala- (> маньчжур. xala-, вост.-монг. (юджюм-чин) xal-, халха xalā- ('греться'), калмышк. xala-; *kalyūn 'горя-чий': сред.-монг. qala'un, монг. письм. qalagun, дагур. xalōn, мон-гор. xalōn, могол. xaloun и др. (см. Porre Mong. 25) || тунг. *xia-la-sa (с собират. суфф. -sa) 'уголья': маньчжур. жаха, нанайск. sealta (ср. орош. xielta, заимствованное из нанайско-ульч. до изме-нения x>s), орок. sēlta, орош. jakta, удэиск. jalaha, негидал. ela, солон. ilč'i, эвенкийск. ēlla, эвен. jalra; см. Цинц. 198, 305, Вас. 554 || Ср. Ramstedt KW 162. Тунг. форма указывает на алт. *k'ia-la-, восходящее к более раннему *k'ajla-.

Ср. Lelitzsch St. 90-91 (с.-х. ~ и.-е.), Tromb. 84-85 (с.-х. ~ и.-е. ~ драв.). Древняя форма основы с *-aj- в 1-м слоге отражена в алт.; в драв. упрощение *-aj->ā. И.-е. *kel- с палатальным *k' вос-ходит к более ранней "основе l" *k'iel-. В с.-х. ожидаемый "сла-бый" *j утрачен, как и в ряде других случаев. В анлауте можно вос-станавливать *k- или *g-.

209. Kajwa 'рыть': и.-е. *keiū-/keu- (< *kieu-) 'яма, дыра' ~ урал. kajwa-/kojwa- 'рыть, черпать, бросать'.

и.-е. 1. *keiū-, гетероклитическое имя (первоначально, возможно, тип ср. на -u) || др.-инд. kēvaṣas (-t- < *-rt-) м. 'яма, пещера' || греч. κσιτός 'трещина в земле при землетрясении', (Гесихий) καί-ατα 'ямы, рвы' (см. далее Frisk 753). Греч. форма может восходить к *keiū-η- с ассимиляцией *o>α под влиянием α<*η || Ср. Pok. 521, Mayr. 1, 267. 2. *keu-, гетероклитическое имя || др.-инд. śūnyā- 'пустой', авестийск. sūra- м. 'дыра' (долгота не ясна; ср. с крат-костью др.-инд. śu-ṣ-i- м. 'дупло, углубление') || армян. sor (< *koč-er-) 'дыра' || греч. κύαρ 'игольное ушко' || латин. caverna (av < *ou-) 'пещера, яма' || сред.-ирланд. sía (*koijos) 'пустой' || ла-тыш. šāva 'трещина, дупло' (š, вероятно, из форм типа *keu->балтиск. *šiau); ст.-слав. sujъ 'пустой, суетный' || Ср. Бенвенист Сл. 41, Ernout-Meillet 193, Pok. 592-593 (где рассмотренные слова не от-делены от *keu- 'раздуваться, увеличиваться'). И.-е. формы восходят

к чередованию "основы I" **kei*- (сохранение структуры с двумя сонантами, возможно, в связи с включением в класс имен на -и, как в и.-е. **heju* 'жизненная сила', Сл. 101) и "основы II" **kjei*- > **kei*- урал. II фин., вепс. *kaiva*-, эстон. *kaeva*- 'конать, рыть' (ср. производные - фин. *kaivo* 'колодец', *kaivanto* 'ров, канава' и под.) II саам. (сев.) *goaivo*-, (кольск.-Кильдин) *koajve*- (<**kojwa*-) 'черпать, рыть' (едва ли с фин., как полагает Е. Никонен [АДБ 28, 63] ввиду значения 'черпать') II мордов. *kaja*- 'бросать' (к семантике ср. перм.) II марийск. (горн.) *kož*- 'рыть', (вост.) *kuž*- 'сгребать в кучу' II удмурт. (юго-зап.) *kuja*- 'бросать, выбрасывать'; коми (верх.-сыл.) *kōj*- 'выплескивать, выливать', (коми-язвин.) *kuj-al*- (в др. говорах *koj*- 'бросать, лить, выплескивать'). Перм. **δ*, ср. Лыткин 44-45 (где неоправданные сомнения в этимологии) II Сюда же, несомненно, относятся названия орудий, которыми черпают (ложка) или копают (лопата): II лив. (зап.) *kāi*, (вост.) *kōi* 'ложка' (<**kajwa*- с удлинением а; см. о таких случаях Posh Liv. 4) II саам. (сев.) *goaivo*- 'лопата' II мордов. (мокшан.) *kajmā*, эрз. *kojme* 'лопата' (<**kajwa*-та) II ? марийск. (горн.) *koimā*, (лугов.) *kol'mo* 'лопата' (с нефонетическими преобразованиями) II удмурт. *kuj* 'лопата' II непечк. *хй*, иганасан. *kui* 'ложка'; камасин. *ko*, *kho* 'лопата, весло' II См. SKES 144. Соотношение вокализма прибалтийско-фин. **a* ~ саам. **o* (в мордов. **a*) может указывать на исходное **kajwo* (ср. Сл. 124, Сл. 157); с другой стороны, вариант с **o* в 1-м слове может отражать вторичную лабиализацию под влиянием **w*. Семантическое развитие 'рыть' → 'черпать' и 'рыть' → 'бросать'.

? алт. II монг. **kaja*- 'бросать'; монг. письм. *qaja*-, ордос. *xaja*-, халха *хай*-, бурят. *xaja*- (ср. якут. *xaj*- 'обкидывать, обсыпая' ← монг.), калмык. *хай*-, см. Porre Mong. 128, Ramstedt KW 161 II Сближение с урал. и и.-е. возможно, если в монг. отражен результат семантического сдвига 'рыть' → 'бросать' (ср. мордов. и перм. данные). \diamond Ср. Petersson LUÅ 16, 47 (и.-е. < урал.), Mayr. 1, 267 (и.-е. ~ урал.), Räs. 12 (урал. ~ алт.). Вокализм **a* 1-го слога предполагают урал. и и.-е. данные (велярный **k*; развитие палатального **k̂* в древней "основе II" отражает следы иллаутиного **-j*-). В и.-е. представлены только именные образования, являющиеся результатом семантического развития типа 'вырытое' → 'яма'.

210. *kaLi* 'поднимать(ся)'; с.-х. *ql*- 'поднимать(ся), вершина' ~ и.-е. *kelH*- 'поднимать(ся); гора, холм' ~ алт. *k'ali*- 'поднимать(ся)'.

с.-х. II семит.: араб. *qil* 'поднимать' (VII порода 'быть высоким', X - 'подниматься'), *qulla* f. 'вершина', *qulan* (<**qulāj-un*) 'вершины гор' II др.-египет. *qj* 'быть высоким', *qz* 'холм' (ошибочно о египет. Cohen 118) II бербер. **qlj* 'подниматься': шельха *gli*, *guli* (*habitualis āqqālāi*, отглагол. имя *aḡālāi* 'восход солнца'), Айт Се-грушен *eḡlī* (отглагол. имя *aḡlāj*) II ? кушит.: афар, <сахо> *kal* <'отнимать, убирать'>+, чад.: ангас *jal(j<*k̂)*, герка *kal-og* 'подниматься'; ? чибак. (группа бата-марги) *kila* 'расти' II Ср. Calice 82.

+ В рукописи ошибочный перевод 'поднимать' (что основано на не-

и.-е. II греч. *κόλινος* 'холм' (неясен вокализм; возможно, контаминация закономерных ожидаемых образований от "основы I" и "основы II" *κόλινος* и **κόλινος* II латин. *columen* 'вершина', -*cellere* (с преф.) 'выдаваться вперед, вверх' (<**cel-d*-; прич. *celsus* 'высокий, возвышенный') II сред.-нрланд. *coll* (-*ll*-<**-ln*-) 'глава, предводитель' (<'высокопоставленный') II др.-саксон. *holm*, др.-англ. *hyll* m./f- (<**xul-ni*-) 'холм' II литов. *kėlti* (латыш. *celt*) 'поднимать', *kilti* 'подниматься', *kálnas* (латыш. *kālns*) 'гора'; ст.-слав. *čelo* 'лоб' (<'выступающий вперед, высокий') II См. Pok. 544. Балт. (и, по-видимому, греч.) данные указывают на основу с ларингальным **kelH*-.

алт. II тюрк. **k'aly*- (**k'*- на основании тувин. *x*-); тувин. *xaly*-, якут. *kylyj*- 'прыгать', хакас., горно-алт. *kaly*- 'прыгать, вспрыгивать'; др.-уйгур. *qaly*- 'подниматься ввысь, вспрыгивать', *qalyq* 'небо'; татар. (зап.-сибир.) *kaly*- 'парить, летать, киргиз. *kal-ky*-, татар. *kal-k*- 'подниматься на поверхность жидкости, всплывать'; огуз. 'подниматься': туркмен. *gal*-, *galk*-, азербайджан. *galx*-, турецк. *kalk*-, диал. (родоп., см. Hazai AOH 10, 223) *kal*-, чуваш. *xulkka* 'поплавок' (предполагает **xulk*- 'всплывать, подниматься на поверхность') II монг. письм. *qali*-, халха *xali*- 'парить; всплывать на поверхность; выходить из берегов - о реке', бурят. *xali*- 'переливаться через край', калмык. *xāl'i*- 'взлетать, парить; выступать надо льдом (о воде в реке)' II Ср. Ramstedt KW 176, Ramstedt SKE 88-89 (где ошибочны сближения с тунг. и корейск. формами), Тенишев ИРЛГЯ 263-264, Радл. 2, 239-240, Егор. 303. Исходная семантика 'подниматься' (<'взлетать, вспрыгивать, всплывать' и под.).

? картв. Заслуживает внимания сван. *qal-txi* 'высокий' (*na-qlatxi* 'высота') с неясным исходом основы.

\diamond Ср. Иллич-Свитыч ПСГ 25 (и.-е. ~ алт.). В анлауте представлен **k* или **q* (сван. форма указывает на **k*-). Вокализм **a* 1-го слога отражен в алт. и и.-е. (велярный **k*-). В и.-е. основа расширена суффиксальным **H*.

211. *qaпл* 'рождать(ся)'; с.-х. *qn*- 'рождать' ~ и.-е. *ken*- 'рождаться, молодой' ~ драв. *kan*- 'рождать'.

с.-х. II семит. **qn*- 'создавать' (<'рождать'): араб. *qnj*, угарит. *qnj*, др.-еврейск. *qn*/w 'создавать - о божестве, приобретать' (только вторичное значение 'приобретать' в геез *qnj*, арамейск. *qn*?, аккад. *qanū*). На древнее значение 'рождать' указывает косвенно юж.-араб. **qn*- 'маленький' (мехри также 'молодой' <'новорожденный'): ботакри *qanū* m. (*qanit* f.), харсуси *qanūn* m. (*qanit* f.), мехри *qanown* m. (*qanit* f., *qanijūn* pl.). Сюда же, возможно, относится и угарит. *qnš* 'забеременеть', араб. *qaniša* f. 'нижняя часть живота птицы' (<'genitalia'?). Ср. Ges. 717, Aistl. 279, Thomas PBAc 23, 306-307 II

правильном толковании итальянского перевода 'levare, togliere' у Колишцы). Значение 'отнимать, убирать' подтверждается как другими лексикографическими источниками (Райниш), так и анализом контекстов. [Прим. ред.]

бербер.: туарег. *eḡnu* (прает. *-ḡni/-ḡna*) 'начинаться, происходить из какого-либо места' (← 'возникать, рождаться') || кушит.: сомали *qān* (pl. *qātan*: -*m*- в инлауте по аналогии с именами с искомым *m*, ср. Моголо Som. 30) 'жеребенок, теленок, верблюжонок и т.п.' (← 'детеныш'); джанджеро *qān* 'рождать' (pass. *qān-t* 'рождаться'). Из кушит. заимствовано гураге (зап.) *ḡāññā* 'зачать' || В с.-х. исходна семантика 'рождать'.

и.-е. || др.-инд. *kañī-na-* (comp. *kañī-yas-*) 'молодой'; др.-инд. *kañya* (п-основа), авестийск. *kañe*, *kañīn* 'девушка'. К индо-иран. источнику, вероятно, восходит др.-грузин. *ḡnīn* 'малый' (Мачавариани Тр. КутПИ 13, 100 неубедительно связывает это с зап. *kule* 'короткий'; ср. Андроник. 93) || греч. *καὶνός* 'новый' || латин. *re-sen-ti-* 'вновь прибывший, свежий' (предполагает глагол **sen-* 'появляться, возникать') || др.-ирланд. *cinim* 'я рожден от, происхожу от', валлийск. *sepalu* 'шенок, волчонок' || ст.-слав. *za-četi* 'зачать, начать', *konь* 'начало', сербохорват. *načeti* (прич. *načēt*). Неясна славян. форма с 's подвижным' (ст.-слав. *šfenę* 'шенок, детеныш животного' и под.), сопоставимая с армян. *skund* 'шенок' || Ср. Pok. 563-564, Bois. 391. В кельт. и славян. сохранена древняя семантика 'рождать(ся)' (далее → 'новорожденный, молодой, новый').

прав. Основа **kan-* 'рождать' сохранена без суфф. с телугу *kanu*, брагуи *khan-* 'рождать'. Шире представлено именное производное **kañ-* 'молодой детеныш': || тамил. *kañṇi* 'детеныш животного', малаялам *kañṇi* (косв. *kañṇu*) 'теленка, ягненок' и под.; тогда *koṭ* 'телка, молодая коза'; каннада *kañu* 'теленка', *kanda* 'маленький ребенок', тулу *kañji* || телугу *kandu* 'младенец' || парджи *kar* 'молодое деревце' (значение вторично), гадаба *karr-* 'ягниться' || курух *kḥadd* 'ребенок, молодое животное или растение', малто *qade* 'сын' || См. Krish. 324, DED 100.

◊ На вокализм **a* в 1-м слоге указывает драв. **a* и и.-е. веларный **k-*. В анлауте **k* или **g*. Рассматриваемая основа везде была использована для образования названий молодых животных, детенышей.

212. *ḡarṣa* 'закрывать, покрывать': с.-х. *kp-/qr-* 'покрывать, закрывать' ~ драв. *kapp-/kavl-* 'покрывать' ~ алт. *k'ara-* 'закрывать'.

с.-х. **kp-* || семит. **kp-* (*kpr, kpn*): араб. *kfr* (impf. *-kfir*) 'укуты-вать, покрывать', *kfn* (impf. *-kfin*) 'покрывать саваном мертвеца', *kafan* 'саван' (> кушит.: сомали *kafan* 'саван', галла *kafan* 'погребать', каффа *kaf-/kapp-* 'покрывать саваном'; ср. Cerulli St. 4, 462); др.-юж.-араб. *kpr* 'крышка'; др.-еврейск. *kpr* 'искупать грех' (← 'покрывать', ср. Ges. 359) || ? др.-египет. *kpr* 'прятаться; пагас', копт. (бохейр.) *kḥpr*, (саид.) *kḥr* 'прятать' (возможно, метатеза < **kpr*) || бербер.: Глмес *ekif* 'прятать' || чад.: ангас *kup* 'плотно закрывать, сжимать кулак', (Ormsby) 'покрывать' (вероятно, < **kwp* с вторичным *w*) || Ср. Calice 84, Ember 16, Spieg. 42. К варианту **qr-* восходит, но-видимому, семит. **qpl* 'закрывать, запира-ть': араб. *qfl* 'запирать', *qull* 'висячий замок', юж.-араб. (шахри, мехри, ботахри) *qfl* 'быть закрытым'; геэз *qḥelf* (метатеза) 'замок', тигре, харари *qfl* 'закрывать'; см. Leslau Sq. 380-381, Leslau Par. 122.

драв. || тамил. *kappu* 'затягивать небо, распространяться (об об-

лаках)', *kavi* 'покрывать'; малаялам *kappu-* 'покрывать'; кота *kavc-* 'покрывать одеждой', тогда *kof-* 'окружать со всех сторон'; каннада *kappu, kavi* 'покрывать'; тулу *kabiju-* 'осаждать, окружать' || телугу *kappu* 'покрывать' || парджи *kapp-* 'покрывать' || курух *kḥap-* 'закрывать, плотно прикрыть' || См. DED 86-87. Драв. **kapp-* и **kavl-* (-*v*-<-*pp-* при присоединении суффиксов с анлаутным гласным).

алт. || тюрк. *k'ar(a)-* и производные **k'ar-yak, *k'ar-yu* (**k'ar-* восстанавливаем на основании тувин. *x-*); тувин. *xawak* 'веко' (← 'крышка'); др.-уйгур. *qarraq* 'крышка' (> монг. **kabkaḡ*; ошибочно об этом Porre UJb 13, 117, Porre Mong. 98), *qaru* 'дверь'; башкир., татар. *karpa* 'ворота' (кыпчак. > чуваш. *xarxa*, см. Егор. 286); туркмен. *ḡarak* 'веко', *ḡaru* 'дверь', азербайджан. *ḡara*, турецк. *kapa-* 'закрывать'; чуваш. *ḡur-* 'закрывать' || монг. **kaḡa-* (< **k'ara-*) 'закрывать, запира-ть': сред.-монг. *qa'a-* ('окружать, закрывать', ср. *qa'a-lga* 'дверь'), монг. письм. *qaga-*, ордос., дагур., халха, монгол., бурят., калмык. *xā-* || тунг.: нанайск. (Протодиаконов) *xaptu* 'плат, прикрывающий лицо умершего' || ? корейск. *kapta, kaph-* 'заплатить' (← 'покрыть счет', см. Ramstedt JSFOu 57³, 10) || См. Ram. 89-90, Егор. 305 (где ошибочно сближение с тюрк. **Kāruk* 'кора'), Porre Mong. 98.

? картв. Отметим грузин. (Чубинов, Саба) *ḡer-an-* 'крыша'.

? и.-е. Интересно армян. *korṣ* (о-основа) 'веко', *karṣanet* (аог. *karṣici*) 'запирать'. Аномальное соотношение вокализма и *k-* вместо ожидаемого закономерного *k'* скорее указывают на неиндоевропейское происхождение этих слов (Lidén GHA 122; 29-30 предполагает связь со швед. *käfte* 'орграда' < герман. **kaftia-*).

? урал. Заслуживает внимания прибалтийско-фин. **kapalo* 'пеленки' (фин. *kapalo*, карел. *kabalo*, вепс. *kabaḡ*, ср. эстон. *kabala-võõ* 'сывальник'; см. SKES 159); -*p-* может отражать ослабление древнего **pp-* в многосложном образовании (к семантике ср. араб. *kfr* 'укуты-вать, покрывать').

◊ Ср. Tromb. 134-136 (с.-х. ~ драв. ~ алт.). Алт. указывает на анлаутный **k* или **g*. В с.-х. отражен процесс деглотталикации **q>k*, обычный в соседстве с древним **p'* (частично сохранен и древний вариант **qr-*).

213. *ḡar/ä/* 'черный, темного цвета': и.-е. *ker-, ker-s-* 'черный, темный' ~ драв. *kar/kār/kār* 'черный, темный' ~ алт. *Karū* 'черный'.

и.-е. **ker-* || др.-инд. *kardamas* м. 'ил, грязь'; персид. *ḡardeh* 'черноватый' || греч. (Гесихий) *καρυόν* (acc. sg.) 'черный' || др.-верх.-нем. *horo* (gen. *horawes*) 'грязь' (**kḡ-g-*) || С суфф. -*ss-* др.-инд. *kḡṣṇā-* 'черный, темный', др.-скандинав. *hgrt, hgrt* (< **karzu-*) 'зола', др.-прусс. *kirtsnan*, ст.-слав. *črtnъ* (< **kḡ-sno-*) 'черный' || См. Pok. 573, 583.

драв. 1. *kar* || тамил. *kaḡu* 'становиться черным', малаялам *kaḡu* 'черный' (с удлинением *kāḡu* 'темнота, черный'); тогда *kaḡ* 'грязь, пятно'; каннада *kage, kaḡi* 'чернота, пятно', кодагу *kaga-* 'становиться черным' || телугу *kaḡa* 'чернота, пятно', *kaḡi* 'черный' || брагуи *kḥar* 'сердитый' (< 'почерневший от злости') || См. DED 99. 2. *kār*

/kar/ II тамил., малайлам *karu* 'черный'; малайлам *kār* 'чернота, темнота', кота *kār* 'черный'; каннада *kār* 'чернота, сезон дождей', *ka-re* 'чернота', кодагу *kari* 'чернота'; тулу *kāry* 'черный' II телугу *kāru* 'черный, темный цвет' II колами *kārī*, гонди (Адилабад) *kārial*, куви *karia* 'черный' II См. DED 90. 3. *kār* II тамил. *kār* 'чернота, порок', тода *kār* 'медведь', каннада *kār* 'чернота, черный' II См. DED 105. К сев.-драв. источнику восходит др.-инд. *kāla-* 'темносиний, черный' (ср. Маур. 1, 203).

алт. II тюрк. **Kara* 'черный': тувин. *kara* (*k-* может быть вторичным вместо *x-*), якут. *xara*; др.-уйгур. *qara*; туркмен. *gara*, турецк. *kara*; чуваш. *xura* II монг. **kara* 'черный': сред.-монг., монг. письм. *qara* (ср. монг. письм. *qaraŋui* 'темный' и под., см. Zimi 123), ордос. *xara*, дагур. *xa(a)*, халха *xar*, монгол. *xara*, бурят. *xarā*, калмык. *xarā*, могол. *qarā*. К монг. источнику восходят эвенкийск. юж. *karā*, маньчжур. *kara* 'черный' и, вероятно, корейск. *kara-* в *kara-māl* 'черная лошадь' (см. Ramstedt SKE 96). Ошибочно предположение о заимствовании монг. слова из тюрк. (Шербак ВЯ 1966, 3, 26) II Ср. Ram. 107, Ramstedt KW 168, Егор. 306. В тюрк. (огуз.) и монг. обнаруживаются интересные формы с переднерядным вокализмом: II огуз.: афшар. *qārā*, азербайджан. диал. (Тебриз, Урмия) *gārā* (Ligeti АОИ 7, 127), турецк. диал. (Вост. Анатолия - Муш, см. Caferoğlu AJD 244) *gere* II монг.: баоаньск. (Тодаева) *xāra* II Подобные формы, аналитный согласный которых указывает на древний заднерядный вокализм 1-го слога (афшар. *q-*, азербайджан. *g-*, баоаньск. *x-*), предполагают, по-видимому, алт. **Karā* (начальный **k* или **k*) с поздним распространением переднерядного вокализма на 1-й слог.

? с.-х. *kr-* II кушит. **kr̥š* 'черный': галла *guračča* (неясен *g*), сидамо (Cerulli) *kolisō* (Moreno *qolišo*), баддиту *kar̥ci*, харуро *kār-zā*, зайссе *kar̥c*, куло *kareča*, уоламо *karettā*, гофа *kareččā*, чара *kartā*, джанджеро *karā*. См. Greenberg Africa 27, 370, Conti Rossini RANL 12, 650, Cerulli RStO 10, 680, Cerulli RStO 12, 31, Cerulli St. 2, 209, Cerulli St. 4, 501 II ? чад.: герка *kurrum* 'черный'; (вост.-чад.) сокоро *kilmi(o)* 'темный, черный', барейн. *kolmo* 'черный' II Неясная утрата глотталидации (**k* вместо ожидаемого **q*), как в ряде других случаев в с.-х. (ср., например, Сл. 238, Сл. 197). Вариант с **q* может быть еще сохранен в вост.-кушит.: сидамо *qolišo*, бурджи *qole* 'черный' (см. Moreno Sid. 234).

◇ Ср. Cald. 616, Menges StOF 28⁸, 17-19 (и.-е. ~ драв. ~ алт.); Иллич-Свитыч ПСГ 25 (и.-е. ~ алт.). И.-е. предполагает **k* или **q* в афлауте. Драв., алт. и и.-е. (велярный **k*-) указывают на **a* в 1-м слоге. Если в драв. первоначален вариант с **ɿ*, мы имели бы дополнительное (к алт. данным) указание на переднерядный гласный в афлауте. В этом случае драв. вариант **kār* следовало бы рассматривать как результат вторичной депалатализации (возможно, не без влияния драв. **kar-* 'обжигать': ср. о взаимодействии этих основ Сл. 215); драв. вариант с церебральным **ɿ* указывает на упрощение сочетания в афлауте (вероятно, древнее суффиксальное производное).

214. *Qarb/i/* 'живот, внутренности': с.-х. *qrb* 'внутренности, живот' ~ и.-е. (*Kerp-*) / *Krep-* 'живот, тело' ~ драв. *karā-* 'утробный плод, утроба' ~ алт. *k'arbi-* 'живот, брюшной жир'.

с.-х. II семит. **qrb*: араб. *qurb* 'пах', *qirba f.* 'бурдюк' (← 'брюхо'); шахри *qerbet*, сокотри *qariboh* 'бурдюк'; угарит. *qrb* 'середина тела' (отсюда *qrb*, *bqrb* 'посреди', ср. моабит. *bqrb* 'посреди'), др.-еврейск. *qerqeb* 'внутренности, брюшная полость, внутренности грудной клетки'; аккад. *qirbu* 'внутренности (в грудной полости); внутренность' (*qirib* 'посреди') II др.-египет. *qzb* 'кишка', *mqzb* 'внутри' II ? кушит. **grb* 'живот, внутренности' (*q* в результате ассимиляции по звонкости?): сахо, афар *garbā*, галла *garā*; праку, бурунги *gura*, <из юж.-кушит. заимствовано> мбугу *gula* II ? чад.: ангас *žerm* 'послед, детское место' II Ср. Cohen 126, Calice 83, Ember 9, Leslau Soq. 385, Ges. 726, Aistl. 282, Reinisch SAW 113, 852.

и.-е. II др.-инд. *kṛp f.* 'форма, красота'; авестийск. *kerəš* (основа *kəhrp-*) 'форма, явление'. Семантическое развитие 'тело' → 'форма, образ' II латин. *corpus* (gen. *corporis*) п. 'тело, труп' II сред.-ирланд. *crí f.* (<**kṛpes*) 'тело' II герман. **xrefiz-* 'живот, утроба': др.-верх.-нем. (*h*) *rēf-* м., др.-фриз. *href*, *hrif*, др.-англ. *hrif* п. (ср. др.-англ. *mid(h)rif* 'грудобрюшная преграда') II ? др.-прусс. *kērmens* 'живот'; ст.-слав. *črěvo* 'чрево'. Балто-славян. формы могут восходить к **kerp-men-*, **kerp-uo-* (от 'основы 1' **kerp-*); иначе Vas. 3, 319 II Ср. Pok. 620. В афлауте **k*-или **k*^u-. Принадлежность к этой основе греч. *πρᾶνίς* (*πρᾶνίδ-*) f. 'грудобрюшная преграда', указывающего на **k*^u-, сомнительна из-за семантики; ср. Pok. 620. В и.-е. семантическая эволюция 'живот' (ср. герман. данные) → 'тело'.

драв. II тамил. *karu* 'зародыш, эмбрион', *karuprai* 'утроба'; малайлам *karu* 'эмбрион, желток яйца'; кота *karv* 'зародыш; беременная - о самке животного'. Сюда же относится юж.-драв. **karu!* (>*kara!*) 'внутренности, кишки': малайлам *karu!*, *kara!*, каннада *karu!*, *kara-lu*, кодагу *kari*, тулу *karalu* II телугу *karuvu* 'плод, эмбрион', (Brown) *kari* 'утроба' II парджи *kerba*, гадаба *karbe* (<**karmpai*) 'яйцо' II См. DED 90.

алт. II тюрк. **k'aryn* 'живот, утроба' (на **k*^u- указывает тувин. *x-*): тувин. *xuryu* (диал. также *kyryu*, см. Хертек УЗТывНИИ 11, 344), якут. *xaryn/xaryu*, хакас. *xaryn* (салбин. (Castén) *kāryn* с вторичной долготой); др.-уйгур. *qaryn*; ст.-кыпчак. (Cum.) *karyn*; ст.-огуз. (Ибн-Муханна) *qaryn*, туркмен. *garyn*, азербайджан. *garyn*, турецк. *karın*; чуваш. *xurām* (др.-булгар. > болгар. *корѣм* 'живот'). Сюда же, возможно, относится тюрк. **Kar-y* (палатализация **r* перед древним **i*?) 'брюшной жир'. (→ 'жир'): тувин. *kazy*, хакас. (сарайск.) *kazy* 'брюшной жир', горно-алт. *kazy* II сред.-монг. (MNT) *qarbi-su* 'послед, детское место'. В остальных монг. **karbiŋ* (с утратой афлаутного *k-* в ряде языков) со значением 'брюшной жир': монг. письм. *qarbiŋ*, ордос., халха *xarwiŋ*, бурят. (алар.) *ar'arŋ*, ойрат. письм. *arbiŋ*, дёрбет. *arwiŋ*, калмык. *xärwŋ/ärwŋ*. Монг. > эвенкийск. (юж., вост.) *karbiŋ*, *kalbiŋ* 'подкожный жир оленя', маньчжур. *kalbi(n)* 'мясистые части брюха' II Ср. Егор. 313; Poppe 17, Ramstedt SKE 89 (ошибочно о тунг. и корейск. формах). В монг. сохранено древнее афлаутное сочетание **-rb-*, упрощенное в тюрк.

? картв. Интересно зан. **korba* 'живот': чан. *korba*, мегрел. (сенак.) *kora* (упрощение *-rb->-r-*; в зугдид. *kvara* с *va* < **o*); см. Чик. 68. Это образование, предполагающее картв. **karb-a*, кажется более архаичным, чем грузин. *musel-* 'живот', имеющее структуру производного имени. Неясно зан. *k* вместо ожидаемого *q*.

◊ Ср. Trombetti El. 112 (и.-е. ~ алт.). Вокализм *a 1-го слога, сохраненный в драв. и алт., отражен также в и.-е. (велярный *k-). На инлаутное сочетание *-rb- указывают с.-х. и алт. данные (ср. также картв.); в и.-е. ожидаемая структура с глухим и звонким придыхательным была, как обычно, преобразована: *kerbh-/krebh- > *kerp-/krep-. В драв., где сочетания типа -rp- невозможны, в инлауте произошло упрощение. В анлауте *k или *q (скорее *k ввиду картв. данных).

215. KarΛ 'жечь, обжигать': с.-х. qr(r) 'жечь, обжигать' ~ и.-е. ker- 'жечь, жарить, огонь' ~ драв. kar(Λ)- 'обжигать, быть опаленным, гореть'.

с.-х. II семит.: аккад. qrr, вероятно, 'жечь, иссушать' (отсюда qarūru 'иссушение', qirūru 'светильник') II др.-египет. qrr 'обжигать горшки' II бербер.: туарег., шельха iḡar 'быть сухим, иссушенным' II Ср. Cohen 127, Calice 83-84.

и.-е. II др.-инд. kṛdāyāti (<*kṛ-d-) 'обжигает' II ? латин. carbō (gen. carbōnis) м. 'уголь' (возможно, <*kṛ-dhō) II гот. hauf-ri п. 'уголь', др.-исланд. hurr м. 'огонь' (<*kṛ-jo-) II латыш. cēri pl. 'камни очага'; польск. trzon (<*čern-) 'очаг', украин. диал. черон 'под печи' II тохар. В kark-, kār-k- 'жарить' II См. Pok. 571-572.

драв. II юж.-драв. *kari- 'обжигать, обугливаться': тамил. kari, малайлам kari-, тогда karj-, каннада, кодагу kari (ср. еще ката kajr 'уголь', тулу kari 'сажа, уголь') II телугу kaṅgu (<*kar-ṅku) 'быть обожженным' II парджи ker-, гонди karw- 'гореть'; куи kṛṇṇi 'опаленный' II Ср. DED 90. В ряде языков рассматриваемая основа контаминировала с драв. *kār/kaṛ 'черный' (Сл. 213), ср. малайлам kari- 'сжечь дочерна' и под.

? урал. *korpe- II фин. korventa-, korvea- 'опалить, обжигать' (производные от *korve-) II саам. (сев.) guorbbá- 'гореть' II мордов. (эрзян.) kurva- 'пылать' (ср. производные: мокшан. kərväža-, эрзян. kurvaža- 'зажигаться' II самодийск.: селькуп. (верх. Обь) kṛra- 'опалить' II См. SKES 221-222. Можно предположить, что урал. *korpe- является производным от несохранившегося *karΛ с изменением *a > o перед сочетанием с плавным, как, например, в *politta- 'жечь' при palá- 'гореть' (см. Сл. ч. II). Характер суффиксации при этом остается неясным.

◊ Ср. Долг. 17 (с.-х. ~ и.-е.). Вокализм *a в 1-м слове предполагают драв. и и.-е. (велярный *k-) данные. В анлауте *k или *q.

216. KarΛ 'скала, крутая возвышенность': с.-х. qr 'скала, гора, холм' ~ и.-е. ker- 'скала, камень' ~ драв. kar(a)- 'берег, край'.

с.-х. II семит.: араб. qāra f. 'отдельно стоящая скала, холм' II др.-египет. q33, q3jt (<*qrr, qrrj) 'холм'; с сохранением r: демотиц. qr, копт. (бохейр.) kḥro, (саид., ахмим.) kro, (фаюм.) kra 'бер-пер' (Spieg. 43) II бербер. *ḡrj: шельха iḡār (pl. iḡāriun) 'холм', Нтифа iḡir 'скала' (совпадение с названием 'плечо', вероятно, случайное; иначе Laoust Ntifa 117) II кушит. *qr: беджа kār (k < *q) м. 'холм'; сомали qār м. 'край, высокая гора', галла qara 'вершина,

край' II чад. *kr: ангас jār (j < *k) 'край, холмик, бугор', герга kir 'гора'; зань (Meek) kṛmwe 'гора'; группа котоко (Decorse): кусри kuṛ, логоне kurr, гульфей gur' (<*kr- с метатезой глоттализации?); вост.-чад.: сомрай (Decorse) kula, идам (Barth) kurar 'гора' II Ср. Cohen 126. Вариант *kr, возможно, представлен в бербер. (с редупликацией: шельха akerkur, akorkur 'каменное место') и кушит. (? *kw: сахо kōrō 'высота', сомали kūr f. 'гора', галла karka 'гора', ср. Reinisch Som. 247).

и.-е. II армян. k'ar (<*kr-) 'камень, скала' II ? греч. κρααός 'твердый, каменный, заостренный' (иначе Bois. 508) II др.-ирланд. carras f., др.-валлийск. carras (вероятно, <*krs-) 'скала, камень'; ирланд., валлийск. carn 'куча камней' (-ar- вместо ожидаемого -ri- под влиянием родственных форм типа кельт. *karrikā) II др.-исланд. hgrgr (< герм. *xaru-ḡa-) 'куча камней, место жертвоприношений' (см. далее de Vries 281) II Ср. Pedersen KZ 38, 202, Pok. 532 (где сомнительно дальнейшее сближение с формами типа др.-инд. kar-kara- 'шероховатый, твердый', гот. hardus 'твердый'). Неоправдано предположение о субстратном характере и.-е. образований (Günt. 54).

драв. 'берег, край' II тамил. karai, малайлам kara, тогда kar, каннада, кодагу kare, тулу karē, II телугу kara II брагуи karrak (k- перед a, как в брагуи kār- 'идти'; брагуи > белудж. kharagh; иначе Bugrow BSOAS 11, 137) II См. DED 91.

? картв. Интересно грузин. (Чубинов) karḡar-, karḡarovan- (редупликация) 'высокий утес'.

? алт. *kira II тюрк. Kyr (также *Kyr-yak, Kyr-yuk): др.-тюрк. quruyq 'край, предел'; тувин. kyr, карагас. k'yr 'грань; горный хребет'; др.-уйгур. (Кашгари) qyr 'гора'; ст.-кыпчак. (Bulḡ.) quran 'край, берег'; ст.-огуз. (Qış.) qyrah, туркмен. gyra, азербайджан. gyrag 'край, берег'; чуваш. хĕрĕ, хĕрри 'берег, край, кромка' II монг. *kira: монг. письм. kira 'горный гребень, край'; халха xār, бурят. xāra 'гребень, возвышенность'; калмык. (олѣт.) kirə 'горный луг'. Ср. с суфф. монг. письм. kir-be-ge-sün, монгол. čiriē (<*kir-be-ge) 'выступающий край' II тунг. *kira: нанайск. kerani, ульч. kirani 'край, кромка', орок. kerani 'берег, край'; удэиск. k'eä 'холм'; эвенкийск. kiragin 'косогор, высокий берег', эвен. kirgin 'возвышенность' II Ср. Ram. 144-145, Ramstedt KW 232, Ramstedt SKI 104-105, Егор. 299, Вас. 202. В алт. двойное отклонение от ожидаемой формы: *k- вместо *k'c- (ср. с.-х. вариант с *k- ?) и *i вместо *a. Связь с формами других ностратических групп неясна.

◊ Ср. Cohen BSL 29, 180 (= G. Alessio: с.-х. ~ и.-е.). Драв. и и.-е. (велярный *k-) указывают на вокализм *a 1-го слога. В анлауте *k (ср. картв.) или *q.

217. Kar'ä 'кора': с.-х. qr(m) 'кора, корка' ~ и.-е. ker- 'кора, кожа' ~ урал. kōre/kere 'кора' ~ алт. k'E/r'ä//Kār 'кора'.

с.-х. II семит. *qrm: араб. qurāma м. 'хлебная корочка, остающаяся в печи при выпечке'; еврейско-арамейск. qurūm 'кожа, кора', qarō-mīt f. 'шелуха, корка' II бербер. *qrm: туарег. aḡrum 'хлебная корка' (в шельха с дальнейшим семантическим развитием 'хлеб'), tegor-mīt f. 'грязевая корка, корочка раны' II См. Rössler ZAss 50, 139.

Основа *qr- без суфф. m, по-видимому, представлена в кушит. (беджа *egĩli* f., сахо, афар *egĩtō* 'кора' < *m-qr) и чад. (муби *kĩrōtō* m., pl. *kōrōr* 'скорлупа яйца').

и.-е. II др.-инд. *sātman-*, авестийск. *šarəman-* n. 'кожа, шкура' II армян. *k'ert'em* (суфф. *-t-) 'обдираю кожу, кору' II греч. *kōrikoz* m. 'кожаный мешок' II латин. *corium* 'кожа, корка', *cortex* 'кора' II ст.-корн. *croin* (< *krok-no-) 'кожа' II др.-исланд. *hǫrund* n. 'кожа, тело, мясо'; др.-верх.-нем. *herdo* 'шерсть', др.-англ. *heorda* m. 'шкура' II литов. *karnā*, *kardā* f. 'лыко' (балтийск. > фин. *kaarna* 'сосновая кора' и под., см. SKES 135, Иллич-Свитыч КСИС 41, 19); рус. *корá* II Ср. Ernout-Meillet 255-256, Pok. 938-947 (где рассмотренные образования не отделены от и.-е. *(s)ker- 'резать, рубить').

урал. 1. *kōre II фин. *kuoge-* 'кора' II мордов. *kar'* 'лыковый лапоть' II венгер. *hárs* 'лыко'; мансийск. *kōr- (юж. *kōr-*, вост. *kār-*) 'очищать скорлупу, корку'; хантыйск. *kōr- (вост. *kōr-*, сев. *xor-*) 'обдирать кору, кожу', (сев.) *xarə* (хантыйск. *ǎ) 'слой березовой коры под берестой' II самодийск. *kūra- 'обдирать': ненецк. *xūra-*, селькуп. (Таз) *kyra-*, (Кеть) *kera-*, камасин. *khir-* II См. SKES 241, Coll. 26. 2. урал. *kere II фин. *keri* (i-основа, по-видимому, суффиксальное производное) 'молодая кора, выросшая на ободранной березе', эстон. *kere* (< *kereh) 'лыко'; сюда же, вероятно, относится производное на -ma: фин. *kerma*, *kitma*, эстон. *kirme* 'тонкая корочка, пленка, сливки на молоке' II саам.(сев.) *gārā-* 'кора хвойного дерева, скорлупа, корка' II мордов. *ker'* 'липовая кора' II марийск. (горн.) *kər*, (лугов.) *kūr* 'липовая кора' II перм. *kōr (Лыткин 49-50): удмурт. *kur*, (юго-зап.) *kūr* 'лубок', коми (верх.-сысол.) *kōr* 'шелуха' (основа *korj-* в коми указывает на древнюю е-основу, ср. Лыткин 241). Вторичный вариант с удлинением (*kēre), возможно, отражен в коми *kyrs* 'дубильная кора' II ст.-венгер. *kér 'пленка' (в *ágy-ker* 'мозговая пленка' и под.), венгер. *kérég* (сев.-вост. *kírég* с *ē закрытым, ср. MTSz 1, 1101) 'кора, корка'; мансийск. (юж., сев.) *kēr* 'кора' (ē < мансийск. *ǣ перед r, см. Steinitz Wog., 218); хантыйск. (вост.) *kār* 'кора, скорлупа' II См. SKES 183-184, Coll. 87, Szin. 49.

алт. II монг. *kōri-sū(n): сред.-монг. (MNT) *kōrisū* 'кожа', монг. письм. *kōriüsü(n)* 'верхний слой земли, корка', халха *xōrs(ōn)* 'почва, кожа', бурят. *xūrhā(n)* 'почва, пласт земли', калмык. *kōrsu* 'кора, корка, кожа'. Ср. Ramstedt KW 240. К монг. источнику, вероятно, восходит турецк. *kōreşe* 'ледяная кора, наст' и (?) *kōrū-* 'снять кожу, отскоблить' (см. Радл. 2, 1252; из не сохранившегося в монг. исходного глагола *kōri-/kōrū-?) II тунг. *xārā-ktā 'кора, кожа' (производное от глагола, сохраненного в ульч. *xārā-* 'снимать чешую с высушенной рыбьей кожи'); нанайск., ульч., орок. *xārāktā* 'кора' (юж. тунг. *xārā > солон. *xār* 'кора'); орок. *āktā* 'кожа', эвенкийск. (Баргузин, Подкаменная Тунгуска) *ārāktā* 'кора дерева', эвен. *ārtā* 'кожа'. См. Цинц. 333, Ram. 73 II Древний вокализм 1-го слога (*e или *ǣ) сохранен в тунг. в монг. огубление *E > ö, причины которого неясны, Вариант с заднерядным вокализмом *Kār обнаруживаем в тюрк.: хакас. *kās*, др.-уйгур. (Кашгари) *qāz* 'кора', азербайджан. (Куба, Баку, Шемаха) *gazmaγ* 'корка хлеба, оставшаяся на стенах печи'; ср. Li-

geti JA 230, 187-188. Трудно из-за аномального соответствия вокализма связать с этой тюрк. формой тунг. *xura-ktā 'кора' (нанайск. *xorakta*, ульч. *xuraxta*, орок. *xurakta*, удэиск. *uakta*, эвен. *ūrta*; см. Benz. 972, Цинц. 324).

? картв. Основа *ker- с различными суффиксальными распространениями широко представлена в грузин. со значением 'кора, кожа' и под.: грузин. *kerk-* 'кора, корка, кожа' (> сван. *kerk*, мегрел. *чан. kerk-*, ср. Март ГЧЯ 197), *kercl-* (диал. *kercl-*, *kerkl-*, *kercl-*, сред.-грузин. также *karcl-*) 'чешуя, перхоть' (грузин. > сван. верх.-балск. *kārc*; неудачно возведение *kercl-* к прап. источнику у Андроник. 118). Следы зан. *kark-, родственного грузин. *kerk-*, возможно, сохранены в чан. архав. (Жгенти) *kjark-* 'кожа руки' (контаминация зан. *kark- с заимствованным *kerk-* ?; о *kj-* в чан. ср. Жгенти ЧМФ 110). Остается неясным картв. k- вместо ожидаемого *k (ассимиляция по суффиксальному -k-?).

◇ Ср. Donner 2, 41 (славян. ~ урал.), Räs. 29 (урал. ~ алт.) Урал. и алт. варианты трудно свести к единому прототипу. Если такой прототип существовал, он имел вокализм *a в 1-м слоге - на это указывает и.-е. форма с велярным *k-. Древний вокализм, таким образом, отражен в урал. варианте *kōre (*ō < *ā) и алт. варианте *Kār* (долгота как результат редукции ауслаутичного гласного?). Развитие переднерядных вариантов в урал. и алт. можно связать с влиянием 2-го слога с палатальным r' и последующим гласным переднего ряда. Возможно, в данном случае представлена одна из древних уральско-алтайских инноваций. В анлауте *k (более вероятно выиду картв. данных) или *q.

218. Kašl'скрести, чесать': с.-х. [qš- 'скрести, обдирать'] ~ и.-е. *kes-* 'чесать' ~ драв. *kažj-* 'чесотка'.

с.-х. II семит. *qš-: араб. *qšī* (impf. -*qšītu*) 'обдирать, соскребать', *qšš* 'тереть' (IV порода (caus.) 'сбрасывать кожу, чешую'), *qšw* 'обдирать, сдирать кожу, чешую', *qšr* 'чешуя'; геез *gešār* 'чешуя'; др.-еврейск. *qasqeset* 'чешуя' II

и.-е. II др.-инд. *kṣṇāuti* (< *ks-nēu-) 'точит, трёт' II хетт. *kišāi*, лувийск. *kiš-* 'причесывать' (см. Friedl. 111, Иванов Сист. 170) II греч. *κεκένω* n. (редупликация) 'очески', *ξω* (< *ks-es-) 'скребу, ровняю', *ξάινω* (< *ks-n-i-ō) 'чешу' II валлийск. *cos* 'чесотка, зуд' (см. Fowkes LP 6, 97) II др.-исланд. *haddr* m. (< *xazdaz) 'женская коса' II литов. *kàsti* 'рыть', *kasýti* (iter.) 'скрести, почесывать', *kasà* 'коса', латыш. *kašīt* 'скрести'; рус. *чесать* II тохар. В *kāswō* 'проказа' (Wind. 31) II Ср. Pok. 585-586.

драв. 'парша, чесотка' II каннада *kažji*, *gažji*, кодагу *kažji*, тулу *gažji* II телугу *gažji* II парджи *kažra*, куи *kasa* II курух *khasrā* II Сев.-драв. > др.-инд. *kaschūs* f., *kharjūs* f. 'чесотка' (вероятно, с метатезой < *kažr), ср. Mayr. 1, 139. См. DED 72. Инлаутная звонкая гемината *žž- указывает на упрощение древнего сочетания (возможно, *сН-); в драв. представлено производное от глагольной основы *кас-, по-видимому, сохраненной (с вторичной назализацией) в курух *khās-* 'чесаться'.

? урал. Заслуживает внимания фин. *kahnaa-* 'тереть', предполагающее исходное *kašl-.

◇ Ср. Delitzsch St. 94 (семит. ~ и.-е.), Кеншен 46 (и.-е. ~ фин.). На *а в 1-м слоге указывают драв. и и.-е. (велярный *k-). В анлауте *k или *q, в инлауте *š (на основании с.-х. *ś).

219. **Ḳasla** 'кость': с.-х. **qš** 'кость' ~ и.-е. **Kos-t-** 'кость, ребро'.

с.-х. II семит.: араб. **gašš** 'грудная кость' (вероятно, с ассимиляцией < *qas(s) < *qas) II др.-египет. **qš** 'кость'; (в конт. указания на трехсогласную основу: саид. **ka(a)s**, pl. **kees**, см. Spieg. 44) II бербер. ***ḡs(j)** 'кость': туарег. **eḡēs** (pl. **iḡesān** с **ā**, указывающим на *j в корне, см. Vycichl WZKM 52, 300), шельха **ixs**, бени-снус **iḡes** (возможно, < *jḡs ; иначе Destaing BSn52), кабил. **iḡes**, Си-ва **aḡes** II кушит. ***m-qš** 'кость'; беджа **mīta f.** (упрощение в инлауте); центр.-кушит. (с развитием ***m-q** > **ḡ** и компенсаторной глоттализацией сибиланта); билин **pāš**, хамир **ḡaš**, **ḡas**, дембья, куара **pāš**, кемант **ḡaš**, авийа, дамот **ḡaš**; вост.-кушит. и зап.-кушит. (*-**qš** > -**qq**): камбатта **miqqa-ta** coll. (indiv. **miq-ičču**), сидамо **miq-iččo**, бурджи <(Bottego)> **mičā**, <(Moreno)> **mičū**, баддиту **miqi-tē** (харуро **mekete** с метатезой глоттализации), уоламо **maqa-tta** II чал. ***kš(j)** 'кость' (***k** > **γ**, **ʔ**, **ø** по языкам): хауса **kʔāšī** (pl. **kʔāšūwā**), болева (Koelle) **oso**, ангас **jis** ('кость, рыбы кость'), сура **ʔés**, герка **ḡas**; бата **holi**, **huli** (1 < ***ḡ**), мандара **léle** (в анлауте **l** по ассимиляции); логоне (Mouchet) **hase**, (Nachtigal) **āse** (pl. **ēšējē** ; сюда же, вероятно, относится логоне **ḡkēši** 'Керн' < ***m-kšj** ; ср. с пальнейшими преобразованиями нгала, курси **eñše**, гульфей **eñši**); мусгу (Mouchet) **keške** (< ***kš** с метатезой глоттализации); ? маса **à-sš'á** (метатеза?); вост.-чад.: сомрай **gusej**, тумак **hu**, ндам **gui**, сокуро **oseḡt** (суфф. **-ḡ**); йегу **ʔaso**, карбо **kāso**, **kāsi** II См. Greenb. 53, Cohen 124, R. Basset JA, sér. 8, 10, 423. Reinisch Bil. 286, Conti Rossini RANL 12, 654, Mouchet ECam. 3, 36.

и.-е. II латин. **costa** 'ребро' II ст.-слав. **kostь**, сербохорват. **kōst f.** 'кость' II См. Pok. 616. В анлауте можно восстанавливать ***k**- или ***kʰ**- (латин. со- < ***ko**- или ***kʰo**-). Неубедительно часто высказываемое предположение о связи рассмотренных образований с и.-е. ***h₂es**- 'кость' (ср., например, Ernout-Meillet 261: "префикс **k**-").

? урал. Отметим мордов. (мокшан.) **kaskā**, (эрзян.) **kaske** 'крестец, крестцовая кость'.

◇ Ср. Tromb. 41 (с.-х. ~ и.-е.). На вокализм *а в 1-м слоге указывает совокупность с.-х. (отсутствие ***u**, т.е. исходный нелабиальный гласный) и и.-е. данных (***k**- или ***kʰ**-, т.е. непалатальный гласный); таким образом, для и.-е. более вероятна реконструкция с ***k**-. В анлауте можно восстанавливать ***k** или ***q**, в инлауте - ***s**, ***ś** или ***š**. В и.-е. основа расширена суфф. **-t**.

220. **Ḳawingla** 'подмышка': урал. **kajna-la** 'подмышка' ~ драв. **kavūika** 'подмышка' ~ алт. **k'awiŋi** 'подмышка'.

урал. 'подмышка' II фин. **kainalo**, вепс. **kainal**, эстон. **kaenal** (связь с этой формой эстон. юж. **kaŋla**, **kaŋel** 'плечо' сомнительна) II саам. ***gajnele** (< ***kājñälä**; о развитии вокализма ср. Itkonen OLapp. 151): кольск. (Кильдин) **kañel**, юж. (Вефсен) **gajñelē** II

мордов. (мокшан.) **kaval-al**, (эрзян.) **kaval alks** (v < ***ŋ**-, сложения с **al**, **alks** 'низ') II марийск. (горн.) **koŋḡäla**, (вост.) **koŋla** II удмурт. **kun-ul** (**ul** 'низ'), коми-пермяк. **kon-ult**, коми-язьвин. **kūn-ul** (коми ***ō**; в других диалектах вторичные преобразования, см. Лыткин 48) II венгер. **hón**; мансийск. (вост.) **kanl**, (сев.) **xanl** (юж. **kalna** с метатезой); хантыйск. (вост.) **kunñ pətə** (**pətə** 'дно') II самодийск. ***kāl(ʌ)ŋ** (метатеза < ***kāñ(ʌ)l**): ненецк. **šāl**, энецк. (Хантайка) **sedī**, (Байха) **seri**, нганасан. **kal'in**, камасин. **kālaj** II См. SKES 142, Coll. 84-85, Setälä JSFOu 30⁵, 54, Szin. 140, Лыткин 48-49. Разнообразие форм по языкам делает затруднительной реконструкцию урал. прототипа. Наиболее архаичны, по-видимому, представленные в прибалтийско-фин. и саам. варианты ***kajnal** и ***kājñälä**. Поскольку переднерядный вокализм в саам. можно объяснить влиянием **j**, а прибалтийско-фин. **-n-** допустимо рассматривать как замену древнего ***ŋ** (утраченного в этой группе) в соседстве с **j**, вероятно исходная форма типа ***kajñälä**; она хорошо объясняет данные других языков (монотонгизация ***-aj-** в направлении **a(>o)** и в направлении **ä** в самодийск.). Урал. праформа, очевидно, содержит суффикс локального значения ***-ta/-tä** (Сл. ч. II).

драв. 'подмышка' II тамил. **kaṁukkaṭṭu** (вероятно, < ***kavūnka**- с метатезой назальной артикуляции); тогда **kaṁkūṭṭi**; каннада **kavūṇkuṭ** (и с упрощениями **kaṇkuṭ**, **koṇkuṭ** и под.), кодагу **kaṇṇkī** ('жизненно важное место'), телугу **kaṇṇkūla** II телугу **kaṇṇḡili** ('объятия, пазуха') II парджи **kavkor** (более архаичная форма **kaṇṇḡil** 'лоно', ср. с ассимиляцией гадаба **kalgil**) II См. DED 87. Исходное драв. ***kavūṇka** сохранено в каннада, телугу и парджи.

алт. II тюрк. ***k'ōjn** (***k'**- на основании тувин. **x-**). Древняя форма и значение 'подмышка' сохранены в якут. **xōj(n)**. В других языках односложная форма сохранена обычно с утратой **n** или преобразована в двусложное **Kojun** с эпентезой гласного; здесь представлено вторичное значение 'пазуха' (семантический сдвиг, как в телугу **kaṇṇḡili** 'пазуха', ср. выше): <др.-уйгур. (сутра "Золотой блеск.") **qojun**>, тувин. **xōj**, хакас. **xojun**; уйгур. (юж.) **kojun**, чагатайск. **koyn**; казах. **kojun**, башкир. **kujun**; туркмен., азербайджан. **gojun**, турецк. **kojun**; чуваш. **xēv**, **xū**. См. Егор. 297 II тунг. ***xawaŋi** 'подмышка': нанайск. **xawaŋi**, ульч. **xawan**, орок. **xawani**, эвен. (арман.) **āwni**. Вторичными преобразованиями подобной формы являются, вероятно, негидаль, солон. **oḡnin**, эвенкийск. **oḡonṭi**, **oḡonṭi**, эвен. **oḡnin** (***xawaŋi** > ***xawŋi(n)** > ***xoŋin** и т.д.) и, с другой стороны, (***xawŋi** > ***xāwŋä** с умлаутизацией) орок. **xāŋäjä**, эвенкийск. **āŋänṭi**, **āgäni** (зап. **hāgädi** с сохранением **h**- < ***x**-, ср. Иллич-Свитыч Этим. 1964, 338). Ср. Вас. 546 II Исходную раннеалтайскую праформу можно реконструировать как ***k'awiŋi**; она сохранена в тунг. (с ассимилятивным изменением **i** > **a**) и преобразована в тюрк.: здесь утрата **w** обусловила удлинение и лабиализацию **a** (***k'awiŋi** > ***kōiŋ** и далее > **kōjn** с изменением **ŋ** > **n** в соседстве с **j**).

◇ Ср. Winkler UVS 78 (урал. ~ тунг.), Räs. 21 (урал. ~ тюрк.). Редкий случай сохранения ностр. трехсложной основы (интересно, что представлены только данные восточных ностр. языков). Исходная форма основы представлена в алт. и в драв. (с лабиализацией ***i** 2-го

слога под влиянием *w). Для урал. следует принять процесс стяжения двух первых слогов (ср. подобное развитие в тюрк.), что, возможно, связано с прибавлением суффиксального элемента *-la.

221. Kǎ/IN/ä 'язык': урал. *kēle* 'язык' ~ алт. *k̄āla-* 'язык, говорить'.

урал. 'язык' || фин. *kiele-*, эстон. *keel* || саам. (сев.) *gielâ-* || мордов. (мокшан.) *kāl*, (эрзян.) *kel'* || марийск. (горн.) *kāl*, (вост.) *kil'* ('струна', ср. фин. *soittimen kieli* 'струна') || удмурт., коми *kyl* || мансийск. *kelä* ('знание'); хантыйск. (вост.) *köl* ('слово, известие') || самодийск.: ненешк. (лесн.) *sie* (тундров. *sō* 'горло, голос'), энецк. (Хантайка) *sioḡo*, (Байха) *sioḡo*, иганасан. *sieja*; селькуп. (Нарым) *šī*, (Ср. Обь) *sie*, камасин. *ši-kä* (о вокализме см. Lehtisalo Voc. 106) || См. SKES 188, Coll. 25.

алт. || тюрк. **k̄āla-* (на **k̄* указывает ст.-огуз. *k-*), хакас. *k̄le-* 'просить'; чагатайск. *kālā-či*, *kālā-čā* (тюрк. **ä* в 1-м слове) 'речь, беседа'; татар. (диал. - кряшён.) *kefa-* 'просить', (мишар.) *ke-lä-n-* (refl.) 'желать для себя' (татар. > чуваш. *kēle-* 'просить, умо-лять'), кумык. *gele-či* 'сват', *gele-š-* 'сватать'; ст.-огуз. (по сви-детельству Кашгари) *kālāčū* 'речь', ст.-тюрк. *kālāči*, *kālāji*, ту-режк. диал. (вост. Анатолия) *gālāji* 'слово, речь'; чуваш. *kala-* 'го-ворить, сказать'. На древнюю долготу 1-го слога в тюрк. указывает эвенкийск. диал. (Подкаменная Тунгуска) *kālā-* 'сватать', заимство-ванное из тюрк. (к семантике ср. кумык. *geleš-* 'сватать', т.е. 'про-сить в жены') || монг. **kēle(n)* 'язык': сред.-монг. (1st.) *kēlen* (сохранение **ē* см. Ligeti AON 4, 136), монг. письм. *kelen*, ор-дос. *kēle* (**ē*), дагур. *kefi*, халха *xela*, монгол. *kille*, бурят. *xele(ŋ)*, калмык. *keŋ*, могол. *kelān*; монг. **kēle-* 'говорить': монг. письм. *kele-*, халха *xela-*, бурят. *xele-*, калмык. *kele-* и под. || ? тунг. **xil-ŋi* 'язык': маньчжур. *iläŋi* (возможно, вместо **ilŋi* под влия-нием тунг. **ilä-* 'лизать'), нанайск. *sirtu* (диал. *siŋli*), ульч. *siŋi*, орок. *siŋi*; орок., негидал. *inŋi*, удэиск., солон. *iŋi*; эвенкийск. (вост.) *iŋi* (в др. говорах *iŋji*, *inni*), эвен. *iŋä* || ? корейск. *hje*, сев.-корейск. *ŋe* 'язык' (с утратой **l*? О корейск. *h-* < алт. **k̄* ср. Иллич-Свитыч Этим. 1964, 340) || Ср. Ram. 73, Menges StOF 288, 4-8, Erop. 85-86, 104-105, Ramstedt SKE 61, Porpe Mong. 142, Zimi 111, Цинц. 307, Вас. 174. Исходный вокализм 1-го слога **ŋ* сохранен в тюрк.; к **ä*, вероятно, может восходить и монг. **ē* (сужение гласного как рефлекс древней долготы?). В тунг. и корейск., по-видимому, вторичные преобразования вокализма. Семан-тическое развитие 'язык' → 'говорить' (и далее 'просить' и под. в тюрк.).

◇ Ср. Schott ABAW 1847, 394, Lindstr. 40, Donner 2, 58, Si-monyi US 35, Trombetti El. 570, Зиф. 150-151, Ligeri NyK 49, 261, Sinor TP 37, 241, Räs. 20, Coll. 144-145, Collinder HUV 178, Долг. 18, Menges StOF 288, 4-8 (Menges и Schrader ZH 3, 88-89 ошибочно предполагают сближение с драв.: тамил. *kiŋa* 'вы-ражаться' и под. формами; это дериваты драв. **kē!* 'слышать', о кото-ром см. Сл. ч. II, *giwle* 'слышать'). Урал. **ē* закономерно восходит

к исходному **ä* сохраненному в алт.; долгота в урал. и алт. указыва-ет на утрату **H* в соседстве с **l* (*lH-* или *-Hl-*). Древний ауслаут-ный **ä* сохранен в алт.; в урал. образования с долгим гласным в 1-м слове обычно переведены в класс е-основ.

222. Kǎp^cä 'лапа': с.-х. *qp/kp/qb* 'ступня, копыто; ладонь' ~ и.-е. **kerH-* 'копыто, лапа' ~ урал. *käppä* 'лапа'.

с.-х. || семит. **kap(p)* 'ладонь': араб. *kaff*, сирийск. *kappō*, угарит. *kp* ('ладонь, чашка весов'), др.-еврейск. *kap* (в сочетании с *geḡel* 'нога' - 'подош-ва, ступня'), аккад. *karpu* || др.-египет. *tb.w* (в Текстах Пирамид форма без палатализации **k*: *kb.wj*, dual.) 'подошва, сандалия', позднее-египет. *twj*, копт. (бохейр.) *iḥōwi*, (саид.) *towe* 'сандалия'. Вариант с *p* в египет. (Нов. Царство) *kp* 'подошва' (едва ли из семит., как предполагает Ward JAOS 80, 324-325, ввиду семантических различий). К египет. источнику, вероятно, восходят названия сандалии в кушит. (сомали *káb. f.*, галла *koḡe*, харуро *koḡa*, баддиту *koḡa*) и чад. (ха-уса *kúḡútá*, ангас. *kāp*; ошибочно Vycichl MSOS 37³, 75-76) || ку-шит.: сомали *qōḡ m.* 'копыто' || чад. **kṛ* (**p* > хауса *-f-*, логоне *-b-*): хауса *k'átá f.* 'ступня', логоне *kāḡē* 'копыто'; сюда же, возмож-но, относится и вариант **kṛp* с вторичным *w*: хауса (Сокоро) *k'wātá* 'копыто' (обычно *kōfátā m.* с *k-*), ангас *kwēp* 'копыто'. См. Иллич-Свитыч AC6. 25 || Ср. Greenb. 62, Calice 87, Ember 104, Meinhof 234, В с.-х. варианты **qp* (чад.), **kp* (семит., египет.), **kb* (египет.) и **qb* (сомали). Подобное многообразие скорее всего отражает преоб-разования исходного **qr*: сочетания такого рода обычно были измене-ны в *kr* (ср., например, Сл. 211); специфику данной основы составля-ют варианты с *b*. Исходна, по-видимому, семантика 'лапа': отсюда 'ко-пыто' и, с другой стороны, 'ладонь'.

и.-е. || др.-инд. *śaphá-* м. 'копыто, лапа с когтями'; авестийск. *safa-* м. 'копыто лошади' (см. далее об иран. Nom 164) || др.-ис-ланд. *hōfr*, др.-верх.-нем. *huof*, др.-англ. *hōf* 'копыто' || ? слав. **koryto* (ст.-слав. *koruto*, сербохорват. *kōrito* и под.); ввиду *k* вмес-то ожидаемого *s* скорее заимствование из "кентумного" и.-е. языка (или преобразование под влиянием **kopati* 'копать, рыть землю'; Vas. 1, 621 считает **koryto* производным от этой основы) || Ср. Pok. 530. Индо-иран. данные указывают на и.-е. **kerH-* в герман. ступень удлинения или отражений формы с метатезой **keHr-*.

урал. || фин. *käppä*, эстон. *käpp* 'лапа'. Отсюда древнее производ-ное с изменением -*pp* > -*p* в многосложном образовании: фин. *käpä-lä*, эстон. *käbal* 'лапа' || мордов. (мокшан.) *käpä*, эрзян. *kerē* 'бо-сой, босоногий' || Шире распространено производное **käp-sä*: || фин. *käpsä* 'заячья лапка', вепс. *käps* 'ножка птицы, лапка зверька', эстон. диал. *käps* 'пятка; бедро' || коми *kys* 'шкурка с ноги животного' (ве-роятно, < **küpsä* с вторичной лабиализацией **ä* > *ü* перед *p*; иначе Лыткин 200) || угор. 'шкурка с лапы животного': мансийск. (вост.) *kwät*, (зап.) *kwēt*, (сев.) *kot* (мансийск. **ü* с огублением, как в ко-ми; ср. Steinitz Wog. 278); хантыйск. (вост.) *kōwal*, (юж.) *kerät* (хантыйск. **ö*, восходящий обычно к **ä*) || Ср. SKES 260-261, Coll. 87.

⁺ Предварительная реконструкция. [Прим. ред.]

◇ Ср. Пиллич—Свитыч ПСГ 23 (и.-е. ~ урал.). Вокализм *ā 1-го слога, сохраненный в урал., отражен также в и.-е. (палатальный *k̂-). В анлауте восстанавливаем *p̂ на основании урал. и отчасти с.-х. данных; в и.-е. основа расширена суффиксальным *h. В анлауте *k̂ или *q̂.

223. К̂е 'кто': урал. *ke-* 'кто' (основа косв. пад.?) ~ алт. *k̂e-* 'кто'.

урал. 'кто' || фин. *ken*, эстон. *kes* || саам. (сев.) *gī* (ген. *gæn*) || мордов. (мокшан.) *kī*, *kijā*, (эрзян.) *kī* || марийск. (горн.) *kū*, (лугов.) *kō*, *ke* || удмурт., коми-изввин. *kin* || венгер. *ki*; мансийск. *kwāt* ('что') || самодийск.; пенецк. *ša* ('что'); энецк. *sio*, *sie*, нганасан. *se-le*, камасин. *ši-mdi* || См. SKES 181, Coll. 24, Szin. 157. Распределение урал. основ вопросит. мест. *ke- и *ko-/ku- указывает как будто на более конкретное значение ('кто') у *ke- при более общей семантике *ko-/ku- ('который, кто'), ср. карел. *ken* 'кто' ~ *kudama* 'который', мордов. (эрзян.) *kī* 'кто' ~ *kodamo*, *kono* 'который', марийск. (горн.) *kī* 'кто' ~ *kudo* 'кто, который', коми-изввин. *kin* 'кто' ~ *kud* 'который', венгер. *ki* 'кто' ~ *hány* 'который'. Заслуживает внимания предположение (Галкин 93-94) о том, что *ke- было первоначально вопросит. мест., относящимся к близко находящемуся одушевленному объекту.

алт. || тюрк. *k̂Em 'кто': др.-тюрк. *kām*, хакас., шор., горно-алт. *kām*, чуваш. *kat*. В большинстве языков вариант с сужением *k̂im (что указывает скорее на исходное *k̂em с е): якут., др.-уйгур. *kim*, так же в огуз. (*k*-<*k̂-), юго-вост. и кыпчак. (татар., башкир. *ket* <*k̂im); вторичные преобразования вокализма в тувин. *kum*, карагас. *kum*, *kum* (ср. Menges CAJ 5, 107). См. Räsänen Morph. 40-41, Егор. 87 || монг. *k̂e- 'кто' (sg. *kē-n* ~ pl. *kē-d*): сред.-монг. *ken* (так в Ist., Leid.; ē сохранен в Leid. *kē-li* 'когда', Ибн-Муханна *kē-dün* 'сколько', см. Ligeti AOH 16, 124), монг. письм. *ken*, лагур. *keṅ*, халха *хен*, монгол. *kān*, дунсян. *kīān*, бурят. *хен*, калмык. *ken*, могол. *ken*. См. Porre Mong. 229, Zimi 112, Ligeti AOH 14, 50 || См. Рамстедт Вв. 76-77, Ramstedt KW 225, Kotwicz Pron. 34-35. В тюрк. суффиксация исходного *k̂e-. В тунг. эта основа была, по-видимому, вытеснена вопросит. *ja- (первоначально 'какой', см. Сл. 142).

◇ Ср. Schott ABAW 1859, 605, Sauv. XVII, Räsänen Morph. 40-41, Collinder UAJb 24, 16, Collinder HUV 149 (ошибочно предполагают связь с и.-е. *k̂i- SKES 181, Collinder HUV 126-127: в и.-е. производная форма со значением 'что', см. Сл. 231). Древний вокализм *e сохранен в урал. и алт.; в анлауте *k̂ или *q̂. Сходство рассматриваемой основы с *ko- 'кто' и ареал ее распространения, возможно, указывают на специфическое уральско-алтайское новообразование. Возможно, мы имеем здесь дело с созданием "близко-вопросительного" урал. ~ алт. *K̂e-, противопоставленного "далеко-вопросительному" *ko- по модели указат. мест.: урал.-алт. *e- 'этот' ~ *o-/a- 'тот' (ср. Сл. 121, Сл. 134).

224. К̂Еṣа 'летняя жара': с.-х. *q(i)!* 'лето, жара' ~ урал. *keṣa* 'летняя жара, лето'.

с.-х. || семит. *qaj! 'лето': араб. *qajz*; др.-юж.-араб. *qjḏ*, мекри *qajḏ*, библейско-арамейск. *qajḏā* (Зенджирли *kjṣ* с диссимиляцией *q > k*), сирийск. *qajṭō*; угарит. *qz*, др.-еврейск. *qajis*. См. Ges. 712-713, Aistl. 280 || зап.-кушит. *qč-: джанджеро *kičū* 'быть горячим'; моча *qēčči* 'быть теплым', *qēčči (jé)* 'жара', *qāčči (jé)* 'урожай'; шиаша *kečo* 'горячий'. См. Leslau Моша 45-46 || вост.-чад.: сокоро *gossuṭo* 'жара', муби *kāžū* m. 'лихорадка' (← 'жар'; отыменного происхождения, вероятно, глагол *kēžū* 'быть больным' ← 'лихорадить'). Исходно, по-видимому, *k̂t-: *k̂- > сокоро *g*, в муби диссимиляция ||

урал. || перм. *gož, *gožem (*o открытый <*e или *ā, ср. Лыткин 78); удмурт. (юго-вост.) *gužem* 'лето' (ср. устар. *gož-toleč* 'летний месяц' с неясным сохранением o); коми *gož* 'солнце', (верх.-сысол.) *gožem*, (коми-изввин.) *gožem* 'лето' || хантыйск. (вост.) *kačm*, (Иртыш) *хоčm* 'горячий, теплый' || См. Coll. 80. Древний переднерядный вокализм в перм. при заднерядном вокализме в хантыйск. указывает на урал. *keṣa или *k̂āṣa (в анлауте *-čč- или *-č-) с последующим обобщением вокалического ряда 1-го или 2-го слога. Возможно, дальнейшим преобразованием такой формы (с упрощением *-č(č)- > -s-) является зап.-урал. *kesä/kesa 'лето': фин. *kesä*, саам. (сев.) *gasse*, мордов. (мокшан.) *kizä*, (эрзян.) *kize* (см. SKES 187).

◇ В анлауте *k̂- или *q̂-. С.-х. *j подтверждает переднерядный вокализм 1-го слога. Глоттализированный *t̂ в с.-х. позволяет считать более вероятной реконструкцию урал. формы с *-čč-.

225. К̂etA 'падать': и.-е. (?) Keid-/kad- 'падать' ~ драв. *keṭA* 'падать, сваливаться'.

и.-е. 1. Keid- (*k̂- или *k̂-) || валийск. *cwyddo*, бретон. *koeza* 'падать' || др.-исланд. *hitta* 'попадать (куда-л., во что-л.)', разыскивать || Ср. Pok. 542 (ср. возражения у de Vries 229). 2. kad- || др.-инд. *śad-* (perf. *śaśāda*) 'опадать, выпадать' || армян. *ṣac-nu-m* (<*k̂adio-) 'падаю, понижаюсь' || латин. *cadō* 'падаю' || др.-ирланд. *casar f.* (<*k̂ad-tar-ā) 'град, молния' (← 'падающее с неба') || См. Pok. 516. Два и.-е. варианта, возможно, отражают древнюю пару - 'основу I' *keid- и 'основу II' *k̂ied- (>*k̂ed-, что, по-видимому, преобразовано в *kad-* с аномальным вокализмом a).

драв. || тамил. *kiṭa*, малаялам *kiṭa* 'лежать, ложиться' (вероятно, ← 'свалиться, лечь'); каннада *keḍe* (<*keḍai) 'падать, ронять', *keḍivu* (caus.) 'свалить', кодагу *keḍaku* 'постель'; тулу *keḍagu* 'падать, соскальзывать' || телугу *keḍaju* 'падать, сваливаться' || Ср. DED 106. Каннада *keḍivu* c̣i во 2-м слоге указывает на драв. *keṭA- (остальные формы могут восходить к *keṭA- или *kiṭA-).

◇ Вокализм 1-го слога *e, сохраненный в драв., закономерно отражен в и.-е. (*i; ср. выше об и.-е. *k̂- в *kad-). В анлауте *k̂ или *q̂.

226. К̂ЕñU 'пустой, легкий': и.-е. *k̂en-* 'пустой' ~ урал. [k̂EñA 'легкий'] ~ алт. *k̂āñū* 'легкий'.

и.-е. || армян. *sin* (ген. *snou*) 'пустой, ничтожный' || греч. гомеров. *κενός* (<*kenēfōs), кипр. *κενευfōs*, ионич. *κεινός* (<*kenfōs)

'пустой; ничтожный'; κενεών m. 'полость, углубление' II См. Pok. 564, Bois. 434, Frisk 1, 819.

урал. II угор. 'легкий': венгер. könnyű (ст.-венгер. *konyu, kenyű*, диал. *konyi, kõnyű*); мансийск. (Конда) *keinä*, (Сред. Лозьва) *kinnä* (ср. Ahlqvist *keinä, kigna, kñä*; исходный вокализм неясен: может быть, **kenä* < **kenäy* с метатезой?); хантыйск. **kõñəx* (Сургут *kõñəx*, Иртыш *kenə*, сев. *kon*). Ср. Karjalainen JSFOu 30²⁴, 15-16. Венгер. и хантыйск. указывают на урал. **ä* или **e* (менее вероятно) в 1-м слове II

алт. II монг. **köŋgen* 'легкий' (< **kön-gen* с именным суфф. -*gan/-gen*, о котором см. Рорре WgM 45): сред.-монг., монг. письм. *köŋgen* (ср. монг. письм. *köŋge* - 'становиться легким'), орлос. *köŋgön*, халха *xöŋgön*, монгол. *kuoŋgiän*, бурят. *xüngen*, ойрат. письм. *köŋgön*, калмык. *küŋgü* II тунг. **xäñü* 'легкий': нанайск. *xäñü*, ульч. *xäñü* ('легко'; *xäñümüli* 'легкий'), орок. *xäñuli* (юж.-тунг. > орок. *xäñimi*); удэйс. *änimäs'a*, негидал. *änimkun*, солон. *änikküñ*, эвенкийск. *änimkūn* (диал. *äjimkun, unemkun* < **änim-*), эвен. *äjimkun* II Ср. Поппе ДАН 1925 В, 12, Ligeti АОН 16, 130, Цинц. 142, Benz. 986, Вас. 549. Древняя форма основы сохранена в тунг.: в 1-м слове **ä* или **e*; в монг. огубление **E* > *ö* в связи с утратой ауслаутного **i*.

◇ Ср. Räs. 36-37 (урал. ~ алт.), Долг. 18. Передпериодный гласный в 1-м слове (**ä* или **e*) восстанавливаем на основании урал., алт. и и.-е. (палатальный **k̂-*) данных. Индлаутный **ñ*, представленный в урал., закономерно отражен алт. **ñ* (ср. Сл. ч. II, *ñikā*). В анлауте **k̂* или **q*. Можно предполагать семантическое развитие 'пустой' (ср. и.-е.) → 'легкий'.

227. ҚҒҖҖ 'рог': с.-х. *qr* 'рог' ~ и.-е. *ker* 'рог; голова, вершина'.

с.-х. II семит. **qarn* 'рог': араб. *qārn* (ср. *qurna* f. 'выступающий край'), юж.-араб. (мехри) *qān* (pl. *qaron*), геез *qārn*; библейско-арамейск. *qarnā*, сирийск. *qarnō*; угарит. *qrn*, др.-еврейск. *qerēn*; аккад. *qarnu* II др.-египет. (Нов. Царство) *qr.tj* (f. dual.) 'рога' II кушит. **qr* 'рог': сомали *garri* (с неясным *g-*); джаджеро *qalā*, каффа *qarō*, моча *qaro*; ираку *xarṁo*, <из юж.-кушит. заимствовано> мбугу *lu-xareṁi* (pl. *xareṁi*). Вопреки Leslau Моџа 47, Cerulli St. 4, 888 заимствование кушит. из семит. маловероятно ввиду данных ираку II Ср. Leslau JNES 21, 47, Fronzaroli RANL ser. 8, 19, 268, Ges. 729, Aistl. 283, Bergstr. 184. В семит. исходная основа **qr* расширена суффиксальным *n*.

и.-е. 'рог' II др.-инд. *śṛṅga-* n. (< **k̂r-g-no-*); авестийск. *srū-*, *srvā-* II хетт. *kar(a)uar* (*r/n*-основа) 'рога' II греч. κέραс n. (эпич. gen. κέραс) II латин. *cornū* n. II валлийск. *caru* (ср. кельт. галат. *карвон*: Wagner KZ 75, 62) II гот. *haurm*, др.-скандинав., др.-верх.-нем. *horn* n. II балто-славян. - в названиях рогатых животных: др.-прус. *sirwis* m., ст.-слав. *srana* 'серпа' II Формы указывают на древнюю гетероклитическую основу типа **k̂er-u/k̂er-n-*. Эта основа с различными суффиксальными распространениями использовалась в и.-е. для обозначения 'головы, вершины, макушки' и под. (< 'рог, верхний кончик'), ср. др.-инд. *sir-as-* n. 'голова, кончик', армян. *sar* (< **k̂r-o*)

'вершина', греч. аттич. *кәрā* n. 'голова' (< **k̂r-as-n-*; о гомеров. *кәр* n. ср. Bois. 410-411, Frisk 785) и т.п. См. Pok. 574-577.

? картв. **kr-/rk-* 'рог' II грузин. *rk-a* 'рог'; основа без суфф. -*a* в *rk-en/rk-in-* 'бодаться' II зан. **kr-a* 'рог': чан. *kra, kia*, мегрел. *ka* (у Brosset 74 засвидетельствована более ранняя форма **kra* в *a-kra*, форме, записанной с абхаз. артиклем *a-*, ср. Кипшидзе 341); зан. **k̂r-in-*: чан. *n-kin-, n-kir-* 'бодаться', мегрел. *kirin-* 'взмахивать, замахиваться'. В мегрел. *rka-l-un-* 'привязывать веревку на рога' представлена, по-видимому, не зан. форма, а заимствованное из грузин. **rka-* (иначе Чик. 93) II Фактически недоказуемо предположение (Кл. 157-158) о том, что древняя форма основы сохранена в грузин.: сочетания типа **rk-* обычно представлены в зан. без метатезы (ср. мегрел. *r̂k-* 'слушаться' < **r̂k-*, мегрел. *le-r̂q̂wa-* 'слюна' < **r̂q̂, qw-* и под.). Сван. (верх.-балхск.) *kārāxs* 'рог' (если это не заимствование из и.-е. формы типа греч. κέραс) скорее предполагает древность зан. формы и указывает на картв. **kar-/kr-*. Неясным остается картв. **k̂* вместо ожидаемого **k̂* (ср. аналогичный случай Сл. 214).

? урал. Интересно прибалтийско-фин. **k̂irek*: фин. *kiire*, эстон. *kiire*, 'темя, макушка', эстон. *kiir* (gen. -*u/-e*) 'затылок', лив. *kiir* 'затылок, макушка' (см. SKES 191). Весьма сомнительны предлагавшиеся объяснения этого образования: заимствование из и.-е. (Oksala Vir. 48, 164-165) или родство с фин. *kiiri-* 'катить' (Mikkola Vir. 49, 400). Скорее заслуживает внимания сходство с саам. (сев.) *gierā* (gen. *gierāgā*) 'верхушка, верхняя часть чего-л.', что предполагает вариант **k̂erek*. Урал. формы могут восходить к постр. **QErA* с суффиксальным **n* (ввиду урал. долготы).

◇ Ср. Tromb. 46-47 (семит. ~ зан. ~ и.-е.); Heilmann 29 (= R. von Raumer), Möller 121, Долг. 17 (семит. ~ и.-е.); Кл. 158 (картв. ~ и.-е.). Ввиду картв. данных в анлауте вероятнее **k̂*, чем **q*. И.-е. палатальный **k̂-* указывает на переднерядный вокализм 1-го слога (ср. урал. данные).

228. ҚҒҒҒ 'стебель, волос': и.-е. *kel-* 'стебель, колючий стебель' ~ урал. *kalke* 'волос, очёски' ~ драв. [*kel* 'перо, волос'] ~ алт. *k̂ila* 'толстый волос'.

и.-е. II др.-инд. *śarā-* 'тростник, стрела', *śalās* m. 'палочка, игла дикобраза', *śilas* m. 'колос' II армян. *safart* 'ветка с листьями, длинные волосы' II греч. κῆλον n. 'стрела' II сред.-ирланд. *sail* (< **k̂l-jo-*) 'копье' II др.-исланд. *hali* m. 'острие дреквы' II ? литов. *šilas* 'вереск; хвойный лес' (др.-прус. *kelian* 'копье' заимствовано из 'кентумного' и.-е. языка ввиду *k-*) II См. Pok. 552-553. Исходная семантика 'колючий тонкий стебель'.

урал. II фин. *kalke-* 'волос' II саам. (сев.) *guolgā-* 'волос на теле'; (Сколт) *kuolgā-* 'старый волос (на шкуре)' II мордов. (мокшан.) *kalgā*, эрзян. *kalgo* 'очёски льна' II См. SKES 149, Coll. 149.

драв. II центр.-драв.: гонди *kel* (pl. *kelk*) 'волос, перо'; куи *kelu, keḍu* (*ḍ* < **1*) 'большое перо', куви *kellū* (pl. *kel-ka*) 'перо' (сюда же, возможно, относится гадаба (Салур) *kendī* 'перо' < **kel-ndī*). См. DED 134 II

алт. II тюрк. **k̂y1* (**k̂-* на основании тувин. *x-*, карагас. *k̂-*) 'конский волос' (в большинстве языков также 'струна'): др.-тюрк.,

<др.-уйгур> *qul*, тувин. *xul*, карагас. *k'ul* ('струна'), якут. *kyl*, татар. *kyl*, туркмен. *gyl*, турецк. *kil*, чуваш. *xělx* (производное). Тюрк. (др.-уйгур.) > монг.: монг. письм. *kili*, халха *xil* 'струна' (и далее бурят. *xile* 'смычок') || монг. **kil-ga-su(n)* 'конский волос': сред.-монг. (МА) *qilgasun* (о *q*- ср. Porre Mong. 33), монг. письм. *kilgasun*, ордос. *kilgasu*, халха *x'algās*, бурят. *xilgāhāy* (алар. *sil-gāhāy*), калмычк. *kilyāsq*, могол. *qilyasun*. Более древняя монг. форма **kila-ga-(sun)* сохранена в заимствованном из монг. юж.-эвенкийск. *kilagāhun*, *kilagāhāci* (ср. Porre JSFO 63², 9) || ? тунг. **xila-ga* 'цветок' (если исходная семантика 'стебель'): маньчжур. *ilga*, *il-xa*, нанайск. *sela*, ульч. *sila*, орок. *silla*, ороц. *igga*, *egga*, удэиск. *ila*, негидал. *elaya*, солон. *ilgā*, эвенкийск. (зап.) *ilaga* || корейск. **kil*: *meri-gil* 'волос на голове' (*meri*) || См. Porre 19, Nomura Toyo Bunko 18, 67-68, Ramstedt KW 231, Егор. 297-298, Porre Mong. 133, Цинц. 306, Вас. 162. На алт. **kila* указывают монг. и тюрк. данные (в тюрк. *y* < **i* под влиянием заднерядного гласного 2-го слога).

◇ Ср. Sauv. 91, Räs. 19, Coll. 149, Collinder HUV 142 (урал. ~ алт.). Древний вокализм сохранила алт. форма; в урал. случай расширения **i* > *a* в 1-м слоге, связанного с редукцией ауслаутиного **a* (как в урал. **šawe* < **siwa*, см. Сл. ч. II). Изменение **i* > *e* в драв. также можно поставить в связь с влиянием утраченного гласного 2-го слога. И.-е. палатальный **k̑*- подтверждает переднерядный вокализм 1-го слога. В урал. основа расширена суффиксальным *-*ke*. В анлауте **k̑* или **q*. К семантическому единству значений 'стебель' и '(толстый) волос' (ср. еще 'перо' в драв.) ср., например, славян. **volse* 'волос' при др.-инд. *vālsas* 'ветвь'.

229. *Qin/u* 'гневаться, ревновать': с.-х. *qn* 'ревновать, гневаться' ~ драв. *kin* 'гневаться' ~ алт. *kin/u* 'гневаться, ревновать'. с.-х. || семит. **qn* 'ревновать': юж.-араб. (соко트리) *qn* (*qani* 'ревность'), геэз *qn*; арамейск. **qn* (сирийск. *gene* 'то, маңдейск. *qina* 'ревность'); др.-еврейск. *qn* (intens. 'ревновать, завидовать'). См. Leslau Sq. 377, Ges. 716-717 || др.-египет. *qnd* 'сердиться, негодовать', копт. (саид.) *snat* 'сердиться', (саид., бохейр.) *snat* 'гневаться' || Исходно с.-х. **qn*.

драв. || тамиль. *ciṇa* 'разгневаться, сильно рассердиться', *ciṇam* 'гнев, бешенство'; малаялам *ciṇi* 'быть обидчивым', *ciṇam* 'гнев'; тола *sinm* 'гнев, недовольство'; каннада *kinisu* 'сердиться' || телугу *kinija* 'сердиться, раздражаться', *kinuka* 'гнев' || См. DED 111.

алт. || монг. письм. *kinu* / *kina* 'затаить недовольство, желать смерти кому-л.'; монгол. *činjī* (č < **k*-) 'гнев'; калмычк. *kin(ā)* 'кипеть от гнева; грустить'. Ср. Ramstedt KW 231 || Если в монг. исходна форма **kinu*, с ней можно связать тюрк. **kün*-(*i*y) 'ревность' (огубление *i* под влиянием утраченного *u* 2-го слога); др.-тюрк. *kün*, тувин. *xün-nü* 'ревновать', якут. *künū* ('ревность, зависть'), уйгур. (хамийск.) *kün*, чагатайск. *küni*, азербайджан. *gün* (ср. Егор., где ошибочно предполагается связь с **Köj*-*Küj*- 'гореть'). Древний вокализм, возможно, сохранен в др.-уйгур. *qun-yu* 'сильное желание, возбуждение', хакас. (сагайск.), шор. *kyn* 'сильно желать'; ср. Малов ПДП 416.

◇ Ср. Tromb. 123 (драв. ~ алт.). С.-х. **q* предполагает анлаутный **k̑* или **q*. Вокализм **i* 1-го слога сохранен в драв. и алт., в с.-х. ожидаемый 'слабый' *j* утрачен в связи с формированием новых трехконсонантных структур.

230. *Qir* 'иней': с.-х. *qr* 'лед, иней, холод' ~ и.-е. *ker* (в производных) 'иней, наст, лед' ~ урал. *kirte*, *kira* 'наст' ~ алт. *k'ir(a)* 'иней, изморозь, пороша'.

с.-х. || семит. **qr* (**qrh*, **qrš*): сирийск. *qarhō* 'непогода', др.-еврейск. *qerah* 'лед, холод', аккад. *qarhu* 'холод'; араб. *qrs* (impf. -*qras*), сирийск. *qrš* 'замерзаты' || ? др.-египет. *qh*, *sqh* (caus.) 'освежать' (метатеза < **qh* ?) || ? бербер.: туарег. *geres* 'замерзаты', шельха *aḡrīs* 'иней' || вост.-кушит.: галла *qorra* 'сильный холод, иней', сидамо *qorre* 'холод' (сюда же, возможно, относятся и сахо *qala* 'беджа *lā* м. (< **qla*) 'холод') || См. Calice 38, Ember 13, Ges. 728.

и.-е. || армян. *sain* (gen. *saṛin*) 'лед', *sainum* 'замерзаю' || др.-исланд. *hjarn* п. 'снежный наст', др.-верх.-нем. *hornunc* 'февраль' (← 'месяц наста, льда') || литов. *šeikšnas*, *šarmà* 'иней', латыш. *serstu laiks* 'зимняя погода с настом'; рус. диал. *serēn*, словацк. *srien* 'изморозь, иней' (об интонации см. Иллич-Свитыч ИА 136) || Ср. Vas. 2, 614, Fraenk. 965, de Vries 231, Pok. 573-574 (где ошибочно сближение с и.-е. **ker* 'серый'). В и.-е. представлены производные на -*sn*-, -*n*-, -*m*- (литов. *šarmà*) от исходного **ker*.

урал. **kirte* || фин. *kirte* (nom. *kirsi*), эстон. *kirs* 'мерзлая почва', лив. *kirī* 'тонкий ледок' (фин. *kerte* 'тонкая корка на снегу', вепс. *kerteh* 'кожа, пленка', вероятно, результат контаминации с **ke-re* 'кора', ср. Сл. 217) || марийск. (горн.) *kart* 'наст' (марийск. вост. *kürt* 'сугроб' < тюрк., ср. татар. *kört*, чуваш. диал. *kört* 'сугроб') || хантыйск. (Нртыш) *kärtəm* 'наст' (хантыйск. **ä*; Сургут *pōj-kartəx* с вторичным заднерядным вокализмом под влиянием 1-го члена сложения *pōj* 'наст') || Ср. Coll. 89, SKES 200, 185. Основа без суфф. *-*te*- представлена в хантыйск. **kir/ker* 'наст' (вост. *kir*, Нртыш *kir*, Казым *ker*, сев. *ker*; см. Karjalainen OW 418); ошибочно (SKES 183) возведение этой формы к урал. **kere* 'корка' (что дало хант. *kär* 'кора', см. Сл. 217).

алт. || тюрк. **k'ura-yu* (с суфф. прил. -*yu*) 'иней, изморозь' (**k̑*- на основании тувин. *xuṛā*; ст.-кыпчак. (Сим.) *kirov*; туркмен. *gyrav*, азербайджан. *gyrov*, турецк. *kıraḡu*. Сюда же, возможно, относится гагауз. *kyrč* 'изморозь' с другим суфф. || монг. **kira-mag* 'пороша' (о суфф. -*mag* с уменьшит. значением см. Porre WM 43); монг. письм. *kiramag*, *kirtag*, халха *x'armāg*, калмычк. *kirtäg* (совершенно сближение с тюрк. **Kär* 'снег' у Porre JSFOu 63², 18, Владимирцов-Поппе ДАН 192-4 В, 34). Древняя форма **kira-mag* сохранена в якут. заимствовании *kyramax/kyramai* 'пороша' (см. Кауш. 88). Сюда же относится монг. **kiragu* 'иней' (монг. письм. *kiragu*, ордос. *kirū*, халха *x'arū* и под., см. Porre Mong. 41), если это не заимствование из тюрк. || См. Ramstedt KW 233, 232, Исхаков НСГТ, 56-57. Исходно алт. **k'ir(a)*.

◇ Ср. Tromb. 88 (и.-е. ~ алт.), Sauv. 83 (урал. ~ алт.), Иллич-

Свитыч ПСГ 24 (и.-е. ~ урал. ~ алт.). Вокализм *i-1-го слога сохранен в урал. и алт. и отражен в и.-е. (палатальный *k̂-); в с.-х. ожидаемый "слабый" j устранен в новых трехконсонантных структурах. В анлауте *k̂ или *g. Исходная семантика, очевидно, 'иней на земле' (откуда далее 'наст, пороша, лед').

231. (дескрипт.) Kirл 'скрести': с.-х. qṛ- 'скрести, ранить' ~ и.-е. kerH- 'разрушать, ломать' ~ драв. kirл-/kerл- 'скрести, брить' ~ алт. k̂ir(a)- 'скоблить, скрести, стричь'.

с.-х. || семит. *qr- араб. qṛḥ 'ранить'; араб. qrd 'выскребать', еврейско-арамейск. qrd 'скрести', мандейск. qrd 'раззедать ржавчиной, расчищать' || чад.: будума kārū 'скрести, тереть' ||

и.-е. || др.-инд. śṛṇāti (аог. a-śarī-t, где ī < *a с удлинением, ср. Frisk 1, 822; прич. śṛṇā-, -śīrtā-) 'ломает, размалывает'; авестийск. a-sarata- 'несломленный' || греч. κεραιῶν (производное от κερᾶτος) 'опустошаю, граблю', κήρ f. 'смерть, порча' || албан. ther 'убиваю, режу' || латин. cariēs (< *k̂r-iē-) 'гнилость, трухлявость' || др.-ирланд. ar-a-chriṇ (< *k̂r-nu-t) 'распадается' || тохар. A kārūp, B karep 'вред' || См. Рок. 578. Др.-инд. и греч. формы предполагают основу с *H- *kerH-; исходное значение 'разрушать'.

драв. || тамиль. cirai 'брить, срезать серпом', малаялам cire-briṭṭi, скрести'; тогда ker- 'скрести; подстрекать'; каннада kiri 'брить', kere (< *kirai) 'брить, скрести, царапать'; тулу kere-pu 'скрести' || колами kerk- 'брить', парджи kir- 'скрести' || курух k̂erс- 'оттирать, чистить', малто qerс- 'скрести' || См. DED108. Варианты *kirл- и *kerл- (курух-малто).

алт. || тюрк. *k̂yr(a)- (*k̂- на основании тувин. х-): тувин. хур- 'скоблить', якут. kuryj- 'стричь'; др.-уйгур. (Кашгари) qur- (converb. qura, аог. qurаr < *qura-) 'скоблить'; башкир., татар. кур- 'скоблить, брить'; туркмен. gур- 'скрести, скоблить, истреблять', азербайджан. gур- 'ломать, колоть, вырубать', турецк. kir-, гагауз. кур- 'ломать'; чуваш. хур- 'скоблить, брить' || монг. *kiru-: монг. письм. kiru-, халха x̂argā 'мелко резать'; *kir-ga- 'стричь' (с каузативным суфф., см. Ramstedt JSFOu 283, 14); монг. письм. kirga-, халха x̂argā-, бурят. xirga-, калмык. kirya-; монг. > горно-алт. qurqu-, ст.-кыпчак. (Cum.) kyrk- и под. 'стричь' || тунг. *xir-dl- (*-rd- сохранено в солон.; суфф. неясен) 'причесывать': маньчжур. ĵčži-, нанайск. siĝjiä-, ульч. siĝdū-, орок. siĝdī-, ороц. iĝdī-, негидал. eĝdī-, солон. irda-/idda-, эвенкийск. iĝdī-, эвен. ed- || Ср. Ramstedt KW 232, Porre 20 (ошибочно о тунг.), Егор. 314, Цинц. 305, Вас. 157. Семантическое развитие: 'скрести, скоблить' → 'ломать' и, с другой стороны, 'чесать'. ? урал. Заслуживает внимания селькуп. (Таз) kīra (Нарым kēra-) 'обдирать', kīr (Нарым kēg) 'рана, дыра' (Castrén-Leht. 49).

◇ Ср. Möller 141 (семит. ~ и.-е.), Tromb. 87 (с.-х. ~ и.-е. ~ драв.), Иллич-Свитыч ПСГ 24 (и.-е. ~ алт.). Вокализм 1-го слога *i, сохраненный в алт. и драв. (вариант. *kirл), отражен также в и.-е. (палатальный *k̂-); в с.-х. ожидаемый "слабый" j утрачен. Древняя семантика 'скрести, скоблить' сохранена в с.-х., драв. и алт.; дальнейшее развитие в направлении 'ломать, ранить, разрушать' представлено в и.-е. и отчасти в с.-х.

232. Ко 'кто': с.-х. k(w)/q(w) 'кто' (основа вопросит. мест.) ~ и.-е. k̂wo 'кто' (k̂w-i- 'что' и др. вопросит. мест.) ~ урал. ko-/ku- 'кто' ~ алт. k̂a-/k̂o-, основа вопросит. мест.

с.-х. || семит. *kl 'как' (при сравнении - перед именем): араб. ka-, геэз kama, библейско-арамейск. kə-, угарит. k-, др.-еврейск. kə-, аккад. kī, kīma. Сравнительный предлог (или союз) развился из первоначального вопросит. мест. подобно рус. как, француз. comme и др. Вопросит. значение еще сохранено в юж.-араб. (шахри) ko 'как, почему' и во вторичном семит. варианте *kl- (аналогичном по структуре с.-х. *aj < *j-, см. Сл. 142): мехри ūkō 'почему', угарит. k̂k 'почему' (Aistl. 16), др.-еврейск. *ēk 'как', аккад. (юж.-вавилон., ново-вавилон.) akkā?i 'как' (ср. сирийск. предлог *ak) || ? бербер.: туарег. akken 'как' (союз); сюда же, возможно, Гдамес mā-k 'как' (с элементом *ml, представленным в геэз ka-ma, аккад. kī-ma ?) || кушит. *kw- 'кто' (на *w указывает вокализм u, o): сомали kú-ma (и.; f. tú-ma), галла ka-mi ('кто, какой'); зап.-кушит.: кулло hone, бад-диту, зала, уоламо, гофа, чара ðne, джанджеро ðnā (*h->ð), каффа kō-nē (dat. kō-ē), моча ko, мао (юж.) konne, шиннаша kōnē. Сюда же относятся беджа kāk(u) 'как?', галла aka 'как' (союз), джанджеро ak-ka 'как' (союз). Ср. Cerulli St. 3, 44, Cerulli St. 4, 284 || чад. yām, *k(w): хауса k̂ā, k̂āk̂ā, нгамо aka 'как'; бура ga 'что'; логоне yam, ywani 'что'; сомрай k̂āna, сокуро k̂ar̂kema 'что', муби gin 'кто'. Ср. Долгопольский ВЯ 1964, 2, 502. || Ср. Greenh. 59, Halévy Rling. 3, 203. В семит., кушит. и бербер. представлен вариант *k(w)-, в чад. - *q(w)- (более ранняя форма).

и.-е. 'кто' || др.-инд. kas (f. k̂ā), авестийск. kō (f. k̂ā) || армян. o (< *k̂wo-) || хетт. kuiš (kuit 'что'), лувийск., палайск. kui-, ликийск. ti-, лидийск. qis (qid 'что'); ср. Friedr. 114 || фригийск. koç ('какой-нибудь') || греч. τίς (ср. гомер. τέο 'чей' < ген. sg. *k̂wo-so) || албан. kē (асс. 'кого') || латин. quis (ср. ст.-латин. относит. quo-i 'кто'; см. подробнее Ernout-Meillet 987-989, 982); оск. pis (pid 'что') || др.-ирланд. cia (cid 'что') || гот. hvas || др.-прусс. kas (ka 'что'); ст.-слав. k̂to || тохар. ('кто, что'): A kus (ген. ke), B kuse (ген. kete) || Ср. Рок. 644-648. Древние и.-е. отношения с противопоставлением исходной основы *k̂wo-s 'кто' и производного на -i- *k̂wi-D 'что' сохранены в индо-иран. (авестийск. kō 'кто' ~ cit 'что') и славян. (*k̂to ~ *čto); в большинстве языков обобщена одна из двух основ.

урал. || фин. ku-ka, карел. ku 'кто', вариант с o в фин. ko-s-ka 'когда', (диал.) ko-n 'какой-нибудь' и, вероятно, в постпозитивной вопросит. частице -ko/-kō || саам. (кольск.) k̂u, ген. ko-n (< *ku-) 'кто'; вариант с *o в саам. сев. goa-l 'где', goa-s 'когда' || мордов. ko-na 'какой' (< *ku-) || марийск. (горн.) k̂ā-δā, (лугов.) ku-δā 'кто' (*ku) || перм. *k̂ō (< *ko-): удмурт. ku-d 'который', коми (верх.-сыл.) k̂ōdi, (коми-язв.) k̂ūd- 'кто'; перм. *ky- (< *ku-): удмурт. ky-tyṇ 'где', коми ky-tyṇ 'откуда'. Ср. E. Ikonen FJF 31, 167, Лыткин 42 || венгер. ho-l 'где'; мансийск. (юж.) kan, (вост.) x̂ān 'кто' (мансийск. *ā; ср. мансийск. *k̂ūn 'когда': юж. k̂ōn, вост. x̂ūn); хантыйск. (юж.) хун, (сев.) хон 'когда'. Вариант *ku- отражен в хант. (вост.) k̂ōji 'кто' || самодийск. *k̂ū-: ненецк. ху-na 'где', энецк. ku-

не 'когда', нганасан. *kua* 'что', селькуп. (Нарым) *kud*; вариант **ko*-, вероятно, представлен в селькуп. *kai* 'что', камасин. *kāman* 'когда' (ср. Halász NyK 23, 26) || См. SKES 230, 205, Coll. 26, Szin. 157. Исходное значение основы **ko-/ku-* 'кто'; первоначально она, по-видимому, использовалась как форма прямого падежа (ср. об основе косвенных падежей **ke*- Сл. 223).

алт. || тюрк. **ka*-, основа вопросит. мест.: др.-тюрк. *qa-ñu* 'который', *qa-na* 'где'; тувин. *kaju*, карагас. *kaja* 'какой' (*k*- может быть вторичным < **k*^c-), якут. *haja* 'где'; др.-уйгур. *qaju* 'который', *qajda* 'где', сары-югур. *ka-ya* 'куда, в какое место'; ст.-оргуз. (Ибн-Муханна) *qanda* 'где'. См. Räsänen Morph. 44, Егор. 296. Аномальное фонетическое развитие в анлауте представлено в туркмен. *hajsu* 'который' (относит.), чуваш. *äšta* 'где' (при диал. *häšta* < **Kaj jerdä*, см. Егор. 44), якут. *ajā-* (наряду с *hajā-*) 'как поступать' || монг. **ka-* в составе вопросит. мест.: монг. письм. *qa-mi-ga* 'где', *qa-ji-si* 'в каком направлении', халха, бурят. *xāna* (< **ka-ga-na*), калмыцк. *xā* (< **ka-ga*) 'где, куда'. См. Ramstedt Bv. 76 || тунг. **ха-*, основа вопросит. мест.: **ха-ј*: маньчжур. *aj* 'что', нанайск., ульч., орок. *haj* 'что', удэйск. *ḡ*, эвен. *ḡ-ḡk* 'какой' (см. Benz. 974; ошибочно связывает это с тунг. **ја-* Цинц. 138); **ха-ду* 'сколько': маньчжур. *udu* (с ассимиляцией по 2-му слогу), нанайск. *xadu* (ср. *ха-sun* 'какой величины', ульч., орок. *ха-su* 'сколько'), удэйск., орок. негидал. *adi*, солон., эвенкийск. *adi*, эвен. *adi* (см. Цинц. 294, Вас. 18, 39) || корейск. -*ка*, вопросит. постпозитивная частица || Ср. Ramstedt SKE 80, Ramstedt Bv. 76-77, Ram. 46, Ramstedt JSFOu 233, 15, Kotwicz Rpol. 34-35. Рассмотренные формы указывают на алт. **k^ca-* с вокализмом, отражающим влияние алт. вопросит. мест. **ја-* (Сл. 142; ср. обратное направление выравнивания в урал.: **jo* под влиянием **ko*). Исходный вариант **k^co-* сохранен в тунг. **хōlī* 'как' (нанайск., орок. *холі*, ульч. *хōlī*, удэйск. *оно*, негидал., эвенкийск., эвен. *ḡl(i)*; см. Цинц. 318, Вас. 323; неясна долгота *ḡ*) и, возможно, в корейск. -*ко* (вариант вопросит. частицы -*ка*).

Ср. Möller 125 (семит. ~ и.-е.); Munkácsi NyK 28, 365 (= J. Cuno, N. Anderson), Collinder IUS 58, Collinder HUV 124, SKES 230, Свэдеш Этим. 1964, 273, Иллич-Свитыч ПСГ 23 (и.-е. ~ урал.); Долг. 15 (с.-х. ~ и.-е. ~ урал.). И.-е. и алт. указывают на анлаутный **k* или **g*. В с.-х., где представлен *k*-, обычная в морфемах незначительного характера утрата глотталидации (вариант с с.-х. **q* сохранен в чад.). Вокализм **o* представлен в урал. и отчасти алт.; он отражен в с.-х. (**w*) и и.-е. (лабиовеларный **k^w*). Рассмотренная основа функционировала в ностр. как вопросит. мест., соответствующее именам одушевленного класса ('кто'): такое состояние сохранено в урал., и.-е. и отчасти в с.-х. (кушит.; в большинстве с.-х. групп вытеснено в этом значении дериватами ностр. **mi* 'что'); в алт. в значении 'кто' основа **k^co-* вытеснена основами **ḡe*- (см. Сл. 223) и **ја-* (первоначально 'какой', см. Сл. 142). Инновацией является устранение этой основы в картв. (где варианты древнего **mi* 'что' стали использоваться и в значении 'кто', см. Сл. ч. II, *mi*) и в драв. (где соответственно расширена сфера употребления ностр. **ја* 'какой', см. DED 351-353).

233. *koja* 'покоиться': с.-х. *qwj* 'оставаться, ждать' ~ и.-е. *k^hei(h)* 'покоиться' ~ урал. *koja-* 'лежать, покоиться' ~ драв. *kē-* 'покоиться, лежать'.

с.-х. || семит. **qw(j)*: сирийск. *qw* 'оставаться, ждать', др.-еврейск. *qwj* 'ждать, надеяться', аккад. *qā'u* (pael. -*qī*) 'ждать'. Ср. Ges. 706 (где ошибочно предполагается связь с араб. *qawwa* f. 'пить, сила' и под.) || кушит. **q^hj* (< **qwj*) хамир. *ḡ^haj* 'оставаться', хамта *ḡ^hoj j-* (конструкция с вспомог. глаг.) 'сидеть'; каффа <*qē/qōj-*, (Reinisch) > *qūaj*, *qaj* 'оставаться, ожидать', винкаша (Beke) *kai* 'ожидать'. Кушит. > акхар. *q^hajjā* 'ожидать'. См. Cerulli St. 3, 77, Cerulli St. 4, 488 || чад. (вероятно, **kj*): логоне *ki* 'оставаться'; вост.-чад. сомрай *jī* 'лежать', монгол *koi* 'спать' || Исходная форма **qwj* сохранена в кушит. и отчасти в семит.

и.-е. || др.-инд. *cirāṃ* (суфф. -*ra-*) п. 'промежуемое', *cirā-* 'длинный' (неубедительно Mayr. 1, 390: к *cindī* 'собирает'); др.-персид. *šyātiš* 'приятное расположение духа', согдийск. **ančāy-* (?*nč²y*) 'переставлять, останавливаться', осетин. (прон.) *æncajyn* 'переставлять, останавливаться, успокаиваться' (< иран. **ham-čyā-*, см. Абаев 1, 151) || армян. *han-gi-st* (**k^hst*) 'покой' || латин. *quies* f. 'покой' (древняя корневая основа **quiē* еще сохранена в abl. sing. *quīē*, см. Etymol. - Meillet 983-984) || др.-валлийск. *roguis-ma* 'место отдыха', др.-бретон. *roues* 'отдых, покой' (см. Fleuriot 289) || др.-исланд. *hvīla* 'ложе отдыха'; др.-верх.-нем. *wīlōn* 'пребывать' || ст.-слав. *po-čiti* 'почить', *po-kojē* 'покой', сербохорват. *čō* 'бодрый' (< 'отдохнувший') || тохар. В *šāte* 'богатый' (< 'живущий в покое') || Ср. Pok. 638. Большинство форм указывает на и.-е. **k^hei^h-/k^hie^h-*; основа **k^hei-* без ларингального суфф. сохранена в др.-инд. *cirā-*.

урал. || марийск. *ki(j)ə-* 'лежать' (*i* из заднерядного гласного под влиянием *j*; первоначально *a*-основа) || удмурт. *kuŋly-* (< **kuj ly-*), коми *kuj-ly-* 'лежать, покоиться' (перм. **u*; Лыткин. 222 ошибочно предполагает перм. **i*, исходя из марийск. *i*) || мансийск. (юж.) *kōj-*, (вост.) *koj-*, (сев.) *huj-* 'лежать, спать' (мансийск. **u*, см. Steinitz Wog. 274); хантыйск. (сев.) *hoj-* 'лежать' || См. Coll. 89. Перм. и угор. данные указывают на урал. **koja-*.

драв. || тамильск. *cē* 'пребывать; лежать, оставаться, спать', малаялам *cēku-* 'сидеть на насесте'; каннада *kē* 'лежать, отдыхать'; тулу *kēly* 'жилище человека низшей касты' || колалин *kē-p* (caus.) 'баюкать, усыплять' || курух *kī-d* (caus.) 'приглашать ко сну', малго *kī-d* 'класть' || См. DED 136.

? алт. **kū-* 'ждать' || тюрк. **kū-*: др.-уйгур. (Кашгар) *kū-*, ст.-кыпчак. (Сим.) *kūj* (*j* < **δ*), турецк. диал. *kūy*; **kū-*: др.-тюрк. *kūt-*, якут. *kūt-*, киргиз., казах. *kūt-*, башкир., татар. *kūt-*, туркмен. *gūjt-* (*ūj* < **ū*), чуваш. *kēt-*. Исходная тюрк. основа **kū-* в древних суфф. -*δ-* и -*t-* ср. Ramstedt Bv. 147-148 || монг. **kūli-* 'ждать': монг. письм. *kūlije-*, халха *xūlē-*, калмыцк. *kūlē-*; монг. **kūli-če-* 'терпеливо ждать, терпеть': сред.-монг. (MNT) *gūliče-* (с вторичным *g-*), монг. письм. *kūliče-*, лагур. *kūl'žē-*, халха *xūlca-*, бурят. *xūlise-* ('терпеть'), калмыцк. *kūlīca-* ('терпеливо ждать') || ? корейск. *kidari* (ожидалось бы *kj-*) || См. Ramstedt SKE 111-112, Егор. 110, Poppe Mong. 2-10, Ramstedt KW 245. В монг., по-видимому, отражено

? *mo keb-te-*

ан. *kōju*

древнее отглагольное имя **kū-li* (ср. о суфф. *-li* Порре WtM 47).

Алт. *ū* может отражать монофтонгизацию исходного сочетания **-oj-*.

◇ Ср. Иллич-Свитыч ИСГ 23, Долг. 16 (и.-е. ~ урал.). Исходная структура основы сохранена в урал.; на лабиальный гласный 1-го слога указывают также с.-х. (**w*) и и.-е. (лабиовелярный **kū-*). В драв. монофтонгизация **-oj-* > *ē* (ср. аналогичный случай Сл. ч. II, *qujla*). Начальный согласный представляет **k* или **q* в с.-х. (и, возможно, алт.) семантическое развитие 'покоиться' → 'оставаться на месте, ждаль'.

234. Қорл 'грызть, червь': и.-е. *kūr-mi-* 'червь', ? *kūr-* 'разжевывать, разламывать' ~ алт. *Korla* 'червь'.

и.-е. 'червь' || др.-инд. *kūmi-* м.; персид. *kirm* (далее об иран. см. Абаев 1, 569). К индо-иран. источнику в конечном счете, вероятно, восходит саам. (сев.) *gurbma* 'личинка овода в коже оленя' (> фин. диал. *kurmu*, см. SKES 264) || албан. (тоск.) *krimp* (gen. *krimbi*), (гер.) *krüm* (см. Jokl St. 18, Mann Lg. 17, 16) || др.-ирланд. *cruim* (< **kūrimi-*), валлийск. *pryl* || литов. *kirmis* м./ф. ('личинка, червячок'), латыш. *cirmins*, *seīme*; словен. *črm* ('нарыв, воспаление', ср. немецк. *Fingerwurm*; в славян. **červъ* 'червь' с неясным *v*) || Ср. Pok. 649. И.-е. название червя является, по-видимому, производным на -*m*- от основы **kūr-*, сохраненной в др.-инд. *cārvati* 'разжевывать, размалывает' (< 'грызет'), греч. (гомеров.) *πύρρον* п. 'пшеничный хлеб' (< 'размолотый'). Семантическое развитие 'грызущий' → 'червь'.

алт. || тюрк. **Kurt/Kürt* 'червь': тувин. *kuʔrt* (< **Kürt*; *k-* может быть вторичным), карагас. *kurt*, якут. *kurdjaga* ('насекомое'); татар., башкир. *kort* (татар. > чуваш. *xurt*); огуз. **Kürd*: ст.-огуз. (Ибн-Муханна) *qurd/qurt*, туркмен. *gürt*, азербайджан. *gurd*, турецк. *kurt* (*kurdu* с местным аффиксом 3 sg.). По табуистическим мотивам это название перенесено в тюрк. на волка ('грызущий зверь'), ср. др.-уйгур., чагатайск. *qurt*, азербайджан. *gurd*, турецк. *kurt* и под. || монг. **kora-kai* или **koro-kai* 'червь': сред.-монг. (МА) *qorayai* (а во 2-м слоге может быть вторичным, см. Ligeti AOH 16, 132), (Leid.) *qorqai*, монг. письм. *qoroqai*, дагур. (Martin) *xorexe*, халха *xorxoi*, ойрат. письм. *xoroxoi*, калмычк. *xorxā* ('червячок, насекомое'). Основа без суфф. *-kai* еще сохранена в калмычк. *xor* 'личинки-слення' || См. Ramstedt KW 188, Егор. 309, Бишев 43, Ligeti AOH 14, 45. Исходное алт. **Korla* (в анлауте **k^c-* или **k-*) сохранено в монг. В тюрк., где сохранено лишь производное на -*t* (о суфф., обнаруживающемся также в **bī-t* 'вошь', см. Ramstedt Bv. 200), представлено заместительное удлинение и сужение гласного **o*.

◇ Ср. Tromb. 105-106, Долгопольский ИСГ 28, Долг. 17. В анлауте, судя по и.-е. данным, представлен **k* или **q* (таким образом, для алт. вероятна реконструкция с **k^c-*). Гласный **o* 1-го слога сохранен в алт. и отражен в и.-е. (лабиовелярный **kū-*). Древнее значение, отчасти сохраненное в и.-е., видимо, 'грызть' - о насекомом.

235. Қулл 'падать, опадать': урал. *kul-* 'опадать, выпадать, изнашиваться' ~ алт. *k^cul-* 'падать, сваливаться, обваливаться'.

урал. || фин. *kulu-* 'изнашиваться, тратиться', *kulu* 'изношенный,

старый'. Исходен, по-видимому, глагол с формантом pass. *-u-* (о котором см. Сл. ч. II) || ? саам. (сев.) *golâ-* 'изнашиваться, тратиться' (возможно, < фин.) || коми *gyl-al-* 'опадать, выпадать (о листьях, волосах)' || венгер. *hull-, hul-* 'падать, опадать, выпадать'; мансийск. (вост.) *xâl-*, (сев.) *xöl-* 'изнашиваться, кончаться', хантыйск. (вост.) *köla-*, (сев.) *xöl-* 'кончаться, израсходоваться до конца, убывать (о месяце)' || См. SKES 235-236, Coll. 92. Семантическое развитие 'опадать, выпадать' → 'изнашиваться'.

алт. || тюрк. *Kula-*: чагатайск., киргиз., каракалпак. *kula-* 'сваливаться, падать вниз' (в сары-югур. с дальнейшим изменением значения 'спускаться'); см. Радл. 2, 968. Из тюрк., по-видимому, заимствовано сред.-монг. (MNT, см. Haenisch MNT 71) *qulat-* 'падать, сваливаться' || тунг. **xul-*: нанайск. *xūl-si-* (с неясной долготой) 'сыпать, высыпать, выливать', ульч. *xūli-* 'обливать' (< 'обсыпать'; в нанайск. и ульч. умлаутизация **xuli-* > **xōli*); эвенкийск. *ulu, ulu-ka* 'обрыв, оползень', ульч. *ulul-* 'осыпаться', (сахалин.) *ul-ša-šin-* 'провалиться (на льду)', эвен. *ul-sa-* 'обвалиться (о снеге)'; ср. Вас. 400 || В алт. исходна семантика 'падать, обваливаться, осыпаться'; в тунг. развилось транзитивное значение 'сыпать'.

◇ В анлауте можно восстанавливать **k* или **q*.

236. Қурл 'сплести, связывать': и.-е. *kūr-* 'строить, делать' ~ урал. *kur-/korl-* 'сплестить, сметывать, скреплять' ~ драв. *kurl-* 'сплести, связывать, пряхать' ~ алт. *Kurk* 'прилаживать, строить, устраивать'.

и.-е. || др.-инд. *karōti. kṛñōti* (part. *kṛ-tā-*) 'делает, выполняет'; авестийск. *karənaoiti* 'делает' (иран. **kar-* > удмурт., коми *kar-* 'делать', см. Лыткин 164) || оск. *petiro-pert* 'четырежды' (к семантике ср. др.-инд. *saṃ-kṛt* 'один раз') || др.-ирланд. *cruth* м. валлийск. *pryd* м. (< **kūr-tu-*) 'образ, вид, форма'; валлийск. *paraf* 'делаю, выполняю' || ? др.-пруск. *kūra* 'построил', литов. *kūrti* 'устраивать, строить' ('долготный' корень, вероятно, в результате контаминации с балт. **kūr-* 'тащить', ср. Pok. 572; иначе Fraenk. 319) || Ср. Pok. 641-642. На более древнюю семантику 'сплести' (откуда 'строить, делать' - ср. ниже), возможно, указывают восходящие к **kūr-* 'названия сосудов' (первоначально плетеных?); др.-инд. *caru-* м. 'котел, горшок', др.-ирланд. *co(i)re*, валлийск. *pair* 'котел', др.-скандинав. *hverr* м. 'котел' (Pok. 642).

урал. **kura* || фин. *kuro-* 'собирать в сборки, наматывать', карел. *kuru-* 'плохо шить', эстон. *kuru-* 'сморщивать, сметывать' || саам. (сев.) *gorâ-* 'скреплять, не связывая узлом' || самодийск. **kura-*: ненешк. *xūra-* 'увязать, привязать', селькуп. *kura-* 'заплетать (косу), сплести (корзинку)', камасин. *kūr-* 'сплести' || Вариант **korl-* представлен в саам. (сев.) *goaro-* 'шить', карел. *koru-* 'сметывать' и, вероятно, в коми *keg-* 'морщить, собирать в сборки', удмурт. *ky-ryž* 'кривой, косо' (< 'сморщенный'; перм. **ε*, вероятно, из **ō*, развившегося в результате вторичного удлинения; иначе Лыткин 125). Ср. SKES 246, Coll. 29, Wiklund Lrlapp. 115. Сюда же относятся названия первоначально плетеных изделий - корзины, сосудов и под., восходящие к урал. **kura* или **kora*: || марийск. (вост.) *kurukš* 'корзина из коры' || мансийск. (юж.) *kōrow*, (сев.) *xūriy* 'мешок, сум-

ка' (мансийск. *ū:u, см. Steinitz Wog. 317), хантыйск. (вост.) *kyrāy* 'мешок' || самодийск. *kor: ненецк. хōг 'кадушка, ведро', нганасан. *kur* 'чан, кадка' (*koare* 'ящик'), селькуп. (Таз.) *kōro-ṡā* 'корзина из березовой коры' || См. Coll. 29.

драв. || малаялам *kurijan*, *kurissan* 'мешок из циновки, корзина из листьев', *kurutti* 'рыболовный сак'; каннада *kurūḷu*, тулу *kurūḷi*, *gurūḷi* 'сооружение из бамбуковых прутьев, перекрытых листьями (помещение для идолов)'; тулу *kurvē* 'корзина' || центр.-драв.: гадаба *kuruf* 'прясть, сучить нить' || Ср. DED 121. Исходна семантика 'сплести, связывать'.

алт. || тюрк. *Kur(a)* 'строить, устраивать': др.-уйгур. *qur-* (аог. *qurāq* <*Kura-); ст.-кыпчак. (Cum.) *kur-* (аог. *kurar*); туркмен. *gura*, *gur*, азербайджан. *gur*, турецк. *kur-* || ? монг. *kura- 'собираться': монг. письм. *qura*, халха, калмык. *xur*; *kuri-ya- 'собирать': сред.-монг. (MA) *quriṣa*, монг. письм. *qurija*, лагур. *xorē* 'ордос', халха *xurā*, калмык. *xurā*. Семантическое развитие 'соединяться, размещаться в порядке' → 'собираться' || корейск. *koro* 'прилаживать, присоединять, приводить в порядок' || Ср. Ram. 143, Ramstedt SKE 126-127, Ramstedt KW 198, Poppe Mong. 65. В анлауте *k^c или *k.

? с.-х. Заслуживает внимания семит. *qwr- араб. *qwr* 'вертеться, сплетать (паутину)', *qūr* 'шнурок', др.-еврейск. *qūr* 'тонкая нить, паутина' (см. Ges. 709).

◇ Ср. Räs. 10 (урал. ~ алт.), Иллич-Свитыч ПСГ 23 (и.-е. ~ урал. ~ алт.). И.-е. данные предполагают анлаутный *k или *q (таким образом, для алт. более вероятно реконструкция с *k^c). Гласный *и 1-го слога, сохраненный в драв., алт. и урал. (один из вариантов), отражен в и.-е. (лабиовелярный *k^h). Древнее значение 'сплести, связывать' сохранено в урал. и алт.; семантическое развитие в направлении 'строить' (и далее 'устраивать, делать') в и.-е. и алт. отражает процесс развития строительной техники из плетения (аналогичная эволюция в ностр. *kadl, см. Сл. 191).

237. ? *Kur*л 'кровь': и.-е. *kreuH-* 'свернувшаяся кровь, кровавое мясо' ~ драв. *kuruti* 'кровь'.

и.-е. || др.-инд. *kravis-* п. 'сырое мясо', *kravyāt* п. 'труп, сырое мясо', *kṛū-rā-* 'кровавый'; авестийск. *xṛū-* f. 'кусоч сырого (кровавого) мяса' || греч. *kréas* п. 'мясо' (<'кровавое мясо') || латин. *crūor* м. 'свернувшаяся кровь' || сред.-ирланд. *crú* (ген. *cráu*), сред.-валлийск. *creu* 'кровь' || др.-прусс. *krawian* (первоначально п., ср. Иллич-Свитыч ИА 49), литов. *kraujas* 'кровь', латыш. *kreve* 'свернувшаяся кровь, струп'; ст.-слав. *kravъ* (первоначально форма асс. sg.), ст.-польск. *kry* 'кровь' || См. Pok. 621-622. И.-е. формы указывают на основу с ларингальным *kreuH-/kruH-.

драв. || тамил. *kuruti* 'кровь, красный цвет' || сев.-вост.: малто *kuruti* 'кровь' || См. DED 121. По-видимому, мы имеем дело с сохранением протодрав. архаизма на крайнем юге и сев.-вост. драв. области: обычное драв. название крови *nejtor является производным от драв. *nej 'жир' (ср. DED 253).

? с.-х. Заслуживает внимания билли (центр.-кушит.) *q^heltī* 'кровь, выделяемая с испражнениями' (> тигринья *q^heltī*).

◇ Древняя структура основы, вероятно, сохранена в драв. В и.-е. следует предполагать метатезу в 'основе I' с сочетанием двух сонантов (*keur- > *kreu-) и суффиксальный характер *H. Сближение вызывает сомнения из-за скудости драв. данных.

238. *KūjnA* 'волк, собака': ? с.-х. *k(j)n/k(j)l*, *k(w)l* 'собака, волк': ~ и.-е. *kūḡn/kun-* 'собака' ~ урал. *kūjnā* 'волк'.
? с.-х. **k(j)n* || ? др.-египет. Тексты Пирамид *knn.t* 'название животного, охотящегося за бабуинами' (<с.-х. *kn- или *kl-) || зап.-кушит. **kjn* 'собака': харуро <*kānō*>, баскет *kanā*, зайссе, чара *kanā*, кулло, джанджеро *kana*, уоламо *kanā*, маджи *kjanō*, гимирра (бенишо, шако) *kjan*, (нао) *kenō*, каффа *kunānō* (в языке касты манджо *kanijō*), моча *kūnāno*, мао (юж.) *kano*, шинаша *kanā*. См. Cerulli St. 3, 78, Cerulli St. 4, 462 (где сомнительна реконструкция **k^han* || чад.: гамегру (группа мандара) *kenē*, йегу (вост.-чад.) *kān* 'собака' || Ср. Jungtraithmayr WZKM 59-60, 48, Greenberg Africa 28, 371. Шире распространен вторичный по происхождению (влияние звукоподражательных основ?) вариант **k(j)l/k(w)l*: || семит. **kal-b* 'собака' (с суфф. названий животных *-b, о котором см. Сл. 27): араб., геез *kalb*, сирийск. *kalbō*, угарит. *klb*, др.-еврейск. *qelēb*, аккад. *kalbu*. В юж.-араб. (шахри) *kob* (pl. *kelob*), ботяхри *kōr* сохранена архаичная семантика 'собака, волк' (см. Thomsen RBAC 23, 326-327) || бербер.: туарег. *akūlen* (**kwl*) 'волк, шакал' || ? кушит.: сахо (Welmers) *kare* м. 'собака' || чад. **k(j)l/k(j)r* 'собака'; хауса *kārē*; группа бата-марги: бура *kāla*, марги *xia* (зап. *kia*), бата *kīde*, зуму *kāda* (*d* < **l* ?), фали *kārri*; мандара *kārē*; группа котоко: макари *killeu*, нгала *kelē*, аффаде *geleu* (*g* < **m-k*, ср. гульфей *ngleo*), шое *kelo*, клесем *kerē*, куспи *kele*, логоне *kāle*, будума, кури *kelī*; ? мусгу *her-ge*; тубури *koija*, сокуро *kojo* || Ср. Cohen 115, Calice 84-85, Ges. 346, Aistil. 148. В с.-х., как и в некоторых других случаях (ср. Сл. 213, Сл. 197), представлен *k-* вместо ожидаемого **q*.

и.-е. **kūḡn* (ген. sg. *kūn-es* и т.д.) м. 'собака' (корневая основа со ступенью удлинения в ном. sg.) || др.-инд. *śvā*, *śuvā* (ген. *śūnas*); авестийск. *spā* (ген. pl. *sūnam*) || армян. *šun* (ген. *šan*; *š* неясен) || хетт. пероглифич. *śuwana-* 'собака' || греч. *κύων* (ген. *κυνός*) || латин. *canis* м. f., ст.-латин. *canēs* f. ('сука'; вокализм неясен, ср. попытки объяснения Walde-Hof. 1, 153, Ernout-Meillet 165, Fraenk. 1034) || др.-ирланд. *cú* (ген. *con*) || гот. *hunds* (<**kūḡn-tō-*) || литов. *šuo* (ген. *šūns*) || тохар. A *ku* (ков. *kon*), B *ku* (ном.) || См. Pok. 632-633.

урал. || саам. сев. (Fris) *gáidne* 'волк' || перм. 'волк': удмурт. (Глазов) *kūjon* (в других говорах с ассимиляцией *kijon*, *kion*); коми *kejin*, коми-язьвин. *kōin*. См. Wichmann Vok. 20, Wichmann WChg. 68. Формы коми указывают на исходное **kōjyn*, отражающее (с эпентезой гласного) более древнее **kōjn* <**kljn* (ср. Uotila Kons. 267). В удмурт. ожидали бы **kōjyn*, откуда с метатезой *kyjon*. Перм. формы нельзя считать заимствованием из илдо-иран. (вопреки Munkácsi NyK 23, 384) ввиду начального *k-* и семантики 'волк' || Ср. Wichmann FUF 12, 131, Uotila SChg. 93. Поскольку саам. *ā* может восходить к **e*, **i* или **ū*, а перм. **ō* - к **ā* или **ū*, наиболее вероятной реконструкцией будет урал. **kūjnā*.

? алт. Интересно тунг. название собаки: маньчжур. *inda-xun*, нанайск. *enda*, ульч. *iŋda*, орок. *ŋinda*, *ŋinaka*, удэиск. *in'ai*, ороч. *inaxki*, пещидал. *peŋaxin*, солон. *ninaxiⁿ*, эвенкийск. *ŋinakin*, (сахалин.) *ina*, (перчиск.) *inakin* (в других говорах *nina*, *ninakin*), эвен. *ŋen*; см. Ниш. 316, Вас. 280. Тунг. формы не могут быть объяснены из образования с начальным *ŋ- в этом случае ожидался бы маньчжур. *g-*, удэиск. ороч. и юж.-тунг. *ŋ-* (ср. Ниш. 239-240). При принятии межязыковых заимствований тунг. данные можно свести к исходному **xina*. К такой форме с закономерным развитием **x* > *ŋ* восходит маньчжур., удэиск., ороч. и диал. эвенкийск. (*ina*, *inakin*) образования. В юж.-тунг., где ожидалось бы **xena*, **xina*, представлены, по-видимому, заимствования из маньчжур.; на это указывает и морфологическая структура: нанайск. *enda*, ульч. *iŋda*, орок. *ŋinda* (с вторичным *ŋ-*) < маньчжур. **inda-* (ср. *inda-xun*), что восходит к **xina-da*. В части сев.-тунг. языков в анлауте произошло ассимилирование носовой **ŋ-* (возможно, еще на стадии **hina > ŋina*), ср. эвенкийск. *ŋinakin* (> орок. *ŋinaka*) и под. формы. Алт. **k'ina*, предпологаемое тунг. формой, можно было бы связать с постр. прототипом, допустив в 1-м слоге монофтонгизацию **-iŋ > i*. Сопоставления связи тунг. слова с корейск. *kä* 'собака', др.-уйгур. (Кангар) *qančuyq* 'сука', о которых см. SKES 84.

Древняя форма основы сохранена в урал. **kūjnā* и косвенно отражена в и.-е., где лабиопалатальное сочетание **kŋ-* отражает, анлаут "основы I" типа **k^hien-*. В с.-х. утрачен "слабый" **w* в связи с формированием трехконсонантной основы. Значение 'волк' в урал. и (частично) с.-х. указывает на то, что рассматриваемое образование было первоначально названием полуприрученного волка – предка современной собаки. В картв. и драв. это древнее название было вытеснено дескриптивными образованиями (картв. **zay-i-*, Кл. 236; драв. **nāj*, DEB 242-243).

239. *Qūlä* 'община, род': с.-х. [*q(w)l*] 'племя' ~ и.-е. *k^hel-* 'род, семья' ~ урал. *kūlä* 'сельская община, деревня; жилье, дом' ~ ? драв. [*kūl*] 'семья, толпа' ~ алт. [*Kūlä* 'дом, домохозяйцы'].

с.-х. II семит. **ql-* (**ql* и **qhl* с выравниванием по трехконсонантной модели): араб. *qulla* f. 'племя, толпа' (> семит. *qolo* f. 'племя'; Cohen 124, считающий слово исконно кушитским); др.-юж.-араб. *qhl* 'собрание племен', др.-еврейск. *qāhāl* 'собрание, толпа народа' (отыменшой по происхождению глагол в ивритск., др.-еврейск. *qhl* 'собираться'). См. Ges. 705. Более древняя форма основы, возможно, сохранена в др.-юж.-араб. (сабейск.) *qwl* 'правитель'.

(← 'вождь племени'? иначе Ges. 706: к **qwl* 'звать, кричать') II и.-е. II др.-инд. *kūlam* n. 'род, семья; толпа, множество', (RV) *kula-pā-* 'хранитель дома, защитник общины' (формы "I-диалекта"); > *k^h-śrīs* f. 'люди, род, народ' II греч. *τέλος* n. 'отряд, толпа' II др.-ирланд. *cland* 'потомство, поколение, род', валлийск. *plant* 'дети, потомство' II ? литов. *kiltis* m. 'племя' (*kilti* 'происходить, возникать', вероятно, под влиянием *kilti* 'подниматься'; иначе Graebk. 237-238); ст.-слав. *čeljadь* (собирает. на -adь) 'семья', сербохорват. *čeljad* 'члены семьи, домашние' II См. Pok. 640, Bois.

952-953 (неоправданные сомнения у Mayr. 238-239, 263).

урал. II фин. *kylä* 'деревня', диал. 'жилье, дом', вепс. *külä* 'приход, жители деревни', эстон. *külä* 'деревня, округа'. Похоже, по-видимому, значение 'сельская община' (ср. еще фин. диал. *kyläinen* 'гости, домашний' II саам. (сев.) *gälli-* 'гостить (у кого-либо)' II мансийск. (юж.) *kül*, (вост.) *kwäl*, (сев.) *köl* (**ü*) 'дом, жилье' II См. SKES 254, Coll. 93.

? драв. II юж.-драв.: тамил. *kūli* 'семья; группа людей, толпа', *kūl* 'собираться'; каннада *gūle*, тулу *gūlū* (неясно *g*) 'переселяющееся массами население (спасающееся от нашествия, голода)' II См. DEB 130. Неясен драв.*! вместо ожидаемого *I.

алт. II тюрк. **Kül(ä)* (и вторичный вариант с *i < *ü*): якут. *külä* (также *kūlā* с удлинением) 'сени в доме' (на значение повлияло тунг. **giala* 'комната', о котором см. ниже); азербайджан. *gil*, турецк. *gil* 'дом, домохозяйцы' (обычно в оборотах типа *Omer gil(in)* 'Омер с домохозяйцами'); чуваш. *kil*, (диал.) *kilē*, *kül* 'дом, домашний очаг', *kil-jyš* 'семья'. Ср. EGor. 112. Эвенкийск. *gufū* 'изба, зимний дом, комната' (вопреки Räsänen Laut. 63) не связано генетически с тюрк., а отражает преобразование тунг. **giala* 'комната' (солон. *gela*, удэиск. *geälan*, ульч. *gēlako*, нанайск. *gealako*, маньчжур. *gijalan*, см. Вас. 96) под влиянием якут. *külä*. Тюрк. формы допускают реконструкцию алт. **k^h-*, **g-* (если огуз. *g-* – результат вторичного озвончения и формы с огуз. *k-* лишь случайно не засвидетельствованы) или алт. **k-* (если в огуз. древний *g-*) II

Ср. Räsänen Laut. 63, SKES 254, Coll. 148, Collinder HUV 150 (урал. ~ алт.). В анлауте возможна реконструкция **k^h-* или **g-* (решающие карты, данные отсутствуют). Гласный **ü* 1-го слога, сохраненный в урал. и алт., отражен в драв. (с удлинением, вероятно, в результате редукции ауслаутного **ä*), и.-е. (лабиовеларный **k^h*) и, может быть, в с.-х. (**w*). В рассмотренной основе сохранен важный термин социального характера – название родового объединения (перенесенное в отдельных группах на семейное или территориальное объединение).

240. *Qūpā* 'кипеть, вздуваться': и.-е. *keup-/keutlp-* 'кипеть, испаряться' ~ алт. *k'ōpā-* 'вздуться, пениться'.

и.-е. II др.-инд. *kūpyati* 'приходит в волнение, гневается' (← 'кипит от гнева'), *kōpas* m. 'волнение, гнев' II греч. *κάπνός* 'дым', (Гесикий) *κάπνός*, *κάπνός* 'дыхание'; вариант с ф: гомеров. *κεκαφύοτα* 'выдыхая' II албан. *kapitem* 'тяжело дышу' II латин. *cupio* 'страстно желаю' (← 'волнуюсь, киплю желанием' и под.), ст.-латин. *cupōs* (< **cupar-*) 'пар, чад' II др.-ирланд. *ad-cobra* (< **cuprāt*) 'желает' II герман. (с аномальным герман. **p*): гот. *ai-hvarjan* 'душить, тушить'; ис-ланд. *hvar* 'отечное тело' II др.-прусс. *cup-sins* 'туман', литов. *kvāpas* m. 'дыхание, запах', *kverėti* 'пахнуть', латыш. *kupt* 'бродить (о вине и под.)'; 'долготный' корень: литов. *kūpūti* 'тяжело дышать', латыш. *kūrēt* 'дымить', ст.-слав. *kurēti* 'кипеть', украин. *кіднитися* 'торопиться' II См. Pok. 596-597. Наряду с вариантом **keup-*.

kup- в и.-е. обнаруживается вариант с ларингальным **keuHr-/kūp-* Греч. форма с ф < **pH* (и, возможно, герман. формы с неясным *p* ?),

по-видимому, указывает на более раннее **keup*-H с суффиксальным H (> **keuHr*- с метатезой). Формы "основы II" типа **kčep*- следует считать вторичными образованиями от "основы I" **keup*- (в древних формах "основы II" ожидали бы **kčep*-). Семантическое развитие: 'кипеть, бурлить' → 'испаряться, пар, запах' и, с другой стороны, → 'волноваться, страстно желать'.

алт. II тюрк. **kčör*(*h*) 'вздуваться, разбухать' (**kč*- на основании огуз. *k-*): якут. *kör*- ('подниматься вверх, пучиться'), хакас. *kör*- (*köbän* 'вздутый'); татар., башкир. *kür*- (татар. > чуваш. *kür*-), кумык. *gör*-, ст.-кыпчак. (Сим.) *köb*-; турецк., азербайджан. *kör*-; к тюрк. источнику восходит эвенкийск. *kärä*- 'раздуваться' (ошибочно об этом Рорре UAJb 31, 270). Общетюркский характер имеет производное **kčör*ik (> **kčörük*) 'пена': тувин. *kövük*, карагас. *köfük* (с ослаблением **kč*>*k-*); др.-уйгур. *körük*, казах., погайск. *köbik*, башкир., татар. *kübek*, туркмен., азербайджан., турецк., гагауз. *körük*; чуваш. *kä-räk*, (диал.) *körök* II монг. **kčö*ye (< **kčörä*-): монг. письм. *köge*- 'вздуваться', халха *хд*- 'вздуваться, пениться', бурят. *хй*- 'пучнуть (о тесте)', калмыцк. *kč*- 'подниматься' (о тесте), вздуваться, пениться'. Отсюда производные **kčö*ye(*r*)*sün* 'пена' (монг. письм. *kögesün*, орлос. *körsö*, монгол. *körze* и др.), монг. письм. *kögerem* (калмыцк. *körm*) 'дрожжи' и пол. II корейск. *ke phjn* 'пена' (> маньчжур. *хо-fun* ?) II Ср. Ram. 113, 90, Рорре HJAS 13, 575, Ramstedt KW 243, Егор. 100, 124. Исходно алт. **kčörä*.

? урал. Вост.-саам. форма **gip'te*- 'кипятить' (Тер *kjpt'e*-, Кильдин *kiste*-, Сколт *kēste*) с каузативным суфф. -*te*- (-*p*- не может быть суффиксальным, ср. E. Hkonen UAJb 28, 63) предполагает исходную саам. основу типа **giprā*- (с илалаутным -*pp*- или -*p'p*-). Преобразование подобной древней формы можно усмотреть и в других урал. языках: II прибалтийско-фин. **keittä*- 'кипятить' (фин. *keittä*-, венс. *keita*-, эстон. (диал.) *keita*- и с изменением вокализма эстон. *keeta*-, лив. *kietā* с **e*, ср. Posti Liv. 27) может отражать более раннюю форму с **-pt*- (упрощение, как в фин. *paattu* 'сука', при хантыйск. юж. *nuptä* 'самка оленя', см. Coll. 101, Collinder CG 88). Эстон. *kees*-, лив. *kīe*- 'кипеть' следует в этом случае рассматривать как позднее Hückbildung, построенное на каузативной форме; в пользу такого предположения говорят и вторичный вокализм эстон. слова II марийск. (горн.) *kū*-, (вост.) *kūj*- 'кипеть, созреть' могут восходить к **kür*(*p*)<- в каузативной форме *kūktä*- 'кипятить' илалаутное -*kt*-<**-pt*- (в части случаев сочетания **-pt*- и **-kt*-, по-видимому, совпали в марийск., ср. Collinder CG 83) II ? пенек. (лесн.) *kū*- 'созревать' II Ср. Coll. 23, SKES 178; иначе об этом E. Hkonen FUF 30, 45 (**keje*). Вокализм исходного урал. **ka*Pa остается неясным: саам. **t* может отражать урал. **t*, **ū* или явиться упрощением сочетания типа **ei*. К рассматриваемому корню, вероятно, может быть отнесено урал. **kūpsä* 'созревать, зрелый' (семантическое развитие, как в марийск. *kūj*- 'кипеть, созреть'; фин. *kypsä* 'зрелый, сваренный', саам. (Инари) *kor'šä* 'созревать', удмурт. *kšim*-, коми-зырян. *kšmi*- (*i* < перм. **y* под влиянием *s*; иначе Лыткин 180); см. SKES 256. В этом случае можно восстанавливать урал. **kūPa* 'кипеть' (развитие в прибалтийско-фин. **kūp*-*tä* > **kūjttä* > *keittä*).

? с.-х. Интересно бербер.: Зенага *uklei* (**klij*) 'кипеть', *tafūkan* (с метатезой) pl. 'пена, сливки'.

◇ Алт. **ö* при **ä* во 2-м слове восходит к более раннему **ü*. На лабиальный гласный в 1-м слове указывают также и.-е. данные (**g*). В илалауте, по-видимому, представлен **pč*, в анлауте — **k* или **g*.

241. КУСА 'плетеная корзина': ? с.-х. *qws/k(w)s* 'плетеная корзина' ~ и.-е. *kčos*- 'плетеная корзина, плетеное изделие' ~ урал. *kuša*-/*kočā* 'берестяная корзина, берестяной сосуд'.

? с.-х. II семит. **qwsr*: араб. *qawšarra* f., юж.-араб. (шахри) *qošereh*, (сокотри) *qošreh* 'корзина для фиников' II кушит.: хамир *ki-zā*, *kižā*, кемант *kišā* 'корзина', сомали *kīš* m. 'мешок' II чад. **ks*- 'корзина': сура *kāčik* ('корзина, снаряд для рыбной ловли'), ? анкве *takuši*; чибак *kosar*; кусри, логоне (Decorse) *keski* (гульфей *ges-kii*); мусгу *kušā* ('большая корзина') II С.-х. формы могут быть, по-видимому, сведены к вариантам **qws* (семит.) и **k(w)s* (кушит. и чад.); эти варианты, возможно, восходят (с ассимиляциями) к более раннему **q(w)s*.

и.-е. II латин. *quālum*, *quālus* (< **quas-lo*-; -s- сохранен в уменьшит. *quasillus*) 'плетеная корзина (из ивовых прутьев), плетеное решето'. Эти формы, по-видимому, содержат диал. а<**o*, ср. с закономерным о латин. *cōlum* (< **quos-lo*-) 'плетеное решето; цедилка для вина; верша'; ср. Muller Altit. 372, 379 (иначе Walde-Hof. 1, 248, -249) II ст.-слав. *košь* (**kčas-jo*-) 'корзина', сербохорват. *kōš* 'плетеная корзина, плетеное помещение для хранения кукурузы, верша', рус. диал. *кош* 'плетеная корзина; шалаш'.

Вокализм -*e*-, возможно, представлен в литов. *kėselis* 'сак для ловли раков', *keselys* 'корзина для сена', ср. латыш. *ķesele* 'сак', по-видимому, куронизм (латыш. > эстон. *kessel*) и нем. вост.-прус. *käšer* 'сак для рыбной ловли', вероятно, восходящее к др.-прус. источнику (иначе об этом Fraenk. 245-246, Mühl-Endz. 2, 370). Ср. Pok. 635, Vas. 1, 650-651, Трубачев Рем. 163-164.

урал. 1. *kuša-kka* (с уменьшит. суфф.) II саам. (Сколт) *gočček* 'сосуд из березовой коры' II хантыйск. (вост.) *kččək* 'щипок из березовой коры (в форме ковша)' II 2. *kočā* (с рефлексацией -č-, как в случаях, рассмотренных в Collinder CG 93) II фин. (*kala*-) *kosio* 'большая берестяная корзина для рыбы', карельск. *kosja* 'берестяная корзина с ручкой' (вероятно, суффиксальные образования); фин. > саам. сев. (Frös) *guošše*, кольск. *kuššē* 'берестяная корзина с ручкой' (в случае исконого родства с фин. формой ожидали бы саам. **goašše*) II мансийск. (зап.) *sān-xwas* (< **xos*-), (сев.) *sān-xos* 'корзина из бересты' (*sān* 'берестяной короб') II См. Coll. 79, 90-91, Toivonen FUF 19, 144, SKES 222.

◇ Ср. Иллич-Свитыч ПСГ 23 (и.-е. ~ урал.). В 1-м слове по данным урал. **o* или **u*; лабиальный вокализм подтверждают также данные с.-х. (**w*) и и.-е. (лабиовелярный **kʰ*-). Совокупность с.-х. и урал. данных предполагает **č* в илалауте. В анлауте **k* или **g*. Семантика слова в урал. отражает развитие "берестяной" культуры в северных районах.

242. KUml 'глотать, пожирать': с.-х. q(w)m 'пожирать, есть' ~ и.-е. k^hem- 'глотать, хлебать'.

с.-х. || семит. *qm-: араб. qm 'пожирать', qm 'жиреть на пастбище - о верблюде'; геэз qmḥ, тигринья q^hḥm (метатеза) 'пожирать, есть траву'. Сюда же, возможно, относится семит. название зерна, муки *qamḥ (первоначально 'пища?'): араб. qamḥ 'пшеница, зерно', геэз qamḥ 'урожай', сирийск. qamḥ, угарит. qmḥ, др.-еврейск. qemaḥ, аккад. qēmu (<*qam, метатеза) 'мука'; см. Aistl. 278, Ges. 716 || кушит. *q^hm (<*qwm) 'есть': беджа am (об утрате *q^h ср. Долгопольский⁺); билин q^hi (исчезновение m через стадию палатализации), хамир, дембья хй, кемант хй, куара х^hе (х^hiṅ 'еда'), авийа ḡu, дамот qu; сахо, афар qam (<Tutschek>), галла qam ('пробовать <на вкус>')⁺⁺, сомали 'un-, 'con-, (дигиль) <an-, перед гласными am> (неясно ослабление *q>c - возможно, под влиянием нилотских форм типа масаи am - ср. Hohenberger Masai 299, Greenberg Africa 27, 372) || ? чад. 'есть': гульфей (группа котоко) jim, мусгу ham, сомрай wōme, тумак, пдам wot (возможно, <*kwm с развитием *k>h>θ) || Ср. Cohen 128, Reinisch Bil. 233. В семит. *qm- утрачен "слабый" w, следы которого еще сохранены кушитским.

и.-е. || др.-инд. śamati, samati 'хлебает'; персид. śamī-dan 'пить', śam 'еда', хотан. tsām- 'хлебать' (ср. далее Абаев 1, 321-322) || армян. k^him-k^h (<*k^hēmā-) pl. 'глотка' || исланд. hvōma 'глотать', hvōma f. 'пищевод' || Ср. Pok. 640-641. В др.-инд., армян. и герман. представлены формы со ступенью удлинения.

◇ Ср. Tromb. 132-133. На лабиальный вокализм 1-го слога (*u, *o или *ū) указывают с.-х. (*w) и и.-е. (лабиовелярный *k^h). В анлауте *k или *g.

243. KU/p/a 'куча': и.-е. keup-/keub- 'куча' ~ драв. kupp(a)-/kuva- 'куча, складывать в кучу'.

и.-е. 1. *keup- || авестийск. kaofa-, др.-персид. kaufa- 'гора' (*keup-H- с суффиксальным H) || албан. (тоск.) kjiṛi (<*k^hir-ijā с неясной долготой) 'куча' || сред.-ирланд. sían f. (<*koup-nā) 'куча, толпа' || др.-верх.-нем. hubil 'холм' || литов. kайbras 'куча', kipti 'складывать в кучу', латыш. kupenis 'сугроб'; ст.-слав. куръ, сербохорват. kūr (с метатонией) 'куча' || 2. *keub- || герман. *хаира-: др.-верх.-нем. hōuf m., др.-саксон. hōr m., др.-англ. hēar m./f. 'куча, толпа' || литов. kайbras, латыш. kauburs 'холм' (см. Fraenk. 230-231) || Ср. Pok. 590-591. Хотя возведение этих образований у Pok. к и.-е. *keu(H)- 'сгибать' ошибочно, для некоторых форм можно допустить контаминацию с этой основой (ср. в особенности албан. и славян. данные, указывающие на "долготный" корень). Значения 'гора, холм' могли развиваться через промежуточную стадию типа 'насышной курган, куча земли'.

⁺ Устное сообщение. [Прим. ред.]

⁺⁺ Так только у Тучека (K. Tutschek. Lexikon der Gallasprache. München, 1844). У Витербо (Cecchi Zeila), различающего k и q, kam- 'пробовать на вкус'. [Прим. ред.]

драв. || тамил. kuppam 'куча, толпа', kivi (и вторичное kumi) 'нагромождать'; малаялам kuppā 'куча грязи'; ката kip, тогда kip 'куча мусора'; каннада kuppe 'куча', kuppi 'нагромождать'; тулу kuppē 'куча' || телугу kuppā, kuva 'куча' || центр.-драв.: парджи kuppā 'стог; курган', гадаба (Салур) kippa 'куча', (Оллари) kore 'гора, лес'; гонди kippa 'куча'; куи kupa 'холм', куви kūpa 'курган, насыпь' || курух khorpp-, малто qor- 'нагромождать, сваливать в кучу' || См. DED 118-119. Варианты *kupp(a)- и с регулярным ослаблением pp>v в глагольном производном *kuvl.

? алт. Отметим тюрк. *Körä 'копна, куча сена': казах. körele, ногайск. диал. kīrep, башкир., татар. kübä; чуваш. kupa (на древний переднерядный вокализм указывает чуваш. k-; ср. венгер. kéve 'сноп' < др.-булгар.). Неясно шор. (Радл.) koku 'сноп' с заднерядным вокализмом. Ср. Németh NyK 47, 87, Gombocz BTL 94, Егор. 118 (с дальнейшими неприемлемыми сближениями). Тюрк. *ö может отражать древнее *ū, расширенное под влиянием ауслатного ä.

◇ И.-е. данные (*u) подтверждают лабиальный вокализм 1-го слога (*u или *ū на основании драв. *u). В инлауте и.-е. варианты с *-p- и *-b- скорее указывают на исходный *p. В анлауте *k или *g.

244. KUra 'короткий': с.-х. q(w)r/kr 'короткий' ~ драв. kur 'короткий, маленький' ~ алт. k^hor/u/- 'короткий, уменьшаться'.

с.-х. || семит. *kr-: юж.-араб. (сокотри) kiri 'быть коротким', kerhe 'короткий'; сирийск. kr^h 'быть коротким', аккад. krr 'быть коротким'. См. Leslau Sq. 224 || чад. *k(w)r: хауса k^húr-k^húr (экспрессивная редупликация) 'короткость'; сокоро (вост.-чад.) korti 'короткий' || Более древний вариант *qwr, сохраненный в чад.; в семит. вариант с неясной утратой глоттализации, обнаруживаемой и в ряде др. случаев (ср. Сл. 213, Сл. 197, 238).

драв. || тамил. kuru 'короткий, с изъёмом', малаялам kuru 'короткий, маленький'; тогда kuru- 'быть коротким', каннада kuru 'небольшая величина', kura 'короткость', кодагу kuru 'изъём', тулу kuru 'маленький', kora (<*kura) 'короткий' || телугу kuru 'короткий, маленький' || центр.-драв.: конда gurhi 'маленький, молодой' || См. DED 126. Вариант с г. и долготой гласного (по-видимому, результат упрощения сочетания в производной форме) представлен в тамил. kura 'нечто короткое', каннада kūrē 'пенёк; коротко подстриженные волосы' (DED 130).

алт. || тюрк. *Kora- (возможно, производный глагол на -a-): хакас. (койбал.) kora- 'уменьшаться' (саус. korat- 'уменьшать'; в др. говорах kora- 'уменьшать'), горно-алт., киргиз. koro-, др.-уйгур. qora- 'убывать' || монг. *koru- 'убавлять, уменьшаться': монг. письм. qoru- (factit. qoru-gu- 'уменьшать'), халха xorō-, бурят. xoro-, калмык. xor- || тунг. *xōgōmi 'короткий' (с умлаутизацией под влиянием i <*k^horo-mi): нанайск., орок. xigimi, ульч. xūmi; удэиск. umā-ḡa, орок. umi (<*umī); негидал. ujumkun, солон. ugūkūⁿ (<*ugimi-kun), эвенкийск. ugumkūn, эвен. ugumkun || корейск. kor- 'уменьшаться' || См. Ramstedt SKE 122, Ramstedt KW 188, Цинц. 326, Benz. 47, Вас. 454. Семантическое развитие 'короткий, маленький' → 'уменьшаться'.

? и.-е. Заслуживают внимания некоторые формы, возводимые обычно к и.-е. *(s)ker- 'резать' (с семантическим развитием 'обрубленный' → 'короткий, маленький', ср. Pok. 938-942): латин. curtus 'укорочен-

ний', ирланд. *cert* 'маленький', ст.-слав. *kratsky* 'короткий' и под. Приведенные образования могут отражать и.-е. **k^her-* (< **KUra-*); их включение в орбиту корня *(s)*ker-* в этом случае следует считать вторичным.

◇ Тембр. лабиального гласного в 1-м слоге неясен: в драв. представлен **u*, а алт. **o* (на древний лабиальный вокализм указывает также с.-х. **w*). Драв. **r* предполагает переднерядный гласный в исходе основы. В анлауте **k* или **g*. Возможна древняя связь этой основы с ностр. **gila* 'острие, резать' (Сл. ч. II).

245. *ҚА*, частица направительного значения: с.-х. *k* (/q?), направит. частица ~ урал. *-kka/-ka*, суфф. латива, постпозитивная направит. частица ~ драв. *-kka/-ka*, суфф. латива - латива, ~ алт. *-ka*, постпозитивная частица направит. значения, суфф. латива - латива.

с.-х. II семит.: др.-юж.-араб. *k*, мехри *kā*, сокотри *ke*, амхар *k* 'к, по направлению к' (предлог); см. Conti Rossini Chg. 165 II кушит. **-k*, постпозитивная направит. частица (суфф. латива - латива): сахо *-k*, *-āk*, dat.-асс. (*jō-k* 'мне'), афар. **k*, *-ak*, dat.; сомали, хадийа, камбатта, бурджи *-ka*, dat.; гофа *-ko*, направит. (*keza-ko* 'домой'), джанджеро *-k*, каффа *-č*, dat. Ср. Могено RANL 14, 276 II Препозиция исходного **k* в семит. и его постпозиция в кушит. предполагают реконструкцию на с.-х. уровне относительно самостоятельной частицы, еще не ставшей падежным аффиксом (как в кушит.). Вариант **q*, возможно, отражен в берб. (Тимимун *ḡa* 'к, по направлению к', шельха *ḡ* 'в' и под. (предлог), см. JA 252, 505) и чад. (будума *ḡa*, препозитивная частица дативно-лативного значения: *ḡa woli-anə* 'моему мальчику').

урал. II фин. диал. (ингерманланд.) *-k* (> *θ* в других говорах), суфф. латива в наречиях: *ala-k* 'вниз' II саам. (сев.) *-kko* (после односложных основ) /-*g* (после двусложных основ), суфф. латива в наречиях: *dq-kko* 'туда' II мордов. *-ga* (после звонких и сонантов) /-*ka* (после глухих) /-*va* (после гласных), суфф. пролатива: эрзян. *vir-ga* 'по лесу' II марийск. (лугов.) *-ke/-ko/-kō*, суфф. латива в наречных формах: *vei-ke* 'в сторону' II хантыйск. (васюган.) *-kə/-kə*, *-əy/-əy*, суфф. транслатива; более древнее лативное значение сохранено в формах типа хантыйск. юж. *tō-x* 'туда' II ненецк. *-q*, суфф. направит. значения в наречиях (*taŋa-q* 'туда'); селькуп. *-qo* (в сочетании с *gen* на *-t*), частица назначительного и транслативного значения: *qai-t-qo* 'чего ради, зачем' (*qai* 'что'), *qoguy-t-qo* 'в медведя (превратиться)' II Рассмотренный урал. формант латива, по-видимому, входит вместе с направит. элементом **-sl* (Сл. ч. II) в состав аффикса транслатива **-kse* (фин. *-ksi*, *-kse*, мордов. *-ks*). Ср. Серебrenников Сист. 19-23, Collinder CG 295-296. По-видимому, уже для урал. следует предполагать варианты **-kka* и **-ka*; их распределение, возможно, зависело от количества слогов сочетавшейся с формантом основы (ср. саам. данные). Употребление частицы *-qo* в селькуп. предполагает относительно самостоятельный характер урал. **-k(k)l*: этот элемент еще не был включен в парадигму склонения.

драв. *-k(k)l*, суфф. латива (также в направит. значении) II др.-тамил. *-kku* (после гласного основы) /-*ku/-ka* (древний вариант), ср. *ūr-u-kku* 'в деревню' (см. подробнее Ramaswami Aiyar QJMS 27, 41, Karapathi Pillai UCeylR 11, 40); др.-малайлам *-kku* (после гласного)

/-*ku* (после согласного); ката *-k*, тода *-k*, *-g*, др.-каннада *-ke/-ge/-kke*, тулу *-ku/-gu* II др.-телугу *-ku/-ki* (*ūr-i-ki* 'в деревню') II парджи *-(u)g* (в колами и найки формант dat. вытеснен суффиксом асс.), гонди *-k*, куи *-ki/-gi* (о направлении значения см. Winfield Kui 24), куви *-ki* II курух *-gē*, малто *-(i)k* II Ср. Subbairya IAnt 39, 150-151, Андронов 54-55, Bloch 17, Cald. 279-280, 319. Др.-тамил. и др.-малайлам, по-видимому, отражают протодрав. распределение вариантов: *-kka* после гласного - *-k* (вторичный вариант) после согласного. Более древнее состояние, когда рассматриваемая морфема функционировала как самостоятельная частица, вероятно, сохранено в брагуи, где обнаруживается направительная постпозитивная частица *ḡhā* 'по направлению к' (Trump JRAS 19, 125; в брагуи не различаются dat. и асс. в парадигме имени - здесь представлен общий объективный падеж с суфф. *-ē*).

алт. II тюрк. **-ka/-kā*, суфф. dat. *-lat*; др.-тюрк. *-qa/-kā* (*qayān-qā* 'хану, к хану'), др.-уйгур. *-qa/-kā* (и вторичный вариант *-ya/-gā*), киргиз. *-ya/-ge* и под. (см. Räsänen Morph. 59-60). На первоначальность заднерядного варианта **-ka* указывают тюрк. формы dat. личных мест. 1-2 sg. **maḡa* 'мне', **saḡa* 'тебе' < **mān-ka*, **sān-ka* с выравниванием вокализма по 2-му слогу; см. Räsänen Morph. 8 II ? монг. **-ḡsi*, суфф. лативного значения в наречиях (монг. письм. *-ḡsi/-ḡši*, халха *-ḡš*, калмыцк. *-kšān*; ср., например, монг. письм. *dege-ḡsi* 'вверх', см. Poppe Wm 58), по-видимому, составной по происхождению формант, содержащий элемент **-k-* направит. значения (**-ḡsi* < **-k-si*: комбинация суффиксов, как в урал. транслативе) II тунг. **-kī* (наряду с **-s-kī*), направит. (лативный и пролативный) суфф. в наречиях: эвенкийск. *anti-kī*, эвен. *anta-kī* 'направо', эвенкийск. *solo-kī*, эвен. *hola-kī*, удэиск. *sol'oi-xi* 'вверх (по реке)'. Этот формант входит в состав суфф. направит. пал. **-ti-kī* (удэиск. *-tigi*, солон. *-tixī*, негидал. *-tki/-tixi*, эвенкийск. *-tikī*, эвен. *-tkī*, *-takī*; ср. ульч. *-ti*, нанайск. *-či* без **-kī*) и ряда других составных падежных аффиксов (ср. эвенкийск., эвен. *-klā*, direct. loc. < **ki-lā* и под.). См. Цинц. 256, 257, 269. Benz. 1033-1035, 1027 II корейск. *-ge*, *-ege*, суфф. dat. (у одушевленных имен): *mal-ge* 'лошади' и под.; см. Вон-Куом 51 II Ср. Рамстедт Вв. 39-42. Различия в функционировании рассматриваемой морфемы в тюрк., монг. и тунг. указывают на то, что в алт. период она еще сохраняла статус постпозитивной частицы и не входила в парадигму склонения.

◇ Ср. Winkler JSFOu 309, 3-4, Németh NyK 47, 67, Koppelman 84-85, Collinder HUV 137-138 (урал. ~ алт.; специально о сходстве урал. **-ksi* и монг. **-ḡsi* см. Räsänen SFAW 1963, 164, Sinor AOH 12, 169-178); Schrader ZH 3, 101-102 (урал. ~ драв.); Gald. 281, Trombetti El. 676-677, Menges Orbis 13, 79 (урал. ~ драв. ~ алт.). На **k* или **q* указывают урал. (**kk*) и алт. (**k*) данные; в с.-х. обнаруживаем **k* вместо регулярного **q* (возможно, наряду с этой формой), как и в других служебных морфемах, где глотализованные в с.-х. обычно не представлены. Тембр ауслаутного гласного определить не удается ввиду значительных колебаний по языкам, связанных с различного рода выравниваниями. С.-х. данные предполагают древнее постпозитивное и препозитивное употребление направительной частицы, сходной в этом отношении с локативной частицей **da* (Сл. 59); как и в случае с **da*, в большинстве языков было обобщено постпозитивное употребление.

От редактора	I
От автора	1
ВВЕДЕНИЕ	3
Родство языков ностратической семьи	3
(Вероятностная оценка исследуемых сходств)	3
Из истории исследования связей между ностратическими языковыми группами	38
Обзор работ по сравнительной грамматике отдельных ностратических языковых семей	46
Семитохамитские языки	46
Картвельские языки	52
Индоевропейские языки	54
Уральские языки	58
Дравидийские языки	67
Библиография	73
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ	
О принципах построения словаря	105
Сокращения	107
I. Литература	107
II. Языки и диалекты	139
III. Грамматические термины	144
Сравнительно-фонетические таблицы	147
Словарь (б.-к)	172

Владислав Маркович Иллич-Свитыч

ОПЫТ СРАВНЕНИЯ НОСТРАТИЧЕСКИХ ЯЗЫКОВ
(семитохамитский, картвельский, индоевропейский,
уральский, дравидийский, алтайский)
ВВЕДЕНИЕ.СРАВНИТЕЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ
(б - қ)

Утверждено к печати
Институтом славяноведения и балканистики
Академии Наук СССР

Редактор Л.А. Гиндин
Художник А.Г. Кобрин
Тех. редакторы Г.П.Каренина, В.И.Дьяконова

Подписано в печать 30/XI-1971 г.
Формат 60х90 1/16 Усл.печ.л. 25,75 Уч.-изд.л. 28,0
Бумага №1 Тираж 1800 Цена 1р. 98к. Тип.зак.686

Книга издана офсетным способом

Издательство "Наука" Москва, К-62, Подсосенский пер.,21
1-я типография издательства "Наука"
Ленинград, В-34 9-я линия, 21